

کتاب مستطاب

# قوانین الشریعہ

فی فقہ جعفریہ

جلد دوم

۹۹

اقادات مالیہ و بمطابق فتاویٰ فقہیہ اہل بیت آیت اللہ  
سرکار علامہ الشیخ محمد حسین النجفی صاحب مجتہد العصر مدظلہ العالی

ناشر

مکتبۃ السیماویہ

296/9 بی. سلاٹ ناؤن مرگوجا

کتاب مستطاب

# قوانین الشریعہ

فی فقہ جعفریہ

جلد دوم

۱۹۱

اقادات مالیہ و بمطابق فتاویٰ فقہیہ اہل بیت آیت اللہ  
سرکار علامہ اشخ محمد حسین الخنی صاحب مجتہد العصر مدظلہ العالی

ناشر

مکتبۃ السبکین

296/9 بی، سیٹلائٹ ٹاؤن مرگودھا

کتاب مستطاب  
قوانین الشرعیه  
فقه جعفریہ

جلد دوم

از

افادات عالیہ و بمطابق فتاویٰ فقیہہ الحبیبۃ آیت اللہ  
سکر علامہ الشیخ محمد حسین المنجفی مجتہد العصر  
مدظلہ العالی

ناشر مکتبۃ السبطین سیٹلائٹ سٹورج 217161



## جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ

نام کتاب	:	قوانین الشریعہ فی فقہ جعفریہ
جلد	:	دوم
مصنف	:	علامہ الشیخ محمد حسین النجفی
حروف سازی	:	نگس کمپیوٹر بلاک نمبر ۷ سرگودھا
طالع	:	سید اعجاز الحسن رضوی
مطبع	:	اعجاز سنز پرنٹرز 9 ریجنل روڈ، لاہور، فون نمبر 042-37220781
سرورق	:	سید محمد علی عظیم رضوی
صفحات	:	۵۲۶ (پانچ سو چھیس)
قیمت	:	۲۵۰ (تین سو پچاس)



ملنے کا پتہ

جامعہ علمیہ سلطان المدارس الاسلامیہ

عقب جوہر کالونی سرگودھا



## اجمالی فہرست مضامین

## قوانین الشرعیہ (فی فقہ جعفریہ) جلد دوم

نمبر شمار	موضوع	نمبر شمار	موضوع
۱	باب الفقہ	۹	کتابت
۲	عبادت کا وسیع اسلامی مفہوم	۱۳	شعبہ ہادی
۳	تہارت اور کسب طہل عبادت ہے	۱۴	قیادہ شادی
	دیگر ذرائع معاش پر تہارت کی بڑی	۱۵	خطابہ خطل
۴	اسلامی انداز کا تہارت میں اہتمام	۱۶	سورۃ لہارنا
۵	اسلامی نظام تہارت	۱۷	قرآن کی خرید و فروخت
۶	تہارت کے اصول: مستحبات اور مکروہات	۱۸	کتابت اور عیب کی خرید و فروخت
۷	تہارت کے اقسام اور مکاب غرض کا بیان	۱۹	واجبات پر اجرت لینا
۸	امیان نمبر اور بی کے احکام	۲۰	مکاب کریمہ و مہار
۹	ظہر سازی اور اسکی تفصیل	۲۱	خرید و فروخت کے اقسام
۱۰	غنا و سود اور انکے احکام	۲۲	خرید و فروخت کے عمومی شرائط
۱۱	نوت - اصل	۲۳	مال و معنی کے شرائط
۱۲	بخلوں کی ادائیگی	۲۴	فنی و معنی کے شرائط کا بیان
۱۳	اصل ایمان کی جہا اور نیت کا	۲۵	حق و شر کے ذریعہ ایمان کے خصوص
۱۴	بہل مستحبات نیت	۲۶	احکام
۱۵	خش غلی و علی	۲۷	سود اور اس کے اقسام
۱۶	تہلیس ماشد	۲۸	حرم سود کے علی و مہار
۱۷	سود کا حرام جہ سے نیت کا	۲۹	سود کے اقسام اور سودی معاملہ کے شرائط اور
۱۸	قیادت	۳۰	احکام
۱۹	رشوت لینا دینا	۳۱	حق صرف یعنی سونے چاندی کی فروخت اور
۲۰	جوا کھانا	۳۲	انکے احکام
۲۱	ہلو کر لکھنا لکھنا نذر	۳۳	بخلوں اور بیزوں کی خرید و فروخت اور انکے
	جلد کی اصل حقیقت		احکام

صفحہ نمبر	موضوع	صفحہ نمبر	موضوع
۳۱	بیون صامت و بایق کی خرید و فروخت اور اسکے احکام	۳۲	قبض و اقباض کا بیان اور اسکے احکام
۳۱	قرض لینے دینے کے کوہ	۳۳	خیارات اور ان کے مختلف اقسام
۳۲	قرض کے شرائط اور ارکان	۳۴	پچھے خیارات بھلے خیارات میں "خیار نفی" اور
۳۳	قرض کے جملہ مسائل و احکام	۳۵	خیار حب و نفیہ
۳۴	باب اربعین اور اسکی تشریح کی حکمت	۳۶	ان مذکورہ بالا خیارات کے احکام
۳۵	اس چیز کا بیان جسکے عوض	۳۷	باب الشراک اور شراکت کا مفہوم کی اہمیت
۳۶	دیکھو رکھی جائے	۳۸	شرکت کے مضموم کی حدیں
۳۷	اس چیز کا بیان جسے دھن رکھا جائے	۳۹	اور اسکے شرائط
۳۸	راہن و مرہن کا تذکرہ	۴۰	شرکت کے اقسام اور ان کے احکام
۳۹	راہن کے شرائط اور اسکے جملہ احکام	۴۱	باب المضاربت اور اسکی حکمت
۴۰	باب اجارہ	۴۲	مضاربت کی شرعی حیثیت اور اسکے فوائد
۴۱	اجارہ کی تعریف اور اس کا انداز	۴۳	مضاربت کے شرائط اور احکام
۴۲	اجارہ کا فائدہ اور اسکے مختلف	۴۴	نفع اور اسکے شرائط
۴۳	اجارہ کے شرائط	۴۵	مضاربت کے جملہ احکام
۴۴	موجودہ مستاجر اور مال مستاجر کے شرائط	۴۶	باب الشفہ اور اسکی تشریح کی حکمت
۴۵	شفعت اور اجرت کے شرائط	۴۷	شفہ شرعی مضموم کی وضاحت
۴۶	اجارہ کے جملہ مسائل و احکام	۴۸	کن چیزوں میں شفہ نہ ہو سکتا ہے
۴۷	چند زمانی مسائل کا بیان	۴۹	اور اسکے شرائط
۴۸	باب القرض	۵۰	شفہ کرنے والے کے شرائط
۴۹	مزارعت کا مضموم اور اسلام	۵۱	شفہ کے مسائل اور احکام
۵۰	میں اس کا مقام	۵۲	باب القرض و قرضین والحوار
۵۱	مزارعت کے شرائط کا بیان	۵۳	قرض لیما ونا انسانی فطرت ہے
۵۲	مزارعت کے جملہ مسائل و احکام	۵۴	قرض دینے کی نفیلت از روئے قرآن
۵۳	باب الوکالت اور اسکی تشریح کی حکمت	۵۵	قرض دینے کی نفیلت از روئے اہل سنت
۵۴	وکالت کے شرائط	۵۶	
۵۵	وکالت کے مسائل و احکام	۵۷	
۵۶	تجیرہ	۵۸	

نمبر شمار	موضوع	نمبر شمار	موضوع
۳۸	۲۷ عورتیں جن سے نکاح کرنا مکہ ہے	۳۸	باب النحر والیحمی والحدوم
۳۹	۲۸ کوہل و عیاشی	۳۹	۸۶ نذر کی حقیقت اور اسکے شرائط
۴۰	۲۹ عہد کے رہ گزار اقسام اور حق کے	۴۰	۸۷ زکوٰۃ کا بیان
۴۱	۳۰ حلالہ و نکاح	۴۱	۸۸ نذر کے احکام
۴۲	۳۱ نکاح کی رضاعت	۴۲	۸۹ قسم کا بیان اور اسکے اقسام و احکام
۴۳	۳۲ نولاء کا بیان	۴۳	۹۰ قسم کے شکوکہ شرائط کا بیان
۴۴	۳۳ غصب و تہجد	۴۴	۹۱ عہد اور اسکے شرائط کا بیان
۴۵	۳۴ عروہ و عیوب و عیوب بنی کی وجہ سے نکاح	۴۵	۹۲ باب الودیۃ و اللغات اور
۴۶	۳۵ نیک کیا جاسکتا ہے	۴۶	۹۳ اسکی تشریح کی حکمت
۴۷	۳۶ نکاح اور عروہ دی کا بیان	۴۷	۹۴ امانت کے احکام
۴۸	۳۷ حق مرہور اسکے احکام	۴۸	۹۵ باب الصاریۃ اسکی حقیقت اور معلومت
۴۹	۳۸ عورتیں جن سے نکاح کرنا حرام ہے اور اس	۴۹	۹۶ اور اسکے احکام
۵۰	۳۹ عیوب کے اسباب	۵۰	۹۷ باب الہب اور اسکے فوائد
۵۱	۴۰ نسب و قرابت کی وجہ سے حرام ہیں	۵۱	۹۸ عہد کے شرائط
۵۲	۴۱ عورتیں جو رضاعت کی وجہ سے حرام ہیں	۵۲	۹۹ عہد کے مسائل و احکام
۵۳	۴۲ رضاعت کے شرائط و احکام	۵۳	۱۰۰ باب الغصب اور اسکی مذمت
۵۴	۴۳ عہد کے کوہل	۵۴	۱۰۱ غصب کے مسائل و احکام
۵۵	۴۴ عورتیں جو صیارت کی وجہ سے حرام ہیں	۵۵	۱۰۲ باب اللقہ
۵۶	۴۵ صیارت کے مسائل و احکام	۵۶	۱۰۳ اسکے اقسام اور ہر قسم کے احکام
۵۷	۴۶ عہد کا جواز اور اسکے احکام	۵۷	۱۰۴ باب النکاح اور اسکے فوائد
۵۸	۴۷ عہد کا جواز قرین کی روشنی میں	۵۸	۱۰۵ زنا کاری کے قصبات
۵۹	۴۸ عہد کا جواز طلاق کی روشنی میں	۵۹	۱۰۶ نکاح کے مسئلہ میں حرام و ہر شکلی
۶۰	۴۹ عہد کا جواز طلاق و صیارت کی روشنی میں	۶۰	۱۰۷ کی ضرورت ہے
۶۱	۵۰ عہد کا جواز طلاق و صیارت کی روشنی میں	۶۱	۱۰۸ زنا کاری و عہد و نکاح کی مذمت
۶۲	۵۱ عہد کا جواز طلاق و صیارت کی روشنی میں	۶۲	۱۰۹ مستحب نکاح
۶۳	۵۲ عہد کا جواز طلاق و صیارت کی روشنی میں	۶۳	۱۱۰ عورتوں کے اوصاف جلیلہ و قبیحہ کا بیان



نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر	نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۲۲۶	باب الحاد اور اسکی حقیقت	۱۵۱	۲۲۳	ایک دم سوال کا جواب	۱۵۳
۲۲۶	عبار کا حکم اور اسکے مسائل	۱۵۱	۲۲۵	عقد سحر کے ارکان اربعہ کا بیان	۱۵۵
۲۲۸	باب الاغواء اور اسکی حقیقت	۱۵۲	۲۲۷	عقد سحر کے مختلف مسائل اور احکام	۱۵۷
۲۲۸	ایجاد کے شرائط اور احکام	۱۵۳	۲۲۸	عقد کی تیسری قسم غیبت کا بیان	۱۵۸
۲۳۰	باب اللعن اور اس کا مضمون	۱۵۴	۲۲۹	ملوک غلاموں اور کنیزوں کے احکام	۱۵۹
۲۳۰	لعن کے مسائل و احکام	۱۵۵	۲۳۰	خاتمہ باب در تربیت نوادر	۱۶۰
۲۳۱	باب التوبہ و صحت کرنے کی تاکید قرآن و سنت	۱۵۶	۲۳۱	ولادت و مولود کے مستحبات	۱۶۰
۲۳۲	کی روشنی میں	۱۵۶	۲۳۱	رضاعت کے بعض احکام	۱۶۱
۲۳۲	عقار و حق کی وصیت	۱۵۷	۲۳۲	بن و نطفہ کا بیان اور اسکے احکام	۱۶۲
۲۳۸	باب موت ظاہر ہونے کے بعد واجبات مومنہ	۱۵۸	۲۳۳	باب الطلاق اور طلاق کا شرعی مضمون	۱۶۳
۲۳۲	مفق ہونے پر	۱۵۸	۲۳۸	اسلامی طلاق کا دوسرے مذہب کی طلاقوں	۱۶۸
۲۳۲	وصیت کے احکام اور عین کے احکام	۱۵۹	۲۳۳	سے نکاح	۱۶۳
۲۳۸	دسی اور اسکے شرائط	۱۶۰	۲۳۵	اسلامی طلاق ایک اسلم ہے	۱۶۵
۲۴۰	مذمت المریض	۱۶۱	۲۳۶	طلاق کے ارکان کا بیان	۱۶۶
۲۴۰	باب المیراث علم میراث کی اہمیت و قدامت	۱۶۲	۲۳۷	طلاق کے اقسام اور عین کے احکام	۱۶۷
۲۴۱	اسلامی قانون وراثت کا دوسرے قوانین میراث	۱۶۳	۲۳۷	موت اسکے اسباب اور دیگر	۱۶۷
۲۴۱	سے نکاح	۱۶۳	۲۳۷	گھیبیات اور احکام	۱۶۷
۲۴۲	اسلامی قانون وراثت کے خصوصیات	۱۶۳	۲۳۸	مطلقہ و حبسہ کے احکام	۱۶۸
۲۴۲	مقتضات مقدمہ اولی اسباب وراثت	۱۶۵	۲۴۰	عزت و نفقہ کا بیان	۱۶۹
۲۴۵	مقدمہ ثانیہ کی تشریح	۱۶۶	۲۴۰	حداد کا بیان	۱۶۹
۲۴۶	مقدمہ ثالثہ و وارثوں کے اقسام	۱۶۷	۲۴۱	خاتون الطلاق مستحق خبر شوہر کی زوجہ کے احکام	۱۷۱
۲۴۶	مقدمہ رابعہ و عول اور حبیب کا بطلان	۱۶۸	۲۴۲	شیخ و مہارت کا بیان	۱۷۲
۲۴۰	مقدمہ خامسہ و موافق لوٹ کا بیان	۱۶۹	۲۴۸	بن کا نام طلاق سے اور پھر ان کا بھی	۱۷۸
۲۴۸	طبقہ اولی والدین اور اولاد کی میراث	۱۷۰	۲۴۲	فرق کیا ہے	۱۷۲
۲۵۱	دوسرے طبقہ یعنی اہل زوجات اور بھائی بہنوں	۱۷۱	۲۴۳	تہرہ کا بیان	۱۷۳
۲۵۲	کی میراث	۱۷۲			

نمبر شمار	موضوع	صفحہ نمبر	نمبر شمار	موضوع	صفحہ نمبر
۲۸۲	۹۸ حلال جانور کے حرام اجزاء کا بیان	۲۸۲	۱۷۲	تیسرے طبقہ یعنی چاچاؤں خالوں اور پوہ بھیروں	۲۸۲
۲۸۳	۹۹ حلال و حرام پرندوں کا بیان	۲۸۳	۱۷۳	نور خلاصہ کی میراث	۲۸۳
۲۸۴	۱۰۰ مکروہ پرندے	۲۸۴	۱۷۴	۱۷۳ مسکین یعنی زن و شوہر کی میراث کا بیان	۲۸۴
۲۸۵	۱۰۱ مکلا کھانے کے آداب	۲۸۵	۱۷۵	۱۷۴ عورت کے شوہر کی جائیداد غیر متعلقہ سے	۲۸۵
۲۸۶	۱۰۲ مکلا کھانے کے کمالات پانی پینے کے آداب و کمالات	۲۸۶	۱۷۶	۱۷۵ وراثت حاصل کرنے کا نہ کرنے کی بحث	۲۸۶
۲۸۷	۱۰۳ باب التسمیۃ ۲۸۷	۲۸۷	۱۷۷	۱۷۶ دلا دلی اور خاص جریہ دلی اور لہم کی میراث کا بیان	۲۸۷
۲۸۸	۱۰۴ حد تقادم کی اہمیت و ذراعت	۲۸۸	۱۷۸	۱۷۷ ولد الملاحہ و ولد الاربعہ محل اور مقدر الخیر کی میراث کا بیان	۲۸۸
۲۸۹	۱۰۵ غشی کے شرائط	۲۸۹	۱۷۹	۱۷۸ غشی کی میراث کا بیان	۲۸۹
۲۹۰	۱۰۶ سوچا دور کے لوگوں کی شرعی تکلیف	۲۹۰	۱۸۰	۱۷۹ باب اصبہ الارحام و الارحام کے ساتھ کرنے کے شرائط کا بیان	۲۹۰
۲۹۱	۱۰۷ دو لغتانی مسئلوں کا حل	۲۹۱	۱۸۱	۱۸۰ لڑ لڑ کے ساتھ نکاح کرنے کا بیان	۲۹۱
۲۹۲	۱۰۸ غشی و غشی میں نفقہ	۲۹۲	۱۸۲	۱۸۱ مجلس اور کڑی کے ذریعہ کا بیان	۲۹۲
۲۹۳	۱۰۹ غشی کے شرائط و احکام	۲۹۳	۱۸۳	۱۸۲ حیوان یا پرندہ کو ذبح کرنے کا طریقہ	۲۹۳
۲۹۴	۱۱۰ غشی کے مستحبات	۲۹۴	۱۸۴	۱۸۳ لوت کے نحر کرنے کا طریقہ	۲۹۴
۲۹۵	۱۱۱ غشی کے عہد و کمالات	۲۹۵	۱۸۵	۱۸۴ ذبح اور نحر کرنے کے احکام	۲۹۵
۲۹۶	۱۱۲ دعویٰ کی کیفیت اور اس کے اثرات	۲۹۶	۱۸۶	۱۸۵ ذبح اور نحر کے آداب و مستحبات	۲۹۶
۲۹۷	۱۱۳ قتلوت کے موازیں شرعیہ مسائل و احکام	۲۹۷	۱۸۷	۱۸۶ نور کمالات	۲۹۷
۲۹۸	۱۱۴ حق کی تفصیل	۲۹۸	۱۸۸	۱۸۷ باب لاطف و لاشیہ سمعہ و حیوان کا بیان	۲۹۸
۲۹۹	۱۱۵ دعا علیہ کے اقرار و انکار کا بیان	۲۹۹	۱۸۹	۱۸۸ برائے یا فحش کے جانوروں کا بیان	۲۹۹
۳۰۰	۱۱۶ قسم کھانے کے احکام	۳۰۰	۱۹۰	۱۸۹ سوخت کا بیان	۳۰۰
۳۰۱	۱۱۷ دعویٰ کے مختلف احکام کا بیان	۳۰۱	۱۹۱	۱۹۰ بعض اور حرام جانوروں کا بیان	۳۰۱
۳۰۲	۱۱۸ باب اشدوت اور اسلامی قانون شہادت	۳۰۲			
۳۰۳	۱۱۹ قتل شہادت و اجبی کھلی اور لواء کی شہادت	۳۰۳			
۳۰۴	۱۲۰ واجبہ حق ہے	۳۰۴			
۳۰۵	۱۲۱ کتب شہادت حرام ہے	۳۰۵			
۳۰۶	۱۲۲ شہادت کے شرائط	۳۰۶			

نمبر شمار	موضوع	صفحہ نمبر شمار	موضوع	صفحہ نمبر
۲۲۴	بھونی گوشتی حلال حرام ہے	۲۲۵	ثبوت نظام کا طریقہ اور اسکے احکام	۲۲۶
۲۲۵	گواہوں کے شرائط	۲۲۵	نواہت کے اقسام اور انکی حد کا بیان	۲۲۶
۲۲۶	شہادت پر شہادت کا بیان	۲۲۴	سماحت (بخشی) کی حد اور اسکے شرائط کا بیان	۲۲۶
۲۲۷	۱۰ امور پر قبول شہادت میں ضروری ہیں	۲۲۴	۲۲۸	
۲۲۸	گواہوں کے اخلاق کا بیان	۲۲۴	۲۲۷	سماحت کے متعلق مسائل و احکام
۲۲۹	بھونے گواہوں کی سزا	۲۲۶	۲۲۸	قیادت (دلیل) کی حد اور اس کا طریقہ ثبوت
۲۳۰	باب للعدد التعریرات		۲۲۷	۲۲۹
	حدود و تعزیرات کا یہی فرق	۲۲۷	۲۲۸	۲۳۰
۲۳۱	گناہوں کے اقسام	۲۲۷	۲۲۹	۲۳۱
۲۳۲	اسلامی حدود کی طریقیں	۲۲۷	۲۳۰	۲۳۲
۲۳۳	اسلامی سزائوں کی جہتی والے	۲۲۷	۲۳۱	۲۳۳
	۲۳۴		۲۳۲	۲۳۴
۲۳۴	۲۳۵	۲۳۵	۲۳۶	۲۳۷
۲۳۵	۲۳۶	۲۳۶	۲۳۷	۲۳۸
۲۳۶	۲۳۷	۲۳۷	۲۳۸	۲۳۹
۲۳۷	۲۳۸	۲۳۸	۲۳۹	۲۴۰
۲۳۸	۲۳۹	۲۳۹	۲۴۰	۲۴۱
۲۳۹	۲۴۰	۲۴۰	۲۴۱	۲۴۲
۲۴۰	۲۴۱	۲۴۱	۲۴۲	۲۴۳
۲۴۱	۲۴۲	۲۴۲	۲۴۳	۲۴۴
۲۴۲	۲۴۳	۲۴۳	۲۴۴	۲۴۵
۲۴۳	۲۴۴	۲۴۴	۲۴۵	۲۴۶
۲۴۴	۲۴۵	۲۴۵	۲۴۶	۲۴۷
۲۴۵	۲۴۶	۲۴۶	۲۴۷	۲۴۸
۲۴۶	۲۴۷	۲۴۷	۲۴۸	۲۴۹
۲۴۷	۲۴۸	۲۴۸	۲۴۹	۲۵۰
۲۴۸	۲۴۹	۲۴۹	۲۵۰	۲۵۱
۲۴۹	۲۵۰	۲۵۰	۲۵۱	۲۵۲
۲۵۰	۲۵۱	۲۵۱	۲۵۲	۲۵۳
۲۵۱	۲۵۲	۲۵۲	۲۵۳	۲۵۴
۲۵۲	۲۵۳	۲۵۳	۲۵۴	۲۵۵
۲۵۳	۲۵۴	۲۵۴	۲۵۵	۲۵۶
۲۵۴	۲۵۵	۲۵۵	۲۵۶	۲۵۷
۲۵۵	۲۵۶	۲۵۶	۲۵۷	۲۵۸
۲۵۶	۲۵۷	۲۵۷	۲۵۸	۲۵۹
۲۵۷	۲۵۸	۲۵۸	۲۵۹	۲۶۰
۲۵۸	۲۵۹	۲۵۹	۲۶۰	۲۶۱
۲۵۹	۲۶۰	۲۶۰	۲۶۱	۲۶۲
۲۶۰	۲۶۱	۲۶۱	۲۶۲	۲۶۳
۲۶۱	۲۶۲	۲۶۲	۲۶۳	۲۶۴
۲۶۲	۲۶۳	۲۶۳	۲۶۴	۲۶۵
۲۶۳	۲۶۴	۲۶۴	۲۶۵	۲۶۶
۲۶۴	۲۶۵	۲۶۵	۲۶۶	۲۶۷
۲۶۵	۲۶۶	۲۶۶	۲۶۷	۲۶۸
۲۶۶	۲۶۷	۲۶۷	۲۶۸	۲۶۹
۲۶۷	۲۶۸	۲۶۸	۲۶۹	۲۷۰
۲۶۸	۲۶۹	۲۶۹	۲۷۰	۲۷۱
۲۶۹	۲۷۰	۲۷۰	۲۷۱	۲۷۲
۲۷۰	۲۷۱	۲۷۱	۲۷۲	۲۷۳
۲۷۱	۲۷۲	۲۷۲	۲۷۳	۲۷۴
۲۷۲	۲۷۳	۲۷۳	۲۷۴	۲۷۵
۲۷۳	۲۷۴	۲۷۴	۲۷۵	۲۷۶
۲۷۴	۲۷۵	۲۷۵	۲۷۶	۲۷۷
۲۷۵	۲۷۶	۲۷۶	۲۷۷	۲۷۸
۲۷۶	۲۷۷	۲۷۷	۲۷۸	۲۷۹
۲۷۷	۲۷۸	۲۷۸	۲۷۹	۲۸۰
۲۷۸	۲۷۹	۲۷۹	۲۸۰	۲۸۱
۲۷۹	۲۸۰	۲۸۰	۲۸۱	۲۸۲
۲۸۰	۲۸۱	۲۸۱	۲۸۲	۲۸۳
۲۸۱	۲۸۲	۲۸۲	۲۸۳	۲۸۴
۲۸۲	۲۸۳	۲۸۳	۲۸۴	۲۸۵
۲۸۳	۲۸۴	۲۸۴	۲۸۵	۲۸۶
۲۸۴	۲۸۵	۲۸۵	۲۸۶	۲۸۷
۲۸۵	۲۸۶	۲۸۶	۲۸۷	۲۸۸
۲۸۶	۲۸۷	۲۸۷	۲۸۸	۲۸۹
۲۸۷	۲۸۸	۲۸۸	۲۸۹	۲۹۰
۲۸۸	۲۸۹	۲۸۹	۲۹۰	۲۹۱
۲۸۹	۲۹۰	۲۹۰	۲۹۱	۲۹۲
۲۹۰	۲۹۱	۲۹۱	۲۹۲	۲۹۳
۲۹۱	۲۹۲	۲۹۲	۲۹۳	۲۹۴
۲۹۲	۲۹۳	۲۹۳	۲۹۴	۲۹۵
۲۹۳	۲۹۴	۲۹۴	۲۹۵	۲۹۶
۲۹۴	۲۹۵	۲۹۵	۲۹۶	۲۹۷
۲۹۵	۲۹۶	۲۹۶	۲۹۷	۲۹۸
۲۹۶	۲۹۷	۲۹۷	۲۹۸	۲۹۹
۲۹۷	۲۹۸	۲۹۸	۲۹۹	۳۰۰
۲۹۸	۲۹۹	۲۹۹	۳۰۰	۳۰۱
۲۹۹	۳۰۰	۳۰۰	۳۰۱	۳۰۲
۳۰۰	۳۰۱	۳۰۱	۳۰۲	۳۰۳
۳۰۱	۳۰۲	۳۰۲	۳۰۳	۳۰۴
۳۰۲	۳۰۳	۳۰۳	۳۰۴	۳۰۵
۳۰۳	۳۰۴	۳۰۴	۳۰۵	۳۰۶
۳۰۴	۳۰۵	۳۰۵	۳۰۶	۳۰۷
۳۰۵	۳۰۶	۳۰۶	۳۰۷	۳۰۸
۳۰۶	۳۰۷	۳۰۷	۳۰۸	۳۰۹
۳۰۷	۳۰۸	۳۰۸	۳۰۹	۳۱۰
۳۰۸	۳۰۹	۳۰۹	۳۱۰	۳۱۱
۳۰۹	۳۱۰	۳۱۰	۳۱۱	۳۱۲
۳۱۰	۳۱۱	۳۱۱	۳۱۲	۳۱۳
۳۱۱	۳۱۲	۳۱۲	۳۱۳	۳۱۴
۳۱۲	۳۱۳	۳۱۳	۳۱۴	۳۱۵
۳۱۳	۳۱۴	۳۱۴	۳۱۵	۳۱۶
۳۱۴	۳۱۵	۳۱۵	۳۱۶	۳۱۷
۳۱۵	۳۱۶	۳۱۶	۳۱۷	۳۱۸
۳۱۶	۳۱۷	۳۱۷	۳۱۸	۳۱۹
۳۱۷	۳۱۸	۳۱۸	۳۱۹	۳۲۰
۳۱۸	۳۱۹	۳۱۹	۳۲۰	۳۲۱
۳۱۹	۳۲۰	۳۲۰	۳۲۱	۳۲۲
۳۲۰	۳۲۱	۳۲۱	۳۲۲	۳۲۳
۳۲۱	۳۲۲	۳۲۲	۳۲۳	۳۲۴
۳۲۲	۳۲۳	۳۲۳	۳۲۴	۳۲۵
۳۲۳	۳۲۴	۳۲۴	۳۲۵	۳۲۶
۳۲۴	۳۲۵	۳۲۵	۳۲۶	۳۲۷
۳۲۵	۳۲۶	۳۲۶	۳۲۷	۳۲۸
۳۲۶	۳۲۷	۳۲۷	۳۲۸	۳۲۹
۳۲۷	۳۲۸	۳۲۸	۳۲۹	۳۳۰
۳۲۸	۳۲۹	۳۲۹	۳۳۰	۳۳۱
۳۲۹	۳۳۰	۳۳۰	۳۳۱	۳۳۲
۳۳۰	۳۳۱	۳۳۱	۳۳۲	۳۳۳
۳۳۱	۳۳۲	۳۳۲	۳۳۳	۳۳۴
۳۳۲	۳۳۳	۳۳۳	۳۳۴	۳۳۵
۳۳۳	۳۳۴	۳۳۴	۳۳۵	۳۳۶
۳۳۴	۳۳۵	۳۳۵	۳۳۶	۳۳۷
۳۳۵	۳۳۶	۳۳۶	۳۳۷	۳۳۸
۳۳۶	۳۳۷	۳۳۷	۳۳۸	۳۳۹
۳۳۷	۳۳۸	۳۳۸	۳۳۹	۳۴۰
۳۳۸	۳۳۹	۳۳۹	۳۴۰	۳۴۱
۳۳۹	۳۴۰	۳۴۰	۳۴۱	۳۴۲
۳۴۰	۳۴۱	۳۴۱	۳۴۲	۳۴۳
۳۴۱	۳۴۲	۳۴۲	۳۴۳	۳۴۴
۳۴۲	۳۴۳	۳۴۳	۳۴۴	۳۴۵
۳۴۳	۳۴۴	۳۴۴	۳۴۵	۳۴۶
۳۴۴	۳۴۵	۳۴۵	۳۴۶	۳۴۷
۳۴۵	۳۴۶	۳۴۶	۳۴۷	۳۴۸
۳۴۶	۳۴۷	۳۴۷	۳۴۸	۳۴۹
۳۴۷	۳۴۸	۳۴۸	۳۴۹	۳۵۰
۳۴۸	۳۴۹	۳۴۹	۳۵۰	۳۵۱
۳۴۹	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۱	۳۵۲
۳۵۰	۳۵۱	۳۵۱	۳۵۲	۳۵۳
۳۵۱	۳۵۲	۳۵۲	۳۵۳	۳۵۴
۳۵۲	۳۵۳	۳۵۳	۳۵۴	۳۵۵
۳۵۳	۳۵۴	۳۵۴	۳۵۵	۳۵۶
۳۵۴	۳۵۵	۳۵۵	۳۵۶	۳۵۷
۳۵۵	۳۵۶	۳۵۶	۳۵۷	۳۵۸
۳۵۶	۳۵۷	۳۵۷	۳۵۸	۳۵۹
۳۵۷	۳۵۸	۳۵۸	۳۵۹	۳۶۰
۳۵۸	۳۵۹	۳۵۹	۳۶۰	۳۶۱
۳۵۹	۳۶۰	۳۶۰	۳۶۱	۳۶۲
۳۶۰	۳۶۱	۳۶۱	۳۶۲	۳۶۳
۳۶۱	۳۶۲	۳۶۲	۳۶۳	۳۶۴
۳۶۲	۳۶۳	۳۶۳	۳۶۴	۳۶۵
۳۶۳	۳۶۴	۳۶۴	۳۶۵	۳۶۶
۳۶۴	۳۶۵	۳۶۵	۳۶۶	۳۶۷
۳۶۵	۳۶۶	۳۶۶	۳۶۷	۳۶۸
۳۶۶	۳۶۷	۳۶۷	۳۶۸	۳۶۹
۳۶۷	۳۶۸	۳۶۸	۳۶۹	۳۷۰
۳۶۸	۳۶۹	۳۶۹	۳۷۰	۳۷۱
۳۶۹	۳۷۰	۳۷۰	۳۷۱	۳۷۲
۳۷۰	۳۷۱	۳۷۱	۳۷۲	۳۷۳
۳۷۱	۳۷۲	۳۷۲	۳۷۳	۳۷۴
۳۷۲	۳۷۳	۳۷۳	۳۷۴	۳۷۵
۳۷۳	۳۷۴	۳۷۴	۳۷۵	۳۷۶
۳۷۴	۳۷۵	۳۷۵	۳۷۶	۳۷۷
۳۷۵	۳۷۶	۳۷۶	۳۷۷	۳۷۸
۳۷۶	۳۷۷	۳۷۷	۳۷۸	۳۷۹
۳۷۷	۳۷۸	۳۷۸	۳۷۹	۳۸۰
۳۷۸	۳۷۹	۳۷۹	۳۸۰	۳۸۱
۳۷۹	۳۸۰	۳۸۰	۳۸۱	۳۸۲
۳۸۰	۳۸۱	۳۸۱	۳۸۲	۳۸۳
۳۸۱	۳۸۲	۳۸۲	۳۸۳	۳۸۴
۳۸۲	۳۸۳	۳۸۳	۳۸۴	۳۸۵
۳۸۳	۳۸۴	۳۸۴	۳۸۵	۳۸۶
۳۸۴	۳۸۵	۳۸۵	۳۸۶	۳۸۷
۳۸۵	۳۸۶	۳۸۶	۳۸۷	۳۸۸
۳۸۶	۳۸۷	۳۸۷	۳۸۸	۳۸۹
۳۸۷	۳۸۸	۳۸۸	۳۸۹	۳۹۰
۳۸۸	۳۸۹	۳۸۹	۳۹۰	۳۹۱
۳۸۹	۳۹۰	۳۹۰	۳۹۱	۳۹۲
۳۹۰	۳۹۱	۳۹۱	۳۹۲	۳۹۳
۳۹۱	۳۹۲	۳۹۲	۳۹۳	۳۹۴
۳۹۲	۳۹۳	۳۹۳	۳۹۴	۳۹۵
۳۹۳	۳۹۴	۳۹۴	۳۹۵	۳۹۶
۳۹۴	۳۹۵	۳۹۵	۳۹۶	۳۹۷
۳۹۵	۳۹۶	۳۹۶	۳۹۷	۳۹۸
۳۹۶	۳۹۷	۳۹۷	۳۹۸	۳۹۹
۳۹۷	۳۹۸	۳۹۸	۳۹۹	۴۰۰
۳۹۸	۳۹۹	۳۹۹	۴۰۰	۴۰۱
۳۹۹	۴۰۰	۴۰۰	۴۰۱	۴۰۲
۴۰۰	۴۰۱	۴۰۱	۴۰۲	۴۰۳
۴۰۱	۴۰۲	۴۰۲	۴۰۳	۴۰۴
۴۰۲	۴۰۳	۴۰۳	۴۰۴	۴۰۵
۴۰۳	۴۰۴	۴۰۴	۴۰۵	۴۰۶
۴۰۴	۴۰۵	۴۰۵	۴۰۶	۴۰۷
۴۰۵	۴۰۶	۴۰۶	۴۰۷	۴۰۸
۴۰۶	۴۰۷	۴۰۷	۴۰۸	۴۰۹
۴۰۷	۴۰۸	۴۰۸	۴۰۹	۴۱۰
۴۰۸	۴۰۹	۴۰۹	۴۱۰	۴۱۱
۴۰۹	۴۱۰	۴۱۰	۴۱۱	۴۱۲
۴۱۰	۴۱۱	۴۱۱	۴۱۲	۴۱۳
۴۱۱	۴۱۲	۴۱۲	۴۱۳	۴۱۴
۴۱۲	۴۱۳	۴۱۳	۴۱۴	۴۱۵
۴۱۳	۴۱۴	۴۱۴	۴۱۵	۴۱۶
۴۱۴	۴۱۵	۴۱۵	۴۱۶	۴۱۷
۴۱۵	۴۱۶	۴۱۶	۴۱۷	۴۱۸
۴۱۶	۴۱۷	۴۱۷	۴۱۸	۴۱۹
۴۱۷	۴۱۸	۴۱۸	۴۱۹	۴۲۰
۴۱۸	۴۱۹	۴۱۹	۴۲۰	۴۲۱
۴۱۹	۴۲۰	۴۲۰	۴۲۱	۴۲۲
۴۲۰	۴۲۱	۴۲۱	۴۲۲	۴۲۳
۴۲۱	۴۲۲	۴۲۲	۴۲۳	۴۲۴
۴۲۲	۴۲۳	۴۲۳		



نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر	نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۲۵۲	مرتبہ کی سزا	۳۶۸	۲۵۴	موجبات و اسباب طہارت کا بیان	۳۶۰
۲۵۳	تدی کن باتوں سے مرتد ہو آئے	۳۷۱	۲۵۵	نوع نذال یعنی مباشرت کے افزوں کا بیان	۳۶۱
۲۵۴	ضرب و دت دین کا بیان	۳۷۲	۲۵۶	نوع عدم یعنی سب سے کے افزوں کا بیان	۳۶۲
۲۵۵	نبرد او سے متعلق مسائل و احکام	۳۷۳	۲۵۷	نوع لوم یعنی مباشرت و سب کے اجتماع کے	۳۷۷
۲۵۶	چادر گر کی حد	۳۷۴	۲۵۸	نوع نوا کا بیان	۳۷۸
۲۵۷	تغیرات شریعہ کا بیان	۳۷۵	۲۵۹	خاتمہ کلام اصطلاحات کی زیادت کا بیان	۳۷۹
۲۵۸	کن لوگوں پر فتور جاری کی جائے گی	۳۷۶	۲۶۰	پل انکیزنے کی حد کا بیان و احکام	۳۸۰
۲۵۹	سب اقسام اور اسکی حکمت	۳۷۷	۲۶۱	گھوڑی کی حد کا بیان اور احکام	۳۸۱
۲۶۰	قتل کے عین اقسام اور اسکی تعریف کا بیان	۳۸۰	۲۶۲	ٹاک کی حد کا بیان اور احکام	۳۸۲
۲۶۱	قتل غیر کے تلف اقسام کا بیان	۳۸۱	۲۶۳	کن کی حد کا بیان اور اسکے احکام	۳۸۳
۲۶۲	قتل کے شرائط کا بیان اور	۳۸۲	۲۶۴	بوتلوں کی حد اور اسکے احکام	۳۸۴
۲۶۳	مسائل و احکام	۳۸۳	۲۶۵	بھن کی حد اور اسکے احکام	۳۸۵
۲۶۴	دعا کے قتل اور اسکی کیفیت کا بیان	۳۸۴	۲۶۶	بھن کی حد اور اسکے احکام	۳۸۶
۲۶۵	ثبوت قتل کے عین طریقوں کا بیان	۳۸۵	۲۶۷	گھوڑی کی حد اور اسکے احکام	۳۸۷
۲۶۶	اقرار وینہ اور ان کے مسائل و احکام	۳۸۶	۲۶۸	جڑوں کی حد اور اسکے احکام	۳۸۸
۲۶۷	قتل کے متعلق مسائل و احکام	۳۸۷	۲۶۹	ہاتھوں کی حد اور اسکے احکام	۳۸۹
۲۶۸	قتل سے متعلق مسائل و احکام	۳۸۸	۲۷۰	بھنوں کی حد اور اسکے احکام	۳۹۰
۲۶۹	قتل اپنے کی کیفیت اور اسکے اولیاء	۳۸۹	۲۷۱	گھوڑی کی حد اور اسکے احکام	۳۹۱
۲۷۰	اصول و جوارح کا قصاص اور اسکے شرائط اور	۳۹۰	۲۷۲	پتھن کاٹنے کی حد اور احکام	۳۹۲
۲۷۱	اس کے احکام کا بیان	۳۹۱	۲۷۳	تکر کامل کاٹنے کی حد اور احکام	۳۹۳
۲۷۲	اصول و جوارح کے قصاص کی کیفیت	۳۹۲	۲۷۴	ضمیمہ کاٹنے کی حد اور احکام	۳۹۴
۲۷۳	کامین	۳۹۳	۲۷۵	اندام خفائی کے کاٹنے کی حد اور احکام	۳۹۵
۲۷۴	سب لہذاں اور انکی حقیقت کا بیان	۳۹۴	۲۷۶	سرخ کاٹنے کی حد اور احکام	۳۹۶
۲۷۵	حد قتل کی مقدار کا بیان اور اسکے متعلق	۳۹۵	۲۷۷	پتھن کاٹنے کی حد اور احکام	۳۹۷
۲۷۶	مسائل و احکام	۳۹۶	۲۷۸	اصول و جوارح کے منافع پر جہت یا اطلاق	۳۹۸
۲۷۷	جہت اور حد کے بعض دیگر متعلق مسائل	۳۹۷	۲۷۹	جہت و جوارح کی حد کا بیان	۳۹۹
۲۷۸	و احکام	۳۹۸			

نمبر شمار	موضوع	نمبر شمار	موضوع
۲۷۸	زوال عقل اور اسکے احکام	۲۳۱	زوال عقل اور اسکے احکام
۲۷۹	زوال سماعت اور اسکے احکام	۲۳۲	زوال سماعت اور اسکے احکام
۲۸۰	زوال بصارت اور اسکے احکام	۲۳۳	زوال بصر اور اسکے احکام
۲۸۱	زوال شہ اور اسکے احکام	۲۳۴	زوال شہ اور اسکے احکام
۲۸۲	قوت ذائقہ کا زوال اور اسکے احکام	۲۳۵	قوت ذائقہ کا زوال اور اسکے احکام
۲۸۳	قوت بھلا کا زوال اور اسکے احکام	۲۳۶	قوت بھلا کا زوال اور اسکے احکام
۲۸۴	قوت ہنس کا زوال اور اسکے احکام	۲۳۷	قوت ہنس کا زوال اور اسکے احکام
۲۸۵	عارفہ فتن کا لائق	۲۳۸	عارفہ فتن کا لائق
۲۸۶	مذکر بکر کا عقد کرنا اور اسکے احکام	۲۳۹	مذکر بکر کا عقد کرنا اور اسکے احکام
۲۸۷	انڈا کرنا اور اسکے احکام	۲۴۰	انڈا کرنا اور اسکے احکام
۲۸۸	قذف اور اس کے احکام	۲۴۱	قذف اور اس کے احکام
۲۸۹	اعضاء کا قتل کرنا اور اسکے احکام	۲۴۲	اعضاء کا قتل کرنا اور اسکے احکام
۲۹۰	سرور پہاڑ پر رجم لگانے کی حد کا بیان	۲۴۳	سرور پہاڑ پر رجم لگانے کی حد کا بیان
۲۹۱	ان لوگوں کے مسائل و احکام	۲۴۴	ان لوگوں کے مسائل و احکام
۲۹۲	عام بدنی زلیلوں کے مسائل و احکام	۲۴۵	عام بدنی زلیلوں کے مسائل و احکام
۲۹۳	بیمیں بک مٹی اور صل پر ہمت کرنے کے احکام	۲۴۶	بیمیں بک مٹی اور صل پر ہمت کرنے کے احکام
۲۹۴	حیوان پر ہمت کرنے کے احکام	۲۴۷	حیوان پر ہمت کرنے کے احکام
۲۹۵	علاء اسلام کے امور و احکام	۲۴۸	علاء اسلام کے امور و احکام
۲۹۶	مملکت قوانین الشریعہ نسوا	۲۴۹	مملکت قوانین الشریعہ نسوا
۲۹۷	اسلام میں سود کی حیثیت اور اسکے احکام	۲۵۰	اسلام میں سود کی حیثیت اور اسکے احکام
۲۹۸	معاذ اور عورت کے جدا گانہ فرائض کا بیان	۲۵۱	معاذ اور عورت کے جدا گانہ فرائض کا بیان
۲۹۹	منجلی ساشو کی ایک جھک	۲۵۲	منجلی ساشو کی ایک جھک
۳۰۰	اصلاح احوال کی تدابیر	۲۵۳	اصلاح احوال کی تدابیر
۳۰۱	نسل کا مٹنے سے جذبہ اور اسکی اصلاح	۲۵۴	نسل کا مٹنے سے جذبہ اور اسکی اصلاح
۳۰۲	ربا کی حرمت منقطع کا بیان	۲۵۵	ربا کی حرمت منقطع کا بیان

نمبر شمار	صفحہ	نمبر شمار	صفحہ
۳۳۳	عام منہجی حدود اور ان کے مسائل و احکام	۳۳۰	حلقہ موضوع کا عقلی اور معاشرتی پہلو
۳۳۴	چند مسائل جدیدہ	۳۳۱	حلقہ موضوع کی بعض حلقہ گیات
۳۳۵	اکمل کی نچلے و طہارت اور اسکی	۳۳۲	حلقہ موضوع کی بعض روایات
	نہج و فروعیت کا حکم	۳۳۳	ایک سوال کا جواب
۳۳۶	قلب جنونی و عقل میں رہنے والوں کی نہج	۳۳۴	نتیجہ کلام
	روزہ کا حکم	۳۳۵	ایک ضمیمہ و وضاحت
۳۳۷	صنوی نسل کلی کا حکم		
۳۳۸	برقعہ کھول کا شرعی حکم		
۳۳۹	ریزہ اور ٹی وی چین کی مسجد فراموشی		
	کا حکم		
۳۴۰	انٹرنیٹ کا حکم		
۳۴۱	کریمہ اور بکری کا شرعی حکم		
۳۴۲	لاڑی کا عقد و بیعے کا شرعی حکم		
۳۴۳	مطبخ زچہ کا شرعی حکم		
۳۴۴	ہینڈ کے ہسٹ نام کا شرعی حکم		
۳۴۵	ہینڈ کے اسماء کی بیعت و کفاری		
	کا شرعی حکم		
۳۴۶	مذلل جہاز پر سفر کرنے کے ضمنی احکام		
۳۴۷	مطری کا شرعی حکم		
۳۴۸	بک میں رقم رکھنے اور اس سے لئے دلے		
	میں کا شرعی حکم		
	طہارت نمبر ۲		
۳۴۹	ختم عصر کے لئے نو قرآن		



## اظہار تشکر

اللہ تعالیٰ کے خاص فضل و کرم سے وہ وقت آ گیا ہے کہ ہم فقہی شاہکار قوانین الشریعہ فی فقہ الجعفریہ کا چوتھا ایڈیشن دیدہ زیب اور دلکش انداز میں قوم و ملت کے مشتاق ہاتھوں تک پہنچانے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔

اور اس سعادت کے حاصل کرنے میں ہمیں فخر قوم جناب الحاج چودھری سیم اقبال صاحب مالک زنجی بارہوٹل ملتان کا مخلصانہ مالی تعاون حاصل رہا ہے جنہوں نے اپنی والدہ ماجدہ اور دلاواہادی اور نانا مائی مرحومین و مرحومات کے ایصالِ ثواب کی خاطر اس کتاب مستطاب کی طباعت و اشاعت کے اخراجات برداشت فرمائے ہیں۔ جزا ہم اللہ خیر الجزاء فی الدارین مومنین کرام سے التماس ہے کہ ان مرحومین و مرحومات کی ارواح کو ایصالِ ثواب کیلئے ایک بار سورہ فاتحہ اور تین بار سورہ توحید پڑھنے کی زحمت فرمائیں۔

ع برکریاں کارہائے دشوار نیست

فقط والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

وانا الاحقر

محمد حسین النجفی عفی عنہ بقلمہ سرگودھا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

وہ ستمین و مصلیٰ و مسلم علیٰ رسولہ الکریم و آلہ الطہین الطاہرین المعصومین

## باب التجارة

احل اللہ البیع و حرم الربوا

عبادت کا وسیع اسلامی مفہوم

اسلام نے انسانوں کو عبادت کا حکم دیا ہے مگر عام لوگوں کو عبادت کا صحیح مفہوم سمجھنے میں غلط فہمی ہوئی ہے۔ عام طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ عبادت صرف چند مخصوص اعمال کا نام ہے جیسے نماز، رما، روزہ، حج وغیرہ مگر حقیقت یہ ہے کہ خاص اسلامی نقطہ نگاہ سے عبادت کا دائرہ سب سے حد وسیع ہے اس میں ہر وہ نیک کام جو داخل ہے جو خاص خدا کیلئے اور اس کی مخلوق کے فائدہ کیلئے کیا جائے اس سے دین و دنیا کے درمیان جو تفرق قائم ہے وہ ختم ہو جاتا ہے اسلام میں دین و دنیا کی حیثیت دو طرف کی ہے بلکہ بعدِ ہدایت کی ہے اگر دنیا کے کام بھی خود فراموشی اور نام نمود کیلئے نہیں بلکہ خدا کی رضا اور مخلوق کی فلاح و بہبود کیلئے کئے جائیں تو وہ دنیا کے کام نہیں بلکہ وہ دین کے کام ہیں اسی طرح انسان کی انفرادی و اجتماعی زندگی میں حقوق اللہ اور حقوق الناس میں سے ہر معاملہ میں جو انسان کا فرض ہے اس کی لوائیگی عبادت کے اس وسیع مفہوم میں داخل ہے۔

تجارت اور کسب حلال بھی عبادت ہے

اسی طرح اگر کسب حلال اور تجارت بھی اس نیت سے کی جائے کہ اس سے اپنا اور اپنے اہل و عیال کے نان و نفقہ کا انتظام کیا جائے اور اہل حاجت و فقر و فاقہ کی اعانت کی جائے تو یہ بھی عبادت ہے اور دین سے خارج نہیں ہے بلکہ عین دین سے ہے بلکہ بعض احادیث میں تو اسے افضل العبادۃ کہا گیا ہے چنانچہ امام محمد باقر علیہ السلام رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ "من طلب العبادۃ من غیر العبادۃ سبغہ حرام" (اگر کوئی عبادت کے سوا عبادت کے سوا عبادت کرے تو اسے حرام سمجھا جائے) اور سب سے افضل (رزق) حلال کی طلب ہے (اکثر) اسی لئے ارشاد قدرت ہے۔  
فلتنة والى الارض والبنوا من فضل الله خدا کی (وسیع و عریض) زمین میں پھیل جاؤ اور خدا کا  
نہ (رزق) تلاش کرو۔ حضرت محمد امام باقر علیہ السلام فرماتے ہیں "من طلب الرزق فى الدنيا

استعطاکاً من الناس وسماً" علی اعداء و تعطفاً علی جلوه لقی الذی یوم القیمۃ و جہد مثل القمر  
لنہ البدر (کافی)

جو شخص اس لئے روزی کھائے کہ لوگوں کے سامنے ہاتھ نہ پھیلائے اپنے اہل و عیال کی  
کفالت کرے اور اپنے پڑوسیوں پر لطف و مہربانی کرے تو وہ مدد قیامت اس حال میں بارگاہ  
قدرت میں حاضر ہو گا کہ اس کا چہرہ چودھویں کے چاند کی مانند (درخشندہ) ہو گا۔ (ایضاً)  
دیگر ذرائع معاش پر تجارت کی فوقیت و برتری

انسان کو اپنی دنیوی زندگی میں کسب معاش سے کوئی چارہ نہیں اس کسب معاش کے  
ذرائع و وسائل کو تین شعبوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ (۱) ملازمت (۲) دستکاری اور (۳)  
تجارت اسلامی تعلیمات کا مطالعہ کرنے سے یہ چیز روشن ہو جاتی ہے کہ اسلام نے دوسرے ذرائع  
معاش کو جائز سمجھتے ہوئے بھی تجارت کو ان سب پر فوقیت و برتری دی ہے اور اسے سب ذرائع  
سے زیادہ باعث خیر و برکت قرار دیا ہے چنانچہ حضرت امام محمد باقر علیہ السلام رسول خدا ﷺ  
سے روایت کرتے ہیں ﷺ کہ تیسرا معاشی معاش (برکت کے دس حصے  
ہیں جن میں سے نو حصے صرف تجارت میں ہیں) (اصول کمالیہ ص ۱۰۰) اور حضرت امام جعفر صادق  
فرماتے ہیں۔ تیسرا معاش الرزق من التجارة (رزق کے دس حصوں میں سے نو حصے تجارت کی  
وجہ سے ہیں) (ایضاً)

### اصحاب ائمہ کا تجارت میں اہتمام

اسلام کی اس ہمہ گیر تعلیم و تلقین کا اثر تھا کہ حضرت رسول خدا اور ائمہ علیہ السلام کے وہ  
اصحاب ہوں جو آسمان حکمت کے مروجہ سمجھے جاتے ہیں جن کے ذریعے سے ہم تک احکام شریعہ  
پہنچے ہیں اکثر تجارت پیشہ تھے۔ کتب رجال میں کسی کے نام کے ساتھ جمل (شتریان) کسی کے نام  
کے ساتھ قمار (مکجور بیچنے والا) کسی کے نام کے ساتھ برائز (کپڑے کا کاروبار کرنے والا) کسی کے  
نام کے ساتھ بہان (تل بیچنے والا لیلی) کسی کے نام کے ساتھ طمان (آٹا پیسنے اور بیچنے والا) اور  
کسی کے نام کے ساتھ جمل (بھری فروش) ملتا ہے اس طرح مختلف ناموں کے ساتھ مختلف  
اوصاف ملیں گے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ دکان بھر دکان پر بیٹھتے تھے اور کسب معیشت کرتے تھے  
اور جس وقت فرصت ملتی جا کر علوم ائمہ کو حاصل کرتے تھے یہی وہ افراد ہیں جنکی عملی زندگی و  
میراث ہمارے لئے قتل قدر اور قتل پیروی ہے (زندگی کا حکیمانہ تصور)



یہ بزرگ کسب معاش کے ان جائز پیشوں کو اختیار کرنے میں اپنے لئے ننگ و عار محسوس نہیں کرتے تھے مسلمانوں کی معاشی پسماندگی کا اصل سبب یہ ہے کہ انہوں نے تجارت جیسے مقدس پیشہ کو چھوڑ دیا اور غیر مسلموں نے اسے اپنا لیا اس لئے مسلمان بن شینہ و جوینہ کے لئے ترس رہے ہیں اور ہندو، عیسوی و غیر مسلم اقوام تمام دولت اور ذرائع دولت پر قابض نظر آتی ہیں البتہ ہمارے ہاں اب تقسیم ملک کے بعد مسلمانوں کی کچھ آنکھیں کھلی ہیں اور اب وہ تہارتی کاروبار کر کے اس کے فوائد و برکات سے مستمع ہو رہے ہیں۔ اللہم زدہم

### اسلامی نظام تجارت

تہارت کسب معاش کا ایک ایسا ذریعہ ہے جس کا عمل انسان کی اجتماعی زندگی پر اثر انداز ہوتا ہے اور اجتماعی زندگی سے تمدن کی تعمیر و تکمیل ہوتی ہے اس لئے عملی تجارت ایک نہایت نازک معاملہ ہے جس میں قدم قدم پر خطرات موجود ہیں اس لئے اسلام نے اس کیسے زندگی کے دوسرے شعبوں کی طرح کچھ قواعد و ضوابط مقرر کئے ہیں جو صحیح اصول تجارت ہیں ان کے اختیار کرنے اور جو فاسد اصول تجارت ہیں ان سے اجتناب کرنے کا حکم دیا ہے تاکہ ہر ایک مسائل حسن و خوبی کے ساتھ حل ہو سکیں۔ جس طرح خلاق عالم نے ان تمام صورتوں کی زندگی کے جو قدرتی قوتی کے لحاظ سے انسان کے لئے ضروری ہیں دروازے بنا دیے ہیں۔ فلا من حرم لذتہ اللہ اتی الخرج لعبادہ والطیبت من الخلق (۱) رسول! کہہ دو کس نے حرام کیا ہے خدا کی پیدا کی ہوئی لذتوں کو اور پاک و پاکیزہ رزق کو (۲) لیکن اس نے اپنی حکمت ہلکے سے اپنی طرف سے کچھ پابندیاں بھی عائد کر دی ہیں تاکہ ہر چیز سے لطف اندوز ہونے کے ساتھ ساتھ فرض شناسی کا بھی احساس رہے۔ اس نے جہاں انسان کو بہتر سے بہتر غذائیں کھانے کا حق دیا ہے

وہاں اعلیٰ اللہ لکم الطیبت و حرم علیکم العجائب کی تفریق بھی کر دی ہے اسے بہتر سے بہتر لباس زیب تن کرنے کی اجازت دی ہے مگر یہ پابندی بھی لگا دی ہے کہ ریشم نہ ہو اور اجڑائے فیرا کوئل اللہم سے بھی نہ ہو۔

خالق حکیم نے نسل انسانی کے دو طبقے قرار دیئے ہیں (۱) ذکور (۲) اناث اور مرد کیسے حسین سے حسین عورت اور عورت کے لئے بہتر سے بہتر مرد سے تمتع حاصل کرنے کو جائز قرار دیا مگر کچھ عورتوں مردوں کے جنسی ملاپ کو ناجائز بھی قرار دیا تاکہ انسان لذت دنیا کو بھی حاصل کرے اور خدا کو بھی نہ بھولے اسی طرح کسب معاش اور تجارت میں بھی جائز و ناجائز اور حلال

و حرام کے کچھ حدود و قیود مقرر کئے گئے ہیں۔<sup>۱۲</sup> جسکی پابندی ضروری ہے تاکہ انسان تجارت کے فوائد و برکات سے فائدہ تو اٹھائے مگر اس سے تمہنی اور معاشرتی بگاڑ پیدا نہ ہو۔ اس لئے اسلام نے بعض اشیاء کی تجارت اور خرید و فروخت کرنا قطعی حرام قرار دیا ہے۔ کل اس کے کہ حرام تجارت کے اقسام کی تفصیل بیان کی جائے جنہیں مکاسب و محرم کہا جاتا ہے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں آداب تجارت کی کچھ وضاحت کر دیکھائے جتنی نہ رہے کہ یہ آداب دو قسم کی ہیں کچھ مستحب ہیں اور کچھ مکروہ۔

### آداب و مستحبات تجارت

(۱) سب سے اہم امر یہ ہے کہ تجارت کرنے والے پر لازم ہے کہ پہلے فقہ کے مسائل معلوم کرے پھر تجارت کرے چنانچہ حضرت امیر علیہ السلام فرماتے ہیں **العقل ثم العجز ثم الغنى ثم المتجر** پہلے فقہ (معرفت طلال و حرام) حاصل کرے پھر تجارت کرے (من لا يحضره الفقيه) کیونکہ اس کے بغیر وہ سود و فہم و محرمات سے بچ نہیں سکتا۔

حضرت رسول اللہ فرماتے ہیں **التاجر بالخروج والفجر في السوق الا من اخذ الحق واعطى الحق** یعنی تاجر قافلاً یا محلاً یا بیابان یا شہر میں جائے بیعت و بیع کے لئے صبح صادق سے (اینا)

۴۔ حسب روزی میں میانہ روی سے کام لیا جائے یعنی زیادہ حرص و آز سے کام نہ لیا جائے کیونکہ جو مقدر ہے وہ مل کر رہتا ہے اور کوئی قوی اس وقت تک نہیں مرتا جب تک اپنے حصہ کی روزی کما نہیں لیتا جیسا کہ حدیث میں وارد ہے۔

۵۔ تمام خریداروں کے ساتھ مساویانہ سلوک کیا جائے یعنی خریدار خواہ چھوٹا ہو یا بڑا امیر ہو یا فقیر جھگڑالو ہو یا غیر جھگڑالو سب کے ساتھ ایک جیسا معاملہ کرے یعنی سب کیلئے ایک نرخ مقرر کرے ہاں البتہ کسی خریدار کے علم و فضل اور تقویٰ و طہارت کی وجہ سے خصوصی رعایت کہے تو یہ جائز ہے مگر خریدار کیلئے اس رعایت کو قبول کرنا زیبا نہیں ہے۔

۶۔ مال کی قیمت مقرر کرنے میں سختی نہ کرے بلکہ نرم روی کا مظاہرہ کرے۔

۷۔ اگر کوئی خریدار کچھ خرید کرنے کے بعد پشیمان ہو جائے اور سوا واپس کرنا چاہے تو واپس کر لے۔

۸۔ جب بازار میں داخل ہو اور دکان پر پہنچے گئے تو محتوی شدہ دعاؤں میں سے کوئی دعا پڑھے مثلاً **بارک الله في ما رزقنا من هذا السوق اللهم اني استلكت من خيرها وحقير اهلها واصرف**

ہک من عر لعلہا اور جب اپنی ششگاہ پر بیٹھے تو یہ دعا پڑھے۔ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيْكَ لَهٗ وَاشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُهٗ وَرَسُوْلُهٗ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْتَطْلِكُ مِنْ فَضْلِكَ حَلَالًا طَيِّبًا وَاَعُوْذُ بِكَ مِنْ اَنْ اَتْلُمَ اَوْ اَنْظُمَ وَاَعُوْذُ بِكَ مِنْ مَّغْلَقَتِهَا خَلْسُوْرَةٍ وَّحَمِنْ كَلْبَتِهَا (کَلْبًی وَّ قَمِیْ) تاکہ کاروبار کی خیر برکات سے اس کا دامن لبریز ہو جائے۔

۷۔ جب کوئی چیز خریدے تو تین بار درج ذیل دعا پڑھے تاکہ اس سے فیض ہو سکے۔ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْتَغْنِیْ بِهٖ اَلشَّمْسُ لَیْہِ مِنْ فَضْلِكَ لَعَلَّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَّ عَلٰی مُحَمَّدٍ لَعَلَّ لَیْہِ فَضْلًا اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْتَغْنِیْ بِهٖ اَلشَّمْسُ لَیْہِ مِنْ رِزْقِكَ لَعَلَّ لَیْہِ رِزْقًا۔

۸۔ معاملہ اور سودا کرنے میں خوب لے دے کرے تاکہ دھوکا باز اس سے زیادہ دام وصول نہ کرے ہاں البتہ حدیث میں وارد ہے کہ چار مقامات پر یہ مہاک (لے دے) نہیں کرنی چاہئے۔ (۱) قرانی کا جانور (۲) کفن (۳) کلام خریدتے وقت اور (۴) سفر کے کا کرایہ ملے کرتے وقت (فصل فی صددق)

مگر بعض اٹار سے واضح و آشکار ہوتا ہے کہ حضرت صادق کل محمد علیہ السلام نے قرانی کا جانور خریدتے وقت اس لئے بعض غلام کی تنظیم کی کہ مگر بیچنے والا مومن ہو تو مہاک نہ کیا جائے ورنہ ہر حال کرنا چاہئے۔

۹۔ کوئی چیز بیچنے یا خریدنے اور لینے میں نرمی کا مظاہرہ کرے اور حرص و آرزو سے کام نہ لے چو کہ خدا ایسے بندوں کو عزیز رکھتا ہے نیز یہ بات کامیابی کی کلید بھی ہے۔

۱۰۔ جب بھی کچھ نفع حاصل ہو جائے تو بیچنے میں جلدی کرے اور مزید نفع حاصل کرنے کی غرض سے اسے روکے نہ رکھے۔

۱۱۔ جب نماز کا وقت بغیثات داخل ہو تو تمام کاروبار چھوڑ کر اس کی ادائیگی کا اہتمام کرے چنانچہ خدا تعالیٰ ایسے لوگوں کی تعریف میں فرماتا ہے۔ لَا تَلْهٰیہُمْ تِجَارَةٌ وَّلَا بَیْعٌ مِّنْ ذٰکِرِ اللّٰہِ (یہ ایسے لوگ ہیں جن کو تجارت اور بیع و شراء اللہ کے ذکر سے غافل نہیں کرتی)

۱۲۔ دینے وقت اچھا مال دے اور لیتے وقت ناقص بھی لے لے لَعَلَّ فَتُحْکَ مِنْ کَمَالِ الْاٰیْمَانِ

وَمِرَاقَةِ الْاِنْسَانِ

مکروہات تجارت

۱۔ مشہور بین النعماء یہ ہے کہ مومن سے نفع لینا مکروہ ہے مگر کراہت کی دلیل واضح نہیں ہے

بلکہ متعدد اخبار و آثار سے اس کا بوازا واضح و آشکار ہوتا ہے ہاں اہل ایمان سے ثمود کا نفع لینا جائز ہے۔

۲۔ بائع (بیچنے والے) کیلئے اپنے مال کی تعریف اور مشتری (خریدار) کیلئے مال کی تنقیص کرنا۔

۳۔ خرید و فروخت کرتے وقت قسمیں کھانا۔

۴۔ صبح صادق اور طلوع آفتاب کے درمیان سودا کرنا۔

۵۔ کیمز فطرت اور سخلہ لوگوں سے معاملہ کرنا جس میں نہ اس بات کی فکر ہوتی ہے کہ وہ کہہ کیا رہے ہیں اور نہ اس کی پروا ہوتی ہے کہ ان کو کیا کما جا رہا ہے۔

۶۔ امراض مزمنہ والوں سے معاملہ کرنا

۷۔ معاملہ طے ہو جانے کے بعد قیمت کم کرنے کی خواہش ظاہر کرنا۔

۸۔ جب وہ آدمی خرید و فروخت کر رہے ہوں تو ان کے معاملہ میں دخل اندازی کرنا۔

۹۔ حاضر آدمی کا مسافر آدمی کی وکالت کرتے ہوئے اس کا مال و متاع فروخت کرنا۔

۱۰۔ جب کوئی قائلہ تجارت آ رہا ہو تو قریبی شری مسافت (انقرض) سڑھے ستائیس میل) کے اندر اندر جا کر اس سے کوئی معاملہ کرنا جس میں مسافت کی حد پر یا اس سے زائد مسافت پر جا کر ایسا کیا جائے تو یہ مکرمہ نہیں ہے۔

تبصرہ: ”اشکار“ یعنی ہار جو لوگوں کی ضرورت و احتیاج کے منہم ’جو’ ’مجبور’ ’انگور اور تھی (اور ایک روایت کے مطابق تل بھی) ان اشیاء میں داخل ہے) کا اس غرض سے روکے رکھنا کہ فروغ اور بیعہ جائے جبکہ بقدر ضرورت بازار میں یہ اشیاء موجود نہ ہوں ’مگر اظہر قوس یہ ہے کہ یہ فعل حرام ہے حاکم شرع ایسے آدمی کو مجبور کرے گا۔ کہ وہ اس مال کو فروخت کرے اور اگر وہ انکار کرے یا بہت زیادہ قیمت کا مطالبہ کرے۔ تو پھر حاکم شرع کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اس مال کی خود مناسب قیمت مقرر کر کے اسے فروخت کر دے۔ ہذا هو المخلص من کلام الفقہاء الا برار و اعلمت الا نعمتہ الا طہار“

مجموعہ شیخ ورام میں حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مروی ہے کہ جبرئیل امینؑ نے ان سے بیان کیا میں نے جہنم میں ایک وادی کو دیکھا جو جوش زن تھی میں نے دروغ سے دریافت کیا کہ یہ کس کیلئے ہے؟ کاتھن قسم کے آدمیوں کیلئے ہے۔ (۱) خود اُنک روکے والے (۲) بیش شراب پینے والے (۳) اور ناجائز طریقہ پر مرد و زن کا ملاپ کرینے والے (دہال)



## (مکاسب محرمہ)

شرع اسلام علی مشرع الف تحت وسلام میں معاملات (د کاروبار) تین قسم کے ہیں۔ (۱) کچھ حرام ہیں۔ (۲) کچھ مکروہ ہیں۔ (۳) اور کچھ مباح ہم پہلے مکاسب محرمہ کا تذکرہ کرتے ہیں اس کے بعد مکروہ اور پھر مباح معاملات کا اجمال تذکرہ کریں گے۔ سو واضح ہو کہ حرام معاملات (د کاروبار) کی کئی قسمیں ہیں۔

قسم اول اعیان نجسہ

۱۔ جیسے انسان اور حرام گوشت حیوان کا بول و براز (۲) خون (۳) مہوار (۴) کتا (۵) قزیر اور (۶) شراب کھجی اقسامہ احادیث متاثرہ میں ان چیزوں کی قیمت کو "حرام" قرار دیا گیا ہے۔ خداوند عالم نے کچھ لوگوں کی خدمت کرتے ہوئے فرمایا ہے۔ سلفون للکلب اکلون لسعۃ

"وہ بہت کم کھائے اور کچھ کھانے لگے ہیں۔" چنانچہ اسی قسم کی احادیث شریفہ کا خلاصہ ذخیرہ کتب اربعہ اور وسائل و مستدرک میں موجود ہے۔ ارباب تحقیق اس کی طرف رجوع کر کے اطمینان حاصل کر سکتے ہیں۔ مسائل و احکام:

مسئلہ ۱۔ وہ کتا جو شکار کیلئے سداہایا گیا ہو اس کی خرید و فروخت جائز ہے۔ بعض فقہاء نے اس کتے کو بھی حرمت کے حکم سے مستثنیٰ قرار دیا ہے۔ جو مال یا ہار یا کھیتی باڑی کی حفاظت کیلئے بچا یا خریدا جائے۔ مگر اظہر یہ ہے کہ یہ ہزار صرف شکاری کتے تک محدود ہے کیونکہ احادیث میں صرف اسی کا استثناء موجود ہے۔ واللہ العالم

مسئلہ ۲۔ حلال گوشت حیوانات کے پیشاب اور گوبر کی خرید و فروخت بناء بر قول مشہور و منصور جائز ہے جبکہ ان میں کوئی مفقائی قائمہ (جیسے بلور کھار استعمال کرنا) موجود ہو۔

مسئلہ ۳۔ وہ مہوار جس کی خرید و فروخت حرام ہے اس سے مراد خون بہندہ رکھنے والا حیوان ہے۔ جو طبعی موت مرنے سے بچا ہوا جاتا ہے۔ اب اس میں کوئی فرق نہیں ہے کہ اس کا پورا جسم مر رہا ہو۔ یا زندہ حیوان سے اس کا کوئی جزء کٹ لیا گیا ہو۔ جیسا کہ بعض لوگ رہنے سے اس کی لاث کٹ لیا کرتے ہیں۔ ہر حال اس کا استعمال یا اس کی خرید و فروخت جائز نہیں ہے اور

مردہ جسم کے صرف اُن حصوں کے سوا جن میں حیات نہیں ہوتی جیسے ہڈی وغیرہ دیگر تمام اجزاء جیسے چمڑا وغیرہ کی خرید و فروخت جائز نہیں ہے اور جن بعض روایات سے ان کے چمڑے کے استعمال کا جواز مترشح ہوتا ہے تفسیر پر محمول ہیں۔

مسئلہ ۴۔ جو حیوانات یا حشرات خون بندہ نہیں رکھتے جیسے مچھلی وغیرہ تو چونکہ وہ مردے سے نجس نہیں ہوتے اس لئے ان کی موت کے بعد بھی ان کی خرید و فروخت جائز ہے یعنی کھانے کے علاوہ دیگر ضروریات میں ان کا استعمال جائز ہے مثلاً ”مردہ مچھلی کا تیل مالش وغیرہ میں استعمال کیا جاسکتا ہے۔“

مسئلہ ۵۔ اگر سیال چیزیں نجس ہو جائیں (جو پاک نہیں ہو سکتیں) تو ان کی خرید و فروخت بھی جائز نہیں ہے۔ سوائے نجس تیل کے کہ چراغ یا سنوپ وغیرہ میں جلانے کیلئے اس کی بیج و شرا جائز ہے اب مشہور بین الفقہاء یہ ہے کہ اس چراغ کو پھت کے میچے نہ جلایا جائے بلکہ زیر آسمان جلایا جائے۔ مگر احادیث میں چونکہ اس قید کا کوئی تذکرہ نہیں ہے۔ لہذا اقویٰ یہ ہے کہ وہ جل ہر جگہ جلایا جاسکتا ہے۔ علاوہ بریں کتاب الطہارت میں یہ مسئلہ بیان کیا جا چکا ہے کہ استعمال ہونے سے نجس چیزیں پاک ہو جاتی ہیں۔ جس نکلے میں ”رَوَاہُ“ لکھا ہوا ہے کہ ”جائے یا نجس تیل دھواں بن کر اڑ جائے۔ لہذا اس قلعہ کے مطابق بھی زیر متقف اس کے جلانے میں کوئی مضائقہ نہیں ہونا چاہئے۔ کیونکہ وہ دھواں پاک ہے۔ واللہ العالم“

مسئلہ ۶۔ مشہور یہی ہے کہ اس نجس تیل کی خرید و فروخت صرف چراغ یا سنوپ وغیرہ میں جلانے کیلئے جائز ہے۔ مگر راوندی کی ایک روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ صابون سازی وغیرہ ان امور میں بھی اس کا استعمال جائز ہے جن میں طہارت شرط نہیں ہے۔

چنانچہ سرکارِ علامہ مجلسی علیہ الرحمۃ عالم ربانی شیخ یوسف بحرانی اور فاضل سبزواری صاحب ذخیرہ کارِ حیاں بھی اسی طرف سے دہو القوی

توضیح۔ جو تیل وغیرہ سیال چیزیں غیر ممالک سے آتی ہیں جب تک ان کی نجاست کا علم و یقین نہ ہو اس وقت تک ان کو پاک سمجھ کر استعمال کیا جاسکتا ہے ہاں البتہ جو گوشت، چمڑا اور چربی غیر ممالک سے آتی ہے ان کا معاملہ برعکس ہے یعنی جب تک اس کے حلال جانور اور وہ بھی بطریق شرع سلائی اس کے دھج ہونے کا یقین نہ ہو اس وقت تک ان کو نجس و حرام سمجھا جائیگا

مسئلہ ۷۔ پتھلا ہوا کھج جب نجس ہو جائے تو اس کا حکم بھی نجس تیل والا ہے جیسا کہ نصوص

میں وارد ہے۔

مسئلہ ۸۔ نجس تیل یا نجس گھی بیچتے وقت خریدار کو صورت حال کی اطلاع دینا واجب ہے۔  
مسئلہ ۹۔ جو نجس چیز پاک ہو سکتی ہے اس کی خرید و فروخت کے جواز میں کوئی اشکال نہیں ہے۔ البتہ اگر بائع کو علم ہو کہ خریدار اس چیز کو نماز وغیرہ شروط طہارت امور میں استعمال کرنے کیلئے خرید رہا ہے تو پھر اسے اس کی نجاست کی اطلاع دینا لازمی ہے تاکہ وہ اسے پاک کر سکے۔

مسئلہ ۱۰۔ شراب منہج اقسامہ (جن میں فطاع یعنی ہو کی شراب بھی داخل ہے) کی خرید و فروخت حرام ہے اور یہ جو لوگوں میں مشہور ہے کہ بطور دوا شراب کی خرید و فروخت یا اس کا استعمال جائز ہے۔ یہ کھٹل غلط ہے۔ احادیث میں وارد ہے۔ ما جعل الخمر الا للشر۔  
خدا نے حرام میں شفا رکھی ہی نہیں ہے (وسائل الشیخ) اسی طرح جو دوائی الکحل وغیرہ کی آمیزش کی وجہ سے نجس ہو اس کی بیچ و شرا بھی علی الاکمل حرام ہے۔

مسئلہ ۱۱۔ اگرچہ حنفی فقہاء میں مشہور یہ ہے کہ درندوں اور مسخ شدہ جانوروں کی خرید و فروخت حرام ہے مگر متاخرین میں اسکے جواز کی شریعت ہے اور یہی قول امامت اہل رسولؐ سے ظاہر ہوتا ہے۔ جیسا کہ کافی میں سند صحیح عیسیٰ بن قاسم بیان کرتے ہیں کہ سئل ابا عبد اللہ عن اليهود و سباع الطیر هل یتمسکون بجلودہا قال نعم

میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے چیتوں اور بازو شکر جیسے پرندوں کی تمہارت کے جواز کے بارے میں سوال کیا؟ فرمایا جائز ہے ویسے بھی چونکہ یہ جانور پاک ہیں اور ان کی زندگی اور موت کے بعد ان سے جائز فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔ جسے باغی کے دانتوں سے اور چنے وغیرہ کی کھال سے (تزکیہ کے بعد) اسیلے ان کی بیچ و شرا کا جواز قوت سے خالی نہیں ہے۔ ہاں البتہ چونکہ بندر کی خرید و فروخت کے ممنوع ہونے کے متعلق ایک خصوصی روایت کافی اور تہذیب الاحکام میں موجود ہے۔ اس لئے اس سے اجتناب لینی ہے۔

مسئلہ ۱۲۔ ملی کی خرید و فروخت جائز ہے۔ جیسا کہ مسنونہ اور فقہاء کے کلام سے ظاہر ہے۔  
قسم دوم: وہ چیزیں جو فی نفسہ حرام ہیں جیسے تصویر سازی، خلوہ، سواد، ظالموں کی ادا۔ نوہ باطل، حفظ کتب ضلال اہل ایمان کی جھوٹا دعائے نکالت، قیافہ اور شعبہ بازی کا دیکھنا دکھانا، قمار بازی، دھوکہ دہی، انگلیں پٹی کرنے والی عورت کی قریب کاری اور مویا عورت کی بطریق حرام ترسین و

رائش۔ الفرض ان امور کو ذریعہ معاش بنا کر حرام ہے ان امور کی تفصیل ذیل میں ترتیب وار بیان کیا جاتی ہے۔

### تصویر سازی

۱۔ تصویر دو قسم کی ہوتی ہے۔ (۱) ذی روح مخلوق کی (۲) غیر ذی روح کی پھر ان دونوں قسموں کی آگے دو دو قسمیں ہیں۔ (۳) وہ تصویر یا مجسم یعنی جسم دار ہوگی۔ (۴) یا غیر مجسم (جیسے کافہ وغیرہ پر نقش و نگار) لہذا اگر تو یہ تصویر غیر ذی روح کی ہے تو یہ بلاطلاق مطلقاً جائز ہے۔ جیسا کہ آیت مبارکہ **وَيَصْلُونَ لَهَا مَا يَصِلُونَ مِنْ غَيْرِهَا وَمِنْ غَيْرِهَا** کے جواب

کی تفسیر میں وارد ہے کہ وہ تصویریں جو جنات جناب سلیمانؑ کئے جاتے تھے وہ مردوں یا عورتوں کی تصویریں نہ تھیں بلکہ درخت وغیرہ کی تھیں (کافی و تہذیب وغیرہ) اور اگر ذی روح کی ہے اور ہے بھی مجسم تو یہ بلاطلاق حرام ہے۔ اور اگر غیر مجسم ہے تو اس کی حرمت میں فی الجملہ اختلاف ہے مگر اسکی حرمت قوت سے خالی نہیں ہے جیسا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی منائی میں مذکور ہے۔ کہ **نہی عن نقش شی من العیون علی الخاتم**

کہ تصویر کشی پر حرام ہے۔ اس کی تصویر کشی کی سخت فرائض ہے۔ (من لا یحضرہ الفقیہ)

اس کی عقلی وجہ یہ ہے کہ جاندار کو خلق کرنے میں خالق کون و مکان سے مشابہت لازم نہ آئے۔ **قل اللہ خلق کل شی**

یہی وجہ ہے کہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ بعد از قیامت خداوند عالم تصویر ساز کو حکم دے گا کہ اپنی اس بنائی ہوئی تصویر میں روح ڈالے مگر جب وہ ایسا نہیں کر سکے گا تو اسے سزا دی جائے گی (النتیجۃ الحاصل)

باقی رہی موجودہ دور کی فوٹو گرافی تو اگرچہ مشہور بین القضاء اس کا جواز ہے مگر احتیاط واجب اس میں ہے کہ حتی الامکان اس کے ذریعے جاندار کی تصویر کشی سے اجتناب کیا جائے۔ (واللہ العالم العاصم)

### غٹا سرور

(۲) راگ اور اس کے سیکھے و سکھانے اور اس کے ذریعہ روزی کمانے کی حرمت میں کوئی اختلاف نہیں ہے البتہ اس کی حقیقت و ماہیت کے بارے میں فقہاء اور اہل لغت میں قدرے



اختلاف پایا جاتا ہے اکثر فقہاء نے اس کی تشریف یوں کی ہے۔ **هو مد الصوت المختل علی الترحیح المطلوب**

یعنی اس طرح آواز کا کھینچنا اور دراز کرنا کہ جس سے طرب اور ترجیع (گنگنی) پیدا ہو۔ مگر علماء تحقیقین کی تحقیق یہ ہے کہ حق یہ کلام صرف حکم شرعی کا بیان کرنا ہے اس کے موضوع کی تشفیص و محسن کرنا اس کا وظیفہ نہیں ہے لہذا دیگر موضوعات کی طرح "غنا" کی تشفیص میں بھی "عرف خاص" (گائے بجانے والے لوگوں) کی طرف رجوع کرنا چاہئے گا۔ بتائیں ہر انھی آواز کو غنا نہیں کہا جاسکتا ہیں البتہ جس مخصوص آواز کو گائے والے لوگ "غنا" قرار دیں اسے غنا تصور کیا جائے گا۔ اور وہ آواز حرام ہوگی۔ قرآن و حدیث اس کی حرمت پر متفق نظر آتے ہیں۔ (۱) ارشاد قدرت ہے۔ **واجتنبوا قول الزور**

قول زور سے بچ اس آیت کی تفسیر میں روایات مستفیضہ وارد ہوئے ہیں کہ "قول زور" سے مراد "غنا" ہے۔ چنانچہ مجید شام "مرسلہ ابن ابی ہریرہ" میں موجود ہے۔ اور عبد اللہ اعلیٰ کی روایت جو معانی الاخبار میں اور حنفیہ شام جو تفسیر فی میں ہے ان سب میں حضرت صادق آل محمد علیہ السلام سے اسکی یہی تفسیر مروی ہے۔ **فراجم**  
(۲) اسی طرح ارشاد قدرت ہے۔ **ومن الناس من یسری لبوا الحثیت فصل عن سبیل اللہ**  
بمعنی علم پ ۲۱ سورہ لقمان

"اور آدمیوں میں سے کچھ ایسے بھی ہیں جو لبو الحثیت کے خریدار ہیں تاکہ بغیر علم لوگوں کو خدا کی راہ سے بھٹکائیں" اخبار مستفیضہ میں وارد ہے کہ "لبو الحثیت" سے مراد غنا ہے چنانچہ مجید بن مسلم اور عمران ابن محمد و شاہ حسن بن ہارون اور عبد اللہ اعلیٰ کی روایات جو صدوقین سے مروی ہیں ان سب میں "لبو الحثیت" کی تفسیر غنا سے کی گئی ہے۔ نیز آیت مبارکہ **واللین لا یشہدون الزور**

مومن وہ ہوتے ہیں جو مقام زور پر حاضر نہیں ہوتے حضرت صادق علیہ السلام سے محمد بن مسلم کی مجید مروی ہے کہ مومن وہ ہوتے ہیں جو اس جگہ حاضر نہیں ہوتے جہاں غنا کا ارتکاب کیا جاتا ہو۔ (تفسیر۔ بہان۔ صانی۔ نور العین وغیرہ)

اور جہاں تک روایات کا تعلق ہے تو بقول صاحب "الایضاح الکاسب" وہ حد تو اتر تک پہنچے ہوئے ہیں۔ بطور تبرک وہ چار روایات یہاں درج کئے جاتے ہیں۔

۱۔ سند صحیح زید شہام حضرت امام جعفر صادق سے روایت کرتے ہیں کہ اجنباب نے فرمایا۔

"بیت الغنا لا يؤمن فيه الفجعة ولا تعجب فيه الدعوة ولا يدخله الملك"

کہ جس گھر میں گنا گایا جائے وہ ناگمانی مصیبت سے محفوظ نہیں ہوتا نہ اس میں کوئی دعا

قبول ہوتی ہے۔ اور نہ ہی اس میں کوئی رحمت کا فرشتہ نازل ہوتا ہے۔ (الکافی)

۲۔ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی ہے فرمایا الغنا عس الغافل کہ غنا و سرور غفلت

کا آشیانہ ہے (وسائل الشیعہ)

۳۔ نیز بروایت حسن بن ہارون اہل بیت سے منقول ہے فرمایا۔ مجلس الغنا لا ينظر الله

الی الغنا جس مجلس و محفل میں غنا کا ارتکاب کیا جائے خدا اس کے اہل کی طرف نظر رحمت

نہیں کرتا۔ (قرب الاسباب و مسائل الشیعہ)

۴۔ بروایت محمد بن مسلم حضرت امام باقر علیہ السلام سے مروی ہے۔ فرمایا الغنا لا يورثه الله

عليه السلام کہ غنا ان گناہان (کبیرہ) میں سے ہے جن پر خدا نے دوزخ کی وعید فرمائی ہے۔ (کافی۔

صافی)

۵۔ عبادتم بن سنان حضرت صادق علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں فرمایا۔ اقرءوا القرآن

سلسلہ سند سے حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں فرمایا۔ اقرءوا القرآن

يا اهل العرب واصواتها وانما کم ولعنون لعل الفسق ولعل کبائر فلان سیجی یعنی القوم

برجمون القرآن ترجع الفضا والنوح والرهبة لا يجوز ترائهم قلوبهم متلوحة وقلوب من

يعجبهم ففهم

قرآن کو عربوں کے سواہ لب و لہجہ میں پڑھو۔ خبردار اہل فسق و فجور و کبار کی طرز سے

اجتناب کرنا۔ میرے بعد کچھ ایسے لوگ آئیں گے جو قرآن کو غنا نوحہ اور رہبانیت کے انداز میں

پڑھیں گے قرآن ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا ان کے اور جن کو ان کا یہ انداز پسند ہے

سب کے دل ٹیز رہیں گے (الکافی)

### مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ لڑکوں بلا حقائق سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ "غنا" توازی کی ایک مخصوص کیفیت

ہے جس میں الفاظ کے مادہ کو کوئی دخل نہیں کہ وہ اچھے ہوں یا بُرے۔ لہذا اس کی حرمت میں

کوئی فرق نہیں۔ خواہ غزل میں ہو یا قرآن میں سید الشہداءؑ کے مرقعہ میں ہو یا دعا و اذان میں

بلکہ اگر عبادت و اطاعت کے کاموں میں اس کا ارتکاب کیا جائے تو اس سے اس گناہ کی سنجیدگی اور بڑھ جاتی ہے۔ اس سلسلہ میں چار علماء کی شہادتیں پیش کیا جاتی ہیں۔ (۱) استاذ المجتہدین شیخ مرتضیٰ انصاری قدس سرہ فرماتے ہیں۔ وظہر معاذک فائدہ لا فرق بین استعمال هذه الکلمۃ فی کلام حق او باطل قرآنہ القرآن والدعا والعرانی بصوت يرجع لہ علی سبیل التہوی لا لشکل فی حرمتها ولا فی تضاعف عفتها لکونها معصیۃ فی مقام الطاعت، واستغناء بالمقروء بالمعروف والعلوی

۲۔ عالم ربانی جناب شیخ زین العابدین مازندرانی قدس سرہ فرماتے ہیں ”در مرآئی و قرآن غنا مذابح بیشتر است“ (ذخیرہ المساجد ص ۵۴)

۳۔ ایتہ اللہ اقا سید ابو الحسن اصفہانی قدس سرہ فرماتے ہیں۔ ولا فرق بین استعمالہ فی کلام حق من قرآنہ او دعاء او سورۃ وغیرہ من شعر و نثر بل تضاعف عفتہ لو استعملہ لہما بطاع بہ اللہ کفرانہ القرآن ونحوہا“ (دبیتہ النجاشیہ ص ۴۱ ج ۲)

۴۔ علامہ شیخ احمد جزائری قدس سرہ فرماتے ہیں۔ واعلم قد لا فرق فی تعلیمہ بین کونہ فی لوانہ القرآن او دعاء او غیرہما (۱۵ ص ۸۵ ج ۲) بل تمام علماء توحیدی کا مسلک یہی ہے جو اوپر مذکور ہے۔

مسئلہ ۴۔ نیز عقلی نہ رہے کہ بناء بر تحقیق غنا، کی حرمت ذاتی کی مانند ذاتی ہے جو قابل تخصیص نہیں ہے اگرچہ بعض اخبار و آثار سے انکار ہوتا ہے کہ شادی کی تقریب میں اس کینز کا گانا جائز ہے۔ جو نہ کوئی آگے غنا استعمال کرے نہ کوئی اجنبی اس کی آواز کرنے اور نہ ہی کوئی اجنبی وہیں موجود ہو۔ مگر اخوط یہ ہے کہ اس سے بھی اجتناب کیا جائے۔ کما فی الجواببر والوسیلۃ۔ اور یہ جو بعض فقہاء کے کلام میں مادی ذہنی میں غنا کے جواز کا قول دیا ہے یہ بے دلیل و برہان ہونے کی وجہ سے قابل اعتماد نہیں ہے۔

مسئلہ ۵۔ غنائی غنہ حرام ہے۔ خواہ اس کے ساتھ آلات غنا کا استعمال کیا جائے یا نہ اور جن بعض لوگوں نے یہ کہا ہے کہ غنا صرف اسی صورت میں حرام ہوتا ہے کہ جب اسکے ساتھ آلات غنا ہوں تو ان کا یہ قول بالکل ضعیف اور ناقض توجہ ہے ہاں البتہ اگر آلات غنا کو بھی اس کے ساتھ استعمال کیا جائے تو اس سے حرمت کی سنجیدگی اور بڑھ جائے گی۔

مسئلہ ۶۔ جن بعض آثار سے قرآن و ذکر وغیرہ میں غناء کا جواز مترشح ہوتا ہے بطور اہداس کے کہ

ایسے اخبار سند کے اعتبار سے ضعیف ہیں جو سببہ آیات و روایات کے مقابلہ و معارضہ کی تہ و تاب نہیں رکھتے بلکہ بوجہ خلاف قرآن ہونے کے ناقض قبول ہیں اور بناء بر تسیم تفسیر پر محمول ہیں (لہ فضل) اس تمام بحث کا خلاصہ یہ ہوا کہ **لجروا العنق والحنقہ** سحت لگانے بچانے والے مرد اور عورت کی یہ آمدنی حرام ہے۔ جیسا کہ ارشادات معصومین میں وارد ہے (من لا یحضرہ الفقیہ) اس لئے اس کام کو ذریعہ معاش بنانا حرام ہے۔

مسئلہ ۷۔ جس طرح گنا حرام ہے اسی طرح اس کا سنتا بھی حرام ہے خواہ اس کا ارتکاب محفل نعت و سماع میں ہو یا مجالس عزائم۔ واللہ الموفق۔

سولہ۔ نوحہ بیاطل کرنا = قدیم زمانہ میں رسم تھی (اور کہیں کہیں تاج کل بھی ہے) کہ مرنے والے پر نوحہ کر کے رلانے والی پیشہ ور عورتیں ہوتی تھیں جو مخصوص لہجہ میں بین کر کے اور مرنے والے کی خوبیاں بیان کر کے مردوں عورتوں کو رلاتی تھیں۔ شریعت مقدسہ میں اس عمل کو اس شرط کے ساتھ روا رکھا گیا ہے۔ اور اس عمل پر حاصل کردہ اجرت کو جائز قرار دیا گیا ہے کہ وہ باطل کے ساتھ نوحہ نہ کریں، یعنی نوحہ کرنے میں جھوٹ نہ بولیں۔ مطلب یہ کہ یہ خوبیاں جو کہنے والے میں یہ سوں وہ سوں میں ظاہر۔ کہیں دوسری اجرت حرام قرار پائے گی۔ نیز ایک روایت کی بناء پر ان کے لئے پئے اجرت کا حق کرنا بھی مکروہ ہے لہذا بہتر یہ ہے کہ اجرت ملے نہ کریں۔ ہاں بعد از عمل جو کچھ انہیں مل جائے وہ اسے قبول کر لیں۔ (وسائل الشیعہ)

۳۳۔ ظالموں کی امداد کرنا = مشہور بین الفقہاء یہ ہے کہ ظالموں کی ظلم میں امداد کرنا حرام ہے۔ بلا شک یہ بات تو عقل و نقل سے ثابت ہے مگر بعض فقہانے یہ قید نہیں لگائی۔ بلکہ علی الاطلاق ظالموں کی ہر قسم کی امداد کرنا اور انھیں امداد کر کے روزی کمانا حرام قرار دیا ہے۔ اور یہی قول قوی ہے۔ جسے بکثرت اخبار و احادیث کی تائید مزید حاصل ہے۔

۱۷۔ ارشاد قدرت ہے۔ لا توکنوا الی الظلم ظالموا لکم الظلم ظالموں کی طرف میلان نہ کرو ورنہ تمہیں جہنم کی آگ چھوئے گی۔

اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں۔ هو الرجل باقی السلطان لیحب ینقلہ الی ان یدخل ینقلہ الی کسہ لیمطیہ۔

جو شخص ظالم بادشاہ کے پاس جائے اور سوال کرے اور اس کے جیب میں ہاتھ ڈال کر اسے کچھ



دینے تک اس کی ہتھ چاہے تو یہ بھی ان لوگوں کے گروہ میں شامل ہے جنہیں خدا تعالیٰ نے  
خالصوں کی طرف جہنم کی وجہ سے جسم کی دھمکی دی ہے۔ (کافی)

۱۔ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں۔ من مثلی الی ظلم فقد خرج من  
الاسلام جو شخص کسی ظالم کی طرف چل کر جائے وہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ (مجموعہ شیخ  
ورام)

۲۔ نیز فرمایا۔ لا کلاں یوم القیامت یلذی سدا این اعوان الظلمتہ والنشیاء الظلمتہ حتی من یزانیہم  
لما اولای دواء قلب لجنہوں فی تلوت من حلیہ تم برسی بدلی جہنم

جب قیامت کا دن ہوگا۔ تو ایک ستوری نرا دے گا کہ خالصوں کے مددگار اور ان سے مشابہت  
رکھنے والے حتیٰ کہ جنہوں نے ان کے لئے قلم و دوات سیاہ کی تھی کہاں ہیں؟ چنانچہ ان سب  
لوگوں کو وہی کے ایک تابوت میں بند کیا جائے گا۔ اور پھر اس تابوت کو جہنم میں ڈال دیا جائے  
گا۔ (ایضاً)

یہ نوع ظالم کی ملازمت کرنے والے اور اس کا کام کاج کر کے روزی کمانے کے مطلق  
ظاہر اخبار و اخبار مختلف ہیں۔  
۱۔ بعض میں شدید مذمت وارد ہے۔ بن کا ایک غم اور پیش کیا جا چکا ہے۔

۲۔ اور بعض میں یہ وارد ہے کہ ما من جبار الا وسع مؤمن یدفع اللہ ید من المؤمنین وهو  
اللہم حفظاً فی الآخرة

کوئی ایسا جبار بادشاہ نہیں بچتا جس کے پاس کوئی ایسا مؤمن نہ ہو جس کے ذریعہ سے خدا  
الہ ایمان کا دفاع کرتا ہے مگر قیامت کے دن جبار کی صحبت کی وجہ سے اس کا حصہ سب سے کم  
ہوگا۔

اس قسم کی بعض روایات میں وارد ہے۔ کہ اگر ایسا شخص خدا اور رسولؐ کے حکم کے  
مطابق چلے گا اور اپنا مددگار (تحت عمل) بھی الہ ایمان میں سے رکھے گا۔ اور غریب الہ ایمان  
کی اعانت و مدد بھی کرے گا۔ تو کائنات اپنا والا قلاتب یہ نیکی اس برائی (سوء حالین) کا بدل  
ہم جائے گی ورنہ نہیں (وسائل فیض وغیرہ)

۳۔ اور بعض روایات میں وارد ہے کہ ایسے لوگ جو خالصوں کی ملازمت کر کے الہ ایمان کے  
کام کرتے ہیں اور فیض ربانی خلق کو اپنا متعدد حیات قرار دیتے ہیں۔ ان کے درجات سب سے

زیادہ بلند ہوں گے ان کا حصہ سب سے زیادہ ہوگا۔ اور وہ آتش جہنم سے آزاد کردہ ہیں۔

لَوْلَاكَ عَفَاكَ اللَّهُ مِنَ الْإِلَاحِ

اس سلسلہ میں حضرت امام رضا علیہ السلام فرماتے ہیں۔

خداوند عالم نے ظالموں کے دروازوں پر کچھ ایسے لوگ مقرر کر رکھے ہیں جنکے ذریعہ سے وہ اپنے اولیاء کا دفاع کرتا ہے اور اہل اسلام و ایمان کے صحاحات کی اصلاح کرتا ہے۔ وہ مومنوں کے بھاء و ملا ہیں ان کے ذریعے سے ظالموں کے دارالظلم میں اہل ایمان سے ظلم و جور دور کیا جاتا ہے۔ یہ ہیں حقیقی مومن۔ یہ خدا کی زمین میں اس کے امین ہیں۔ یہ قیامت ان کا نور اس طرح چمکتا ہوگا جس طرح اہل زمین کے لئے تاروں کا نور چمکتا ہے یہ جنت کیلئے پیدا کئے گئے ہیں اور جنت ان کیلئے پیدا کی گئی ہے۔ (رجل کشی)

ان بظاہر باہم مخالف اخبار و افار کے درمیان بعض محقق علمائے اعلام نے اس طرح جمع فرمائی ہے کہ یہ اختلاف ان ظالموں کی ملازمت اور ان کا کام کرنے والوں کی نیت کے اختلاف پر مبنی ہے۔

۱۔ اگر ایک شخص کا مقصد صرف دنیا کا جہاد و جہاد دینا اور دنیا اور جہاد کا حصول ہے تو وہ پہلے زمیں میں داخل ہے۔

۲۔ اور اگر اس کا مقصد مذکورہ بالا باتوں کے ساتھ ساتھ نیکیاں کرنا اور اہل ایمان کے کام کرنا بھی ہے تو وہ دوسرے گروہ میں شامل ہے۔

۳۔ اور اگر اس کا مقصد اقتدار میں آنے کے بعد صرف نیکی کرنا اور اسکا حکم دینا اور ان سے نیکو اور دوسروں کو روکنا اور کمزور اہل ایمان کی ضروریات زندگی مہیا کرنا۔ اور ان کی مطلب برآری کرنا ظالموں کے ظلم و جور سے ان کو بچانا اور ان کے ساتھ بھلائی کر کے خدا اور اس کے رسول کی خوشنودی حاصل کرنا ہے۔ تو یہ تیسری جماعت میں داخل ہے اگرچہ ایسے افراد کبیرت اکثر سے بھی کتر ہیں۔ **وَهُوَ الْعَقْلُ الْحَقُّ لَا يُبَاعُ لِأَنَّ الْعَقْلَ لَعَقْلٌ لَا يَبِيعُ وَاللَّهُ سَبْعُ مِائَةِ وَتِسْعِينَ**

التوفیق۔

### مسائل و احکام

مسئلہ۔ اگر کسی شخص کو کوئی حکومتی عہدہ قبول کرنے پر مجبور کیا جائے تو حفظ جان و مال کی خاطر تقیہ جائز ہے اور اسے چاہئے کہ تنہا مکان اہل ایمان کے کام کرے چنانچہ حضرت امام

جعفر صادقؑ فرماتے ہیں کفارة علی السلطان قضاء حوائج الاخوان کہ سلطان جابر کے کام کرنے کفار یہ ہے کہ اہل ایمان کے کام کئے جائیں (تقریر)

مسئلہ ۳۔ اگر ایسے شخص کو کسی ناجائز کام کرنے پر مجبور کیا جائے تو تحت اس کام کا کرنا بھی جائز ہوگا بشرطیکہ کسی محفوظ لدم آدمی کے قتل کرنے تک نوبت نہ پہنچ جائے ورنہ پھر تہیہ ختم ہو جائے گا کیونکہ تہیہ ہوتا ہی حفظ مالی و جان کئے ہے تو جب کسی کی جان تعلق تک نوبت پہنچ جائے تو تہیہ کا مقام ختم ہو جاتا ہے۔ لایزالہ لا تقته فی الدما کما ورد فی الاخبار

### ۵۔ اہل ایمان کی بھو اور غیبت کرنا

بھو سے مراد یہ ہے کہ شعر و شاعری کے ذریعہ سے اہل ایمان کی برائیاں بیان کی جائیں اس طرح نثر میں بھی اہل ایمان کو مکمل ربط ان کی اہانت کرنا ان پر طعن و تشنیع کرنا حرام ہے اور اس کے ذریعے جو روزی کدائی جائے گی وہ سخت اور حرام ہوگی۔ اور غیبت سے مراد یہ ہے کہ "کسی شخص کی عدم موجودگی میں اس کا وہ پوشیدہ عیب بیان کیا جائے جو اگرچہ فی الواقع اس میں پایا تو جاتا ہے لیکن وہ اس کا اعلیٰ ہند نہ کرتا ہو اور بلکہ اسے اس (غیبت) کی اطلاع ملے تو اسے صدمہ ہو اور اربعہ کی بناء پر مومن کی غیبت عام اس سے کہ غائب ہو یا قاصد حرام ہے۔ ارشاد قدرت ہے۔ لا یطلب بعضکم بعضا لیسب لحدکم ان یا کل لحم الخبیث مینا۔

ترجمہ (پ۔ ع۔ س) "تم میں سے کوئی کسی کی غیبت نہ کرے کیا تم میں سے کوئی شخص یہ پسند کرتا ہے کہ اپنے مردہ بھائی کا گوشت کھائے یقیناً" تم اسے پسند کرتے ہو۔"

اس آیت مبارکہ میں خالق اکبر نے مومن کو مومن کا بھائی اس کی عزت کو بمنزلہ گوشت غیبت کرنے کو گوشت کھانے اور اس شخص کے عدم شعور کو منزلہ موت قرار دیا ہے۔

نیز ارشاد ربوبیت ہے۔ ان الذین یحبون ان یشیع الفاحشۃ فی الذین لیسوا الہم علیہم السلام (پ۔ س۔ ع) جو لوگ اس بات کو پسند کرتے ہیں کہ اہل ایمان کی برائیاں فاش کی جائیں ان کے لئے دردناک عذاب ہے ہم انہم اطہار کے بے شمار اخبار و آثار غیبت کی مذمت اور حرمت کے سلسلہ میں وارد ہوئے ہیں یہاں صرف اس کا ایک شہہ پیش کیا جاتا ہے۔

۱۔ جناب پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے فرمایا الغیبت لشد من الزما "غیبت زنا سے بھی زیادہ سنگین جرم ہے"

۲۔ نیز فرمایا کہ کذب من زعم انه ولد من حلال وهو یأکل لحوم الناس بالغیبت فلیجب

العیبۃ لفظہا اہم کلام النار۔ جو غیبت کر کے لوگوں کا گوشہ کھاتا ہے اور پھر یہ گمان کرتا ہے کہ وہ حالِ راہ ہے وہ جھوٹا ہے غیبت سے اجتناب کرو کہ یہ جہنم کے کتوں کی خوراک ہے۔

۳۔ نیز فرمایا ان العیبۃ حرام علی کل مسلم وان العیبۃ لنا کل العسل کما یاکل اللہ العطب "غیبت ہر مسلمان پر حرام ہے اور غیبت نیکیوں کو اس طرح کھا جاتی ہے جس طرح آگ لکڑیوں کو کھا جاتی ہے۔

۴۔ جناب امیر علیہ السلام سے مروی ہے فرمایا۔ من قال فی مومن ما رآہ عیاء وسعت اذیاءہ ما یسینہ ویہدم مروءتہ فہو من الذین قال اللہ ان الذین یحبون ان یشیع الفلأحشاء فی الذین امنوا لہم عذاب الیم

جو شخص کسی مومن کے متعلق بر ملا وہ بات بیان کرے جو اس نے اپنی آنکھوں سے دیکھی ہو یا اپنے کانوں سے سنی ہو مگر وہ بات ایسی ہو جو اس مومن کو عیب لگاتی ہو اور اس کی عزت و مروت کو گرا دیتی ہو تو وہ شخص اس ذمہ میں داخل ہے جس کے بارے میں خدا فرماتا ہے جو لوگ اس بات کو پسند کرتے ہیں کہ اہل ایمان کی برائیوں کو لوگوں میں پھیلائی جائیں ان کے لئے دردناک عذاب ہے۔ (الکافی رسائل الشیعہ جامع المسندات دبیرو)

اسی طرح اس کی حرمت پر سب علماء اسلام کا اتفاق ہے اور عقل سلیم بھی اس کی قیادت پر مرقعہ دین ثبت کرتی ہے کہ اس غیبت کی وجہ سے اس قدر معاشرتی خرابیاں جنم لیتی ہیں جن کا عدد و حساب نہیں ہو سکتا۔ ان تمام حقائق سے واضح ہوتا ہے۔ کہ غیبت صرف ایک عام گناہ ہی نہیں بلکہ گناہانِ کبیرہ میں سے ہے اور غیبت کرنے سے حق اللہ اور حق العباد دونوں پامال ہوتے ہیں۔ اعلیٰ اللہ منہ

### مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ غیبت سنا بھی اسی طرح حرام ہے جس طرح غیبت کرنا بلکہ بعض احادیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ سنے کا جرم زیادہ سنگین ہے۔

مسئلہ ۲۔ اس جرم کی بخشش کا طریقہ یہ ہے کہ اگر وہ شخص زندہ و موجود ہے جسکی غیبت کی گئی ہے تو اس سے معافی طلب کی جائے اور اگر موجود نہیں ہے یا اگر وفات پا گیا ہے تو پھر اس شخص کیلئے خدا سے مغفرت طلب کی جائے اگرچہ بعض اخبار سے علی الاطلاق استغفار کرنے کا حکم مخرج ہوتا ہے۔ مگر قطع احادیث کو باہم ملا کر دیکھتے سے وہی نتیجہ برآمد ہوتا ہے جو ہم نے بیان



کیا ہے اور خدا کی بارگاہ میں تو بہر حال توبہ و استغفار کرنا لازم ہے واللہ العالم۔  
مسئلہ ۳۔ بموجب قاعدہ ما من علم الا وقد خضع برعام چنگ قابل تخصیص ہوتا ہے اس عمومی  
حکم سے بھی چند صورتیں مستثنیٰ ہیں جنہیں فقہا کرام نے اپنے ائمہ اطہار علیہم السلام کی  
نہی میں بیان کیا ہے اور یہ سب کچھ اس قاعدہ کلیہ کے ماتحت ہے کہ جہاں غیبت کرنے میں  
کوئی ایسی مصلحت ہو جو غیبت کے مندرجہ پر غالب ہو تو وہیں غیبت جائز ہوتی ہے جیسے

### (مستثنیات غیبت)

۱۔ مظلوم و ستم رسیدہ آدمی کا اس شخص کے پاس ظالم کی غیبت و نکالت کرنا جس سے داد رسی  
کی امید ہو سکتی ہے ارشاد قدرت ہے۔ لا یحب اللہ الجور بال سوء من القول الا من ظلمہ  
۲۔ مشورہ طلب کرنے والے شخص کو صحیح مشورہ دینے کی خاطر کسی شخص کے حدود اربعہ بیان  
کرنا بلکہ مشورہ کے بغیر بھی کسی مومن کو ضرر و نقصان سے بچانے کی خاطر کسی شخص کے کردار  
پر تبصہ کرنا مباح ہے تاکہ کوئی مومن اسکے دام زور میں پھنس کر نقصان و زہا نہ اٹھائے بعض  
فقہاء نے اس شخص پر تنقید کی ہے کہ وہی اس شخص میں شامل نہیں ہے جو اس سے امانت و اصدار  
پر بیٹھ جائے جس کا وہ اہل نہ ہو۔ تاکہ لوگ اس کے دام ہرک زمین میں گرفتار نہ ہوں۔ مگر یہ  
مقام بہت نازک ہے اکثر اوقات شیطان معصوم اور عیسٰی ٹیم انسان کو دھوکہ دیکر ایسے شخص پر اسی  
عنوان سے تنقید کرنے پر آمادہ کرتے ہیں جو اس تنقید سے بالاتر ہوتا ہے

اور دراصل اس تنقید کا محرک وہ باہمی بغض و حسد ہوتا ہے جو بد قسمتی سے صنف  
علاء میں سب سے زیادہ پایا جاتا ہے ایک دوسرے کی غلیظ انکسار کی نشاندہی کرنا بھی اس ضمن میں  
آتا ہے۔ ہر کیف یہ ایک پرخطر مقام ہے ایک خوف خدا رکھنے والے عالم و سائل کو جینے و بین  
اللہ تمام حالات و کوائف کا جائزہ لے کر قلم و زبان کو حرکت دینا چاہئے اور ہر وقت ارشاد قدرت  
کو مد نظر رکھنا چاہئے اور یہ جانتا چاہئے کہ الفتنة لشدة من القتل واللہ العالم العاصم

۳۔ گواہوں اور برادریوں پر تنقید کرنا تاکہ مسلمانوں کے حقوق اور شریعت مقدسہ کے احکام کو  
کی و بیشی اور ضائع ہونے سے بچایا جاسکے اسی چیز پر علم رجال کی ساری عمارت کھڑی کی گئی  
ہے۔

۴۔ متجاہر یا غصب کی غیبت کرنا یعنی جو شخص حیا و شرم کو ہٹائے طاق رکھ کر کھلم کھلا شریعت  
مقدسہ کے حدود و قیود توڑتا ہے اور برملا گنہہ کرتا ہے اس کی نہ صرف اسی گنہہ میں جیسے وہ کھلم  
کھلا کرتا ہے بلکہ تمام بر اقویٰ وہ سرے گناہوں میں بھی غیبت کرنا جائز ہے کیونکہ اس کے اس  
تجاہر و تجاسر سے شرعاً اس کی حرمت و توقیر ختم ہو جاتی ہے چنانچہ حضرت رسول خدا صلی اللہ  
علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ "من لقی جلیب العیاء عن وجهہ فلا یخبتہ لہ۔" جو شخص شرم و حیا کا  
لباس چاک کر دے اس کی غیبت "حرام" نہیں ہے (کشف الریہ از شہید عالی) ہاں البتہ احوط  
یہی ہے کہ اس کے اسی گنہہ کے اظہار پر اکتفا کی جائے جسے وہ برملا کرتا ہے مثلاً "کسی ریش  
تراش کے مرتکب کے بارے میں یوں کہا جائے کہ ظالم آدمی دیسے تو اچھا ہے پر ڈالوسی منہاٹنا  
ہے۔"

۵۔ کسی شخص کی اس غیبت کرنا جس نے انصاف و ریا سے بچایا ہو سکے۔ جیسا کہ رجال  
کشی میں ہے کہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام نے اپنے اور اپنے والد ماجد کے جلیل القدر  
صحابی زرارہ بن اعین کی شکایت کی اور اسے اس کے بیٹے کے ذریعے کہلا بھیجا کہ میں نے تمہاری  
جان و مال کی حفاظت کیلئے برملا تمہاری شکایت کی ہے تاکہ حکومت وقت تمہیں میرے خواص  
سے سمجھ کر انت رسائی کا نشانہ نہ بنائے۔ (کشی)

۶۔ اگر کوئی شخص کسی ایسے لقب سے مشہور ہو جائے جو کوئی نفس عیب ہے مگر اس آدمی کی  
شہرت اسی سے ہے اور اسی لقب سے بچانا جاتا ہے جیسے امیر "نگرا" اعلیٰ (چند صدیوں آنکھوں  
والا) "شتر" (جسکی آنکھ کا تھلا پھیراتا ہوا ہو) "احول" (جسکی آنکھ وانا) وغیرہ۔ تو اسے اسی  
لقب سے یاد کرنا جائز ہے۔

۷۔ مفتی سے فتویٰ حاصل کرنے کیلئے کسی شخص کی غیبت کی جاسکتی ہے مثلاً "فتویٰ طلب کرنے  
والا مفتی سے دریافت کرے کہ ظالم شخص نے میرے ساتھ یہ سلوک کیا ہے اس کے بارے  
میں شرع شریف کا حکم کیا ہے؟ مگر اس صورت میں احتیاط واجب یہ ہے کہ تصریح کی بجائے  
تعریض و کنایہ سے کام لیا جائے مثلاً "یوں سوال کیا جائے کہ اگر کوئی شخص کسی شخص پر اس

طرح زیادتی کرے تو اس کے بارے میں شرع انور کا حکم کیا ہے؟

۸۔ غیر مومن بالخصوص اصحاب ذلیق و ضلال اور اہل بدعت کی قیمت کرنا تاکہ قتہ و قتلہ کی جڑ کٹ جائے اور عاتہ الناس چاہ ضلالت میں کرنے سے بچ جائیں۔

تبصرہ: عقلی نہ رہے کہ ہتھموری کرنا اور جھوٹ پوننا بھی قیمت کی طرح حرام اور اس کے ذریعہ سے روزی کھانا ناجائز ہے مگر عقل۔

۹۔ غش (غشی) یعنی عقلی طور پر دھوکا دی کرنا جیسے دودھ میں پانی، کھانڈ میں سوئی اور چائے کی پتی میں وال کا جھلکا مانا وغیرہ وغیرہ یہ فعل شیخ بلا حقائق حرام ہے اور اس کے ذریعے سے روزی کھانا ناجائز ہے۔

(۱) چنانچہ رسول خدا ﷺ فرماتے ہیں لیس منا من غش مسلماً" لو ضرہ لو ماکوہہ" غش کسی مسلمان کو دھوکہ دے یا اسے ضرر پہنچائے یا اس سے مکر فریب کرے وہ ہم سے نہیں ہے (بیون الاخبار)

(۲) نیز آنحضرتؐ فرمایا من غش مسلماً" فی یح لو عواء فلیس منا یحضر مع الیہود یوم القیامہ" لا لہ من غش النلس فلیس المسلم" جو غش کرے وہ ہمارے نہیں ہے مسلمان کو دھوکہ دے وہ ہم میں سے نہیں ہے وہ ہمد قیامت یہودیوں کے ساتھ عسور ہو گا کیونکہ جو لوگوں کو دھوکہ دے وہ مسلمان نہیں ہے" (مصاب الاعمال)

"باقی رہا غش جلی" یعنی اس قسم کی ملاوث کرنا جو پوشیدہ نہ ہو بلکہ ظاہر ہو جیسے گندم و جو وغیرہ میں مٹی ملانا یا اچھی قسم کی گندم وغیرہ میں اس کی رومی قسم ملانا بشرطیکہ مٹی اور رومی گندم وغیرہ غریب ادوں کو نظر نہ رہی ہو بنا بر مشور صرف کردہ ہے حرام نہیں ہے کیونکہ ایک تو اس قسم کی ملاوث ظاہر ہے اور دوسرے اس طرح کرنے سے گندم وغیرہ رومی کی جاتی ہے جس کی وجہ سے اس کا نرخ خود بخود کم ہو جاتا ہے کیونکہ وہ عمدہ گندم جس میں مٹی یا رومی گندم کی آمیزش نہ ہو اس کا نرخ اونچا ہو گا اور جس میں ان چیزوں کی ملاوث ہو گی اس کا نرخ اور (یعنی کم) ہو گا اور اگر یہ ملاوث اس انداز سے کی جائے کہ مٹی یا رومی قسم نظر نہ آئے تو پھر یہ قسم بھی قسم اول میں داخل ہو جائے گی اور حرام قرار پائے گی۔

### مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ آیا غش خفی والا معاملہ سرے سے باطل ہے یا اصل معاملہ صحیح ہے ہاں البتہ بعد از

اطلاع خریدار کو معاملہ کے طے کرنے کا اختیار ہے؟ مسئلہ اشکال سے خالی نہیں ہے اگرچہ آخری  
شخص اشیاء ہے واللہ اعلم۔

مسئلہ ۲۔ ایک سبزی فروش سبزی وغیرہ پر پانی چھڑکتا ہے تو اس کے جواز و عدم جواز کا دار و مدار  
اس کی نیت پر ہے یعنی اگر اس سے اس کا مقصد یہ ہے کہ چیز کا وزن بڑھ جائے تو یہ ناجائز ہے  
اور اگر غرض یہ ہے کہ سبزی خشک ہو کر بے کار نہ ہو جائے تو پھر ایب کرنا جائز ہو گا واللہ اعلم  
بالسرائر۔

### ۷۔ تدلیس مایعہ

کنگھی پٹی کرنے والی عورت کا دھوکا دہی کرنا اور اس کے ذریعہ سے روزی کھانا بنا کر مشہور  
عند اعتقاد حرام ہے جیسے عروس بننے والی عورت یا بکنے والی کنیز کے چھوٹے بالوں کے ساتھ کسی  
چیز پر عورت کے لیے ہل یا بندھنا یا دگ استعمال کرنا یا پوڑ وغیرہ کے ذریعے سے اس  
کے سیاہ رنگ کو سفید اور بد صورت کو خوب صورت ظاہر کرنا تاکہ نہ چاہنے والے بھی اسے چاہنے  
لگیں اور ان کا شوق ازدواج و اشتہام دہ کر دیا ہو جائے۔ اگرچہ اس سلسلہ میں جو احادیث وارد  
ہوئے ہیں ان کی حرمت کا استنباط کرنا دشوار ہے لیکن اگر اسے فحش و دھوکا دہی  
کے زیر عنوان حرام قرار دیا جائے۔ تو کچھ بعید نہیں ہے جیسا کہ مقدس اردوبیلی نے شرح ارشاد  
میں افادہ فرمایا ہے ہاں ہمہ کراہت والا قول قوت سے خالی نہیں ہے واللہ اعلم۔

### مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ اگر بھڑی اپنے شوہر کیلئے مذکورہ بالا قسم کے خلفات بارہ سے اپنے آپ کو مزین کرے  
تو یہ نہ صرف جائز ہے بلکہ کئی لحاظ سے مستحسن بھی ہے۔

مسئلہ ۲۔ بعض احادیث میں جہاں عورتوں کیلئے عورتوں کے بال باندھنے کی ممانعت وارد ہوئی  
ہے وہاں بکری وغیرہ کے بال باندھنے کا جواز بھی ثابت ہوتا ہے اس لئے بنا بر جواز بہتر یہ ہے کہ  
عورتوں کے بالوں کی بجائے دوسرے بالوں پر اتفاق کیا جائے۔

مسئلہ ۳۔ بعض اخبار میں وارد ہے کہ مایعہ (کنگھی پٹی کرنے والی عورت کو) چاہئے کہ اس کام  
پر اجرت ملے نہ کرے بلکہ کام کے بعد جو کچھ اسے دیا جائے۔ اسے قبول کرے۔ لا ینس

بکسب العاقلہ لئالیم تشلوط و قبلت ما تعطی (فقہ) واللہ العلیق

۸۔ مرد کی اس چیز کے ساتھ زینت کرنا جو اس پر حرام ہے



جیسے سونا اور ریشم کا استعمال اور اس کام پر اجرت لینا حرام ہے بلکہ اکثر فقہانے اس کی تفسیر یہ بیان کی ہے کہ جو چیزیں عورت کے ساتھ محض ہیں جیسے نکلن پارتب وغیرہ اور وہ لباس جو عورتوں کے ساتھ محض ہے وہ مرد کیلئے حرام ہے اور جو چیزیں مردوں کے ساتھ محض ہیں جیسے پگڑی اور کمر کس باندھنا پہلو کے ساتھ گوار فکاٹا وغیرہ وہ عورتوں کیلئے حرام ہیں مگر سرکار محمد وآلہ محمد علیہم السلام کی احادیث سے اس کا استفادہ مشکل ہے ہاں البتہ بعض آثار سے اس کا ترغیب ضرور ہوتا ہے۔ اگرچہ وہاں بھی تاویل کی گنجائش ہے جیسے کہ ظل الشرائع میں جناب امیر علیہ السلام سے منقول ہے فرمایا۔ سمعت رسول اللہ يقول لعن اللہ المتشبهين من الرجال بالنساء والمتشبهات من النساء بالرجال خدا لعنت کرے ان مردوں پر جو اپنے آپ کو عورتوں کے مشابہہ بناتے ہیں اور عورتوں پر جو اپنے آپ کو مردوں کے ساتھ مشابہہ بناتی ہیں (کذا فی الکافی) ہر حال احتیاط واجب اس میں ہے کہ اس فعل سے اجتناب کیا جائے واللہ العالم۔

#### ۹۔ قیادۃ

یعنی مرد و عورت یا دو مردوں یا دو عورتوں کو فعل حرام کیلئے اٹھانا اور اس پر اجرت لینا بالاتفاق حرام ہے البتہ اگرچہ بعض فقہاء نے اس پر بعض اقسام کے حرام کے لئے موقع فراہم کرنا اور اس فعل شنیع کیلئے لوگوں کو اکٹھا کرنا یعنی پیشہ کرنا بھی گناہ کبیرہ ہے عہد اللہ بن عثمان کی صحیح روایت میں وارد ہے کہ ایسے شخص کو پچھتر کوڑے لگائے جائیں گے اور اسے فریدہ بھی کیا جائے گا۔ (مشکوٰۃ شیخ)

#### ۱۰۔ رشوت لینا

احادیث میں اسے کفر و شرک سے تعبیر کیا گیا ہے اور اگر رشوت کا عنوان بدل کر بطور ہدیہ دیا جائے تو اس سے حقیقت تبدیل نہیں ہو سکتی اس لئے حاکم کو اس لوگوں کا ہدیہ قبول کرنے سے بھی اجتناب کرنا چاہئے جن کا مقدمہ ان کے پاس ہے۔

#### مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ قاضی کیلئے شرعی فیصلہ جات پر اجرت لینا حرام ہے ہاں البتہ بیت المال سے بطور "ارتزاق" (گزارہ الاوس) حسب ضرورت لینا جائز ہے۔

مسئلہ ۲۔ جس طرح رشوت لینا حرام ہے اسی طرح رشوت دینا بھی حرام ہے ہاں البتہ جب کوئی آدمی حق بجانب ہو اور اس کیلئے اپنے حق کا حاصل کرنا رشوت دینے پر موقوف ہو تو اس حال

میں دنا جائز ہے اور اس صورت میں تمام دُور و بیل لینے والے پر ہوگا۔  
**۱۔ جوا کھیلنا**

اور اس کے ذریعہ سے حیر کانا بلاشاق حرام ہے ارشاد قدرت ہے: **يا ايها الذين امنوا**  
**الما للمعسر والمسرر والا تصلبوا لامرجس من عمل الشيطان فليجتنبهوا لعنكم تفلحون**  
**فما يرد الشيطان ان يوقع بينكم العداوة والبغضاء في الايام اليسير فتصيبون** (۱)  
 ۳۔ ایمان والو! بے شک شراب اور جوا 'بیت اور قمار کے تیرنجس ہیں اور شیطانی کام ہیں  
 تم اس سے رک جاؤ تاکہ فوز و فلاح حاصل کرو شیطان یہ چاہتا ہے کہ شراب اور جوئے کی وجہ  
 سے تمہارے درمیان بغض و عداوت ڈال دے اور تم کو اللہ کی یاد اور نماز سے باز رکھے کیا تم  
 باز آؤ گے؟

الغرض جوئے کے جس قدر آلات و اقسام رائج ہیں ان کے ساتھ بازی ہاندہ کر جوا، کھیلنے  
 اور ان آلات کی خرید و فروخت کرنے کی حرمت اور اس کے گناہ کبیرہ ہونے میں کوئی اختلاف  
 نہیں ہے قرآن و حدیث اس کی مذمت سے بھٹک رہے ہیں جہاں تک قرآن کا تعلق ہے تو  
 ابھی ایک حدیث شریف پیش کی جا چکی ہے نیز صرف ایک روایت بحوالہ حدائق المستطرات  
 سرازمین اورئیس سے اور وہ جامع البرزلی سے بروایت ابو بصیر امام تفسیر صادق علیہ السلام سے  
 روایت کرتے ہیں فرمایا: **قل لا یج الحطیج حرام و اکل ثمنہ حرام و اتخاذہا کفر و المصی بہا**  
**شرک و السلام علی اللہ ہی بہا معصیتہ و کبیرۃ موبقہ و الخائن لہا بدہ کالخائن بدہ فی**  
**لحم الغنیر یر ولا صلوة لہ حتی یصل بدہ کما یصلہا من لحم الخیر و النخل لہا کالنخل**  
**فی لرج لہ والدہ ہی بہا و النخل لہا فی حال ما یلہی بہا و السلام علی اللہ ہی بہا فی حالہ**  
**تلك فی الاثم سواء و من جلس علی المصی بہا فقد نبوا بضعہ من النار و کان عشیہ فلک**  
**حسرة علیہ یوم القیامتہ و ایاک و مجالستہ اللہ ہی و المعروف بضعہا فللہا من المجالس التي لا**  
**لعلہا یسلط من اللہ لہ یموتہ لہ فی کل ان لیمک معہم**

'شطرنج' کا بیچنا حرام، 'شطرنج' کی قیمت کھانا حرام، 'شطرنج' بنانا کفر، 'شطرنج' کھیلنا کفر، 'شطرنج' کھیلنے  
 والے پر سلام کرنا ملک گناہ کیسہ ہے اور 'شطرنج' میں ہاتھ ڈالنے والا ایسا ہے جیسے خنزیر کے  
 گوشت میں ہاتھ ڈالنے والا اس کی اس وقت تک کوئی عمار (قیوں) نہیں جب تک اس طرح اپنا  
 ہاتھ نہ دھوئے جس طرح خنزیر کے گوشت کو چھو۔ والا دہوتا ہے اور 'شطرنج' کی طرف دیکھنے والا

ایسا ہے جیسے اپنی ماں کی شرمگاہ دیکھنے والا شرع کھیلنے والا دیکھنے والا اور ان پر سلام کرنے والا گناہ میں برابر کے شریک ہیں۔ جو شخص شرع کھیلنے بیٹھتا ہے اسے اپنی جگہ جہنم میں مہیا سمجھی جائے اور اس کی یہ زندگی بھڑکے قیامت اس کیلئے باعث حسرت و ندامت ہوگی خیر و شر شرع کھیلنے والوں کے پاس نہ بیٹھنا کیونکہ یہ جگہ ان مجالس و مقلات میں سے ہے جن کے مجالس و مجلس اللہ کی ناراضی اور اس کے اس قدر غضب کے سزاوار ہو چکے ہیں جس کے نندل کی ان کو ہر وقت توقع اور انتظار ہے خیال رکھنا کہیں یہ عذاب تمہیں بھی اپنی لپیٹ میں نہ لے لے

ہاں البتہ اس میں قدرے اختلاف ہے کہ اگر بازی باندھے بغیر ان آلات سے کھیلا جائے تو یہ جائز ہے یا حرام واجب یہ ہے کہ اس سے بھی اجتناب کیا جائے واللہ العالم

### مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ اگر جوئے کے علاوہ بازی لگا کر کوئی کھیل کھیلا جائے تو یہ جائز ہے یا ناجائز؟ تو اس کے متعلق عرض ہے جہاں تک اونٹ بھگڑوڑ اور تیر اندازی کا تعلق ہے تو اس کے جواز پر تو تمام مذاہب اسلام کے فقہاء کا اتفاق ہے بشرطیکہ یہ کھیل بظاہر صحت جہاد کی جائے جس طرح پرندوں میں سے کبوتر بازی کے جواز پر بھی بعض احادیث و روایات کرتے ہیں ان کے علاوہ بازی باندھ کر کوئی سام مقابلہ جائز نہیں ہے خواہ کشتی ہو یا کشتی رانی بھاری پھرو وغیرہ کا اظہار ہو یا کسی چٹان کا گرانا سانچلوں اور موڑوں کی دوڑ ہو یا کھڈی وغیرہ اور کیا بازی باندھے بغیر یہ کھیل جائز ہیں یا نہ؟ اس میں قدرے اختلاف ہے اگرچہ بہت سے فقہاء نے ان امور کی حرمت کی تصریح کی ہے۔ مگر ان کا جواز قوت سے خالی نہیں ہے جیسا کہ بعض اخبار و امار سے اور بعض فقہاء کے اظہار سے بھی یہی واضح و آشکار ہوتا ہے اور خصوصاً جبکہ ورزش وغیرہ کی طرح کی کوئی عقلی غرض و حاجت بھی پیش نہ ہو (واللہ العالم بحقائق احکام)

مسئلہ ۲۔ جس طرح جوا کھینا حرام ہے اسی طرح جہاں جوا کھیلا جاتا ہے وہاں جانا اور اس فعل کو دیکھنا بھی حرام ہے جیسا کہ حماد بن عسے اور سلیمان جعفری کی روایات میں وارد ہے۔ مسند  
والمجلس لا ینظر اللہ الی اعداء (المطلع فی الشطرنج کالمطلع فی النول) (اکان)

اور ہمیں اس پر م سے کیا واسطہ جسکے اہل کی طرف خدا نظر نہیں کرتا اور جس پر

جھانکتے والا ایسا ہے جیسے دوزخ میں جھانکتے والا (اکان)

۳۔ جلاو کرنا جلاو سیکھنا اور جلاو سیکھانا اور جلاو کی حقیقت

اور اسے ذریعہ معاش بنانا بلا خلق حرام ہے قرآن و حدیث میں جادوگر کی بڑی مذمت وارد ہوئی ہے حتیٰ کہ بعض اخبار میں وارد ہے۔ السحر کلکفر والکفر لی النور جادوگر خل کافر کے ہے اور کافر جنم میں ہے (صحیح ابلاغ) نیز جناب امیر علیہ السلام فرماتے ہیں۔ من تعلم ضامن السحر کلکفر عہدہ برہ و حدہ القتل الا ان توب جو شخص کچھ بھی جادو سیکھتا ہے تو یہ اس کا خدا سے آخری تعلق تھا (جو ختم ہو گیا) اور اس کی شرعی حد قتل ہے۔ مگر یہ کہ (اپنے اس جرم سے) توبہ کر لے (مذنب الاحکام و قرب الاستاد) اور اس کی توبہ یہ ہے جیسا کہ ایک روایت میں وارد ہے کہ آئندہ کیلئے یہ عزم بالجہرم کرے کہ صرف جادو کا علاج کرے گلہوز کرے، خود جادو نہیں کرے گا (حل ولا محقق) (الکافی)

جادو سے مراد ہر وہ تعویذ و کلام جنس منسوخ و حنی تصویر و محار پھونک ہے یا وہ گرجیں اور شمیں وغیرہ ہیں جو مسکور (جس پر جادو کیا گیا ہے) کے بدن یا اس کے دل و دماغ پر اثر انداز ہوں یعنی اس شخص کو حاضر کرنے سے ہوش کرنے، ملانے اور جگانے کسی کی محبت یا عداوت میں گرفتار کرنے، ان کے اثرات مرتب ہونے میں رکاوٹ ڈالنے، ملائکہ جنات امراء اور حضار ارواح اور ان کی تسخیر اور ان سے کام لینا بھی اسی جادو میں داخل ہے اور کہا نہ۔ قیود شعبہ بازی بھی اسی کے ذیلی شعبے ہیں۔

بہر حال اس کی حقیقت جو کچھ بھی ہو (جسے ایک قتب سے اس کے ماہر زیادہ بہتر جانتے ہیں) قابل غور امر صرف یہ ہے کہ آیا جادو کی واقعی و واقعی یا صرف اس میں فریب نظر اور قوت خیالیہ کی کرشمہ سازی کار فرما ہوتی ہے؟ اس سلسلہ میں علماء و فقیہاء کے درمیان اختلاف پایا جاتا ہے بعض علماء تو اسے صرف فریب نگاہ اور قوت متحجہ کی کارگزاری قرار دیتے ہوئے اسے ایک بے حقیقت چیز قرار دیتے ہیں اور بعض اس کی واقعی و واقعی تاثیر کے قائل ہیں اور اس گروہ میں پھر اختلاف ہے کہ اس کی یہ تاثیر کس حد تک ہوتی ہے چنانچہ بعض نے تو اس سلسلہ میں

مبالغہ آرائی سے کام لیتے ہوئے یہاں تک ہو کہا ہے کہ اس کے ذریعے سے قلب مابیت بھی ہو سکتا ہے جیسا کہ جادو گر ابن فرعون نے رسیوں کے سانپ بنا ڈالے تھے اور دوسرے حضرات بعض صرف صحت و مرض اور حب و بغض تک اس کی تاثیر کو محدود جانتے ہیں بہر حال ان تمام اقوال و آراء میں سے جو قول ہر قسم کی افراط و تفریط سے محفوظ ہے اور جسے قرآن و حدیث کی تائید بھی حاصل ہے وہ یہی سخن قول ہے کہ جادو میں بھل الہی واقعی تاثیر تو ہے مگر وہ صرف



صحت و مرض اور حب و بغض وغیرہ عام معمولی و عادی حالات و واقعات تک محدود ہے اس سے کسی چیز کی ماہیت تبدیل نہیں کی جاسکتی اور جادو گر ان فرعون کی (سانپ نما) رسیوں کے متعلق احادیث میں یہ وضاحت بھیجے کہ انہوں نے ان کے اندر پارہ بھر رکھا تھا جب ان پر سورج کی گرمی پڑی تو پارہ حرکت میں آ گیا اور رسیاں حرکت کرنے لگیں لوگوں نے خیال کیا کہ سانپ چل رہا ہے پس اس کی تائید قرآنی الفاظ سے بھی ہوتی ہے چنانچہ خدائے حکیم فرماتا ہے: **سَعَوْا لَهَا النَّمْلُ** "انہوں نے لوگوں کی آنکھوں پر جادو کیا تھا" **بَعَثَ إِلَيْهِمْ مِنْ سَحَرِهِمْ لَهَا تَسْمِي** لوگوں نے ان کے جادو کی وجہ سے خیال کیا کہ وہ رسیاں چل پھر رہی ہیں یعنی یہ صرف ان کا فریب نظر تھا ورنہ اس کے اندر کچھ حقیقت نہ تھی احتجاج طبری میں ایک زندیق کا امام جعفر صادقؑ کے ساتھ ایک مکالمہ نقل کیا گیا ہے۔ زندیق نے اثناء گفتگو میں کہا۔ کیا جادو گر اس بات پر قادر ہے کہ انسان کو کتے یا گدھے کی شکل میں تبدیل کر دے؟

امام نے اس کے جواب میں فرمایا وہ اس سے کہیں عاجز تر ہے کہ اللہ کی خلق کو متغیر کر سکے اگر وہ ایسا کر سکے تو پھر تو وہ خدا کا شریک بن جائے گا۔ پھر فرمایا اگر جادو گر اس قدر طاقت کا مالک ہے تو اپنے بڑھاپے، اپنے سر کی سفیدی، اپنے مرض اور عصبہ کاغذ کو دور کیوں نہیں کر لیتا؟ پھر زندیق نے عمر کی حقیقت کے بارے میں سوال کیا امام نے فرمایا جس طرح اطباء نے ہر مرض کے بالمقابل ایک دوا تجویز کی ہے اسی طرح جادو گروں نے ہر صحت کے بالمقابل آفت اور ہر حالت کے مقابلہ میں عاہت تجویز کی ہے اور جادو کی ایک قسم وہ ہے جو جادو گر شیاطین سے حاصل کرتے ہیں۔ زندیق نے سوال کیا شیاطین کو جادو کس طرح معلوم ہو گیا؟ امام نے جواب میں فرمایا جہاں سے اطباء کو طب معلوم ہوئی۔ ارح

### مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ اگر جادو سیکھنے سے مقصد یہ ہو کہ سحر و ساحری کا ابطال کیا جائے اور جھوٹے دعویداران نبوت کی قلمی کھولی جائے تو پھر جائز ہے۔ یعنی اس سے صرف جادو کا توڑ کیا جائے خود جادو نہ کرے۔

مسئلہ ۲۔ جو جادو کا ابطال حادو سے جائز ہے تاہم اگر اس سلسلہ میں صرف قرآن اور سرکار محمد ﷺ السلام سے متقول شدہ دعائوں پر اکتفا کیا جائے تو زیادہ مناسب ہے۔

مسئلہ ۳۔ جادو کا زیادہ تر اثر کمزور دل و دماغ اور کمزور ایمان و اعتقاد والے لوگوں پر ہوتا ہے اور جن لوگوں کے دل و دماغ قوی، عقائد محکم ہوتے ہیں اور خدا پر کامل یقین و اعتماد رکھتے ہیں اور اپنے گمروں میں قرآن مجید و صحیفہ کلمہ رکھتے ہیں ان پر جادو اثر انداز نہیں ہوتا۔ انشاء اللہ تعالیٰ

### ۳۔ کھانسی

کچھ ایسے سفلی عملیات ہوتے ہیں جن کے کرنے سے جن و شیطان عامل کے تابع ہو جاتے ہیں اور اطراف و اکناف عالم میں ہونے والے واقعات سے اسے گاہ بگاہ سگاہ کرتے رہتے ہیں اور وہ اپنے جیلوں چانٹوں کو ان کی خبر دے دیتا ہے اور سادہ لوح عوام کالانعام اسے ولی خدا سمجھنے لگتے ہیں۔ ارشاد قدرت ہے۔ "ان الشیاطین لو حوون الی اولیائہم" شیطان اپنے دوستوں کو دجی کرتے رہتے ہیں دراصل یہ کھانسی بھی سحر کا ایک شعبہ ہے جیسا کہ اوپر سحر کی تعریف میں اس بات کی صراحت کر دی گئی ہے۔ ہر نوع کھانسی بد بھلائی حرام اور اس کے ذریعہ سے روزی کھانا حرام ہے۔ مگر یہ بھی ہے کہ من تکلمن او کتب من عندہ یمن من ذلک معدۃ جو شخص کھانسی کرے یا جس کیلئے کھانسی کی جائے دونوں حضرت رسول خداؐ کے دین سے ہزار ہر جاتے ہیں۔ (فصل) نیز آنحضرتؐ سے منقول ہے فرمایا من شتی الی ساحر او کاهن او کذاب یصلیٰ لہما یقول لہ کفر بما انزل اللہ من کتاب جو شخص کسی جادو گر یا کائن اور کذاب کے پاس جائے اور جو کچھ وہ بیان کرے یہ اس کی تصدیق کرے تو گویا وہ تمام آسمانی کتابوں کا منکر ہے۔ (مستدرک سرائرین اور لیس طی)

### ۳۔ شعبہ بازی

بنا بر مشہور حدیث انتہاء حرام ہے اگرچہ روایات سے اس کی حرمت کا استفادہ کرنا مشکل ہے مگر احتیاط و جہل ہیہ ہے کہ اس کام اور اس کے ذریعہ مدد سے کمانے سے اجتناب کیا جائے واللہ اعلم۔

### ۴۔ قیافہ شناسی

یہ ایک فن ہے جس کی وجہ سے قیافہ شناس جسم انسانی کی ساخت اور اس کے خطوط و نقوش کو دیکھ کر بتا دیتے ہیں کہ فلاں شخص فلاں کا بیٹا ہے اور فلاں شخص فلاں خاندان اور فلاں قبیلہ

کا فرد ہے بھاء پر مشہور یہ فن حرام ہے اور اس کو ذریعہ معاش قرار دینا بھی حرام ہے یہ درست ہے کہ شرعی نقطہ نگاہ سے اس فن پر اعتقاد نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی اس سے کسی آدمی کا نسب ثابت ہو سکتا ہے اور نہ ہی قطع ہو سکتا ہے کیونکہ نسب کے ثبوت کے شرعی طریقے اور ہیں۔ مگر اخبار و آثار سے اگر اس فن کا جواز ثابت نہیں ہوتا تو اسکی حرمت کا ثابت ہونا بھی مشکل ہے واللہ العالم۔

### ۱۷۔ حفظ کتب ضلال

مشہور بین الفقہاء یہ ہے کہ گمراہ کن کتابوں یا گمراہ اور گمراہ کن لوگوں کی کتابوں کی حفاظت کرنا ان کی خرید و فروخت کرنا ان کی تشہیر و اشاعت کرنا ان کو یاد کرنا اور ان کا پڑھنا پڑھانا سب حرام ہے تاکہ کوئی کم عقل و کم علم آدمی ان کو پڑھ کر گمراہ نہ ہو جائے پس الہتہ جو نقص بضرر نقص و ابطال ان کی حفاظت کرے یا ان کو پڑھنے تو اس کے لئے جائز ہے اگرچہ ائمہ اطہار کے اخبار و آثار اس مسئلہ میں خاموش ہیں تاہم احوط یہی ہے کہ لغوئے مشہور کے مطابق عمل درآمد کیا جائے واللہ العالم۔

sibtain.com

### ۱۸۔ سود لینا دینا

سود لینا دینا اور اسے سود باش کا ذریعہ بنانا حرام ہے جسکی تفصیل بعد ازیں سودی کاروبار کے ضمن میں بیان کی جائے گی۔ انشاء

### ۱۹۔ قرآن کی خرید و فروخت

بعض فقہاء نے تصریح کی ہے کہ قرآن مجید کی بیع و شرا جائز نہیں ہے لہذا اس کی خرید و فروخت کر کے وقت اس کے کاغذ مٹا اور جلد وغیرہ چیزوں کا قصد کرنا چاہئے یہی امر بہت سی روایات سے مستفاد ہوتا ہے عقلی نہ رہے کہ قرآن کی تلا کاری کرنا یا اسے آپ طلاء سے لکھنا مکروہ ہے اس لئے اس سے بھی اجتناب کرنا چاہئے۔

### قسم سوم

وہ چیزیں جو کوئی غرض حرام نہیں ہیں مگر اپنی غرض و غایت کی وجہ سے حرام ہیں ان کا ارتکاب کرنا اور ان کو ذریعہ معاش قرار دینا بھی حرام ہے جیسے الکاب سود و لعبا خود ساختہ عبادت کے بتا جوئے بازی کے آلات انگور و کھجور کا اس لئے بیچنا کہ ان کی شراب بنائی جائے۔ یا گڑی کا اس لئے بیچنا کہ اس سے صنم یا صلیب بنائی جائے یا دھن وغیرہ کا اس لئے کرایہ پر دینا

کہ اس میں فعل حرام جیسے شراب فروشی، عصمت فروشی کی جائے ان اشیاء کی تفصیل ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

### مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ آلات لہو و لعب جیسے 'محول'، 'شرتا'، 'طبلہ'، 'سارنگی'، 'چنگ' و رہباب وغیرہ جن کا سوائے فعل حرام کے اور کوئی مصرف ہی نہیں ہے ان کا بیانا اور ان کی خرید و فروخت کرنا بلا اتفاق حرام ہے جیسا کہ حضرت رسول خدا ﷺ کا ارشاد ہے۔ **ان الله لما حرم شئاً حرم ثمنه** "خدا جب کسی چیز کو حرام قرار دے رہتا ہے تو اس کی قیمت کو بھی حرام قرار دے رہتا ہے۔" (مسائل الشیخ)

مسئلہ ۲۔ منہم صلیب سازی اور ان کی خرید و فروخت بلا اتفاق حرام ہے اسی طرح جوئے کے آلات بیانا اور ان کی خرید و فروخت کر کے دلیہ کمانا بھی بلا اتفاق حرام ہے کیونکہ ان چیزوں کا سوائے فعل حرام کے اور کوئی مفاد نہیں ہے۔

مسئلہ ۳۔ اگر کوئی چیز ایسی ہو کہ جس میں جائز و ناجائز ہر دو قسم کے فوائد موجود ہوں جیسے ریڈیو اور ٹیلی ویژن وغیرہ تو ان کی خرید و فروخت کے جائز و ناجائز کا دار و مدار خریدار کی نیت پر ہے پس اگر خریدار اسے لہو و لعب کے لیے خریدتا ہے تو حرام ہے، اگرچہ اسے 'مطلوٹ' کلام پاک اور بصیرت افروز مقالات وغیرہ کے لئے خرید رہا ہے تو یہ معاملہ جائز ہو گا اور اگر خریدنے کا مقصد صرف گانا اور موسیقی سننا ہے یا دیگر غیر شرعی پروگرام دیکھنا و سننا ہے تو گورنمنٹ "خیوں" کا سننا بھی اس میں شامل ہو تو پھر حرام ہو گا۔ واللہ العالم

مسئلہ ۴۔ مشہور یہ ہے کہ جو شخص شراب بیانا ہے اس کے ہاتھ انگور فروخت کرنا اور جو ہتھ یا صلیب بیانا ہے اس کے ہاتھ لکڑی فروخت کرنا یا جو حرام کاروبار کرتا ہے اسے کرایہ پر مکان دینا ناجائز ہے۔ مگر اس سلسلہ میں وارد شدہ تمام اخبار و امار کا نگاہ جائز سے جائزہ لینے کے بعد یہ بات واضح و آشکار ہوتی ہے کہ یہ حرمت صرف اسی صورت میں قائم ہوگی جب معاملہ کے ضمن میں یا عقد معاملہ سے پہلے ہر فرد فریق اس بات پر اتفاق کریں کہ اس انگور کی شراب بنائی جائے گی۔ یا اس لکڑی سے منہم یا صلیب تیار کی جائے گی اور اس دکان میں شراب خواری یا زنا کاری کی جائے گی اس سستی یا سواری پر صرف شہاد و شراب لاوی جائے گی (ایضاً باللہ) اور اگر یہ شرط نہ لگائی جائے تو پھر اس بیج و شراب میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ اگرچہ یہ ہم ہو کہ یہ خریدار اس چیز کو محض مصرف میں صرف کرے گا انما الاعمال بالنیات و اگرچہ اسے کچھ اور بھی ہو۔ واللہ العالم



مسئلہ ۱۰۔ مشہور بین القضاہ یہ ہے کہ دشمنین دین کے ہاتھ ہتھیار فروخت کرنا مطلقاً حرام ہے مگر اس سلسلہ کی احادیث دیکھنے سے یہ تفصیل ظاہر ہوتی ہے کہ ایام جنگ میں یہ فروخت حرام اور ایام صلح و امن میں جائز ہے چنانچہ جناب علی بن جعفر اپنے عظیم بھائی حضرت امام موسیٰ کاظمؑ سے دریافت کرتے ہیں کہ کیا کافروں کے ہاتھ ہتھیار فروخت کئے جاسکتے ہیں؟ آپ جواب میں فرماتے ہیں۔ **لَعَالَمٌ یَعْمَلُوا سِلَاحًا فَلَا یَلْسُ** جب کفار ہتھیار نہ اٹھائیں تو کوئی حرج نہیں ہے۔ قرب الانسانی ایک ایسے ہی سوال کے جواب میں جناب صادقؑ تلخ فرماتے ہیں **لَا نَجْعَدُ لَی** لہذا ان روایات کی روشنی میں ان مطلق فتویٰ کو عقیدہ کرنا پڑے گا۔ اگرچہ احوط یہ ہے کہ ہر حال میں اس معاملہ سے اجتناب کیا جائے واللہ العالی۔

### قسم چہارم

جو امور حکم پر بطور واجب یعنی یا واجب کفائی واجب ہیں ان پر اجرت لینا یا ہر مشہور و منظور حرام ہے واجبات کفائی کے سلسلہ میں فقہاء نے احکام، قسمیں، حلال و کفن اور وطن وغیرہ امور پر اجرت لینا حرام قرار دیا ہے اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ یہ امور تمام ان حکمیں پر بطور واجب کفائی واجب ہیں جن کو مرنے والے کی موت کا علم ہو تب تو فقہاء کا یہ حکم مسلم ہے لیکن اگر یہ بات تسلیم نہ کی جائے بلکہ یہ نظریہ اختیار کیا جائے کہ میت کے تمام احکام کا تعلق اس کے ولی و وارث سے ہوتا ہے اب یہ اس کی مرضی پر منحصر ہے کہ بذات خود انہیں انجام دے یا کسی اور کو اپنا اجیر و نائب مقرر کرے جیسا کہ بعض عظیم الشان فقہاء کرام اس کے قائل ہیں تو یہ مسئلہ کل کلام و سرود تامل بن جائے گا۔ بہر حال چونکہ قول مشہور احتیاط کے موافق ہے لہذا اس کے مطابق عمل کرتے ہوئے احتیاط واجب اس میں ہے کہ قبر کھودنے و غسل دینے کفن پہنانے اور نماز جنازہ پڑھنے پڑھانے جیسے امور متعلقہ بہ میت پر اجرت لینے سے اجتناب کیا جائے واللہ العالی۔

### مسائل و احکام

مسئلہ ۱۱۔ وہ مستحبات جن میں قصد قربت شرط ہے ان پر اجرت لینا بھی بطور مشہور حرام ہے۔ اس سلسلہ میں اکثر فقہاء نے بطور مثال ایک دو موضوعات پیش کرنے پر اکتفا کیا ہے جیسے اذان

اور نماز یا جماعت پڑھنا وغیرہ چنانچہ شیخ طوسی علیہ الرحمہ نے اپنے سلسلہ سند سے حضرت امیر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ ایک شخص نے آنجنابؑ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا یا امیر المؤمنین! میں تب سے محبت کرتا ہوں آنجنابؑ نے فرمایا لیکن میں تجھ سے نفرت کرتا ہوں اس نے چونک کر کہا کیوں؟ فرمایا اس لئے کہ تو اذان دینے پر اجرت لیتا ہے۔ (تہذیب الاحکام)

اسی طرح اجرت لے کر نماز پڑھانے کے متعلق جناب شیخ صدوق علیہ الرحمہ نے بروایت محمد بن مسلم حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کی یہ حدیث نقل کی ہے کہ فرمایا۔ لا یصلی خلف من ینس علی الاذان والصلوة بالنس لجرأ ولا تقبل شہادتہ "جو شخص اجرت لیکر اذان دیتا اور نماز پڑھاتا ہے اس کی اقتداء میں نماز نہ پڑھی جائے اور نہ ہی اس کی شہادت قبول کی جائے" (من لا یحضرہ الفقیہ) "ہاں البتہ بطور گزارہ الاذان بیت اللہ سے حسب ضرورت و استحقاق کچھ مشاہیرہ لینے کے جواز میں کوئی کلام نہیں ہے۔ کیونکہ یہ بیت اللہ ایسے ہی عمومی مصلح کے لئے ہوتا ہے۔"

ہوتا ہے۔"

لہذا فکر یہ

اربابِ عقل کے لئے اور اذان کے لئے اور محبت علیؑ اور حضرت علیؑ المرتضیٰ کے مکالمہ میں اربابِ عقل و دانش کیلئے کو فکر یہ موجود ہے بھلا جب حضرت امیر المؤمنینؑ صرف اجرت ملے کر کے اذان دینے پر ایک شخص دشمن سمجھ رہے ہیں تو کیا ان دعوہ دارانِ محبت کو جناب اپنا نفس جبار سمجھ سکتے ہیں جو ان کے تحت جگر سید الشہداءؑ کے خونِ اقدس کی سودا بازی کر کے مجالس عزائم پڑھتے ہیں اور گذر اوقات کرتے ہیں؟ حاشا کہ اسی مقام پر ہم نے بڑی تفصیل جمیل کے ساتھ اپنے رسالہ "مصلح الجہاں و الخائف" میں اس موضوع پر طرہ کو ناجائز ثابت کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مجلس ایک سستی عبادت ہے جس میں قصد قربت شرط ہے اور اجرت لیکر مجلس پڑھنے سے قصد قربت رخصت ہو جاتا ہے اس سے اجتناب لازم ہے۔ ہاں اگر پڑھنے والا اجرت ملے نہ کہے یعنی مک سکادا نہ کہے مگر ہاتھان مجالس اپنی خوشی سے قرآن الہی پڑھنے والے کی کچھ خدمت کر دیں تو اس کے قبول کرنے کے جواز میں کوئی اشکال نہیں ہے واللہ الموفق۔

مسئلہ ۳۔ قرآن پڑھانے پر اجرت لینے کے جواز و عدم جواز میں فقہاء کے درمیان قدرے اختلاف پایا جاتا ہے مشہور کراہت ہے اور بعض حضرات حرمت کے بھی قائل ہیں چنانچہ جہاں بہت سی



واضح ہو گئی کہ ان دو قسم کے معاملات کے علاوہ باقی اس قدر معاملات اور کاروبار ہیں کہ سب شرعی نقطہ نظر سے مباح ہیں واللہ ولی التوفیق۔

## خرید و فروخت کے اقسام؟

ارشاد قدرت ہے۔ **لعل اللہ البیع**

کہ خدا سے بیع کو حلال قرار دیا ہے۔ بیع لغتاً "شرعا" محسوس طریقہ پر مال کا مال کے ساتھ تبادلہ ہے اس لئے اس میں دو چیزوں کا ہونا ضروری ہے ایک وہ چیز جسے بیچا جا رہا ہے دوسری وہ چیز جو اس کے عوض میں لی جا رہی ہے پہلی چیز کو اصطلاح فقہ میں **مثن** اور دوسری کو **مثن** کہا جاتا ہے جنہیں جو مثن کے ساتھ بھی تعبیر کیا جاتا ہے ان کے اعتبار سے بیع و شرا کی چار قسمیں ہیں

۱۔ نقد جبکہ مثن و مثن (مال اور اس کی قیمت) ہر دو نقد ہوں۔

۲۔ لیسہ جبکہ مثن و مثن ہر دو لیسہ (ادھار) ہوں جسے بیچ پوچھ دینا کہا جاتا ہے (یہ قسم شرعاً ممنوع ہے)

sibtain.com

۳۔ مثن (مال) نقد ہو اور مثن (قیمت) لیسہ (ادھار) جسے بیچ لیسہ (ادھار) کہا جاتا ہے۔

۴۔ مثن (قیمت) نقد ہو اور مثن (مال) ادھار جسے بیچ سلف و سلم کے نام سے یاد کیا جاتا ہے یہ تینوں قسمیں شرعاً جائز ہیں

اور بائع کے اصل قیمت خرید خریدار کو بتانے یا نہ بتانے کے اعتبار سے بیع و شرا کی مزید چار قسمیں ہیں۔

۱۔ بائع (بیچنے والا) یا تو خریدار کو اصل خرید کی قیمت بتائے گا یا نہ؟ اگر نہ بتائے تو اسے بیع مدامت کہا جاتا ہے (سب اقسام سے افضل قسم یہی ہے)

۲۔ اور یا بتائے گا اب اس صورت میں یا تو اصل قیمت خرید پر بیچے گا اسے بیع توبہ کہا جاتا ہے۔

۳۔ یا قیمت خرید سے زیادہ قیمت کے ساتھ فروخت کرے گا اسے بیع مزاح کہا جاتا ہے۔

۴۔ یا اصل قیمت خرید سے کم قیمت پر فروخت کرے گا اسے بیع موامد کہا جاتا ہے۔

مثن و مثن (مال اور اس کی قیمت) کے اعتبار سے بیع و شرا کی مزید دو قسمیں ہیں۔



۱۔ جس و مشن ہر دو یا تو متحد الجنس ہوں گے جیسے گندم کے عوض گندم کی خرید و فروخت۔  
 ۲۔ یا جس و مشن کی جنس الگ الگ ہوگی اس طرح بیج و شرا کی کل دس قسمیں ہو گئیں۔ مکمل  
 اس کے کہ ان قسم دو گانہ کے الگ الگ مخصوص احکام بیان کئے جائیں انب یہ ہے کہ پہلے  
 علی الاطلاق خرید و فروخت کے عمومی شرائط کا تذکرہ کر دیا جائے۔

### خرید و فروخت کے عمومی شرائط کا بیان

#### بائع و مشتری کے شرائط کا بیان

شرعی نقطہ نگاہ سے بیع و شرا کا تحقق و وجود چند شرائط پر موقوف ہے ان میں سے بعض کا  
 تعلق بائع و مشتری کے ساتھ ہے اور بعض فاعل و مفعول کے ساتھ پہلی قسم کی شریوں پانچ ہیں۔  
 ۱۔ صیغہ عقد اگرچہ مشہور بین الفقہاء یہ ہے کہ بیع و شرا وغیرہ معاملات میں مخصوص صیغہ اور  
 وہ بھی مخصوص شرائط کے ساتھ ہونا مثلاً یہ صیغہ علی زبان میں جاری کیا جائے صیغہ ماضی کا ہو  
 اور قصد انشاء کا کیا جائے ایجاب پہلے ہو اور قبول بلا فاصلہ بعد میں ہو وغیرہ وغیرہ مگر سرکار محمد  
 و آل محمد علیہ السلام کے ارشادات کا بغیر غائر جائزہ لینے کے بعد یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اس  
 سلسلہ میں بڑی وسعت پائی جاتی ہے یعنی مکمل ذیل میں اللہ کے واسطے اور اس کے انداز میں  
 بائع و مشتری باہم معاملہ کریں وہ درست ہے اس بات کی باب الزکاح وغیرہ میں مزید وضاحت کی  
 جائے گی۔ انشاء اللہ

#### مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ مذکورہ بالا بیان سے واضح و عیاں ہو جاتا ہے کہ بیع معاطاة شرعاً صحیح ہے جس میں کوئی  
 مخصوص صیغہ نہیں پڑھا جاتا بلکہ خرید و رقم بائع کو دیتا ہے اور بیچنے والا مال اس کے حوالے  
 کر دیتا ہے (جس طرح عام طور پر معاملات ہوتے ہیں) اگرچہ مشہور بین الفقہاء یہ ہے کہ اس  
 سے ہر دو فریق کیلئے تصرف مباح ہو جاتا ہے مگر معاملہ بخیر نہیں ہوتا اور نہ ہی اس سے ملکیت  
 حاصل ہوتی ہے ہاں جب جس و مشن ہر دو یا اس میں سے ایک تلف ہو جائے پھر معاملہ لازم ہو  
 جاتا ہے مگر اصرار یہ ہے کہ یہ نتیجہ بیع و شرا ہے اور اس طرح معاملہ کرتے ہی ملکیت حاصل  
 ہو جاتی ہے اور معاملہ بھی لازم ہو جاتا ہے جیسا کہ اس سلسلے کے ادب اور آثار دیکھنے سے واضح و  
 آشکار ہوتا ہے صرف عقلی مشروضات اور ذہنی استنتاجات سے شرعی احکام ثابت نہیں ہو سکتے

بلکہ ان کیلئے نصوص صریح و صحیحہ درکار ہوتی ہیں۔ کما لا یغنی علی من جال خلال تلک الدیور ولا یبغی التوحش انما ساعدنا الدلیل

مسئلہ ۳۔ بیع و شرا میں مخصوص صیغہ کا اجراء یا عام الفاظ جو اصل معاملہ میں ہر دو فریق کی رضا مندی پر دلالت کریں اس وقت ضروری ہیں جب بائع یا مشتری میں کوئی مانع موجود نہ ہو اور اگر کوئی مانع موجود ہو جیسے گنگا پن تو پھر الفاظ کی بجائے صرف ایسا اشارہ کافی ہے جس سے اصل معاملہ پر رضا مندی ظاہر ہوتی ہو اور اس صورت میں ان کیلئے وکیل مقرر کرنا ضروری نہیں ہے۔

۴۔ بلوغ خرید ہو یا فروخت ہر دو صورتوں میں فروخت کنندہ یا خرید کنندہ کا بالائے نفاذ بالغ ہونا ضروری ہے بالغ کا خواہ عقل متمیزی کیوں نہ ہو معاملہ شرعاً درست نہیں ہے جیسا کہ فروغ کافی وغیرہ کتب معتبرہ میں متعدد روایات میں وارد ہے۔ ولا یجوز امره لی الشرا والبیع ولا یخرج من القیام حتی یمایح خمسہ عشر مفعہ او معتلم۔ خلاصہ یہ ہے کہ جب تک لڑکی یا لڑکا بالغ نہ ہو اس وقت تک اس کی بیع و شرا جائز نہیں ہے ہاں البتہ اس کے صدقہ دینے کے جواز وصیت کے نفاذ اور طلاق کی صحت میں (جبکہ دس سال کا ہو اور متمیز ہو) اختلاف ہے ہم باب الطلاق میں توضیح کریں گے اس پہلے صحیح ہے کہ بیع و شرا وغیرہ امور کا جواز ثابت نہیں ہوتا کیونکہ شریعت میں قیاس جائز نہیں ہے۔

ہاں البتہ اگر معاملہ بڑے بچے اور بچے صرف واسطہ فی الایصال ہوں یعنی جنس خریدار کے حوالہ کریں اور قیمت بائع کے تویہ علی الاظہر جائز ہے۔

۵۔ رشد و عقل = یعنی خرید و فروخت میں بائع و مشتری کا صرف بالغ ہونا ہی کافی نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ ساتھ راشد عاقل ہونا بھی ضروری ہے لہذا سفید (بے لپٹے لٹع و نقصان اور سود و زیان کا احساس نہ ہو) اور بختوں (دیوانہ) کا معاملہ صحیح نہیں ہے ارشاد قدرت وابتلوا البطس حتی انما الستم سہم الرشید فلتطوا الہم لموالہم (پ س ر) یموں کا امتحان لو۔ جب تمہیں محسوس ہو کہ وہ (بائع ہونے کے ساتھ) راشد (عاقل) بھی ہیں تو ان کا مال ان کے حوالے کر دو۔ اس سے معلوم ہوا کہ نابالغ اور غیر عاقل شرعاً ممنوع التصرف ہیں اور ان کا کیا ہوا معاملہ شرعاً قابل اعتبار نہیں ہے۔

۶۔ ملکیت یا مالکیت! یعنی بیع و شرا کی صحت کی چوتھی شرط یہ ہے کہ بائع اس چیز کا جسے فروخت کر رہا ہے مالک ہو یا مالک کی طرف سے مالکوں و بیکوں ہو۔ لہذا اگر بائع نہ اس مال کا مالک

ہو اور نہ ہی جائز۔ جیسے مال مضروب یا مسوق کی خرید و فروخت تو اس معاملہ کو عقد فضولی کہا جاتا ہے  
 چکن صحت یا عدم صحت کا مسئلہ قضا کے درمیان معرکہ الاداء ہے اگرچہ مشہور یہ ہے کہ یہ  
 عقد ہرگز نہیں ہوتا ہے اگر بعد میں اصل مالک نے اجازت دے دی تو یہی عقد بنتا ہو جائے گا اور  
 اگر مالک نے اجازت نہ دی تو ختم ہو جائے گا۔ مگر اظہر یہ ہے کہ عقد فضولی سرے سے باطل  
 ہے۔ ہندو وجہ اول یہ کہ ملکیت یا مالک کی

اجازت کے بغیر یا بئح کا یہ تصرف شرعاً و عقلاً حرام اور قبیح ہے اس لئے معاملہ باطل ہے اور  
 ہندو والی اجازت اسے جائز قرار نہیں دے سکتی۔ دوسرے یہ کہ خالق کا ارشاد ہے۔ **لَا اَنْ تَكُونِ**  
**تَجْلُوْنَ عَنْ نَّرْهٰی** کہ تجارت میں مالک ہونے کے ساتھ ساتھ اس کی رضا مندی بھی لازم ہے  
 اور فرض یہ ہے کہ یہ معاملہ کرتے وقت مالک کی رضا حاصل نہ تھی کیونکہ اسے اس معاملہ کا علم  
 ہی نہیں تھا۔ لہذا معاملہ باطل تصور ہوگا۔

sibtain.com

علاوہ بریں بیج فضولی کے سلسلہ میں متعدد روایات وارد ہیں جو اس کے بطلان پر دلالت کرتے ہیں۔

۱۔ جیسے حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث منافی میں وارد ہے فرمایا۔ میں لہتری حقیقتہً وہو بعلوم لہو ککلی خلیا جو شخص جان بوجہ کر خیانت والا مال خریدے وہ خائن کی مانند ہے۔ (تبیہ)

۲۔ ابو بصیر بیان کرتے ہیں کہ سنت لحد بما عن شرا العیثہ والسرقۃ لال لا میں نے امام محمد باقر یا امام جعفر صادق علیہما السلام سے سوال کیا کہ خیانت یا چوری والے مال کا خریدنا جائز ہے؟ فرمایا نہیں۔ (مذہب الاحکام)

۳۔ امام زمانہ کی توفیق مبارک بنام محمد بن جعفر بن عہد اللہ حمیری میں وارد ہے۔ لا یجوز انہما الا من مالکھا او ملوہ او دخلنہ مالک یا اس کے حکم یا اس کی رضا مندی کے بغیر کسی جائیداد کا خریدنا جائز نہیں ہے سوال یہ تھا کہ سلطان کی جائیداد جس میں کچھ حصہ فحشی ہے خریدنا جائز ہے؟ (اجازت خبری) اگر صحیح فضولی جائز ہوئی تو اس کا ایک حدیث میں تو اس کا تذکرہ ہوتا مگر ایسا نہیں ہے اس سلسلہ میں جس قدر روایات وارد ہیں سب اس کے ممنوع اور ناجائز ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔ انہی حقائق کی بناء پر بڑے کلام اعلام اسکی حرمت (بطلان) کے قائل ہیں جیسے شیخ الطائفہ شیخ طوسی (در خلاف و مبسوط) جناب ابن ادریس علی (در سرائر) فقر المحققین (در ایضاح) حضرت میر باقر داماد (در رسالہ رضا میہ) عالم ربانی شیخ یوسف بحرانی (در حدائق باضواء) مسائل و احکام۔

مسئلہ ۱۔ اس سلسلہ میں اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ بائع اس چیز کو اپنے لئے فروخت کرے یا مالک کے لئے۔ دونوں صورتیں ناجائز ہیں۔

مسئلہ ۲۔ اگر کوئی شخص اپنا اور کسی اور کا مال اس کی اجازت کے بغیر باہم مل کر فروخت کر دے تو بیعہ مشہور اس کی اپنی ملکیت والا معاملہ درست ہوگا اور دوسرے مال کا معاملہ مالک کی اجازت پر موقوف ہوگا۔

مگر اس نے اجازت دے دی تو درست ورنہ باطل ہوگا مگر قول اطر کے مطابق ابتداء سے ہی معاملہ صرف اسی مقدار میں صحیح ہوگا جس کا بائع مالک ہے اور باقی میں باطل ہوگا کیونکہ اصل مالک خریدار سے اپنا مال واپس لے لے تو خریدار کو حق حاصل ہوگا کہ فروخت کنندہ سے اسی نسبت سے اپنی قیمت واپس لے لے اور اس کا آسان طریقہ یہ ہے کہ پہلے ہر وہ اشیاء کی مجموعی قیمت مقرر کی جائے اور پھر اس چیز کی تباہی داراں دیکھا جائے کہ اسے اصل مجموعی قیمت سے کیا نسبت ہے؟ (نصف، ثلث یا کم و زیادہ) تو اسی نسبت سے خریدار اپنی ادا کردہ قیمت میں سے واپس لے لے گا۔

مسئلہ ۳۔ جس طرح اصل مالک کا کیا ہوا معاملہ شرعاً و عقلاً صحیح ہے اسی طرح جو لوگ اس کے قائم مقام ہیں۔ ان کا کیا ہوا معاملہ بھی درست ہے اور وہ قائم مقام سات ہیں۔

۱۔ والد (۲) جد پدری (دادا) (۳) باپ یا جد کی طرف سے وصی (۴) مالک یا اس کے قائم مقام کا وکیل (۵) حاکم شرع (۶) یا حاکم شرع کا مقرر کردہ آدمی (۷) جب حاکم شرع موجود نہ ہو۔ یا اس تک رسائی ممکن نہ ہو تو پھر عام عادل اہل ایمان ذیل میں بقدر ضرورت ان باتوں کی تفصیل درج کی جاتی ہے۔

sibtain.com

ثابٹ بچہ پر باپ یا جد پدری کی ولایت بلا شقاق ثابت ہے ہاں جب بچہ بالغ ہو جائے اور راشد و عاقل بھی ہو تب باپ یا جد پدری کی ولایت ختم ہو جائے گی۔ لیکن اگر اس حال میں بالغ ہو کر راشد و عاقل نہ ہو بلکہ سفید یا بچوں ہو تو یہ ولایت برقرار رہے گی اور اگر ایک مرتبہ بالغ و راشد ہو جائے اور پھر اسے سفاہت یا جنون عارض ہو جائے تو بقاء پر مشہور و منصور اس صورت میں حاکم شرع ولی ہوگا۔ اسی طرح جب باپ یا دادا اپنی موت کے وقت جس شخص کو وصی مقرر کریں گے۔ اس کی ولایت بھی شرعی ولایت ہوگی اور یہی کیفیت اب وجہ کے وکیل کی ہے اور اگر نہ کورہ ہاں چار اقسام میں سے کوئی ولی موجود نہ ہو تو حاکم شرع ولی ہوگا یا جس کو حاکم شرع ولی مقرر کرے گا اور حاکم شرع کی عدم موجودگی یا اس تک عدم رسائی کی صورت میں عادل مومن ولی ہوں گے اور ثابٹ و بچوں کے مال و جائیداد میں جو مناسب تصرفات کریں گے وہ شرعاً نافذ تصور کیے جائیں گے۔

مسئلہ ۴۔ مشہور یہ ہے کہ سابقہ مسئلہ میں جن سات قسم کے اولیاء کا تذکرہ کیا گیا ہے وہ عقد



کے دونوں طرف (خرید و فروخت) کے متولی ہو سکتے ہیں۔ ۷۸۔ اگر مناسب سمجھیں تو بچہ کا مال خود خرید سکتے ہیں لہذا اس کی طرف سے فروخت کا مینہ جاری کریں گے۔ اور اپنی طرف سے قبول کریں گے۔ بناء بر مشور اس سلسلہ میں وکیل مطلق اور دیگر اولیاء میں کوئی فرق نہیں ہے۔ اگرچہ وکیل کے بارے میں فی الجملہ اختلاف ہے اور بالخصوص نکاح کے بارے میں تو عمار سلامی کی موثق روایت دلائل کرتی ہے کہ اگر کوئی عورت کسی شخص کو اپنے نکاح پر دینے کا وکیل بنائے تو وہ اپنے ساتھ نہیں پڑھ سکتا۔ لہذا احتیاط یہ ہے کہ نکاح وغیرہ میں وکیل کے لئے یہ تقسیم روانہ رکھی جائے۔ واللہ العالم۔

مسئلہ ۵۔ وصی اگر اس قدر مال وار ہے کہ قرض کی ادائیگی کی استطاعت رکھتا ہے تو اس کیسے جائز ہے کہ جس (بچہ) کا وصی ہے اس کے مال کی مالانہ قیمت مقرر کر کے بطور قرضہ لے لے بشرطیکہ اس بچہ کا نقصان نہ ہو۔ ارشاد قدرت ولا تقربوا مالی الغنم الا بالبیعی حسن یعنی سوائے احسن طریقہ کے بچہ کے مال کے قریب نہ جاؤ۔ روایات میں "حسن" کی تفسیر مذکورہ بالا مضمون کے ساتھ کی گئی ہے یعنی جب آدمی اپنے اور واجب النفع اہل و عیال کے فروع و ذرائع کے علاوہ قرضہ کی ادائیگی کی استطاعت رکھتا ہو تو بچہ کا مال بطور قرضہ لے سکتا ہے۔ بعض فقہاء نے اس صورت میں احتیاطاً کچھ مال بطور گردی رکھنے اور گواہ مقرر کرنے کا بھی حکم کیا ہے مگر خصوص اس سے خلل ہیں۔

### ۵۔ اختیار

یعنی پانچویں شرط یہ ہے کہ بائع اور مشتری کو بیع و شرابہ مجبور نہ کیا جائے۔ لا ینہ لا اکراہ لی الدین

بلکہ اپنے ارادہ و اختیار سے باہمی معاملہ کریں جیسا کہ ارشاد قدرت ہے۔ ان تکنون تجلوة لن قروض

لہذا اگر بائع یا مشتری کو معاملہ پر مجبور کیا جائے تو جو فقہاء بیع فضولی کو جائز جانتے ہیں۔ ان کا فتویٰ یہ ہے کہ جبوا اکراہ کے اٹھ جانے کے بعد اگر اس شخص نے اس معاملہ پر اقرار رضامندی کیا تو معاملہ صحیح سمجھا جائے گا۔ ورنہ نہ لیکن چونکہ ہم لوہر بیع فضولی کا بطلان واضح و عیاں کر چکے ہیں اس لئے یہاں بھی اس اکراہی و اجباری معاملہ کو باطل تصور کیا جائے گا۔

شرع و مشن کے شرائط کا بیان

دوسری قسم کے شرائط یعنی جن کا تعلق ثمن و ثمن یا بالفاظ دیگر عوض و عوض کے ساتھ ہے وہ بھی پانچ ہیں۔

۱۔ عزمین (بیچا جانے والا مال اور اس کی قیمت) پر دو عین المال ہوں۔ کیونکہ صرف منفعت جیسے گھر کی سکونت یا غلام کی خدمت کی بیچ و شرا جائز نہیں ہے علاوہ بریں اس عین المال کی منفعت بھی جائز و حلال ہو کیونکہ نقل ازہیں مکاتب حرمت کے ضمن میں واضح کیا جا چکا ہے کہ اعیان نجسہ یا ناقابلِ تسلیم جنہیں (جن کے منافع بھی حرام ہیں) کی خرید و فروخت جائز نہیں ہے۔

۲۔ ملکیت۔ کیونکہ عطا و شریا یہ بات محض وضاحت نہیں ہے کہ ہر چیز جس شخص کی ملکیت میں داخل نہیں ہے۔ وہ کسی طرح بھی اس کی خرید و فروخت نہیں کر سکتا۔ یہ اس وقت ہے کہ جب معاملہ اس عین المال کا کیا جائے۔ جو ملکیت میں داخل ہے لیکن اگر معاملہ ملکی اندازہ کا کیا جائے مثلاً "بیچ کے کہ میں اس قسم کی گائے اپنی رقم پر دوں گا۔ اور خریدار اسے منظور کرتے ہوئے کہ میں اتنی رقم دوں گا۔ اور جب ادائیگی کا وقت آئے تو بیچ مضمون یا سہولت مال مشتری کے حوالے کر دے یا مشتری غیر مملوکہ مال قیمت میں لے کرے تو معاملہ صحیح رہے گا اور ایسا کرنے والا گناہار تصور ہوگا۔

### تفریع

ماترین بلا تعلق آزاد آدمی کا بیچنا اور خریدنا جائز نہیں ہے اور نہ ہی اس چیز کی خرید و فروخت جائز ہے جو تمام مسلمانوں کے درمیان مشترک ہے جیسے مباح و مشترک زمین کا گھاس اور پانی یا وہ زمین جو کفار کے ساتھ جنگ و جدال کے بغیر صرف کچھ عملی تک و تار کرنے سے مسلمانوں کے قبضہ میں آئے۔ اور فتح کے وقت آباد بھی ہو۔ تو چونکہ وہ تمام مسلمانوں کی مشترک ہے اس لئے اس کی خرید و فروخت جائز نہیں ہے ہاں البتہ جو زمین فتح کے وقت غیر آباد ہو تو بعد میں جو اسے آباد کرے گا وہ اس کی ملکیت تصور ہوگی۔ لہذا اسے اس کی خرید و فروخت کا حق حاصل ہوگا واللہ اعلم۔

۳۔ قدرت پر حسین۔ لہذا بیچ جس چیز کو خریدار کے حوالہ کرنے پر فی الحال تقار نہیں ہے جیسے ہوا میں اڑنے والا کیوتر۔ (اگرچہ مملوکہ ہے) یا بکھوڑا غلام وغیرہ۔ اس کی بلا ضمیر خرید و فروخت جائز نہیں ہے ہاں اگر اس کے ساتھ کوئی ایسا ضمیر شامل کر دے جس کی بیچ و شرا جائز

ہو جیسے سابقہ مثل میں کمتر کے ساتھ کوئی کپڑا یا نظام کے ساتھ کوئی فرش فرش و فرش و شرا جائز ہوگی۔ یعنی اگر وہ اصل چیز دستیاب ہوگئی تو فساد و قیمت اس ضمیر کی حضور ہوگی۔ وکلا الکلام علی النعم

۱۔ عدم شرکت۔ لہذا جس چیز میں کسی طرح کی شریک اور کی شرکت ہے اس کی بیع و شرا جائز نہیں ہے جیسے وقف عام مؤبد۔ خواہ اس کے ساتھ ضمیر ہو یا نہ ہو۔ اگرچہ مشہور یہ ہے کہ چند مقامات پر وقف کی بیع و شرا جائز ہے مگر تحقیق قول یہ ہے کہ وقف کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) وقف خاص (جو صرف چند مخصوص افراد پر وقف ہے) (۲) وقف عام جو مثلاً عام فقراء و مساکین پر ہے۔ بعد نسل یا کسی ادارہ علیہ وغیرہ پر بیع و شرا جائز ہے۔ اب ہر دو قسم کے احکام یہ ہیں جہاں تک پہلے وقف (خاص) کا تعلق ہے تو دو صورتوں میں اس کی بیع و شرا جائز ہے۔ جبکہ اسے اصل حالت پر رکھنے میں آمدن ختم ہو جائے۔ یا بالکل ناکافی ہو۔ اور فروخت کرنے میں بہتری ہو۔

۲۔ جبکہ ان لوگوں کے باہمی نزاع کچھ سے جن پر وہ چیز وقف ہے۔ فتنہ و فساد اور ضیاع مال و جان کا خطرہ ہو۔ تو اس صورت میں اسے فروخت کرنا کر فساد و ضیاع کا تقسیم کیا جاسکتا ہے اور جہاں تک دوسری قسم یعنی وقف عام کا تعلق ہے تو کسی صورت میں بھی اس کی بیع و شرا جائز نہیں ہے نہ ہی اس کو مب کیا جاسکتا ہے۔ اور نہ ہی بطور وراثت اسے تقسیم کیا جاسکتا ہے (اس کی مزید وضاحت کتب الوقف میں کی جائے گی۔ انشاء اللہ) اس طرح ہر مختلف اظہار و آثار کے درمیان جمع بھی ہو جاتی ہے جو اس سلسلہ میں وارد ہوئے ہیں۔ اور جن کے سمجھنے میں علماء اہل ار کے آرام و انظار مختلف ہیں۔ کمالا معنی

## مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ اسی سابقہ مسئلہ کی ایک فرع یہ ہے کہ سوائے دو صورتوں کے بالافاق قولہ کنیز (جو اپنے مالک کے بچہ کی ماں ہے) کی بیع و شرا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ اس طرح اس میں آزادی کا شائبہ سمیا ہے۔ یعنی جب اس کا آقا مر جائے گا تو یہ بطور میراث وراثت کی ملکیت میں آئے گی جن میں ایک خود اس کا لڑکا بھی ہے اور یہ اس کی ملکیت میں آئے گی لڑکا ہو جائے گی۔ کیونکہ والدین اپنی اولاد کی ملکیت میں نہیں آسکتے۔ ہاں صرف دو صورتوں میں اس کی خرید و فروخت جائز

ہے (۱) جبکہ اس کا بچہ مر جائے۔ (۲) جس قیمت سے یہ کینز خریدی گئی تھی اس کی ادائیگی کی مالک میں استطاعت نہ ہو۔ لہذا اس کی قیمت ادا کرنے کے سلسلہ میں اسے فروخت کیا جاسکتا ہے۔ اس میں کوئی فرق نہیں ہے کہ اس کا آقا زندہ ہو یا مر چکا ہو۔ علی الاکملہ اگرچہ بعض فقہاء نے ام الولد کی بیع و شرا کے بعض اور مقامات بھی شمار کئے ہیں۔ مگر خصوص میں صرف انہی دو مقامات کا تذکرہ ہے۔ لہذا انہی پر اکتفا کرنا احوط و انسب ہے۔ واللہ العالم

مسئلہ ۳۔ سابقہ مسئلہ کی ایک فرع یہ بھی ہے کہ گرو شدہ مال کی بیع و شرا جائز نہیں ہے نہ اگر وہ رکھے والا اسے بیچ سکتا ہے کیونکہ اس میں مرتن (جس کے پاس گرو ہے) کا حق ہے اور نہ ہی مرتن فروخت کر سکتا ہے کیونکہ وہ اس کی ملکیت نہیں ہے۔ ہاں البتہ جب ایک دوسرے کو اجازت دے دے تو پھر یہ معاملہ درست ہوگا۔

### ۴۔ معلومیت

یعنی بیع و شرا سے پہلے ثمن و مشن ہر دو کا معلوم و معین ہونا ضروری ہے کیونکہ مجہول چیز کی خرید و فروخت جائز نہیں ہے تاکہ دعوہ لازم نہ آئے اور نہ ہی بعد میں کوئی نزاع واقع ہونے پائے۔ اب یہ علم و یقین کس طرح حاصل ہوگا؟ اس کا کوئی ایک خاص طریقہ نہیں ہے بلکہ ہر چیز کے معلوم کرنے کا طریقہ الگ الگ ہے بعض چیزیں تو اپنے نام سے معلوم ہوتی ہیں بعض نام سے بعض شمار کرنے سے بعض دیکھنے سے اور بعض زبانی اوصاف بیان کرنے سے معلوم ہوتی ہیں بعض چیزیں جو علم جس ذریعے سے ہوتا ہے۔ اس کا علم اسی طریقہ سے حاصل کرنا ضروری ہے جہاں تولنا ضروری ہے وہاں ماہنا کافی نہیں ہے اور جہاں شمار کرنا ضروری ہے وہاں تولنا کافی نہیں ہے۔ و علیٰ هذا القیاس ہر کیف ثمن و مشن کی مقدار معلوم و معین ہونی چاہئے کہ مثلاً "اتنے کلو گرام" اتنے سینر" اتنے ایکڑ یا اتنے عدد ہے۔ نیز تولنے، ماپنے اور ٹاپنے کا بھی کہ معلوم ہونا چاہئے اور جہاں مشاہدہ کافی ہے تو وہاں اس پر اکتفا کی جاسکتی ہے اور اگر مشاہدہ نہ کیا جاسکتا ہو تو پھر اس چیز کے دو تمام اوصاف بیان کرنا ضروری ہیں جن کی وجہ سے خریداروں کی رغبت کھٹی یا بڑھتی ہے۔

### مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ اگر بائع یہ دعویٰ کرے کہ اس کی مقدار اس قدر ہے تو اس کے قول پر اعتبار کیا جاسکتا ہے مگر بعد ازاں وہ چیز کم ثابت ہوئی۔ تو خریدار کو یہ اختیار حاصل ہوگا کہ معاملہ توڑ کر قیمت

والہیں ملے۔ یا معاملہ کو بحال رکھتے ہوئے ارش (جس قدر گئی ہے اس کا توازن) ملے۔  
 مسئلہ ۵۔ اگر ایک چیز ایسی ہے کہ بعض خسوں میں قتل جاتی ہے۔ اور بعض میں مانی جاتی ہے تو  
 مشہور یہ ہے کہ ہر ضرر اور ہر علاقہ میں اس جگہ کی رسم کے مطابق اس کا معاملہ کیا جائے گا۔  
 مزید برآں احوط یہ ہے کہ جن چیزوں کا کھل یا سوزوں ہونا مخصوص سے ثابت ہے ان کے ساتھ  
 وہی معاملہ کیا جائے۔

مسئلہ ۶۔ جس چیز کا ذائقہ چکھا جاتا ہے اور جس چیز کو سونگھا جاتا ہے۔ یا جس کے اوصاف  
 بیان کرنا ضروری ہیں۔ (مثلاً اس گھوڑے یا گائے میں کیا کیا خفیاں یا خامیاں ہیں) ان چیزوں کا  
 اس طرح معلوم کرنا ضروری ہے اور اگر اس کے بغیر معاملہ کیا گیا۔ تو بعد ازاں وہ چیز درست  
 ثابت ہوئی تو فیہام ورنہ نقص کی صورت میں خریدار کو معاملہ توڑنے یا ارش (کی کا توازن) لینے  
 کا اختیار ہوگا۔

مسئلہ ۷۔ مذکورہ بالا گھوڑے سے یہ صورت مستثنیٰ ہے کہ ملک کو جبکہ نافذ کے اندر بند ہو۔ بچا جا  
 سکتا ہے یا اگر نافذ توڑنے کے بعد ملک میں کوئی عیب ظاہر ہو۔ تو خریدار کو معاملہ توڑنے کا  
 اختیار حاصل ہوگا۔

مسئلہ ۸۔ مشہور یہ ہے کہ جب پھلیاں مملوکہ ہوں مگر ہوں غیر محصور اور غیر معلوم المقدار تو  
 ان کی بیج و شرا جائز نہیں ہے اسی طرح اس دودھ کی خرید و فروخت بھی بلا ضمیمہ جائز نہیں جو  
 ابھی تک گائے یا بھینس کے تھنوں میں ہے اور اگر ان دونوں صورتوں میں کوئی ایسا ضمیمہ شامل  
 کیا جائے جسکی تمام خرید و فروخت جائز ہے جیسے ساجدہ مثال میں پھلیوں کے ساتھ کھڑی ہوئی  
 معلوم المقدار پھلیوں کا ضمیمہ یا دوسری مثال میں دودھ ہوا معلوم المقدار دودھ توڑنا پھر یہ بیج و شرا  
 جائز ہے یا نہ اس میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔ اظہر یہ ہے کہ پھر یہ معاملہ جائز ہے۔  
 وعلیہ تذاویب السلۃ الاطہار علیہم صلوات اللہ علیہم اور یہی حکم اس بچہ کا ہے جو ابھی  
 شکم مادر میں ہے کہ ضمیمہ کے بغیر اس کی خرید و فروخت ناجائز اور ضمیمہ کے ساتھ جائز ہے۔  
 واللہ العالم۔

مسئلہ ۹۔ مشہور یہ ہے کہ بھیڑ بکریوں اور اونٹ و فیو کی وہ اون اور بال جو ابھی حیوان کے جسم  
 کے اوپر ہیں ان کی بیج و شرا جائز نہیں ہے کیونکہ یہ چیزیں تولنے سے تعلق رکھتی ہیں لیکن جہاں  
 تک تحقیق کا تعلق ہے تو



تو چیز کے بارے میں تو یہ خوبی درست ہے مگر جہاں تک اون کا تعلق ہے تو اس کی خرید و فروخت علی الاقوی جائز ہے جیسا کہ بعض نصوص صریح سے اس کا جواز ثابت ہوتا ہے جو کہ تہذیب الاحکام اور من لا یحضرہ الفقیہ وغیرہ کتب مستحبہ میں مذکور ہیں جیسے درختوں کا پھل اگرچہ توڑنے سے تعلق رکھتا ہے مگر جب تک درخت کے اوپر ہے صرف دیکھنے سے اس کی بیع و شرا جائز ہے۔ واللہ العالی

### بیع و شرا کے مذکورہ بالا مختلف اقسام کے مخصوص احکام کا بیان

۱۔ نقد = جیسا کہ قبل ازیں بیان کیا جا چکا ہے کہ اس قسم میں ثمن و مثن ہر دو نقد ہوتے ہیں اور جہاں علی الاطلاق لفظ بیع و شرا بولا جائے تو اس سے اسی قسم کا بتا دیا ہوتا ہے اس کے شرائط و احکام وہی ہیں جو اوپر موصوفین اور متعاقبین کے ضمن میں ذکر کئے جا چکے ہیں۔

۲۔ بیع الدین بالدين = قبل ازیں بتایا جا چکا ہے کہ یہ قسم شرعاً ناجائز ہے جس میں ثمن و مثن ہر دو ادھار ہوتے ہیں۔

۳۔ نسیہ = جسے ادھار کہا جاتا ہے جس میں جن نقد اور قیمت اور معاوضہ ہوتا ہے اس کے احکام درج ایل ہیں۔

مسئلہ ۱۔ نقد اور نسیہ کی قیمت میں تفاوت جائز ہے مثلاً ”جو چیز نقد دس روپے میں فروخت کی جاتی ہے ادھار میں اسے بارہ تنہ روپے میں فروخت کیا جاسکتا ہے۔“

مسئلہ ۲۔ اگر کوئی بائع ایک ہی معاملہ میں نقد نسیہ دونوں قیمتوں کو اکٹھا کرے۔ مثلاً ”خریدار سے یوں کہے کہ میں یہ چیز تمہارے ہاتھ نقد ایک سو اور ادھار ڈیڑھ سو میں فروخت کرتا ہوں تو یہ معاملہ جائز ہے یا ناجائز؟“ مشہور یہ ہے کہ چونکہ اس میں اصل قیمت بھول ہے اس لئے ناجائز ہے اور بعض فقہاء کا قول یہ ہے کہ خریدار کو چاہئے کہ کم اور نقد قیمت پر اسے قبول کرے۔ اس طرح معاملہ درست رہے گا یہی قول محمد بن قیس اور سکونی کی روایات سے ظاہر ہوتا ہے۔ واللہ العالی

مسئلہ ۳۔ ادھار میں مدت معین ہونی ضروری ہے لہذا اگر اس طرح مدت مقرر کی جائے جس میں کمی بیشی ہو سکتی ہے جیسے یوں کہا جائے کہ جب حاجی اور زائر واپس وطن آئیں گے یا جب فصل پک جائے گی تو قیمت ادا کر دی جائے گی تو یہ معاملہ باطل متصور ہوگا۔

مسئلہ ہے۔ اگرچہ مشہور بین القضاہ یہ ہے کہ اس مدت کی قلت و کثرت کی کوئی حد معین نہیں ہے مگر بعض اخبار و آثار سے واضح و آشکار ہوتا ہے کہ یہ مدت تین سال سے کم ہونی چاہئے۔ تین یا تین سال سے زیادہ مدت مقرر کرنا مکروہ ہے کیونکہ ایک تو اس میں طویر اہل پالی جاتی ہے۔ دوسرے یہ کہ زیادہ مدت گزر جانے کے بعد ادائیگی مشکل تو ہو جاتی ہے جو پہلے ہی اکثر لوگوں کے لئے مشکل ہوتی ہے جیسا کہ مشاہدہ شاہد ہے کہ اکثر لوگ معاملات کے معاملہ میں بری طرح بدنام بلکہ ناکام اور بد معاملہ واقع ہوئے ہیں۔ واللہ الموفق۔

مسئلہ ۵۔ ایک شخص نے ادھار پر کوئی چیز خریدی اب اس مدت کے خاتمہ تک بائع کو قیمت کا مطالبہ کرنے کا کوئی حق نہیں ہے اور اگر خریدار پہلے دینا چاہے تو بائع پر اس کا قبول کرنا واجب نہیں ہے ہاں البتہ مدت کے اختتام پر ادائیگی واجب ہے۔

مسئلہ ۶۔ مذکورہ بالا مسئلہ میں مدت کے اندر یا اس کے بعد اگر اسی مال کو جو اس نے ادھار پر بیچا ہے خریدار سے اسی قیمت پر جو اس نے خریدار سے لینی ہے یا اس سے کم یا زیادہ پر نقداً یا "نیت" خود خریدنا چاہے تو جائز ہے بشرطیکہ پہلے معاملہ میں یہ شرط عائد نہ کی ہو کہ بعد میں اس طرح کیا جائے گا۔ یہ مسئلہ باطل ہو جائے گا اور اچھا ہے کہ اس صورت میں صرف نقد پر اکتفاء کی جائے۔

مسئلہ ۷۔ جس معاملہ میں ادائیگی کی مدت ابھی دور ہے بائع کو یہ حق حاصل ہے کہ قیمت میں سے کچھ حصہ معاف کر کے جلدی وصول کر لے۔ یعنی موجد کو موجد ملے۔ لیکن خریدار سے کچھ لے کر اس مدت کو مزید بڑھانا جائز نہیں ہے ہاں اس کا ایک اور شرعی حیلہ یہ ہے کہ کسی اور عقد کے ضمن میں یہ مدت بڑھانے والی شرط عائد کر دی جائے۔ مثلاً "مذا" ساتھ خریدار جو مدت بڑھانے کا خواہشمند ہے وہ بائع سے ایک دو روپیہ کا قلم یا روپل وغیرہ جس ہفتیس روپے میں اس شرط پر خریدے کہ بائع ساتھ معاملہ کی قیمت کی مدت ادا کو بڑھا دے تو یہ جائز ہے جیسا کہ آئمہ اہل ہاد کے روایات اور فقہاء اہل ہاد کے ارشادات اس پر دلالت کرتے ہیں۔

۳۔ سلم و سلف = یہ بیع و شرا ادھار کا عکس ہے یعنی اس میں قیمت حقیقی ادا کی جاتی ہے مگر جس ادھار ہوتی ہے اس معاملہ کی صحت سات شرطوں کے ساتھ مشروط ہے۔

(۱) ایجاب و قبول۔ اگرچہ عام فقہاء کرام نے یہاں بیع سلم کے معنیوں کے متعلق بڑی بحث فرمائی ہے اور قطع و ابرام سے کام لیا ہے مگر ہم اس سے پہلے بیع و شرا کے عمومی شرائط کے

بیان میں واضح کر چکے ہیں کہ شمع اقدس نے دوسری حیالات اور دیگر معاملات کی طرح یہاں بھی بڑی وسعت و روا داری دیا رکھی ہے لہذا جن الفاظ و عبارات سے بھی اصل مقصد ظاہر ہو جائے وہی کافی ہیں۔

(۲) جنس۔ یعنی جو چیز خریدی جا رہی ہے اس کا نوعی نام کہ مثلاً "گندم" ہے یا جو باجرہ ہے یا جوار وغیرہ۔

(۳) وصف۔ جس سے معلوم ہو کہ اس نوع کی کون سی صنف مراد ہے اعلیٰ یا ادنیٰ یا اوسط ہیں۔ ان شرائط کے نظر انداز کرنے سے معاملہ باطل ہو جائے گا کیونکہ جنالت کی وجہ سے دھوکہ اور نقصان اور سود کی بجائے زیان کا اندیشہ ہوتا ہے جو کہ شرعاً حرام ہے۔

(۴) اشتر یہ ہے بلکہ اس پر تمام فقہاء کے اجماع کا دعویٰ کیا گیا ہے کہ اس معاملہ میں یہ بھی شرط ہے کہ معاملہ کرنے کے بعد اور بائع و مشتری کے ایک دوسرے سے علیحدہ ہونے سے پہلے تمام مقررہ قیمت وصول کر لی جائے۔ لہذا اگر کچھ بھی قیمت وصول نہ کی گئی تو تمام معاملہ باطل ہو جائے گا اور اگر کچھ وصول کی گئی اور کچھ نظر انداز کی گئی تو صرف اسی مقدار میں معاملہ صحیح ہوگا۔ جنسی قیمت وصول کی جائے گی۔ چونکہ اس معاملہ میں کوئی شخص دوسرے سے لہذا یقین کے ساتھ کچھ نہیں کہہ سکتا۔ اگرچہ احتیاط یہ ہے کہ فقہاء کرام نے جو فتویٰ دیا ہے۔ (وہم بالہم انصر) اس کے مطابق عمل کیا جائے۔

(۵) ناپ تول یا شمار وغیرہ کے ذریعے مال کی مقدار معلوم و معین ہونی چاہئے۔

(۶) مدت اس طرح معین و مقرر ہونی چاہئے جس میں کسی بیشی کا احتمال نہ ہو جس کی ابھی ادھر بچ نہیہ کے ضمن میں وضاحت کی جا چکی ہے۔

(۷) ادائیگی کے وقت اس جنس کا وجود ممکن ہو کہیں ہے موسم کا پھل نہ ہو۔ ورنہ اس میں چونکہ خریدار کا سرا سر نقصان و زیان ہے جسکی وجہ سے معاملہ باطل منظور ہوگا۔

### مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ جس جگہ وہ مال خریدار کے حوالے کیا جائے گا۔ اس کی تحقیر بھی ضروری ہے یا نہ؟ اس میں فقہاء کرام کے درمیان شدید اختلاف ہے چونکہ نصوص معصومینؑ کے اندر اس شرط کا کوئی تذکرہ نہیں ہے۔ لہذا یہ بات قرین احتیاط تو ضرور ہے مگر صرف عقلی تعلیلات و تخریجات پر شرعی احکام کی بنیاد قائم نہیں کی جاسکتی۔ (واللہ اعلم)

مسئلہ ۳۔ جس جنس کو آدمی نے بطور سلف خریدا ہے (یعنی قیمت ادا کرچکا ہے مگر جنس ایک مخصوص مدت کے بعد لٹی ہے) اور اب اس کو آگے بیچنا چاہتا ہے اس کی چار صورتیں ہیں۔

(۱) ابھی اس جنس کے لینے کا وقت نہیں آیا کہ آگے نقد قیمت پر اسے بیچ دے۔ یہ شق بالاتفاق ناجائز ہے کیونکہ جس چیز کا ہنوز وہ مالک ہی نہیں ہے اسے آگے بیچ کس طرح سکتا ہے؟

(۲) سابقہ صورت میں اسے ادھار پر بیچے۔ فقہاء کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ صورت بھی ناجائز ہے جس کی دلیل علاوہ اتفاق کے یہ ہے کہ یہ شق صحیح الدین، بالبدین میں داخل ہے جو شرعاً "منوع" ہے۔

(۳) وصول کرنے کا وقت داخل ہونے اور وصول کرنے کے بعد نقد یا ادھار پر فروخت کرے۔ یہ شق بالاتفاق جائز ہے۔

(۴) وصول کرنے کا وقت تو داخل ہو جائے مگر ہنوز اسے اپنے قبضہ میں نہ لیا ہو کہ اسے فروخت کرے تو مشہور و منصور قول یہ ہے کہ اس جنس کو اسی بائع کے ہاتھ اصل قیمت پر یا اس سے کم یا زیادہ پر فروخت کرنا جائز ہے۔ عام اس سے کہ یہ قیمت سابقہ قیمت کی جنس سے ہو یا کسی اور جنس سے (مدا بطہرین روایات باب ۱۱) لیکن اسے قبضہ کرنے سے پہلے کسی اور خریدار کے ہاتھ فروخت کرنا ناجائز ہے اور باطل بھی ہے۔

مسئلہ ۴۔ اگر بائع نے مقررہ مدت کے بعد جو مال خریدار کو دیا۔ وہ مبینہ صفت سے فروز تھا مگر خریدار اس پر راضی ہو گیا تو معاملہ کی صحت اور بائع کے بری الذمہ ہونے میں کوئی اشکال نہیں ہے اور اگر مقررہ صفت سے مغفوق تھا یا مقدار میں زیادہ تھا اور بائع نے اپنی خوشی سے ایسا کیا تو خریدار پر اس کا خرید کرنا واجب نہیں ہیں اگر وہ قبول کر لے تو جواز میں کوئی کلام نہیں ہے۔

مسئلہ ۵۔ بائع نے مقررہ مدت کے بعد مل لیا مگر قبضہ میں لینے کے بعد خریدار کو معلوم ہوا کہ وہ عیب دار ہے تو خریدار کو اختیار ہے کہ خواہ اس عیب دار کو قبول کرے یا اسے واپس کر دے۔ و هذا واضح۔

۵۔ مساومت = بائع یہ بتائے بغیر کہ اس نے اصل جنس کتنے میں خریدی ہے مطلب داسوں پر چھ فروخت کرے۔ اعلیٰ سے ظاہر ہوتا ہے کہ بیچ کی تمام اقسام سے عہد قسم یہی ہے کیونکہ اس میں کذب اور غلط بیانی کا کہیں کوئی عام و نشان نہیں ہے بلکہ اس کا کوئی امکان بھی نہیں ہے۔

۶۔ تولیہ = اصل قیمت خرید تا کر اسی اصل قیمت پر بلا کم و کاست وہ چیز فروخت کی جائے۔  
اس میں ضروری ہے کہ جموٹ نہ بولا جائے بلکہ اصل دام بچھائے جائیں۔

۷۔ مواضہ = اصل قیمت خرید تا کر اس سے کم قیمت پر جس فروخت کی جائے اور کمی کا بھی تذکرہ کیا جائے کہ اتنے نقصان پہنچا رہا ہے۔

۸۔ مراہجہ = اصل قیمت خرید تا کر اس سے نفع پر جس فروخت کی جائے اس قسم میں ضروری ہے کہ اصل قیمت خرید کا اظہار کیا جائے پھر بائع نے اس پر جو کچھ قرض کیا ہے اسے بھی بیان کیا جائے نقد یا ادھار پر لیا ہے یہ بھی واضح کیا جائے اس میں اس نے جو مدت کی ہے جس سے اس کی قیمت بڑھ گئی ہے۔ اس کا بھی تذکرہ کیا جائے اور ان تمام باتوں میں صدق و راستی کا دامن نہ چھوٹنے پائے۔ چونکہ اس قسم میں بہت گورکھ دھندہ ہے اس لئے روایات اہلیت سے معلوم ہوتا ہے کہ بیچ کی یہ قسم مکروہ ہے اور خدا کی بات بھی یہی ہے کہ بائع کو یہ بتانے کی ضرورت ہی کیا ہے کہ اصل جس اس نے کتنے میں خریدی ہے؟ یا اسے مفت ہاتھ لگی ہے اسے تو جاننے کہ اس کی مناسب قیمت مقرر کر کے کہے کہ مل اتنے میں فروخت کروں گا۔ جس کا جی چاہے۔ خدا تعالیٰ ہمارے لئے ہدایت فرمائے۔

علیٰ ہولی الاصلو

۹۔ مثن و مثن تلف ہوں = ہاتھ بڑ جس بیچ کی مزید دو قسمیں ہیں (جن کو سابقہ اقسام کے ساتھ قسم کرنے سے اسکی دس قسمیں ہو جاتی ہیں) قسم اول (جو نویں قسم قرار پاتی ہے) کہ مثن و مثن کی جس جدا جدا ہو۔ جیسے سونے کے عوض چاندی یا گندم کے عوض جوار یا جو کے عوض باجرہ اس قسم میں جائز ہے کہ مثنین مقدار میں برابر برابر ہوں یا ایک کم اور دو سرا زیادہ ہو نقد ہو یا ادھار یہ قسم بہر حال جائز ہے۔

۱۰۔ مثن و مثن ہر دو متحد ہوں = قسم دوم (جو دراصل دسویں قسم ہے) یہ ہے کہ عوض و عوض ہر دو متحد النوع ہوں جیسے سونے کے عوض سونا چاندی کے عوض چاندی گندم کے عوض گندم اور جوار کے عوض جوار۔ اس میں ہر دو مثنین کا برابر برابر ہونا فقہ و نسہ اور دیگر شرائط وغیرہ میں مساوی ہونا ضروری ہے ورنہ قصود "کاذم" آئے گا جو کہ حرام مطلق ہے اور سودی معاملہ شرعاً باطل ہوتا ہے۔

سود اور اس کے احکام



جب سود کا فہمنا ذکر کیا ہے تو بلا اختصار اس کی حرمت اس کے اسرار اور اس کے احکام کا بیان کردینا فائدہ سے خلل نہیں ہے سو واضح ہو کہ سود کی حرمت کتاب و سنت و اجماع اور عقل کی روشنی میں ثابت ہے ارشاد قدرت ہے۔ احل اللہ البیع و حرم الربوا۔ خدا نے بیع کو حلال اور سود کو حرام قرار دیا ہے۔

نیز فرماتا ہے بحقیق اللہ الربوا ویرى الصلقت خدا سود کو مٹاتا ہے (اسکی برکت سب کرتا ہے) اور صدق و خیرات کو بڑھاتا ہے (کچھ اور آیات بعد میں آ رہی ہیں)

(۱) حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام فرماتے ہیں۔ لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ الربوا واکند و موکلہ و یبعہ و مشترہ و کاتبہ و شہیدہ کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سود اس کے کھانے کھلانے والے فروخت کرنے والے خرید کرنے والے لکھنے والے اور اس کے دو گواہوں پر لعنت کی ہے۔ (حب و تنزیہ)

(۲) ہشام بن سالم حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں فرمایا۔ فہم الربوا اللہ اللہ من جسس فہمہ کلما ہلک منہم سود کا ایک درہم اللہ کے نزدیک ایسے معرزا سے بدتر ہے جو حرام کے ساتھ کیا جائے۔ (المیاد جلد ۱)

سود ان برے خصائل و عادات میں سے ہے جو قبل از اسلام عربوں کے رگ و ریشہ میں سرایت کر چکے تھے امیر لوگ غریبوں اور محتاجوں کو بیماری شرح سود پر رقم دیتے تھے اور جب تک روپیہ وصول نہ ہو جاتا ہر سال اصل سرمایہ کو بڑھاتے جاتے۔ جسے اضعاقا مضاعفہ (دو گنا چومنا) کہا جاتا تھا۔

سود کی حرمت بدرجہ نازل ہوئی سب سے پہلے اسی قسم کی ممانعت کی گئی۔ یا ایہا النین اسوا لا تاكلوا الربوا اصحالا مضاعفہ واتقوا اللہ لعلکم تفلحون (آل عمران)

اے ایمان والو! یہ دو گنا چومنا سود نہ کھاؤ اور اللہ سے ڈرو تاکہ فوز و فلاح پا جاؤ۔

اور س ۸۷ میں حرمت سود کے تفصیلی احکام نازل ہوئے۔ النین یا کلون الربوا لا یقومون الا کما یقوم النین بتخبطہ الشیطان من العس الاہتہ

جو لوگ سود استعمال کرتے ہیں۔ وہ (بدو۔ قیامت) اس طرح کھڑے ہوں گے جس طرح شیطان کسی کو چھو کر ”مجنونہ الخواس“ بنا دیتا ہے۔

اس کے کچھ عرصہ بعد یہ آخری سخت تمہیدی آیت نازل ہوئی۔ یا ایہا النین اسوا تقوا اللہ وفروا

اما ہی من الربوا ان کتم یومنین فلان لم یصلوا فکفوا بحرب من الله ورسوله وان تسم  
 فلکم اذوا من اموالکم لا یظلمون ولا یظلمون (بقرو) اے ایمان والو! خدا سے ڈرو اور جو سود  
 باقی رہ گیا ہے اسے چھوڑ دو۔ اگر تم فی الواقع مومن ہو اور اگر ایسا نہ کرو تو پھر خدا اور اس کے  
 رسول کے ساتھ لڑنے کے لئے تیار ہو جاؤ اور اگر توبہ کرلو۔ (اس سے باز آجاؤ) تو اصل (اس  
 المال) تمہارا حق ہے نہ تم ظلم کرو نہ تم پر ظلم کیا جائے گا۔ اس آیت کے نزول کے بعد  
 آنحضرتؐ نے مسلمانوں کو جمع کر کے مسجد میں اس حکم کا اعلان فرمایا اور حجتہ الوداع کے موقع پر  
 ملک عرب کے تمام سودی معاملات کو کاغذم قرار دے دیا۔

### حرمت سود کے علل و اسباب

سود کے اندر جو بے شمار تہنی اور معاشرتی مفاسد پائے جاتے ہیں ان میں سے بعض یہ

ہیں۔

۱۔ سود انسانی ہمدردی کے خلاف ہے۔

۲۔ سود میں ایک محتاج کی ضرورت سے ناجائز فائدہ اٹھایا جاتا ہے جو جوہر اخلاصیت کے متافی  
 ہے۔

۳۔ سود سے بلا سود قرضہ دینے کی نیکی کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔

۴۔ سود سے لوگوں کی توجہ جائز کاروبار (حجارت) سے ہٹ جاتی ہے اور وہ اس ناجائز کاروبار کو  
 اپنالیتے ہیں۔

۵۔ سود سے جو امیر و متمند ہیں وہ امیر تر اور جو محتاج و غریب ہیں وہ غریب تر ہو جاتے ہیں جس  
 سے کئی معاشرتی و تہنی خرابیاں جنم لیتی ہیں۔

۶۔ سود سے فتنہ و فساد پیدا ہوتا ہے جو مقدمہ بازی اور بلاخر نفوس و اموال کے ضیاع پر منتج  
 ہوتا ہے۔

۷۔ سودی کاروبار سے حرص و کز بڑھتا ہے جو بجائے خود ایک بڑی اخلاقی و تہذیبی بیماری ہے۔

۸۔ سود سے قسارت قلبی پیدا ہوتی ہے۔ والفظب القاسی بعد عن رحمتہ اللہ

۹۔ سود میں اکل المال باہیاطل ہے کیونکہ بتایک درہم کے مقابلہ میں دو درہم لئے جائیں گے تو  
 ایک کے عوض تو ایک ہو گیا تو دو سرا درہم ناجائز ہو گا۔ ارشاد قدرت ہے۔ ولا تاكلوا اموالکم

بمکم بالباطل "باطل طریقہ سے ایک دوسرے کا مال نہ کھو"۔

۱۔ سود سے عطاء و بخشش اور فراء اور مساکین کی امداد و اعانت کا مبارک سلسلہ بند ہو جاتا ہے۔ فلک عسرة کلسه

سود کے اقسام = سود کی دو قسمیں ہیں (۱) سود قرضی اور (۲) سود معاہدہ۔ ان دونوں قسم کے سود کے احکام جدا جدا ہیں جنہاں تک پہلی قسم (سود قرضی) کا تعلق ہے تو وہ ہر اس چیز میں پایا جاسکتا ہے جو بطور قرض دی جائے اور اس میں اخلاف کی شرط لگائی جائے جیسے آج گندم کا ایک من دو ماہ کے لئے ڈیڑھ من گندم کی شرط پر دیا جائے یا آج پانچ انڈے پانچ ماہ کے لئے دس انڈوں کی شرط پر قرض دیئے جائیں۔ وغیرہ وغیرہ لیکن جو سود معاہدہ میں (بیع و شراعت) ہوتا ہے۔ اس کے کچھ شرائط ہیں۔

معاہدہ واسلے سود کے شرائط = اور وہ دو ہیں (۱) اتحاد جنسی یعنی عوض و معوض کی نوع ایک ہو دوسری طور کہ دونوں کا نوعی نام ایک ہو (۲) واضح رہے کہ لغت میں جس چیز کو جنس کہا جاتا ہے منقول اصطلاح میں اسے نوع کہا جاتا ہے) جیسے گندم، جوار، باجرہ، سونا، چاندی وغیرہ وغیرہ اس شرط پر سب علماء متفق ہیں ہاں اس قاعدہ سے صرف گندم و جو مستثنیٰ ہیں یعنی ہاں جو مکہ دونوں کے نوعی نام الگ الگ ہیں (۱) اگر وہ ایک ہی سلسلہ میں بھی یا دونوں الگ الگ جنس شمار ہوتے ہیں مگر سود کے معاہدہ میں یہ دونوں ایک جنس شمار کئے جاتے ہیں لہذا ایک من گندم کے عوض دو من جو نہیں لئے جاسکتے۔ لہذا اتحاد جنسی کی صورت میں عوض و معوض میں کسی قسم کی جھٹی (جیسے ایک من کے عوض دو من) یا ٹکی۔ (جیسے ایک من نقد کے مقابلہ میں ایک من ادھار کوئی بیشی جائز نہیں ہے اعترض جس معاہدہ میں سود لازم آتا ہو وہاں ادھار جائز نہیں ہے ہاں جب جنس الگ الگ ہو تو پھر اس کی بیشی اور اختلاف میں کوئی اشکال نہیں ہے جیسا کہ معصومین عظیم اسلام کا ارشاد ہے۔ فَاِذَا اخْتَلَفَ الْجَنَسَانِ لَبِیْهُمَا كِفَافٌ شَتَمٌ بَبٍ جَنْسٌ مُّخْتَلَفٌ ہُوَ تَوَیُّمٌ جَسْرٌ طَرَحَ جَبٍ چاہے فروخت کر۔ (کتب اربعہ)

مسائل و احکام = مسئلہ ۱۔ جو چیز کسی جنس سے بنائی جائے جیسے گندم سے آٹا تو وہ دونوں ایک ہی جنس سمجھی جائیں گی۔ لہذا اگر گندم اور اس کے آٹے کی باہمی خرید و فروخت کی جائے تو اس میں کسی بیشی روا نہ ہوگی بلکہ اس صورت میں دونوں کا وزن برابر برابر ہونا ضروری ہوگا۔ مسئلہ ۲۔ اگر دو چیزیں متحدہ الجنس تو ہوں مگر ایک خشک ہو اور دوسری تر جیسے تانہ اور خشک کھجور یا انگور و کشمش وغیرہ تو اگرچہ نص میں تو صرف کھجور کا تذکرہ آیا ہے مگر حال ان کی باہمی

بیع و شراعتی طور پر جائز ہے یا نہ؟ اس سلسلہ میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے بعض اس معاملہ کی حرمت کے قائل ہیں مگر اکثر جواز مع انکراہت ہے و لفظ الاشرہ۔

مسئلہ سو۔ جن چیزوں کے اصول کا نوعی نام ایک ہے ان کے فروغ کا بھی وہی حکم ہوگا۔ بنا بریں بھیڑ بکری کا دودھ اور گوشت ایک چیز اور گائے بھینس کا گوشت اور دودھ ایک حضور ہوگا۔ کیونکہ پہلے دونوں لفظ ”غنم“ اور دوسرے لفظ بقر کے تحت داخل ہیں اسی طرح ہر قسم کے اونٹ ایک قسم اور ہر قسم کے کبوتر ایک قسم سمجھے جائیں گے اور ان کے باہمی معاملہ میں کی بیشی جائز نہ ہوگی۔

دوسری شرط = عوضین، کیل یا سوزوں ہوں (ٹاپے یا تولے جاتے ہوں) یہ قول اشرہ و اظہر ہے جس پر روایات مستفیضہ دلالت کرتے ہیں جیسے حمید بن زرارہ کی موثق روایت: **لَا مَسَّعَ لَهَا عِدْلُهُ يَقُولُ لَا يَكُونُ لَهَا وَلَا لَهَا يَكُونُ لَهَا** بوزن کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ فرما رہے تھے کہ سود صرف ان چیزوں میں ہوتا ہے جو ٹاپی یا تولی جاتی ہیں (کتاب اربعہ) اسی طرح طبری کی صحیح یا حسن روایت جو حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی ہے فرماتا: **لَا يَحِلُّ حَقُّ بَكْرٍ وَلَا بَقَرٍ وَلَا مَرْكَبٍ وَلَا مَرْكَبَةٍ وَلَا كَلْبٍ وَلَا كَلْبَةٍ**

میں نے ”پ“ سے دریافت کیا کہ آیا ایک بکری کے عوض دو بکریاں اور ایک اٹھ سے کچھ بڑے دو اٹھ لینے جائز ہیں؟ فرمایا کوئی حرج نہیں جب تک کیل یا سوزوں نہ ہوں۔ بنا بریں جن چیزوں کا معاملہ شمار کر کے کیا جاتا ہے جیسے اٹھ سے یا بڑے وغیرہ یا صرف دیکھ کر کیا جاتا ہے جیسے گائے بھینس اور بھیڑ بکری وغیرہ ان میں کاروباری سود ثابت نہ ہوگا۔ لہذا ان کے باہمی معاملہ میں باہر اشرہ و اظہر کی و بیشی جائز ہے اگرچہ احوط یہ ہے کہ اس معاملہ سے بھی اجتناب کیا جائے۔  
واللہ العالم

مسائل و احکام۔ مسئلہ ۱۔ مشہور بین القہاء (بل علیہ الامناع) یہ ہے کہ باپ و بیٹے ”آقا و لہام“ میاں و بیوی اور مسلم و کافر کے درمیان سود نہیں ہے یعنی آخری صورت کے علاوہ سب ایک دوسرے سے سود لے بھی سکتے ہیں اور دے بھی کیونکہ (زوجہ خانہ واحدی ان میں کوئی فرق نہیں ہے) ہاں البتہ آخری صورت میں یعنی مسلم و کافر میں مسلمان کافر سے سود لے تو سکتا ہے مگر اسے دے نہیں سکتا۔ کتب اربعہ وغیرہ میں اس مضمون کی بہت سی روایات وارد ہیں لہذا اگرچہ یہ مسئلہ بے اشکال اور بے غبار ہے مگر بایں ہمہ چونکہ قرآن و سنت میں سود کی بڑی شدید

ذمت وارد ہوئی ہے جس کا ایک ثمر پہلے ذکر ہو چکا ہے اس لئے احوط یہ ہے کہ اس قسم کے سودی کاروبار سے بھی اجتناب کیا جائے۔ واللہ العالم

مسئلہ ۲۔ قram سابقہ مباحث کو پیش نظر رکھنے کے بعد جو رقم بک سود کے نام سے اپنے شرکاء کو دیتا ہے اس کا حکم بھی واضح ہو جاتا ہے یعنی اگر سابقہ قواعد اور ذلتی دلائل کی روشنی میں اسے رکھا جائے تو اس کا جواز حرج ہوتا ہے کیونکہ اولاً تو جو روپیہ بک میں رکھا جاتا ہے وہ نہ تو قرضہ ہے اور نہ ہی بیع و شرا بلکہ ظاہر صرف بطور لمانت ہے اور سود بنابر مشہور صرف بیع و شرا میں ہوتا ہے یا قرضہ میں۔ ثانیاً روپیہ نہ مکمل ہے نہ سوزوں (نہ ٹپا جاتا ہے اور نہ توڑا جاتا ہے) بلکہ معدود ہے (شمار کیا جاتا ہے) اور سود صرف مکمل یا سوزوں اشیاء میں ہوتا ہے۔ ثالثاً۔ روپیہ رکھنے والا پہلے شرط نہیں کرتا۔ بلکہ بک از خود اپنی خوشی سے دیتا ہے اور اس سے کسی دوسرے مسلمان کا کوئی نقصان بھی نہیں ہوتا اور متعدد احادیث میں وارد ہے کہ ”الکلام محرم والكلام محل“ کہ کلام ہی محلہ کو حلال کرتا ہے اور کلام ہی حرام کرتا ہے اور بیعتی شرط کے بغیر اضافہ کے جواز پر سب فقہاء کا اتفاق ہے۔ رابعاً جب حکومت شرعی نہ ہو تو اس سے اور بھی حکومت لے لیا جاتی ہے۔ سرسید اعلیٰ جہوں کے نام پر موجودہ دور کے عام مراجع تقلید اس کے جواز کا فتویٰ دے رہے ہیں مگر با اس ہمہ احتیاط فی الدین۔ (دور کبیل لہاجۃ المومنین) کا تقاضا یہ ہے کہ اس سے بھی اجتناب کیا جائے اور اگر بک میں روپیہ رکھا ہو تو صرف ”کرنٹ“ کے کھاتہ میں رکھا جائے۔ جس میں اضافہ تو ہونے سے رہا بلکہ اصل روپیہ میں بھی کچھ کمی واقع ہو جاتی ہے یا پھر شراکتی کھاتہ میں رکھا جائے۔ جس میں نفع کی مقدار کم و بیش ہوتی رہتی ہے نیز آدمی نفع و نقصان میں شریک ہوتا ہے۔ (واللہ الموفق) باقی رہا وہ سود جو بک قرضہ لینے والوں سے لیتا ہے تو اس کا لینا اور دینا ہر حال حرام ہے۔

تحریر محمد۔ جو آدمی جمالت کی وجہ سے سودی کاروبار کرتا رہا ہے اور اب اس کی حرمت معلوم ہونے کے بعد اس سے تائب ہو جائے تو آیا اس پر سابقہ سودی روپیہ لوٹانا واجب ہے یا نہ؟ اس میں قدرے اختلاف ہے مشہور یہ ہے کہ جمالت کے زمانہ میں کمایا اور کھایا ہوا روپیہ معاف ہے اور اسی قول کو آیات و روایات کی تائید حاصل ہے۔

ارشاد قدرت ہے **لَمَنْ حَلَلَهُ مَوْعِدُهُ مِنْ رِزْقِهِ فَتَنَّهُ فَلَهُ مَا سَلَفَ** ”جس شخص کے پاس خدا کا موعہ پہنچا اور وہ اس کام سے باز آگیا تو جو گزر گیا ہے وہ اس کے لئے مباح ہے“ مطلب



یہ کہ نہ اخروی عذاب ہے اور نہ فنی معاذہ ہے جیسا کہ متعدد روایات میں وارد ہے چنانچہ امام احمد یاقریبہ السلام اسی آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔ **معاضی فحللوا ما فیہم للہ عطفہ** جو گزر چکا وہ حلال ہے ہاں آئندہ احتراز کرے۔ (وسائل الشیعہ) ”معوذہ“ سے مراد توبہ ہے۔ (کنادرد فی الروایات) ہاں اگر جان بوجھ کر ایسا کیا ہے تو اس کی توبہ تب قبول ہوگی کہ جن لوگوں کا علم ہے اس کا مال ان کو واپس کرے اور جن کا علم نہ ہو۔ ان کی طرف سے وہ مال صدقہ دے اور ایک قول یہ ہے (جسکی بعض روایات سے تائید ہوتی ہے) کہ اگر اس مال کا فسخ ادا کر دے تو باقیماندہ مال حلال ہو جائے گا۔ انشاء اللہ العالی۔

**ایک مفید مشورہ** = ایک مدت سے غلطہ بند ہو رہا ہے کہ حکومت بینکاری کے کاروبار کی اصلاح کر رہی ہے مگر عملی طور پر اصلاح احوال کی ہنوز کچھ بھی شکل نظر میں آتی۔ اگر ارہاب حکومت تک ہماری تحیف آواز پہنچ سکے تو ہم عرض کریں گے کہ اگر ملک کے کاروبار کو ”شرکت“ یا ”مضاربت“ والے کاروبار کی شکل دے دی جائے۔ تو یہ اصلاح باسانی ہو سکتی ہے اور سودی کاروبار کی لعنت سے باسانی ہٹکارا حاصل کیا جاسکتا ہے۔ واللہ العالی۔

sibtain.com

### بیع صرف یعنی سونے اور چاندی کی خرید و فروخت اور اس کے احکام

جب سونے کو سونے کے عوض اور چاندی کو چاندی کے عوض فروخت کیا جائے خواہ سکہ دار ہو یا غیر سکہ دار تو اس میں کوئی بیشی جائز نہیں ہے خواہ سونا اور چاندی کی دونوں قسمیں ایک جیسی ہوں۔ یا ان میں سے ایک قسم اعلیٰ ہو اور دوسری ادنیٰ اور اگر تفاوت روا رکھا گیا تو سود کی وجہ سے معاملہ باطل ہو جائے گا جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے ہاں اگر سونے کو چاندی کے عوض چاندی کو سونا کے عوض فروخت کیا جائے تو پھر کی بیشی جائز ہے الغرض سونے چاندی کی باہمی خرید و فروخت میں علاوہ بیع و شرا کے دوسرے شرائط کے (جو پہلے بیان کئے جا چکے ہیں) ایک شرط یہ بھی ضروری ہے کہ بائع و مشتری ایک دوسرے سے جدا ہونے سے پہلے عوضین کو ایک دوسرے کے حوالہ کر دیں۔ پس اگر اس شرط کی خلاف ورزی کی گئی تو معاملہ باطل تصور ہوگا۔

### مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ اگر متباہنین کے جدا ہونے سے پہلے عوضین میں سے صرف بعض اجزاء کا تفضیل و

اقباض کیا گیا تو مشہور یہ ہے کہ صرف اتنی بعض اجزاء میں معاملہ صحیح ہو گا اور دوسرے حصہ میں باطل۔ مگر اس صحیح حصہ میں بھی ان کو معاملہ کے نسخ کرنے کا اختیار ہو گا مگر طلی کی صحیح السند روایت سے اصل معاملہ کا بطلان حشر ہوتا ہے۔ واللہ العالم

مسئلہ ۲۔ اگر ایک شخص سونے کے دینار کے عوض (چاندی) کے درہم خریدے (یعنی سونے کے عوض چاندی یا چاندی کے عوض سونا خریدے) اور قبل اس کے کہ وہ درہم اپنے قبضہ میں لے۔ ان سے لے کے اور دینار خرید لے تو مشہور بین الفقہاء یہ ہے کہ یہ دوسرا معاملہ باطل ہو گا۔ کیونکہ جب تک وہ درہم قبضہ میں نہ لے وہ اس کی ملکیت میں داخل ہی نہیں تو ان سے اور کوئی چیز کس طرح خرید کر سکتا ہے اور اگر قبض و اقباض سے پہلے بائع و مشتری جدا ہو گئے تو پھر ہمسامعہ بھی باطل ہو جائے گا۔ کیونکہ اس میں علیحدگی سے پہلے قبض و اقباض شرط ہے۔ کما تقدم

مسئلہ ۳۔ جن (چاندی کے) درہموں میں کھوٹ ہو (یعنی ان میں کسی اور دھات کی ملاوٹ ہو) تو اگر بازار میں ان کے ساتھ معاملہ کیا جاتا ہے تو ان کی بلا ملاوٹ بیع و شرا جائز ہے لیکن اگر ان کے ساتھ معاملہ نہ کیا جاتا ہو تو پھر خرید و فروش ان کی اصلیت حال و احوال کے بغیر ان کے ذریعہ معاملہ کرنا جائز نہ ہو گا۔

مسئلہ ۴۔ جب سونے یا چاندی میں کھوٹ ہو تو ان کی غیر جنس کے ساتھ خرید و فروخت تو یقیناً جائز ہے۔ جیسے کھوٹے سونے کی فروخت چاندی کے عوض اور بالعکس۔ لیکن اپنے ہم جنس کے ساتھ بھی جائز ہے یا نہ؟ اس میں اختلاف ہے تحقیق یہ ہے کہ اگر کھوٹ کی مقدار معلوم ہو تو انہیں جس قدر سونے یا چاندی کی مقدار موجود ہے اس کی اتنی ہم جنس مقدار کے ساتھ خرید و فروخت جائز ہے بلکہ اگر کھوٹ والے سونے یا چاندی سے خالص سونے یا چاندی کی مقدار زیادہ بھی ہو تو جائز ہے کیونکہ خالص کی جتنی مقدار زیادہ ہے وہ اس ملاوٹ والی دھات کے بالمقابل قرار دی جائے گی۔ بایں ہمہ ابن سنان کی نیک روایت کی بناء پر احوط یہ ہے کہ اس کھوٹ والی صورت میں صرف جنس مختلف کے عوض خرید و فروخت پر اکتفا کیا جائے۔ واللہ اعلم

مسئلہ ۵۔ سونے کی کان کی مٹی کی فروخت چاندی کے عوض اور چاندی کی کان کی مٹی کی فروخت سونے کے عوض بلا اشکال جائز ہے کیونکہ اس صورت میں اگر کسی ہمیشی ہو جائے تو سود لازم نہیں آتا اور اگر دونوں قسم کی مٹی کو ملا دیا جائے تو اس کی خالص سونے و چاندی کے عوض

بیع و شرا بھی جائز ہے۔

مسئلہ ۶۔ جہاں زر گر کام کرتے ہیں اور وہاں سونے چاندی کے ذرات مٹی کے ساتھ شامل ہوتے رہتے ہیں تو اگر زر گر کو یقین حاصل ہو جائے کہ اس کے اصلی مالک اس سے مدگردانی کر چکے ہیں تو اس کے لئے اسے اپنی ملکیت قرار دینا درست ہوگا ورنہ جس کے مالک معلوم ہوں اسے ان کو واپس لوٹانا یا ان سے رضامندی حاصل کرنا اور جس کا مالک معلوم نہ ہو۔ اسے ان کی طرف سے بطور صدقہ دینا ضروری ہے۔ ہر حال جب اسے فروخت کرنا چاہیں تو سونے کی مٹی کا تھ چاندی کی مٹی کا تھ چاندی کے عوض فروخت کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ اس میں سود لازم آتا ہے البتہ مخالف جنس کے ساتھ یا سونے اور چاندی ہر دو کے عوض معاملہ کرنا جائز ہے کیونکہ اسی طرح سود لازم نہیں آتا۔ کلامی۔

مسئلہ ۷۔ اگر موجودہ دور کے لوگوں پر معاملہ کیا جائے تو کیا اس معاملہ میں کئی بیشی کرنے سے سود لازم آتا ہے یا نہ؟ تو اس سلسلہ میں بعض فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ اگر معاملہ کرنے والوں نے اصل سونے یا چاندی پر معاملہ کیا ہے۔ (جس کے یہ نوٹ بدل ہیں) مگر مقام قبض و اقباض میں نوٹ لئے دیئے ہیں تو اس صورت میں کئی بیشی جائز نہ ہوگی اور یہ بیع صرف منظور ہوگی اور اگر صرف کانڈ کے لوگوں پر معاملہ کیا ہے تو یہ بیع صرف نہ ہوگی اور یہ بیع اس میں کئی و بیشی کرنے سے سود لازم آئے گا۔ جیسے دس کانڈ دے کر چندہ روپے کے نوٹ لے لئے جائیں۔

(ریۃ النجاة) والا احتیاط سبیل فتنۃ واللہ العالم

مسئلہ ۸۔ سونے چاندی کے برتنوں کا جب وزن معلوم ہو تو انکی باہمی خرید و فروخت کرنا یعنی سونے کی سونے اور چاندی کی چاندی کے عوض جائز ہے۔ (جبکہ اس بیع و شرا سے مقصد ان برتنوں کا کھانے پینے میں استعمال کرنا خصوصاً ہو) اور اس صورت میں کئی بیشی روا نہ ہوگی اور اگر دوسری جنس کے ساتھ معاملہ کیا جائے جیسے چاندی کے برتن کو سونے کے برتن کے عوض بیجا جائے تو پھر فاضل و تفاوت جائز ہوگا کیونکہ اس طرح سود لازم نہیں آتا۔ وہ واضح

### پھلوں اور سبزیوں کی خرید و فروخت اور اسکے احکام

جب کھجور کا پھل (ابھی کھجور کے اوپر ہو) فروخت کیا جائے تو اس کی کئی صورتیں ہیں یا تو اسے اس کے ظاہر ہونے سے پہلے فروخت کیا جائے گا یا ظاہر ہونے کے بعد مگردانہ کے سرخ

اور زرد ہونے سے پہلے اور پہلی صورت میں پھل کے ظاہر ہونے سے پہلے یا تو یہ بیج و شرا ایک سال کے لئے ہوگی۔ یا ایک سے زائد سالوں کے لئے اور پہلی شکل میں جبکہ معاملہ ایک سال کے لئے ہو تو یہ معاملہ ضمیر کے ساتھ ہو گا یا ضمیر کے بغیر اور یا یہ معاملہ پھل کے ظاہر ہونے اور بد صلاح (یعنی دانے کے سرخ یا زرد ہونے) کے بعد ہو گا۔ ذیل میں ان تمام صورتوں کے احکام ترتیب وار بیان کئے جاتے ہیں۔

۱۔ یہ بیج پھل کے ظاہر ہونے سے پہلے ہو اور ہو بھی ایک سال کیلئے اور ضمیر کے بغیر ہو تو مشہور یہ ہے (بلکہ) اس پر اجماع کا دعویٰ کیا گیا ہے کہ یہ ناجائز اور باطل ہے اس پر بعض اخبار بھی ولایت کرتے ہیں مگر شیخ صدوق اور دیگر بعض فقہاء صرف کراہت کے قائل ہیں اس کے متعلق بھی بعض آثار موجود ہیں اس لئے یہ مسئلہ اشکال سے خالی نہیں ہے لہذا احتیاط واجب اس میں ہے کہ اس معاملہ سے اجتناب کیا جائے

۲۔ جب صورت حال یہی ہو جو اوپر مذکور ہے مگر اس پھل کے ساتھ کوئی ایسا ضمیر شامل کر کے معاملہ ہڈی کی جائے جسے تقابلی فروخت کیا جاسکتا ہے تو اس کے جواز و عدم جواز میں اختلاف ہے۔ صاحب مسائل نے دعویٰ کیا ہے کہ مشہور عدم جواز ہے مگر چونکہ لغویں اہل بیت میں اس کے جواز کی مراحات موجود ہے۔ جیسا کہ کتب اربعہ میں جاز کی موثق روایات میں وضاحت موجود ہے تو اقویٰ یہ ہے کہ یہ صورت جائز ہے پس اگر بعد ازان پھل ہو گیا تو نہ ضرر خریدار جو قیمت ادا کر رہا ہے وہ ضمیر کے بالمقابل حضور ہوگی۔

۳۔ جب صورت حال یہی ہو مگر معاملہ ایک سال سے زائد یعنی دو تین سال یا اس سے زیادہ عرصہ کیلئے کیا جائے تو اگرچہ اس صورت کے بارے میں بھی مشہور یہی ہے کہ یہ ناجائز ہے مگر متعدد روایات جیسے یعقوب بن شعیب اور سلیمان بن خالد طبرستانی اور علی بن جعفر کی صحیح اسناد روایات اس کے جواز پر دلالت کرتی ہیں۔ جن میں یہ طے ہوتا ہے کہ اگر اس سال نہیں تو آئندہ سال تو ضرور پھلے گی۔ اور شیخ صدوق کے علاوہ علامہ علی نے تذکرہ میں اور صاحب حدائق نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے۔ وہوالاعلم۔

۴۔ پھل کے ظاہر ہونے کے بعد مگر بد صلاح سے پہلے ضمیر کے ایک سال یا اس سے زائد مدت کے لئے معاملہ کیا جائے تو انہیں تین قول ہیں (۱) کراہت (۲) حرمت مع ابطال (۳) اور آخر تک پھل کی سلامتی کا انتظار یعنی اگر پھل سلامتی کے ساتھ پروان چڑھ گیا تو نہ

ورنہ معاملہ باطل ہوگا۔ اگرچہ اتوی جواز ہے مگر احوط یہ ہے کہ اس سے اجتناب کیا جائے اور مزید احتیاط اس میں ہے کہ قصیر کے ساتھ یہ معاملہ کیا جائے۔ ۵ ہاں اگر بدو صلاح یعنی پھل کے سرخ یا زرد ہونے کے بعد معاملہ کیا جائے تو پھر سر حال بلا تعلق اس کی بیچ و شرا جائز ہے۔

### مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ جب کسی باغ میں بعض پھل پک چکے ہوں تو اس کے ساتھ اس باغ کے دوسرے پھلوں کو بھی بلا تعلق فروخت کیا جاسکتا ہے۔ جو ہنوز کچے ہوں ہاں اس میں اختلاف ہے کہ اگر ایک باغ کا پھل تیار ہو تو اس کے ساتھ دوسرے باغ کا پھل جو ابھی تیار نہیں ہوا فروخت کیا جاسکتا ہے۔ یا نہ؟ تو اس کا جواز اتوی ہے کیونکہ جب قصیر ساتھ منعم ہو جائے تو غرر و دھوکہ کا اٹھال ختم ہو جاتا ہے۔

مسئلہ ۲۔ دوسرے درختوں کے پھلوں جیسے انگور، انار، وغیرہ کا حکم بھی وہی ہے جو کھجور کے مسئلہ میں مذکور ہو چکا ہے جسکی صراحت بعض نصوص کے اندر موجود ہے۔

مسئلہ ۳۔ سبزیوں کا حکم یہ ہے کہ جب تک وہ ظاہر نہ ہوں تب تک ان کی بیچ و شرا جائز نہیں ہے اور ظہور کے بعد بلا تعلق چنانچہ سے امد جو سبز یا نارنگی کے ساتھ تھکتی ہیں۔ (جیسے توری، ٹنڈے وغیرہ) تو معاملہ میں اس بات کی تصریح ہوں چاہئے کہ کھل ہار کا معاملہ کیا جا رہا ہے تاکہ نہ تو بیچ و شرا میں کوئی اہتمام رہے اور نہ ہی بعد میں کوئی باہمی نزاع واقع ہو۔ واللہ العالم

مسئلہ ۴۔ جب کھجور کے درخت یا انگور کے پھل پر پھل لگ چکا تھا کہ مالک نے اصل درخت اور پھل فروخت کر دیئے تو آیا پھل بھی درخت کے ساتھ مشتری کی ملکیت میں داخل ہو جائے گا یا بائع کی ملکیت میں باقی رہے گا؟ مشہور یہ ہے کہ جب تک مشتری شرط نہ کر لے اس وقت تک وہ پھل بائع کی ملکیت متصور ہوگا اور مشتری پر واجب ہوگا کہ اس کے پکے تک اسے باقی رکھے اور اگر پھل لگنے سے پہلے درخت فروخت کر دیا گیا تو بعد میں لگنے والا پھل یقیناً "خریدار کا سمجھا جائے گا۔"

مسئلہ ۵۔ جب مالک وہ کھجور یا انگور یا کوئی دوسرا درخت کرے جو ہنوز درختوں پر ہے تو اس کے لئے جائز ہے کہ کسی ایک یا چند درختوں کا پھل مجموع میں سے مثلاً حصہ جیسے نصف یا ٹکٹ مثلاً "یا کوئی مخصوص مقدار جیسے ایک من یا دو من اپنے لئے مستثنیٰ قرار دے دے۔ جیسا کہ نصوص و فتاویٰ اس کے جواز پر دلالت کرتے ہیں۔



مسئلہ ۶۔ اگر مالک بدو صلاح کے بعد پھل فروخت کرے اور قبل اس کے کہ مشتری اسے قبضہ میں لے لے۔ بیع اسے تکفیر کرے یا کسی ناگہانی آفت سے تکفیر ہو جائے تو یہ مالی نقصان بائع کا متصور ہوگا اور اگر خود مشتری تکفیر کرے تو پھر یہ نقصان اسی کا سمجھا جائے گا۔

مسئلہ ۷۔ بیع مزانہ اور محافہ کا بیان = اگر کوئی شخص کھجور کا پھل (جو ابھی درخت کے اوپر ہے) اسی کھجور کے پھل کے عوض یا کسی اور کھجور کے عوض فروخت کرے تو اسے "بیع مزانہ" کہہ جاتا ہے جو بقاء پر مشہور حرام ہے اور اگر گندم وغیرہ کا کھیت اس کھیت سے حاصل شدہ گندم یا دوسری گندم کے عوض فروخت کیا جائے تو اسے "بیع محافہ" کہا جاتا ہے یہ بھی علی المشور ناجائز ہے مگر تحقیق یہ ہے کہ اگر اسی کھجور کے پھل یا اسی کھیت کی آمدنی کے عوض فروخت کیا جائے تو یہ "بیع مزانہ و محافہ" ہونے کی وجہ سے حرام ہے اور اگر یہ معاملہ ہو تو اس جنس کے ساتھ مگر دوسرے درخت یا دوسرے کھیت کی آمدنی سے تو پھر اس معاملہ کا جواز قوت سے خالی نہیں ہے مگر احتیاط واجب یہ ہے کہ اس معاملہ سے احتراز کیا جائے واللہ اعلم

تایا دوسرے درختوں اور ان کے پھلوں کا حکم بھی کھجور والا ہے؟ اس میں اختلاف ہے اگرچہ ان میں جواز قوت سے خالی نہیں ہے مگر علت متصور مالی ذبح سے اخذ کیا ہے کہ ایسے معاملہ سے اجتناب کیا جائے

مسئلہ ۸۔ بیع مزانہ سے ایک صورت بلا خلاف مستثنیٰ ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص کی کھجور کسی اور شخص کے گھریا باغ میں ہو تو اس کے پھل کا اندازہ کر کے اتنی مقدار اور گھریا باغ والے کی کھجوروں سے یا ایک قول کے مطابق اسی کھجور کے پھل سے لے لے اور یہ فروخت کرے تو جائز ہے۔

مسئلہ ۹۔ جب کوئی کھجور وغیرہ کا درخت دو یا دو سے زائد افراد کے درمیان مشترک ہو اور ان میں سے ایک شریک کچھ دے کر دوسروں کا حصہ لے لے تو یہ جائز ہے۔ "اسے قبالہ" کہا جاتا ہے یہ بیع و شرا نہیں ہے بلکہ یہ ایک علیحدہ معاملہ ہے۔

مسئلہ ۱۰۔ کمزری فصل کا خواہ اس کے کاٹنے کا وقت آچکا ہو یا ابھی نہ آیا ہو اسکی خرید و فروخت جائز ہے اب خریدار کی غشاء پر منحصر ہے کہ اسے باقی رکھ کر اس سے اناج حاصل کرے یا بطور چارہ کٹ کر حیوانات کو کھلا دے یا آگے اسے فروخت کر دے۔

## حیوان صامت و ناطق کی خرید و فروخت کا بیان اور اسکے احکام

اس مقام پر عام فقہاء عظام نے غلاموں اور کنیزوں کی بیع و شرا کے تفصیلی احکام بیان کئے ہیں مگر آج کل چونکہ غلاموں اور کنیزوں کا سلسلہ موقوف ہے اس لئے انہیں یہ ہے کہ اس غیر اہم موضوع پر زور قلم صرف کرنے کی بجائے دوسرے اہم موضوعات پر وقت و علم صرف کیا جائے۔ ورنہ اگر بیان کی طوالت اور قارئین کی طاقت کا خوف و استغیر نہ ہوتا تو یہاں "اسلام میں غلامی کے تصور" پر سیر حاصل بحث کر کے اس مسئلہ کی اصل حقیقت واضح کی جاتی۔ ہاں اب اس عنوان بالا کے تحت صرف چند متلوین و مسائل نامیہ اختصار کے ساتھ یہاں تذکرہ کیا جاتا ہے۔

### مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ کافر اصلی کو جبکہ اہل اسلام کی امان میں نہ ہو۔ بہر طور غلام بنانا جائز ہے۔  
مسئلہ ۲۔ کوئی انسان اپنے آباؤ اجداد اور اولاد و اخلا کا اور ان کا جن کے ساتھ شرعاً اس کا نکاح حرام ہے مستقل ملک نہیں بن سکتا یعنی اوہ ایسے لوگ۔ اسی کی ملکیت میں داخل ہوں گے اور اوہ بطور خود آزاد ہو جائیں گے۔

مسئلہ ۳۔ مشہور یہ ہے کہ بچہ دار الحرب سے پڑا ہوا ملے اسے مملوک (غلام) سمجھا جائے گا بشرطیکہ اس دار الحرب میں کوئی مسلمان موجود نہ ہو جسکی طرف اس بچہ کی نسبت دی جاسکے مگر حضرت اہلبار کے اخبار سے اس قول کی تائید نہیں ہوتی بلکہ ان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس بچہ کو آزاد تصور کیا جائے گا۔ واللہ اعلم

ہاں اگر غزوہ بچہ عاقل و بالغ ہو کر یا کوئی اور شخص اپنی غلامی کا اقرار کرے تو متاخر اشیاء اظہر اس کا اقرار مسوع ہوگا اور اگر بعد ازاں اس اقرار سے مکر جائے تو اس کا انکار قابل توجہ نہ ہوگا۔

مسئلہ ۴۔ اگر حاملہ حیوان یا کنیز کو فروخت کیا جائے تو مشہور بین الفقہاء یہ ہے کہ حمل باقی کی ملکیت متصور ہوگا۔ مگر یہ کہ مشتری اس کے بیع میں داخل ہونے کی پیشگی شرط عائد کرے تو پھر وہ اسی کا مال سمجھا جائے گا۔

مسئلہ ۵۔ غلام کے کسی چیز کے مالک ہونے یا نہ ہونے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے مگر حق یہ ہے کہ وہ مالک تو ہو سکتا ہے مگر اپنے مالک کی اجازت کے بغیر اس مال میں کسی قسم کا کوئی تصرف نہیں کر سکتا (یعنی وہ ممنوع التصرف ہے اسی وجہ سے غلام پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے)۔  
 مسئلہ ۴۔ جس کینے کے ساتھ مالک نے مقاربت کی ہو اسے فروخت کرنے سے پہلے اس کا استبراء کرنا واجب ہے یہی ایک نہیں تک یا (یعنی کے نہ آنے کی صورت میں جبکہ جس کے سن و سال میں ہو) تو ۴۵ دن تک انتظار کیا جائے گا تاکہ معلوم ہو سکے کہ کس عاقلہ تو نہیں ہے اور اگر مالک استبراء نہ کرے تو پھر خریدار پر استبراء واجب ہوگا۔ ہاں چند صورتوں میں یہ حکم ساقط ہے (۱) جبکہ یہ کینہ کسی عورت کی ہو۔ (۲) جب یا طہ ہو (۳) جب صغیر ہو (۴) جب عاقلہ ہو۔ (۵) جب حائض ہو۔

مسئلہ ۷۔ حیوان ہو یا نیرد غلام جس طرح اس کے پورے جسم کی بیچ و شرا جائز ہے اسی طرح اسکے کسی مشاع حصہ جیسے نصف یا ثلث یا راجح کی خرید و فروخت بھی جائز ہے ہاں البتہ اس کے کسی خاص عضو جیسے سرا جزا دنیہ کا استثناء جائز نہیں ہے البتہ اگر وہ میدان کسی قصاب وغیرہ نے ذبح کرنے کے لئے خریدا ہو تو پھر اس استثناء کا جواز بھی اقوت سے خالی نہیں ہے۔ واللہ اعلم

مسئلہ ۸۔ جب خریدنے کے بعد معلوم ہو کہ حیوان میں کوئی عیب ہے تو اس کی چند صورتیں ہیں۔

(۱) یہ عیب بیچ و شرا سے پہلے موجود تھا مگر خریدار کو اب علم ہوا تو اس صورت میں اسے اختیار ہوگا کہ اسے واپس کرے یا "ارش" (کی کا تلوین) لے کر قبول کرے۔ (۲) عقد کے بعد اور قس سے پہلے پیدا ہوا تو بناء بر مشور اس کا حکم بھی پہلی شق والا ہے۔ (۳) اگر عقد کے بعد در قبض سے پہلے حیوان مر جائے تو یہ بائع کا مال تصور ہوگا اور مشتری اپنی ادا کردہ قیمت واپس لے سکے گا۔ (۴) اگر عقد قبض و اقباض کے بعد اور تین دن گزر جانے کے بعد وہ عیب پیدا ہو تو اب وہ معاملہ نہیں توڑا جاسکے گا۔ واللہ اعلم

**(بیع (فروخت کردہ مال) میں کیا کیا داخل ہوتا ہے؟)**

جب کوئی چیز فروخت کی جائے تو اس میں کیا کیا چیز داخل سمجھی جائے گی؟ اس کا معیار وہ

الفاظ ہیں جو بیع و شرا کے وقت استعمال کئے گئے ہیں اگر ان الفاظ کا بطور حقیقت شریعہ کوئی معلوم متعین ہے تو انہیں اس پر محمول کیا جائے مگر درت عرفاً و نکتہ جو ان الفاظ کا مفہوم ہے وہ مراد لیا جائے گا۔ مثلاً اگر زمین فروخت کی جائے تو اس میں جو درخت یا زراعت موجود ہے وہ داخل نہیں سمجھی جائے گی اور نہ وہ سازو سامان اس میں داخل ہوگا جو وہاں موجود ہے اور اگر باغ فروخت کیا جائے تو اس میں زمین، درخت اور اسکے ارد گرد والی دیوار داخل نہیں سمجھی جائے گی اور اگر کوئی مکان فروخت کرے تو اس کا وہ بجلائی حصہ اس میں داخل نہیں ہوگا جس کا راستہ الگ ہے اور عرف میں ایک مستقل مکان تصور ہوتا ہے ہاں جب اگر خریدار یہ شرط قائم کرے کہ وہ زمین خرید رہا ہے اس چیز سمیت جو زمین میں موجود ہے یا مکان کو اس کے تمام فوٹائی و تختائی حصوں سمیت خرید رہا ہے تو پھر یہ سب چیزیں اس میں داخل سمجھی جائیں گی اسی طرح جس سمجھ پر پور لگ چکا تھا کہ فروخت کی گئی تو پھل پائے کا ہو گا اور اگر ابھی پور نہیں لگا تھا کہ فروخت کردی گئی پھل پھول مشتری کا سمجھا جائے گا اور اگر ایک آدمی نے باغ میں سے ایک پائند سمجھو رہی مستثنیٰ کی ہیں تو اسے خریدار کو آنے جانے کا راستہ اور پھل توڑنے کا واقع فراہم کرنا پڑے گا۔

## sibtain.com

### قبض و اقباض کا بیان اور اس کے احکام

جب بیع و شرا ہو جائے تو ہر دو فریق پر واجب ہے کہ مومن ایک دوسرے کے حوالے کردیں یعنی بائع بچا ہوا مال خریدار کے حوالے کرے اور خریدار قیمت بائع کے حوالے کرے مگر یہ کہ خود تاخیر کی شرط لگائیں اور اگر ایک فریق عوض دوسرے کے حوالے کر دے تو دوسرے پر بھی واجب ہوگا کہ وہ بھی بلا تاخیر دوسرے کا مل اس کے سپرد کرے اور اگر وہ تاخیر کرے گا تو حاکم شرع اسے تحویل پر مجبور کرے گا۔

اب رہی یہ بات کہ قبض کا طریقہ کار کیا ہے؟ تو اس کا انحصار اس بات پر ہے کہ وہ چیز جس کا قبضہ رہتا ہے کیسی ہے؟ یعنی اگر وہ متقول ہے اور از قسم کیل و سوروں یا سدا و سدا تو اسے ٹاپ تول لرا اور شمار لے کے حوالے کیا جائے گا اور اگر حیوان یا غلام وغیرہ ہے تو اس کی باک فور اسکے سپرد کی جائے گی اور اگر غیر متقول ہے تو اس سے اپنا قبضہ اٹھالیا جائے گا۔ یعنی اگر اس کا کچھ سازو سامان وغیرہ وہاں رکھا ہے تو وہ اسے وہاں سے اٹھالے گا القرض اگر مکان ہے تو

اس کی چابی خریدار کے حوالے کرے گا اور اگر زمین ہے تو اس سے خود دست بردار ہو جائے گا اور اسے خالی کر دے گا۔

توضیح خریدی ہوئی چیز قبضہ میں لینے سے پہلے دوسری جگہ فروخت کی جاسکتی ہے یا نہ؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر وہ چیز کیل و سوزن نہیں ہے تو اس کی بیع جائز ہے اور اگر کیں یا سوزن ہے تو بیع بر مشورہ منصوص جائز نہیں ہے مگر یہ کہ بطور بیع تولیہ (اصل رگت کے مطابق) فروخت کی جائے تو پھر جائز ہے اور اگر بیع کے علاوہ کسی اور سبب جیسے تہنہ میراث اور ہبہ وغیرہ کی وجہ سے حاصل ہو تو پھر اسکی بیع و شرا بھی قبضہ سے پہلے جائز ہے۔ (هذا هو المستفاد من احادیث البیہ)

اور اگر قبضہ سے پہلے مال تلف ہو جائے تو وہ مال بائع کا منصوص ہوگا اور اگر وہ قیست وصول کر چکا ہے تو اس صورت میں اس پر لازم ہوگا کہ وہ خریدار کو واپس دے دے۔ واللہ اعلم بالصواب

### (خيارات اور ان کے اقسام)

قاعدہ کے مطابق بیع و شرا محدود لازم میں سے ایک عقد لازم ہے کیونکہ شارع اقدس نے اسے ایسا ہی مقرر کیا ہے۔ بائع کا مال مشتری کی طرف منتقل ہو جائے اور وہ دونوں اس مال میں دلچسپی کے ساتھ تصرف کر سکیں اور معاملہ کے ٹوٹنے کا کوئی اندیشہ نہ ہو ہاں البتہ چونکہ بعض صورتوں میں (جسکی تفصیل عنقریب آ رہی ہے۔ انشاء اللہ) بائع یا مشتری کو اس بیع و شرا سے نقصان پہنچتا ہے اس لئے شرع انور میں اس کی عذنی "خیار" کے ذریعہ سے کی گئی ہے یعنی بعض حالات میں ہر دو فریق کو معاملہ توڑنے کا حق حاصل ہوتا ہے اور بعض صورتوں میں صرف بائع کو یہ حق دیا گیا ہے اور بعض احوال میں صرف مشتری کو یہ اختیار سہنا گیا ہے کہ خواہ معاملہ کو ختم کر کے اپنی قیمت واپس لے لے یا بائع سے کمی کا "ارش" (توان) وصول کر کے اپنے نقصان کا جبران کر لے۔ ان خيارات کی تعداد میں گو قدرے اختلاف ہے مگر جس کا خصوصی تذکرہ قصص و فتاویٰ کے اندر موجود ہے وہ آٹھ ہیں جو ذیل میں بالترتیب درج کیے جاتے ہیں۔

(۱) خیار مجلس = جب تک بائع و مشتری (یا ان کے وکیل) معاملہ کرنے کے بعد ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں جائیں اس وقت تک دونوں کو معاملہ کے توڑنے کا حق حاصل ہے حضرت رسول خدا



صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ **البيعان بالخيار ما لم يتفرقا** "بائع و مشتری کو معاملہ توڑنے کا اختیار ہے جب تک ایک دوسرے سے الگ نہ ہو جائیں۔" (کتب اربعہ)

ہاں تین صورتوں میں یہ اختیار ساقط ہو جاتا ہے۔

(۱) عقد کے ضمن میں اس خیار کے سقوط کی شرط عامہ کر دی جائے۔

(۲) بائع یا مشتری یا ہر دو مشن و مشن میں تصرف کریں۔ کیونکہ ایسا کرنے سے بعض اوقات سرے سے عقد ہی باطل ہو جاتا ہے جیسے بائع کا مشن (فروخت کردہ مال میں) یا مشتری کا مشن (قیمت) میں تصرف کرنا اور بعض اوقات اس سے معاملہ اس قدر پختہ ہو جاتا ہے کہ اس میں خیار کی مغبائش باقی نہیں رہ جاتی جیسے بائع کا مشن (قیمت) میں اور مشتری کا مشن (اصل مال) میں تصرف کرنا۔

(۳) بائع و مشتری کا ایک دوسرے سے جدا ہو جانا اگرچہ چند قدم کا فاصلہ ہی کیوں نہ ہو۔ جہاں دونوں نے معاملہ کیا تھا اگر وہاں سے چلے جائیں مگر ایک دوسرے سے جدا نہ ہو ہوں بلکہ ان کے درمیان جس قدر فاصلہ عقد کے وقت تھا اتنے ہی فاصلہ پر اکٹھے چلے جائیں تو یہ خیار باقی رہے گا۔

توضیح = یہ سب تو اس صورت میں تھا کہ بائع و مشتری یا ان کے وکیل دو ہوں لیکن اگر ایک شخص دونوں کا وکیل ہو کر معاملہ کرے تو آیا اس صورت میں بھی یہ خیار ہو گا یا نہ؟ اس میں شدید اختلاف ہے چنانکہ اس مسئلہ میں کوئی نص موجود نہیں ہے اور عقلی وجوہ ذہنی استنباطات اور خیالی سمیلات پر احکام شریعہ کی بنیاد نہیں رکھی جاسکتی اس لئے اس میں توقف ہی اولیٰ ہے۔

لغالی هذه المسئلة من المتوهمين۔ والله العالم

۱) اختیار الحیوان = یعنی جو شخص کسی حیوان (صامت) یا حیوان ناطق (غلام یا کتیر) کو خریدے اسے عقد کے وقت سے لے کر پورے تین دن تک اختیار حاصل ہے کہ جب چاہے معاملہ کو ختم کرے اس کی وجہ یہ ہے کہ حیوانات میں بعض حیب تو ایسے ہوتے ہیں جو ظاہر بظاہر نظر آتے ہیں مگر بعض ایسے پوشیدہ نقص بھی ہوتے ہیں جن کا تجربہ کئے اور کچھ وقت تک قریب سے دیکھے بغیر پتہ نہیں چل سکتا۔ اس لئے شریعت مقدمہ نے تین دن کی مدت اختیار مقرر کی ہے تاکہ نقصان کی صورت میں نقصان کا جبران ہو سکے۔

اس بیان سے واضح و عیاں ہے کہ یہ خیار صرف خریدار کے ساتھ مختص ہے جیسا کہ



کرنے کے دوسرے تمام معاملات میں شرط مقرر کرنا جائز ہے ہاں البتہ ہر وہ شرط جو متفقین عقد کے خلاف ہو (جسے خلاف شرع شرط کہا جاتا ہے) جیسے ”مٹا“ ”گھوڑا“ فروخت کرنے والا شرط عائد کرے کہ اس پر سوار نہ ہوگا۔ یا لوہڑی فروخت کرنے والا شرط عائد کرے کہ اس کے ساتھ

مقدرت نہ کرنا وغیرہ وغیرہ تو یہ شرط ناجائز ہے اور ناقابل عمل۔  
 کسی چیز کی خرید و فروخت کے بعد اس پر عائد ہونے والا شرط جو متفقین عقد کے خلاف ہو (جسے خلاف شرع شرط کہا جاتا ہے) جیسے ”مٹا“ ”گھوڑا“ فروخت کرنے والا شرط عائد کرے کہ اس کے ساتھ

مقدرت نہ کرنا وغیرہ وغیرہ تو یہ شرط ناجائز ہے اور ناقابل عمل۔  
 ۴۔ خیار غبن۔ اس سے مراد یہ ہے کہ جس سے عائدہ درگزر نہیں کیا جاسکتا۔ مثلاً ”اگر سو روپے کی چیز پچانوے روپے میں فروخت کردی جائے یا پچانوے کی سو میں تو اس تفاوت کو نظر انداز کیا جاسکتا ہے لیکن اگر سو روپے کی چیز ڈیڑھ سو روپے میں یا ڈیڑھ سو روپے کی چیز سو روپے میں فروخت کی جائے تو اس قدر تفاوت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا جس فریق کو نقصان ہو اسے شرعاً یہ حق حاصل ہے کہ چاہے تو اس معاملہ کو بحال رکھے اور چاہے تو اسے توڑ دے بشرطیکہ معاملہ کرتے وقت اسے اصل صورت حال کا علم نہ ہو یہاں ”ارش“ (نادان) نہیں ہے اور اگر غبن کرنے والا اطمینان کرنے پر تیار ہو تو بیاباں پر مشہور اس سے خیار غبن ساقط نہیں ہوگا۔ لہذا اگر ایک شخص کو معاملہ کرتے وقت اصل قیمت کا علم تھا اور اس کے باوجود اس نے یہ ”گھائے“ دانا سود کیا تو اسے خیار حاصل نہ ہوگا۔

اسی طرح اگر بیع و شرا کے وقت تو قیمت وہی تھی جس پر معاملہ کیا گیا مگر بعد میں قیمت اس سے کم یا زیادہ ہو گئی تو اس کا بھی معاملہ پر کوئی اثر نہیں پڑے گا اور اس صورت میں یہ خیار عائد نہ ہوگا۔

۵۔ خیار تاخیر۔ عمل ازیں قبض و اقباض کے مسئلہ میں بیان کیا جا چکا ہے کہ نقد بیع و شرا کے بعد قبض و اقباض واجب ہے یعنی بائع پر واجب ہے کہ وہ فروخت کردہ مال خریدار کے حوالے کرے اور خریدار پر واجب ہے کہ وہ قیمت بائع کے سپرد کرے اور اگر ہر دو فریق قبض و اقباض میں تاخیر اور ہنس و چس کریں یا ان میں سے ایک فریق تاخیر و تعویق کرے تو صرف تین دن تک انتظار کیا جائے گا لہذا جس فریق کی طرف سے دیر ہو رہی ہے اگر اس نے غش یا مشن دوسرے کے حوالے کر دیا تو قیما ورنہ دوسرے فریق کو معاملہ توڑنے کا حق حاصل ہوگا مگر تین شرطوں کے ساتھ (۱) مشن (قیمت) پر قبضہ نہ کیا گیا ہو (۲) مشن (اصل مال) پر قبضہ نہ کیا گیا ہو۔ (۳) مشن یا مشن کی سپردگی میں تاخیر کی شرط متفقہ نہ ہو۔ ورنہ مقررہ مدت تک انتظار لازم ہوگا۔ یہ خیار بھی منصوص ہے بکثرت احادیث میں اس کی صراحت و وضاحت موجود ہے۔

توضیح - جو چیزیں بالعموم ایک شبانہ روز تک پڑے رہنے سے خراب ہو جاتی ہیں جیسے انگور، بھری اور گوشت وغیرہ تو اگر ان چیزوں کا معاملہ کیا گیا اور خریدار نے قیمت ادا نہ کی تو شام تک اس کا انتظار کیا جائے گا بشرطیکہ اس تاخیر کی شرط نہ کی گئی ہو پس اگر اس نے قیمت بائع کے حوالہ کردی تو فیصد ورنہ بائع کو معاملہ توڑنے کا حق حاصل ہو گا اور اگر چاہے تو اصل مال میں تصرف کرے اور اگر چاہے تو اس چیز کو اپنی حالت میں رہنے دے۔ (خواہ بالکل خراب ہی ہو جائے) اور قیمت خریدار سے وصول کرے۔ دراصل یہ خیار سابقہ خیار کا ہی ایک شعبہ ہے فرق صرف اس قدر ہے کہ جو اشیاء حلد خراب نہیں ہوتیں ان میں انتظار کی مدت تین دن ہے اور جو جلدی خراب ہو جاتی ہیں ان کی مدت انتظار صرف ایک دن ہے لہذا جن فقہاء نے اسے ایک مستقل قسم کا خیار شمار کیا ہے ان سے تسامح ہوا ہے۔ سامع اللہ۔ قابل۔ عقلی نہ رہے کہ یہ خیار صرف اس صورت میں ہے کہ جب نہ بائع نے مال مشتری کے حوالہ کیا ہو اور نہ خریدار نے قیمت بائع کے سپرد کی ہو اگر دونوں میں سے کوئی ایک فرق ضمن یا مشن دوسرے کے حوالے کرے تو پھر وہاں یہ خیار قائم نہ ہو گا۔

۶۔ خیال رکھنا چاہیے کہ بعض مرتبہ اس کی کسی چیز کی خرید و فروخت کی ہو اور دیکھنے کے بعد معلوم ہو کہ وہ چیز اس طرح نہیں ہے جس طرح بیان کی گئی تھی گلاب اس کا وہ طرح سے تصور ہو سکتا ہے۔ (۱) یا تو اس وصف سے زائد ہو (جس کی وجہ سے اس کی قیمت بھی زیادہ ہونی چاہیے) (۲) یا اس وصف سے کم ہو (اس طرح اس کی قیمت بھی کم ہونی چاہئے) پہلی صورت میں بائع کو معاملہ توڑنے کا حق حاصل ہے اور دوسری صورت میں خریدار کو یہ حق حاصل ہے یہ مسئلہ بھی علاوہ اجماعی ہونے کے مخصوص ہے اور فصوص کثیرہ میں تصریحاً "و لم یجاء" اس کا ذکر موجود ہے۔

۷۔ خیال غیب = یعنی معاملہ کرنے کے بعد معلوم ہو کہ اصل مال میں کوئی عیب موجود ہے اور یہ عیب بھی عقد سے پہلے موجود تھا اب دیکھا جائے گا کہ یہ علم اس چیز میں تصرف کرنے سے پہلے ہوا ہے یا بعد میں نہیں، اگر پہلے معلوم ہو تو خریدار کو یہ حق حاصل ہے کہ اس چیز کو واپس کرے اپنی ادا کردہ قیمت واپس لے لے اور اگر تصرف کرنے کے بعد معلوم ہو تو اسے یہ حق تو حاصل ہے کہ عیب کی وجہ سے قیمت میں جس قدر کمی ہوئی ہے اس کا مالک سے ارش (معاوضہ) لے کر اسے اس معاملہ کو توڑنے کا حق نہیں ہے یہ معاملہ کنیز کا ہو اور خریدار کو

مقاربت کے بعد معلوم ہو کہ وہ حاملہ ہے تو صرف اس صورت میں وہ حاملہ توڑ سکتا ہے لیکن وہ اس صورت میں اس کثیر کی قیمت کا بیسواں حصہ بھی واپس کرے گا۔ (کہ یہ مقاربت کا معاوضہ ہے)

مغلی نہ رہے کہ عیب سے ہر وہ کمی یا زیادتی مراد ہے جو اصل خلقت سے کم یا زائد ہو جیسے جذام، برص، جنون، لنگڑاپن، اندھا پن اور گوتا و بہو پن وغیرہ الغرض اس سے مراد وہ نقص ہے جس سے قیمت میں کمی واقع ہو جائے جو تفصیل ہم نے بیان کی ہے نصوص سے یہی مشرع ہوتی ہے اور یہی تحقیق محقق ارد بلی اور محقق بحرانی کی ہے ورنہ عام فقہاء کرام کے کلام میں تو صرف اس قدر ہے کہ عیب کی صورت میں خریدار کو حق حاصل ہے کہ وہ حاملہ توڑ دے یا عیب کا معاوضہ لے کر اس حاملہ پر راضی ہو جائے۔ نیز اگر یہ عیب عقد کے بعد اور قبضہ لینے سے پہلے ظاہر ہو تو اس سے حاملہ کے نسخ کرنے پر تو اتفاق ہے لیکن اس میں اختلاف ہے کہ ارش (عیب کا معاوضہ) لے کر حاملہ کو بحال رکھا جاسکتا ہے یا نہ؟ چنانچہ بعض فقہاء جواز کے قائل ہیں اور بعض عدم جواز کے ہم ابھی اوپر بیان کر چکے ہیں کہ نصوص سے ارش لینے کا جواز صرف تصرف کرنے کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ قبضہ سے پہلے مشتری نے کوئی تصرف نہیں کیا۔ اس لئے امر یہ ہے کہ اس صورت میں ارش لینا جائز نہیں ہے واللہ العالم توضیح نہ اس معاوضہ کے لینے کا طریقہ یہ ہے کہ اس چیز کی صحیح حالت میں بھی قیمت مقرر کی جائے اور عیب والی حالت میں بھی پھر دیکھا جائے کہ اس وہ سری قیمت کی پہلی قیمت سے کیا نسبت ہے؟ نصف یا ثلث یا کچھ اور پھر اس ادا کردہ قیمت میں سے اسی نسبت کے حساب سے واپس لی جائے۔ مثلاً "ایک چیز کی قیمت جبکہ صحیح ہو سو روپیہ ہو اور عیب دار حالت میں پچاس۔ ظاہر ہے کہ پچاس سو کا نصف ہے لہذا وہ جس قدر قیمت صحیح کی ادا کر چکا ہے (خواہ سو ہو یا کم و بیش) اس کا نصف واپس لے لے گا اور حاملہ بحالہ قائم رہے گا۔ نصوص و فتاویٰ میں تصریح موجود ہے کہ چند عیوب ایسے ہیں کہ اگر وقت خرید سے لے کر ایک سال کی مدت کے اندر بھی پیدا ہو جائیں تو بھی حاملہ توڑا جاسکتا ہے اگرچہ توڑا سال کے بعد ہی جائے اور وہ یہ ہیں جنوں، جذام، برص اور قرن (مورت کے اندام نسائی میں سینک نما ایک جڑی پیدا ہو جاتی ہے جس کی وجہ سے وہ مقاربت کے قتل نہیں رہتی) اسی لئے انہیں (احداث السنہ) کہا جاتا ہے (کافی تہذیب اور خصال وغیرہ)



اگر کوئی شخص مال فروخت کرتے وقت یہ اعلان کرے کہ میں عیب کا ذمہ دار نہیں ہوں تو اس کے اعلان کے بعد خریدار کو کسی عیب کی وجہ سے معاملہ توڑنے کا کوئی حق نہیں رہتا۔ ہاں اگر بائع و مشتری میں نزاع واقع ہو جائے مثلاً "بائع کے کہنے میں نے یہ وضاحت کر دی تھی اور مشتری کہے کہ ایسی کوئی بات نہیں ہوئی تھی تو بائع کو بیہ پیش کرنا پڑے گا اور اگر وہ بیہ (دو گواہ) پیش نہ کر سکا تو خریدار کو قسم کھانا پڑے گی اور اگر وہ قسم نہ کھائے تو قسم پلٹ کر بائع پر عائد ہوگی پس اگر اس نے قسم کھالی تو فیصلہ اس کے حق میں ورنہ اس کے خلاف ہوگا۔

۸۔ اختیار تدلیس = فروخت کرنے والا کوئی حیلہ بہانہ اور فریب کاری کر کے کسی چیز کو اس کی اصلی حالت سے زیادہ عمدہ ظاہر کرے۔ جیسے بھیڑ بکری وغیرہ کو دو تین دن تک نہ دوسے تاکہ جب خریدار اسے دوسے تو دودھ زیادہ دے تو اس کا حکم یہ ہے کہ اس صورت میں خریدار کو حق حاصل ہے کہ یا تو معاملہ توڑ کر اپنی ادا کردہ قیمت واپس لے لے یا پھر اس معاملہ پر راضی ہو جائے۔ یہی ارش (تدلیس کا ماحولہ) عائد نہیں ہوگا۔

### ان خیارات اشگانہ کے احکام

اختیار اشگانہ کے احکام یہ ہیں۔ ایک۔ ان میں سے ایک قسم کا عیب اقسام مشترک ہیں اور بعض احکام وہ ہیں جو صرف بعض اقسام کے ساتھ مخصوص ہیں ہم یہاں صرف پہلی قسم کے بعض مشترک احکام اور وہ بھی بڑے اختصار کے ساتھ بیان کرتے ہیں اور دوسری قسم کی احکام بدو وجہ بیان نہیں کرتے اولاً "ایسے اکثر احکام ہر ہر خیاری کے ذیل میں اوپر بیان کر دیئے گئے ہیں ثانیاً "اس سے زائد احکام بیان کرنے کی اس کتاب میں گنجائش نہیں ہے۔

اول = مسائل ان خیارات کے جن کی مدت معین ہے جیسے خیاری حیوان، خیاری شرط، خیاری تاخیر وغیرہ خیارات کے متعلق مشہور مین القماء یہ ہے کہ وہ فوری ہیں یعنی جس کو خیاری کا حق حاصل ہے جب اسے پتہ چلے کہ غلام وجہ سے مجھے معاملہ توڑنے کا اختیار ہے تو اس پر واجب ہے کہ فوراً اس پر عمل درآمد کرے پس اگر وہ عمداً "تأخیر کرے گا تو اس کا یہ حق ختم ہو جائے گا۔ اگر یہ قول اقویٰ و اظہر نہیں تو احوط ضرور ہے ہاں جس شخص کو اصل مسئلہ (التخیر) یا اس کی ذریت کا حکم نہ ہو وہ بعد از غم یہ حق استعمال کر سکتا ہے خواہ کتنی ہی تاخیر ہو جائے۔

دوم = فقہاء کرام نے یہ تصریح کی ہے کہ حق خیاری کا نقل و انتقال ہے لہذا اگر وہ شخص مر

جائے جسے کسی خیار کا حق حاصل تھا تو یہ حق قانون وراثت کے مطابق اس کے ورثہ کی طرف منتقل ہو جائے گا اور وہ اس مرنے والے کے قائم مقام تصور ہوں گے۔

سوئم = مشہور بین الفقہاء یہ ہے کہ جہاں جہاں کوئی خیار عائد ہوتا ہے وہاں معاملہ کرتے ہی متزلزل ملکیت حاصل ہو جاتی ہے۔ یعنی اصل مال خریدار کی ملکیت میں داخل ہو جاتا ہے۔ اور قیمت فروخت کنندہ کی ملکیت میں چلی جاتی ہے۔ اب اگر صاحب خیار نے اپنا حق خیار استعمال کر کے معاملہ توڑ دیا۔ تو یہ متزلزل ملکیت ختم ہو جائے گی۔ اور اگر ایسا نہ کیا تو یہی متزلزل ملکیت مستحکم ہو جائے گی۔ مگر دوسرا قول یہ ہے کہ دراصل یہ ملکیت اور نقل و انتقال مدت خیار ختم ہونے کے بعد حاصل ہوتا ہے اس اختلاف کا نتیجہ چند امور میں ظاہر ہوگا۔

(۱) بناء منفصل جیسے درود - محل اور پھل وغیرہ مدت خیار میں حاصل ہوگا۔ وہ مشہور قول کی بناء پر خریدار کا سمجھا جائے گا۔ اور دوسرے قول کی بناء پر بائع کا

(۲) تلف ہونے کی صورت میں بناء پر مشہور مشتری کا نقصان تصور ہوگا۔ مگر دوسرے قول کے مطابق بائع کا

(۳) حق شفعہ - چنانچہ مشہور قول کے مطابق مدت خیار کے دوران شفعہ ہائیکے گا۔ مگر دوسرے قول کے مطابق جائز نہ ہوگا۔

(۴) زکوٰۃ کے سال کی ابتدا بنا پر مشہور وقت معاملہ سے تصور ہوگی اور دوسرے قول کے مطابق مدت خیار ختم ہونے کے بعد۔ ہذا ہوا مشہور بین الاصحاب۔ مگر انصاف یہ ہے کہ نصوص اہل بیت سے ایسا کوئی ضابطہ و قاعدہ کلیہ ثابت نہیں ہوتا جو سب خیالات پر منطبق ہو جہاں تک خیار حیوان والی روایات کا تعلق ہے ان سے یہ واضح ہوتا ہے کہ مدت خیار کے اندر اگر حیوان تلف ہو جائے۔ تو یہ بائع کا سمجھا جائے گا۔ ظاہر ہے کہ یہ روایات اس مشہور قاعدہ کے خلاف ہیں اور خیار شرط والی روایات سے آشکار ہوتا ہے کہ اگر مدت خیار کے اندر مال تلف ہو گیا تو وہ خریدار کا سمجھا جائے گا اور یہ روایات اس مشہور ضابطہ کے عین مطابق ہیں اس لئے ان سے اولیٰ یہ ہے کہ ہر خیار میں اس کے متعلقہ نصوص پر عمل کیا جائے۔ واللہ اعلم بالصواب

التجولة والعبد للرب العلمین

## (”باب الشریک“)

”فہم شریک فی الثلث“

شرکتی کاروبار کی اہمیت

اسان فطرۃً علی الطبع اور ایک دوسرے کا محتاج واقع ہوا ہے اس لئے نبی نور انسان کیلئے مل جل کر کام کرنا ایک فطری تقاضا ہے۔ دنیا میں کوئی قوم، کوئی ملک اور کوئی فرقہ ایسا نہیں جہاں اور جس میں چند آدمیوں کا باہم شریک ہو کر کاروبار کا کل مدح و ستائش نہ سمجھا جاتا ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ دنیوی ترقی و کامیابی کا دار و مدار اور تجارتی عروج و کاسرائی کا انحصار اسی شرکتی کاروبار پر ہے۔ یہ ہم لوگوں کی حمانِ نصیبی ہے کہ ہمیں چھوٹے چھوٹے خانگی معاملات میں شرکت کا تو بڑا شوق ہے (جو کہ صحیح ہونے کی بجائے مذموم ہے جسکی وجہ سے آئے دن خانگی جھگڑے پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خود اپنی خانگی زندگی اس کی زندہ مثال ہے کہ آپ کی محترم ازدواج کے مکانات جدا جدا کھانے پینے کا انتظام جدا جدا، ساند سلمان جدا جدا، آپکی شب باشی کی نوبت سب کے ہاں جدا جدا تھی تاکہ سب آزادی کی نعمت سے لطف اندوز ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ جب آنحضرتؐ نے اپنے عزیز ترین بھائی حضرت علیؑ (جن کی انہوں نے اولاد کی طرح تربیت کی تھی) اپنی عزیز ترین چھٹی بیٹی حضرت فاطمہؑ زہراؑ علیہا السلام سے شادی کرنا چاہی تو ان کو راجہ نہیں ہونا۔ بلکہ سب سے پہلے ان کا ارادہ نکاح کرنا ہو گیا۔ خانہ داری کا انتظام کرایا۔ اور اس طرح اہل عالم کو بتایا کہ شادی کے بعد زن و شوہر اپنے کنبے سے علیحدہ رہ کر ہی تعلقاتِ زوجیت سے صحیح طور پر جمیع ہو سکتے ہیں اور دین و دنیا کے فوائد و فوائد حاصل کر سکتے ہیں مگر بڑے بڑے معاملات میں اس کا شوق تو کجا بلکہ ہمیں اس سے نفرت ہے۔ ہمیں معلوم ہی نہیں کہ بڑے معاملات میں شرکت کی برکت سے آج زندہ قومیں کیا کیا منافع اور فوائد حاصل کر رہی ہیں۔ ہندو پاک میں اس کی زندہ مثال ”ایسٹ انڈیا کمپنی“ ہے جس نے مشترکہ کاروبار کے بل بوتے پر پورے ملک ہندوستان کی عظیم حکومت حاصل کی خدا سب اہل اسلام و ایمان کو اس مشترکہ کاروبار کے منافع اور فوائد سے نفع اندوز ہونے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ مگر یہ خیال رہے کہ شرکت کرنے سے پہلے شریک کار کے کردار اور اس کی روش و رفتار کی اچھی طرح جانچ پڑتال کر لینی چاہیے کیونکہ آج کل کے زاپہوں کے لباس میں رہزنوں کی کوئی کمی نہیں جب الغرض ویندار، دیانتدار، خوش گفتار اور خوش کردار آدمی سے شرکت کرنی چاہیے۔ ورنہ بصورت دیگر فائدہ کی بجائے الما نقصان ہوگا واللہ الموفق۔

## ۲۔ شرکت کے مفہوم کی تعین؟

شرکت کے دو مفہوم ہیں اس وقت ہم جس شرکت کے بارے میں بحث کر رہے ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ دو یا دو سے زائد آدمی حسب تشیق اپنی اپنی رقم ملا کر باہم مشترکہ کاروبار کریں۔ بایں طور کہ وہ سب قلع و قصلان میں اپنی رقم کی نسبت سے باہم شریک ہونگے۔ یعنی اگر سب کی رقم بحد مساوی ہے تو قلع و قصلان بھی برابر ہوگا۔ اور اگر کسی کی زیادہ اور کسی کی کم ہے تو قلع و قصلان میں شرکت بھی اسی نسبت سے ہوگی جسے شرکت عقدیہ اکتسابیہ اور "شرکت عین" کا نام بھی دیا جاتا ہے۔

## ۳۔ شرکت کے شرائط

ہمارے پر مشہور چھ نکہ یہ شرکت بھی ایک باہمی معاملہ ہے اس لئے یہ ایجاب و قبول اور دوسرے شرائط کی محتاج ہے جس زبان میں اور جن الفاظ سے مذکورہ بالا مطلب ادا ہو جائے وہ کافی ہو بلکہ ہمارا قوی بیج و شراکی طرح یہاں بھی معاملات والا معاملہ جائز ہے۔ یعنی بغیر کوئی خاص صیغہ جاری کئے دو یا دو سے زیادہ افراد مشترکہ کاروبار کے ارادہ سے اپنی رقم باہم ملا لیں۔ اسی طرح اس میں یہ شرط بھی ہے کہ یہ معاملہ کر کے والے مائل بالغ ہوں۔ (ملا جیرو ملا جیرو) اپنی قلبی رغبت و رضا سے یہ معاملہ کریں اور بوجہ مخالفت وغیرہ اپنے مال میں ممنوع الکفر بھی نہ ہوں۔

## ۴۔ شرکت کے اور بعض اقسام کا بیان

شرکت کی بعض قسمیں اور بھی ہیں جو بعض مقالات پر رائج بھی ہیں جو سب کی سب شرعاً ناجائز ہیں۔ ان کا بیان کردنا قاعدہ سے غلط نہیں ہے۔

۱۔ شرکت اہدان اس کا مطلب یہ ہے کہ دو ہم پیشہ (جیسے مثلاً دو حجام) یا غیر ہم پیشہ (جیسے مثلاً ایک حجام اور دو سرا ترکھان) باہم یہ معاہدہ کریں کہ وہ الگ الگ جو کچھ کما لیں گے انہیں میں مساوی تقسیم کریں گے۔

۲۔ شرکت مخاضہ۔ اس کا مفہوم یہ ہے کہ دو شخص باہم یہ معاہدہ کریں کہ ان میں سے ہر شخص اپنی انفرادی تجارت، زراعت اور ملازمت وغیرہ سے جو روپیہ کمائے گا وہ بھی دونوں کا مشترکہ ہوگا اور جس کو جس قسم کا جس قدر خسارہ و نقصان ہوگا وہ بھی دونوں کا مشترکہ متصور ہوگا۔

۳۔ شرکت وجوہ اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ ایسے شخص جو لوگوں کی نظروں میں عزت و آبرو کے مالک ہیں باہم یہ معاملہ کریں کہ وہ دونوں علیحدہ علیحدہ اپنے ذاتی اثر و رسوخ کی بناء پر ادھار پر کچھ بل خریدیں گے پھر اسے فروخت کر کے اصل قیمت ادا کریں گے اور جو نفع حاصل ہوگا اسے باہم برابر تقسیم کریں گے۔ بناء پر مشہور بین الممالہ و القامہ شرکت کی یہ تینوں قسمیں ناجائز اور باطل ہیں کیونکہ یہ غیر مشروع پر مبنی ہیں گو قصور اہل بیت میں بنیا یا اثباتاً ان کا کوئی تذکرہ نہیں ہے۔

### شرکتی کاروبار کے احکام

سابقہ بیان سے واضح و عیاں ہو گیا کہ شرکت کے مذکورہ بالا متعدد انواع و اقسام میں سے صرف ”شرکت عین“ ہی جائز ہے جس کا مفہوم اور شرائط اوپر ذکر کر دیئے گئے ہیں اب ذیل میں اس کے چند احکام بھی بیان کئے جاتے ہیں۔

### مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ عمل ازیں جان کیا جا چکا ہے کہ نفع و نقصان شرکاء کے ہار کی نسبت کے مطابق ہوگا۔ ہاں اگر ان میں سے ایک شخص کم زیادہ حصہ یا صرف ایک شخص ہی حکم کرے تو اسے زیادہ نفع دیا جاسکتا ہے اور اگر یہ مطالبہ کریں کہ جو شخص بالکل کام نہیں کرے گا یا دوسروں سے کم کرے گا اسے نفع سب سے زیادہ دیا جائے گا تو کیا یہ عقد شرط ہر دو صحیح ہوں گے یا ہر دو باطل ہوں گے یا شرط باطل اور عقد صحیح اس سلسلہ میں شریعہ اختلاف ہے اگرچہ یہ مسئلہ قالب اختلاف میں ہے مگر بطلان والے قول کا رجحان بعید نہیں ہے کیونکہ اس زائد نفع کے بالاعتل کوئی چیز نہیں ہے نہ سرمایہ اور نہ کام۔ واللہ اعلم بالا حکام

مسئلہ ۲۔ اگر معاملہ میں یہ شرط عامہ نہیں کی گئی کہ خرید و فروخت کا کام کرے گا تو ہر ایک دوسرے کی اجازت سے اس مال میں تصرف کر سکتا ہے اور اگر یہ شرط عامہ کی گئی ہے کہ ان میں سے صرف ایک یا دونوں اگر (شریک صرف دو ہیں) کام کریں گے تو شرط کے مطابق عمل کرنا لازم ہوگا۔ (دالمومنون عند شروءہم)

مسئلہ ۳۔ اگر عقد شرکت میں کسی خاص کاروبار اور کسی خاص شیخ (مثلاً نقد پر) کام کرنے کی تعمین کی گئی ہے تو اس کے مطابق عمل کرنا ضروری ہوگا اور اگر اس صورت میں کام کرنے والے نے اس کی خلاف ورزی کی اور تجارت میں نقصان ہوا تو وہ خاص ہوگا اور اگر اس قسم



کی کوئی تحسین نہیں کی گئی تو پھر عام عادت اور معمول کے مطابق کاروبار کیا جائے گا۔  
مسئلہ ۵۔ چونکہ شرکت عقود جائزہ میں سے ہے لہذا وہ شرکوں میں سے کسی ایک کے مرنے سے یہ عقد باطل ہو جائے گا۔ پس اگر مرنے والے کے وارث یہ کام کرنا چاہیں تو جو عقد جدید کی ضرورت ہوگی۔

مسئلہ ۶۔ جو شخص شرکت والا کاروبار کر رہا ہے اگر اس کی کوتاہی کے بغیر تمام یا کچھ سرمایہ ضائع ہو جائے تو وہ ضامن نہیں ہے کیونکہ وہ ائمن ہے اور ائمن کا حکم یہی ہے اور اگر تک ہونے یا نہ ہونے کے مطلق شرکاء کے درمیان بھگڑا پیدا ہو جائے اور نوبت حاکم شرع تک پہنچے تو مال (کام کرنے والے) کا قول قسم کے ساتھ مقبول ہوگا۔

مسئلہ ۷۔ چونکہ عقد شرکت عقود جائزہ میں سے ہے (نہ عقود لازمہ سے) لہذا شرکاء جب چاہیں اسے ختم کر کے اپنے مال کی تقسیم کا تقاضا کر سکتے ہیں حتیٰ کہ اگر اس کاروبار کرنے کے لئے ایک مدت معین کر دی گئی تھی کہ فلاں مدت تک شرکت کاروبار کریں گے تب بھی اس مدت سے پہلے وہ اس معاملہ کو ختم کر سکتے ہیں۔ واللہ العالم۔ تم باب الشریک والحمد للہ رب العالمین۔

sibtain.com

## باب المضاربتہ

مضاربت کی حقیقت = شرعی اصطلاح میں "مضاربت" نام ہے اس عقد معاملہ کا جو (کم از کم) دو مخصوص کے درمیان اس طرح واقع ہوتا ہے کہ مال ایک شخص کا ہوگا جسے مالک کہا جاتا ہے اور تجارتی کاروبار دوسرا کرے گا۔ (جسے عامل کہا جاتا ہے) بشرط اینکه کام کرنے والا نفع کی ایک خاص مقدار مثلاً (نصف یا ثلث یا ربع یا خمس وغیرہ) کا مالک ہوگا مگر نقصان میں شریک نہ ہوگا۔ اسے "نفع" کہا جاتا ہے۔

بضاعت و قرض کا بیان = اور اگر مالک یہ شرط عائد کرے کہ تمام نفع اس (مالک) کا ہوگا تو اسے "بضاعت" کہا جاتا ہے اس صورت میں عامل کو نفع میں سے کچھ نہیں ملے گا البتہ اسے "اجرة الخلق" جس قدر مزدوری اس کام کرنے والے کو عرف عام میں ملتی ہے "وہ دی جائے گی مگر یہ کہ وہ خود سمجھا" (مفت) کام کرے اور اگر مالک عامل سے یہ شرط مقرر کرے کہ سارا نفع تمہارا ہوگا تو اسے "قرض" کہا جاتا ہے۔ (بشرطیکہ قرضہ دینے کی نیت سے پیشہ دیا جائے اور مالک

کے اس قول کو اس کا کتاب قرار دیا جائے۔) (نالی)

مضاربت کی شرعی حیثیت اور اس کے فوائد = ہر حال "مضاربت" کے ایک شرعی عقد ہونے میں کوئی کلام نہیں ہے بلکہ اس میں کئی حقوق کے احکام عائد ہوتے ہیں مثلاً "جب معاملہ واقع ہو جائے تو نفع کے ظہور سے پہلے "مال" امن ہے (لذا یہاں امانت کے احکام عائد ہوں گے۔ نفع کے ظہور کے بعد وہ مالک کے ساتھ شریک ہے (لذا یہاں شرکت کے احکام نافذ ہوں گے) اگر عامل مقررہ حدود سے تجاوز کرے تو عاصب ہے (لذا یہاں فحسب والے احکام لاگو ہوں گے) اور جب مال میں تصرف کرے گا تو دکیل سے (لذا یہاں وکالت والے احکام صادق آئیں گے) اور اگر کسی وجہ سے عقد باطل ہو جائے تو عاجز (مزدور) ہے (لذا یہاں اجارہ والے احکام نافذ ہوں گے) اور اس کے فوائد و عوائد وہی ہیں جو تجارت کے سلسلے میں بیان کئے جاچکے ہیں کیونکہ دراصل یہ بھی تجارت ہی کی ایک خاص قسم ہے۔ لہذا اس سلسلہ میں باب التجرۃ کے ابتدائی صفحات کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔ الغرض چونکہ "مضاربت" ایک شرعی معاملہ ہے اس لئے اس میں چند چیزوں کے متعلق بحث کرنا ناگزیر ہے۔ عقد "مال" نفع" احکام اس لئے ان چار معاملوں کے تحت یہاں نوٹ کیا جاتا ہے۔

عقد اور معاملہ بندی کا بیان = عام فقہاء کرام نے یہاں "مضاربت" کے مخصوص معنیوں سے بحث کی ہے کہ قلال قلال مینے ہوں اور وہ بھی ماضی میں ہوں اور انکباب قبول پر مقدم ہو وغیرہ وغیرہ مگر ہم کتاب التجارۃ میں (جبعا" بعض الحقیقین) یہ واضح کر چکے ہیں کہ عقود کے بارے میں شریعت سہل نے بڑی سہولت روا رکھی ہے لہذا جن الفاظ و عبارات سے مذکورہ بالا معلوم (مضاربت) ادا ہو جائے وہی کافی ہیں کسی مخصوص صیغہ کی پابندی ضروری نہیں ہے الغرض تجارت کی طرح یہاں بھی "معاملات" جاری ہوگی۔ لہذا اگر مالک مال عامل سے صرف یہ کہہ دے کہ یہ مال لے جاؤ اور کاروبار کرنا جو نفع حاصل ہوگا۔ وہ اس نسبت سے تقسیم کیا جائے گا اور عامل مال قبضہ میں لے کر کاروبار شروع کرے تو یقیناً یہ معاملہ درست ہوگا۔

عقد مضاربت کے شرائط و مسائل = جیسا کہ ابھی اوپر واضح کیا گیا ہے "مضاربت" تجارت ہی کی ایک قسم ہے لہذا تجارت کی طرح یہاں بھی متعاقدین میں بلوغ، عقل، آزادی اختیار وغیرہ شرائط کا پایا جانا ضروری ہے اس کے بغیر یہ معاملہ صحیح نہ ہوگا۔ عقد مضاربت کے متعلقہ مباحثہ کی مزید وضاحت ذیل میں چند مسائل کے ضمن میں کی جاتی ہے۔

مسئلہ ۱۔ مضاربت میں مالک و عامل کے اتحاد و تعدد کی تمام صورتیں جائز ہیں یعنی جس طرح یہ جائز ہے کہ ایک مالک ہو اور ایک عامل۔ اسی طرح یہ بھی جائز ہے کہ مالک بھی متعدد ہوں اور عامل بھی متعدد اور یوں بھی درست ہے کہ مالک متعدد ہوں اور عامل ایک اور اس کا عکس بھی صحیح ہے کہ مالک ایک ہو اور عامل متعدد۔ ہر حال میں بالعموم اور آخری صورت میں بالخصوص ہر ایک عامل کے نفع کی مقدار معلوم و معین ہونی چاہئے۔

مسئلہ ۲۔ عقد مضاربت چونکہ عقود جائزہ میں سے ہے (نہ عقود لازمہ سے) اس لئے مالک یا عامل یا ہر دو جب چاہیں اسے ختم کر سکتے ہیں حتیٰ کہ اگر اس کاروبار کرنے کی مدت بھی مقرر ہو (کہ اسنے ماہ اسنے سال تک کریں گے) تو اس کی پابندی بھی ضروری نہیں ہے بلکہ اس سے پہلے بھی توڑ سکتے ہیں اسی طرح کسی ایک (مالک یا عامل) کی موت سے بھی یہ معاملہ ختم ہو جاتا ہے اور اگر ان کے ورثہ کام کو جاری رکھنا چاہیں تو عقد جدید کی ضرورت ہوگی۔

مسئلہ ۳۔ اگر اصل معاملہ میں مالک کی طرف سے کوئی شرط عائد نہیں کی گئی ہے کہ عامل کس چیز کی خرید و فروخت کرے کس طرح۔ (نقد یا فیہ کرے؟ کہاں کرے؟ (خزین یا خرمین) کس سے معاملہ کرے؟ اور کسی سے نہ کرے الغرض معاملہ بالکل مطلق ہو تو اگرچہ بعض فقہاء نے یہ

کنا ہے کہ اس صورت میں عامل کو چاہئے کہ صرف نقد پر مال فروخت کرے۔ حضر میں معاملہ کرے وغیرہ وغیرہ مگر حق یہ ہے کہ اس صورت میں کاروبار کا دار و دار عامل کی صوابدید پر ہے اگر وہ نیسہ (ادھار) میں یا سفر میں یا کسی خاص چیز کی تجارت میں بہتری سمجھتا ہے تو وہ ایسا کر سکتا ہے ورنہ نہیں۔ واللہ العالم

مسئلہ ۳۔ اگر مالک مذکورہ بالا اقسام میں سے کسی خاص قسم کی شرط عائد کر دے تو عامل کے لئے اس کی پابندی ضروری ہوگی اور اگر وہ اس کی خلاف ورزی کرے اور تجارت میں نقصان ہو جائے تو عامل اس کا ضامن ہوگا اور اگر نفع حاصل ہوا تو وہ معاہدہ کے مطابق تقسیم کیا جائے گا۔  
 نصوص کثیرہ میں ایسا ہی وارد ہے جیسا کہ علی کی حدیث میں وارد ہے۔ **عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم** **یعطی الرجل مالا مطلقاً، لیخلف ما شرط علیہ، لکن ہو طعن والربح یسہما**

حضرت صادق کل عمر علیہ السلام سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص بطور مضاربت دوسرے شخص کو مال دیتا ہے مگر وہ معاہدہ کی شرائط کی خلاف ورزی کرتا ہے۔ فرمایا وہ (نقصان) کا ضامن ہے اور اگر نفع حاصل ہوا تو وہ قرضہ دار کے مطابق تقسیم کیا جائے گا۔ (کتب اربعہ)  
 اگر یہ نصوص صحیح ہیں تو معاہدہ کے مطابق تقسیم کیا جائے گا۔ حکم میں حکام کی صحائش تھی مگر اب لب کشائی کی صحائش نہیں ہے کیونکہ ہم پر آئمہ طاہرین علیہم السلام کے احکام کی متابعت واجب ہے نہ لوگوں کے مدعہ نہ قواعد کی۔ کلامی مثنوی علی اولیٰ الانامام

مسئلہ ۴۔ عرف و علوت کے مطابق جو کام عامل کے خود کرنے کے ہیں وہ خود کرے گا اور جن کاموں میں علوۃ مزدوروں سے کام لیا جاتا ہے وہاں اس کے لئے مزدور مقرر کرنا جائز ہوگا اور یہ اجرت اصل مال یا اس کے نفع سے ادا کی جائے گی اور اگر ایسا کام خود عامل، قصد اجرت کرے جس میں مزدور سے کام لینا تھا تو اس کا مستحق اجرت ہونا بعید نہیں ہے خصوصاً جب کہ مالک کی اجازت ہو۔

مسئلہ ۵۔ جن کاروبار کے سلسلہ میں سفر کرنا ضروری ہو تو سفر کے تمام اخراجات از قسم خوراک و پوشاک اور کرایہ سواری و مکان وغیرہ اصل مال سے (جبکہ نفع حاصل نہ ہو) یا نفع سے ادا کئے جائیں گے (اگر نفع حاصل ہو) قطعی نہ رہے کہ سفر سے مراد وہ شرعی سفر نہیں جس میں نماز روزہ قصر ہوتے ہیں بلکہ عام سفر ہے۔ اگرچہ اس پر شرعی سفر کے حدود و قیود کا اطلاق نہ ہوتا ہو۔

مال مضاربت اور اس کے شرائط کا بیان = جس مال کے ساتھ مضاربتی کاروبار کرنا ہے اس

میں چند شرطوں کا ہونا ضروری ہے چنانچہ ایک شرط جو نصوص و فتویٰ سے ثابت ہے وہ یہ ہے کہ وہ مال "مبین ہو" (حاضر اور موجود ہو) (کسی کے ذمہ "دین" نہ ہو۔) حتیٰ کہ اگر مالک نے مال سے کچھ رد کیا لینا ہو اور اس پر "مضاربت" والا معاملہ کرنا چاہیں تو جب تک مالک اسے اپنے قبضہ میں نہ لے اس پر معاملہ جائز نہ ہوگا۔ چنانچہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے دوسرے سے کچھ مال لینا تھا اس نے تقاضا کیا مگر مقروض نے کہا کہ میرے پاس مال نہیں ہے مالک نے کہا کہ وہ تمہارے پاس بطور مضاربت رہے اس سے کاروبار کرو۔ جناب امیر نے اس کے حعلق فرمایا۔ "لا یصلح حتی یتقبضہ" جب تک اس مال کو اپنے قبضہ میں نہ لے تو اس وقت معاملہ کرنا درست نہیں ہے۔ (الکافی)

دوسری شرط جو صرف مشہور ہے (بلکہ اس پر اجماع کا دعویٰ کیا گیا ہے) وہ یہ ہے کہ یہ معاملہ صرف درہم یا دینار کے ساتھ کیا جائے۔ یعنی سونے یا چاندی کے ساتھ جبکہ رائج الوقت سکے کے ساتھ مسکوک و محشوش ہوں مگر چونکہ نصوص مصححین میں اس شرط کا کوئی نام و نشان موجود نہیں ہے اس لئے اس کی پابندی ضروری نہیں ہے۔ علاوہ بریں اگر اس شرط کو ضروری سمجھا جائے تو وہ منکالت جنس آج کل درہم و دینار رائج نہیں (اور یہی منکالت ہونا چاہیے) تو وہاں "مضاربت" کا روپار کا سلسلہ ہی بند کرنا پڑے گا اور اس سے قوم کا ناقابل حلای نقصان ہوگا لہذا اظہر یہ ہے کہ ہر رائج الوقت سکہ کے ساتھ معاملہ کیا جاسکتا ہے اگرچہ کاغذی نوٹ ہی کیوں نہ ہوں بلکہ ہر جنس کے ساتھ یہ معاملہ کیا جاسکتا۔ تیسری شرط یہ ہے کہ اس مال کی مقدار معلوم ہو اور احتیاط واجب کی بناء پر یہاں صرف تخمینہ کافی نہیں ہے بچہ بھی شرط یہ ہے کہ مال مبین ہو۔ لہذا اگر مالک وہ قسم کا مال پیش کرے کہ عامل سے کہے کہ ان میں سے جس کے ساتھ تم چاہو میں مضاربت کرتا ہوں تو صحیح نہ ہوگا اور اگر تیسری شرط کو نظر انداز کر کے دیکھے مالک وہ مال کے درمیان مال کی مقدار میں نزاع واقع ہو جائے۔ یعنی مالک زیادہ بتائے اور عامل کم تو قسم کے ساتھ عامل کا قول مقدم ہوگا مگر یہ کہ مالک کے پاس بیٹہ ہو۔ (وہ شرعی گواہ ہوں) تو پھر اس کا قول قتل قبول ہوگا۔

### نفع اور اس کے شرائط کا بیان

۱۔ نفع کے حعلق یہ ضروری ہے کہ بطور مشاع اس کی مقدار مبین ہو خواہ عامل ایک ہو یا زیادہ ہوں۔ جیسے نصف، ٹمٹ اور ربع یا اس سے کم یا زیادہ لہذا اگر مالک عامل سے یوں معاملہ



کرے کہ اس رقم سے جا کر تجارت کرو۔ نفع میں سے ہمیں ایک مخصوص رقم ملے۔ یہ روپیہ  
وے دیا جائے گا تو یہ معاملہ درست نہ ہوگا۔ بلکہ جب اس کا حصہ بطور مشاع معین ہوگا تو نفع کی  
کی اور زیادتی کے مطابق اس کی مقدار بھی کم و زیادہ ہوتی رہے گی۔ بلکہ کے کاروبار میں یہ  
خرابی ہے کہ اس میں شریک کا حصہ فیصد کے حساب سے مقرر کر دیا جاتا ہے۔ لہذا اگر اسے  
مضاربت کی شکل دے دی جائے تو یہ کاروبار بلا اشکال جائز ہو جائے گا۔ واللہ العالم الموفق

۳۔ نفع کی جو مقدار معین کی جائے اس کی ادائیگی واجب ہے خواہ نفع زیادہ ہو یا کم اور نقصان  
کی صورت میں وہ ضامن نہیں ہے جیسا کہ نصوص و فتاویٰ میں مراحات موجود ہے۔ ”محمد بن  
قیس“ امام محمد ہاقر سے روایت کرتے ہیں۔ فرمایا۔ قل لیس للموسم من انتجر مالا واشتروط  
نصف الربح لیس علیہ ضمان

کہ جناب امیر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ جو شخص کسی کے مال سے نفع میں سے نصف کی شرط پر  
شہرت کرے وہ (خسارہ یا مال کے تلف ہو جانے کی صورت میں) ضامن نہیں ہے۔ (بلکہ صرف  
مقررہ نفع کا حقدار ہے) (فتاویٰ دہلوی)

۴۔ اگر نفع کی مقررہ شدہ مقدار میں مالک و مال کے درمیان نزاع واقع ہو جائے۔ (یعنی مالک  
کم پائے گا۔ ٹکٹ اور عامل زیادہ پائے گا۔ نصف) تو قواعد شرعیہ کا تقاضا تو یہ ہے (یعنی  
نصوص معصومین کی بھی تائید حاصل ہے کہ مالک کا قول قسم کے ساتھ مقدم ہوگا۔ کیونکہ عامل  
جس زیادتی کا مدعی ہے مالک اس کا منکر ہے علاوہ بریں نزاع مالک کے فعل میں ہے کہ اس نے  
کس قدر مقدار مقرر کی تھی جبکہ وہ اپنے فعل کو وہ سبوں سے زیادہ بہتر سمجھ سکتا ہے۔ ہاں اگر  
عامل جینہ (دو گواہ) اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کردے تو پھر اس کا قول مسوع ہوگا۔

۵۔ مشورہ منصور قول یہ ہے کہ نفع کے وجود میں آتے ہی عامل اس میں سے معاہدہ کے  
مطابق اپنے مخصوص حصہ کا مالک بن جاتا ہے یہ ملکیت قطعاً اس بات پر موقوف نہیں ہے کہ  
پہلے (مال کی) جنس کو نقدی میں تبدیل کیا جائے اور پھر اسے انہیں میں تقسیم کیا جائے۔ ہاں البتہ  
یہ ملکیت حائل ہوتی ہے اور حجت و مستقر اس وقت ہوتی ہے جب یہ نفع تقسیم کرنے تک  
محفوظ رہے اور کسی مرحلہ پر بھی خسارہ کے ساتھ تبدیل نہ ہو جائے۔ اگرچہ اس مسئلہ میں بعض  
اور اقوال بھی ہیں مگر مشورہ و منصور قول یہی ہے۔

مضاربت کے احکام کا بیان = مسئلہ ۱۔ چونکہ اس سلسلہ میں عامل امین ہوتا ہے لہذا اگر وہ

دعویٰ کرے کہ تمام مال یا اس کا کچھ حصہ تکف ہو گیا ہے تو اس کا قول قبول کیا جائے گا اور جب تک مال کی حفاظت کے سلسلے میں اس کی تقریباً اور کوئی ثابت نہ ہو جائے تب تک وہ تکف شدہ مال کا ضامن بھی نہ ہوگا۔

مسئلہ ۲۔ اگر مالک و عامل میں اس طرح نزاع واقع ہو جائے کہ عامل کہے کہ میں نے مال واپس کر دیا ہے اور مالک کہے کہ تو نے واپس نہیں کیا تو عامل چونکہ اس صورت میں مدعی ہے اور مالک منکر اس سب سے اگر عامل بینہ پیش کرے کہ اپنا دعویٰ ثابت کرے تو قیماور نہ مالک قسم کھائے گا اور عامل کو مال ادا کرنا پڑے گا۔

مسئلہ ۳۔ چونکہ مضرت حقوق جائزہ میں سے ہے لہذا مالک اور عامل کو ہر وقت یہ حق حاصل ہے کہ جب چاہیں اس معاہدہ کو ختم کر دیں۔ پس اگر مالک عقد کو ختم کر دے تو اب صورت حال نین حال سے خالی نہیں ہے یا تو یہ صورت حال عامل کے کام شروع کرنے سے پہلے رونما ہوگی یا کام شروع کرنے کے بعد پھر اس آخری صورت میں یا تو ابھی نفع ظاہر نہ ہوا ہوگا یا ظاہر ہو چکا ہوگا۔ قاعدہ کے مطابق پہلی صورت میں عامل کو کچھ نہیں ملے گا۔ دوسری صورت میں سے اسے اجرۃ المثل ملے گی اور تیسری صورت میں ظاہر شدہ نفع کے حصہ کا وہ حق دار ہوگا۔ واللہ العالم

مسئلہ ۴۔ عامل کا فرض منصبی چونکہ خود کام کرنا ہے اس لئے اسے مالک کی اجازت کے بغیر خود اعمے کوئی اور عامل مقرر کرنے کا حق نہیں ہے لہذا اگر وہ مالک کی اجازت کے بغیر ایسا کرے گا تو اس کا یہ اقدام باطل ہوگا اور اگر اجازت سے ایسا کرے گا تو دوسرا عامل اس مالک کا عامل تصور ہوگا اور مقررہ شرائط کے مطابق اس کے ساتھ سلوک کیا جائے گا۔

مسئلہ ۵۔ اگر تجارت کے دوران تمام اموال یا اس کا بعض حصہ تکف ہو جائے یا قہر و غم کے دوران بعض اوقات خسارہ ہو جبکہ ہر دو صورتوں میں نفع بھی حاصل ہو چکا ہو تو اس نقصان کی تلافی اور اس کا جبران نفع سے کیا جائے گا۔ اگر اس کے بعد کچھ مقدار بچی تو اسے علی الحساب مالک و عامل باہم تقسیم کریں گے۔

مسئلہ ۶۔ اگر عامل اس روپے کے ساتھ کوئی لونڈی خریدے تو اس کے لئے اس کے ساتھ تجارت کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ نفع ظاہر ہونے سے پہلے تو وہ صرف مالک مال کا مال ہے اور نفع کے ظہور کے بعد گو عامل کا بھی اس میں حصہ ہے مگر اس صورت میں چونکہ یہ لونڈی دو مالکوں

کی مشترکہ ہے اس لئے کسی شریک کو بھی دوسرے کی اجازت کے بغیر اس کے ساتھ مقاربت کرنے کا شرعاً کوئی حق حاصل نہیں۔ واللہ العالم

تم باب المضبوطہ والحمد لله رب العالمین

## باب الشفعہ

وما جعل علیکم فی اللین من حرج

شفعہ کے جائز مقرر کی مصلحت

شفعہ کا شرعی مضموم (جیسا کہ عنقریب اس کی مزید وضاحت کی جائے گی۔ انشاء اللہ) یہ ہے کہ کوئی زمین یا مکان یا دکان وغیرہ غیر معقولہ جائیداد دو آدمیوں کی مشترکہ ملکیت میں ہو اور تقسیم سے پہلے ان میں سے ایک شریک کسی اجنبی آدمی کے ہاں اپنا وہ مشترکہ حصہ فروخت کر دے تو شرع اسلام نے دوسرے شریک کو یہ حق دیا ہے کہ وہ شفعہ کر کے اسی قیمت پر جس سے اس شخص نے وہ جائیداد خریدی ہے اس سے لے لے۔ یہ مضمون اسلام کے خصوصیات میں سے ہے کیونکہ شفعہ اسلام سے پہلے اور کسی غائب میں موجود نہیں تھا اور اگر اس کے حدود و حدود کی پابندی کی جائے تو اس سے بڑے تمدنی اور معاشرتی فائدے حاصل ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ عین ممکن تھا کہ نئے مالک کی شرکت اور پہلے شریک کے ساتھ مزاج کی عدم موائقت یا کسی سابقہ چھٹاؤ اور بدرفتاری کی وجہ سے کئی نئے و فساد جنم لیتے اور نوبت جدل و جدال بلکہ قتل و قتل تک پہنچ جاتی۔ اس لئے اسلامی شریعت مقدسہ نے دوسرے شریک کو شفعہ کا حق دے کر ان تمام سرانجام دہانے والے فتنوں کا سرچل کر رکھ دیا ہے مگر یہ خیال رہے کہ شفعہ بھی دیگر اسلامی مفید عام احکام کی مانند ہے کہ ان میں افادی پہلو اس وقت تک قائم رہتا ہے جب تک اسلامی حدود کے اندر رہ کر ان کو استعمال کیا جائے اور جب ان میں افراط و تفریط سے کام لیا جائے تو وہ احکام مفید عام ہونے کی بجائے الناضرر رساں ثابت ہوتے ہیں جیسا کہ شفعہ کے بارے میں ایسا ہی کیا گیا ہے کہ جب کوئی شخص اپنی جائیداد فروخت کرتا ہے (خواہ وہ اسکی تقسیم شدہ ہی کیوں نہ ہو) تو ہر کس و نا کس شفعہ کرنے کے لئے کھڑا ہو جاتا ہے یہ کون ہے۔ یہ اس کی برادری کا آدمی ہے؟ یہ کون ہے؟ یہ اس کا پڑوسی ہے؟ یہ کون ہے؟ یہ اس کا ہم شہری ہے؟ یہ کون ہے؟ یہ کھوٹ میں اس کا شریک سے وغیرہ وغیرہ اب اگر کوئی شخص اپنا مال فروخت کرنا چاہتا ہے تو وہ

تکلیف میں مبتلا ہے پڑوسی نور قرچی پوری رقم بیچے نہیں نور دوسرے لوگ شفعہ کے خطوط کے پیش نظر خریدنے کی ہمت کرتے نہیں نور اگر کوئی شخص دل مضبوط کر کے خریدنے کی ہمت کر بھی لے تو پورے ایک سال تک تو وہ اپنے آپ کو غیر محفوظ سمجھتا ہے۔ حالانکہ شفعہ فوری حق ہے یہ سال تک کی ڈھیل اور عمری تاخیر ہی خلاف شریعت ہے) ظاہر ہے کہ ایک سال تک حالات بدل جاتے ہیں۔ اربوے تبدیل ہو جاتے ہیں اور بعض اوقات تو سال کے اتمام تک وہ شخص بھی شفعہ کرنے کے قابل ہو جاتا ہے جو بیع و شرا کے وقت میں جو یہ کا محتاج تھا پھر دیوانی مقدمات کا ختم نہ ہونے والا وہ سلسلہ شروع ہوتا ہے کہ بعض اوقات ہر دو فریق کا دیوالیہ ہی نکل جاتا ہے الغرض آج کل یہ مسئلہ تمدنی و معاشرتی بہتری کی بجائے ابتری کا باعث بن رہا ہے اور لوگ اس کے ذریعہ سے حرام روزی کا شمار ہو کر اپنا دین اور اپنی دنیا ہلاک و برباد کر رہے ہیں۔

واللہ العاصم

شفعہ کے مفہوم کی وضاحت = جیسا کہ اس بحث کی ابتداء میں بیان کیا جا چکا ہے کہ شفعہ ایک شریک کا دوسرے شریک کے فروخت کردہ حصہ کو خریدار سے اس کی ادا کردہ قیمت پر جبراً واپس لینے کے اشتقاق کا نام ہے۔ اس سلسلہ میں چند مسائل قابل غور و فکر اور ملائق بحث و تحقیق ہیں۔

کن چیزوں میں شفعہ ثابت ہے لا غیر حقوق جائیداد جیسے زمین، باغات اور مکانات جبکہ اپنی کشادگی کی وجہ سے قابل تقسیم بھی ہوں ان میں شفعہ کے جواز پر تو نصوص و فتویٰ کا اتفاق ہے۔ باقی رہے عقولہ مائل یا وہ غیر حقوق جائیداد جو اپنی تنگی کی وجہ سے قابل تقسیم نہ ہو (لا اگر اسے تقسیم کیا جائے تو پھر قابل استغناء نہ رہے) تو ان میں شفعہ کے جواز و عدم جواز میں اخبار اور کلام علماء ابرار میں اختلاف ہے اگرچہ اشبہ عدم جواز ہے مگر احوط یہ ہے کہ اگر شفیع شفعہ کرنا چاہے تو خریدار کی اجازت سے کہ اور خریدار کے لئے بھی انسب و احوط یہ ہے کہ وہ شفیع کی خواہش پر لبیک کہتے ہوئے اس سے مصالحت کر لے۔ واللہ العالم

شفعہ کے شرائط کا بیان = حق شفعہ تین شرائط کے ساتھ مشروط ہے۔

شرط اول یہ ہے کہ جائیداد تقسیم شدہ نہ ہو بلکہ مشترک ہو اور اس میں سے ایک شریک اپنا تمام یا کچھ حصہ فروخت کر دے۔ لہذا اگر جائیداد دوسرے سے مشترک ہی نہ ہو یا کبھی مشترک تھی مگر اب تقسیم کر لی گئی ہو تو اس صورت میں شفعہ نہیں ہو سکتا اس شرط سے صرف ایک صورت

مستثنیٰ ہے اور وہ یہ ہے کہ کسی احاطہ یا بازار میں دو آدمیوں کے اکٹھے مکانات ہوں مگر ہوں  
 الگ الگ خواہ پہلے مشترک تھے اب تقسیم کر لئے گئے ہوں یا سرے سے کبھی مشترک تھے ہی نہیں  
 لیکن راستہ سب کا مشترک ہو۔ اب ان میں سے ایک مالک مکان اپنا مکان مع اپنے اس حصہ  
 کے جو اس کا اس راستہ میں ہے فروخت کرے تو دوسرے شریک کو شفعہ کرنے کا حق حاصل  
 ہے لیکن اگر اسی صورت میں وہ صرف مکان فروخت کرے اور راستہ میں سے اس کا جو حصہ  
 ہے اسے اس کے ہمراہ فروخت نہ کرے (اور خریدار خود کوئی نیا راستہ بنا لے) تو اس صورت  
 میں شفعہ جائز نہ ہوگا۔ یہ صورت نصوص و فتاویٰ میں مذکور ہے۔

یہاں بیانیہ کے رشتہ داروں، پڑوسیوں اور ہم شریوں یا قلیل از تقسیم سابقہ شریک کاروں  
 کے لئے شرعاً شفعہ کرنے کا کوئی حق نہیں ہے اور اگر انہوں نے شفعہ کیا اور کامیاب بھی  
 ہو گئے تو یہ اکل المال بالباطل ہوگا جو کہ بلا خلاف حرام ہے۔  
 شرط دوم = شریک اپنے حصہ کو شری بیچ کے ذریعہ سے غفل کرے۔

لذا اگر وہ بطور مدق قیام (خواہ معوضہ ہو اور خواہ غیر معوضہ) یا صلح یا بطور حق مراہقہ  
 حصہ کو اپنی ملکیت سے خارج کر کے کسی اور غفل خریدے یا کسی اور غفل کی بناء پر اس میں شفعہ  
 نہ ہوگا اگرچہ جس حکمت کی وجہ سے شفعہ جائز ہوا ہے وہ حکمت یہاں بھی پائی جاتی ہے۔ جس  
 کی وجہ سے جناب ابن جینہ اور بعض دوسرے فقہاء یہاں بھی شفعہ کے جواز کے قائل ہیں مگر  
 ایک تو اس لئے کہ نصوص میں صرف بیچ و شرا کا تذکرہ ہے اور دوسرے اس لئے کہ شفعہ در  
 اصل ضابطہ کے خلاف ہے۔ (کہ برضا و رغبت فروخت کرنے والا کوئی ہے اور اپنی خوشی سے  
 خریدنے والا کوئی اور پھر زبردستی قبضہ کرتا ہے کوئی اور) تو اصل ضابطہ تو یہ ہے کہ کسی کے مال  
 میں اسکی رضا و رغبت کے بغیر تصرف نہ کیا جائے مگر شفعہ کو ناگزیر وجہ کی بناء پر اس سے مستثنیٰ  
 قرار دیا گیا ہے اور فقہی قانون کے مطابق ایسے مسائل میں جو خلاف ضابطہ ہوں۔ صرف ان  
 افراد پر اکتفا کی جاتی ہے جو قرآن و سنت کی روشنی میں یقینی ہوں۔ باقی رہے مشکوک افراد تو وہ  
 اصل ضابطہ کے مطابق ناجائز قرار پائیں گے۔ ظاہر ہے کہ یہاں یقینی صورت صرف بیچ و شرا والی  
 ہے جس پر سب فقہاء کا اتفاق ہے لہذا اکثر یہ ہے (وہوالاخر) کہ صرف اسی صورت میں شفعہ  
 کے جواز سے قائمہ اٹھایا جائے اور مشکوک افراد میں اس سے اجتناب کیا جائے۔ واللہ العالم  
شرط سوم = یہ کہ کل شریک دو ہوں یعنی (ایک فروخت کرنے والا اور دوسرا شفعہ کرنے



والا) لہذا اگر دو سے زائد شریک ہوں اور ان میں سے ایک یا ایک سے زائد شرکاء اپنے حصص فروخت کردیں تو بیع بر مشور (بلکہ جناب امین اور میں علی نے نکاح پر تمام نفعیاء کے اتفاق و اجماع کا دعویٰ کیا ہے) یہ ہے کہ دوسروں کے لئے اس صورت میں شفعہ کرنا جائز نہ ہوگا اور اسی قول پر بہت سے روایات صریحہ و مجملہ دلائل کرتے ہیں اور ان کے بالمقابل جن بعض اخبار سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ دو سے زائد شرکاء کی صورت میں بھی شفعہ جائز ہے تو اولاً "تو وہ بوجہ صنعت شدی سابقہ روایات کے معاوضہ کی تاب نہیں رکھتے۔

ثانیاً "ان میں یہ تاویل ممکن ہے کہ ان میں وارد شدہ صیغہ جمع (شرکاء) سے مراد مطلق الواحد ہو جو دو کو بھی شامل ہے۔

ثالثاً "یہ روایات محمول بر تفسیر ہیں کہ عبار کا مذہب یہی ہے ہاں ہر احوط یہ ہے کہ اس صورت میں پہلی شرط کی مانند شفعہ کرنے والے کو خریدار کے ساتھ مصالحت کر لینا چاہئے واللہ اعلم

### د۔ شفعہ کرنے والا) اور اس کے شرائط کا بیان

اب تک جو شرائط بیان کئے گئے ہیں ان سے ظاہر نہیں کہ اس پر جو شرطیں وضع فرمائی ہوئی ہیں کہ "شفعی" (جسے شفعہ کرنے کا شرطاً حق دیا گیا ہے) سے مراد وہ شخص ہے جس کا دوسرے شریک کے ساتھ جائیداد میں مشاع حصہ (نصف یا کم و بیش) ہو لہذا جو شخص اس طرح شریک نہیں ہے اسے شفعہ کا کوئی حق نہیں ہے خواہ وہ فردشت کنندہ کا کتنا ہی قریبی رشتہ دار یا ہم قوم یا ہم وطن یا ہم مذہب کیوں نہ ہو۔

اس سلسلہ کی دوسری شرط یہ ہے کہ شفعی قیمت لیا کرنے کی استطاعت رکھتا ہو۔ لہذا جو شخص بالفصل یا قرضہ وغیرہ کے ذریعہ سے بالقوہ میں قیمت ادا کرنے کی طاقت نہ رکھتا ہو۔ اسے شفعہ کرنے کا کوئی حق نہیں ہے اور اگر وہ یہ دعویٰ کرے کہ اس نے کچھ مال و متاع فروخت کر کے رقم فراہم کرنا ہے تو مشور یہ ہے کہ اسے تین دن تک صلت دی جائے گی پس اگر اس اثنا میں اس نے رقم حاضر کر دی تو فیما ورنہ اس کا یہ حق ختم ہو جائے گا اور اگر کسی دور دراز والے مقام سے رقم لانے کے متعلق کہے تو تین دن کے علاوہ اسے اس قدر صلت بھی دی جائے گی کہ وہاں باسائی جا سکے۔

تیسری شرط یہ ہے کہ اگر خریدار مسلمان ہو تو شفعہ کرنے والا بھی مسلمان ہو (جیسا کہ

فروع کافی اور تشعب الاحکام وغیرہ میں روایات اہلیت کے اندر وارد ہے کہ یہودی و نصرانی کو شفعہ کا کوئی حق حاصل نہیں ہے ان کا مطلب فقہاء نے یہ لیا ہے کہ ان کو مسلمان پر شفعہ کرنے کا کوئی حق نہیں ہے ہاں اگر کافر کافر پر شفعہ کرنا چاہے تو انہیں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔  
توضیح = غائب، مجنون، سفید اور بچہ کو شفعہ کرنے کا حق حاصل ہے فرق صرف اس قدر ہے کہ غائب اس وقت شفعہ کرے گا جب سر سے واپس آئے گا۔ بشرطیکہ غیبت کی حالت میں اپنے وکیل کے ذریعہ سے شفعہ دائر نہ کر سکا ہو۔ ورنہ ایسا کرنا مقدم ہوگا اور مجنون و صبی (بچہ) کا شرعی ولی ان کی طرف سے شفعہ کرے گا بشرطیکہ اس شفعہ میں ان کی صلحت ہو۔

اور اگر صلحت کے باوجود ان کا ولی و سرپرست ان کے لئے شفعہ نہ کرے تو ان کا طہر یعنی غیر حاضری مسافرت اور بچپن زائل ہونے کے بعد خود ان کو شفعہ کرنے کا حق حاصل ہوگا۔  
 اگرچہ اس طرح عدت و رازہ می گزر جائے لیکن شفعہ کے مسائل و احکام

= مسئلہ ۱۔ بیع و شرا کے ہوتے ہی شفعہ کو شفعہ کرنے کا حق حاصل ہو جاتا ہے اگرچہ بائع یا مشتری یا ہر دو کو سلسلہ کے ختم کرنے کا کوئی خیار حاصل ہو۔ نیز شفعہ زہنی طور پر بھی ہو سکتا ہے۔  
 مسئلہ ۲۔ بیع پر مشہور شفعہ کا حق فوری ہے لہذا جب بیع کو اپنے شریک کے اپنے حصہ کو فروخت کرنے کا علم ہو تو بلا عذر شفعہ کرنے میں تاخیر جائز نہیں ہے۔ اگر یہ قول اقویٰ نہیں تو احوط ضرور ہے لہذا اگر وہ علم و عملاً تاخیر کرے گا تو اس کا یہ حق ختم ہو جائے گا۔ ہاں اگر وہ یہ دعویٰ کرے کہ اسے اصل شفعہ کے جواز یا اس کی فوریت کا علم نہ تھا تو اس کا یہ دعویٰ مسوع ہوگا۔

مسئلہ ۳۔ مشہور بین المتعاضد یہ ہے کہ شفعہ ان حقوق میں سے ہے کہ جو بطور وراثت ورثہ کی طرف منتقل ہوتے ہیں لہذا اگر شفعہ شفعہ کرنے سے پہلے مر جائے تو قانون وراثت کے مطابق یہ حق اسکے ورثہ کی طرف منتقل ہو جائے گا۔ اس سلسلہ میں علاوہ عمومی اولہ کے جناب شہید ثانی علیہ الرحمہ نے مسائل میں اس روایت نبویہ کے ساتھ بھی استدلال کیا ہے کہ ما ترک الوصیۃ من حق لہو لولہ مرنے والا جو حق چھوڑ کر مرے وہ حق اس کے ورثہ کا ہے۔

مسئلہ ۴۔ مشہور یہ ہے کہ اگرچہ خریدار نے جائیداد لوحاد پر خریدی ہو مگر شفعہ پر لازم ہے کہ وہ خریدار کو نقد قیمت ادا کرے کیونکہ شفعہ میں نقد قیمت ادا کرنا شرط ہے۔

مسئلہ ۵۔ جب شفع قیمت ادا کر دے تو خریدار پر واجب ہے کہ جائیداد شفع کے حوالے کر دے  
پہلے اس سے پہلے لازم نہیں ہے۔

مسئلہ ۶۔ شفع کے لئے جائز ہے کہ خریدار سے کچھ معوضہ لے کر اپنے جائز حق شفع سے  
دست بردار ہو جائے اور جو لوگ خلاف شریعت شفع کرتے ہیں اور پھر معوضہ لے کر دست  
بردار ہو جاتے ہیں ان کا یہ معوضہ لینا حرام ہے۔

مسئلہ ۷۔ اگر شفع اور مشتری کے درمیان اس بات پر نزاع ہو جائے کہ مشتری نے وہ جائیداد  
کتنے میں خریدی ہے؟ بعد اس کے کہ اصل خریداری پر دونوں کا اتفاق ہو اب مشتری زیادہ  
مقدار بتائے اور شفع کہہ ان میں سے کس کی بات مان لی جائے اور کس کی نہ مان لی جائے؟ چونکہ  
مسئلہ نص سے خلل ہے۔ اس لئے اس میں بڑی تامل و قائل کی گئی ہے ظاہر یہ ہے کہ مشتری مدعی  
ہے اور شفع منکر۔ لہذا اگر مشتری بینہ (گواہوں سے) اپنا دعوی ثابت کر دے تو فیماوردہ شفع کا  
قول قسم کے ساتھ مقدم ہو گا اور اگر دونوں بینہ پیش کر دیں تو اب کس کا بینہ مقدم ہو گا؟ اس  
میں بھی شفع اختلاف ہے مگر سبقت معوضہ کی بناء پر ظاہر یہ ہے کہ مشتری کا بینہ مقدم ہو گا۔

کیونکہ وہ مدعی ہے اور دوسرا اصل بینہ پیش کر رہا ہے۔ **مسئلہ ۸۔** بعض صورتوں میں شفع ساقط ہو جاتا ہے یا اسے ساقط کیا جاسکتا ہے اول ایک جو چیز  
بالکل کم قیمت ہو مثلاً "دس پندرہ روپے کی ہو اور کوئی شخص اسے بظاہر سو ڈیڑھ سو روپے میں  
خرید لے (جسے چڑھاوا کہا جاتا ہے) اور اورائنگی کے وقت وہی دس پندرہ روپے ادا کرے تو اس  
کی اصلی قیمت ہے تو اب شفع یا تو کل قیمت پر شفع کر کے چیز واپس لے گا۔ جس پر معاملہ واقع  
ہوا ہے اور وہ ہے۔ (سو ڈیڑھ سو روپے) اور اس میں اس کا سراسر نقصان ہے اور یا پھر شفع  
سے دست بردار ہو جائے گا۔

دوم ایک بلع کو چاہئے کہ وہ اپنا حصہ فروخت کرنے کی بجائے جب 'حدیہ اور صلح و فیہ و نواقل کے  
ذریعہ خصل کر دے۔ کیونکہ تمل ازیں بیان کیا جا چکا ہے کہ ان صورتوں میں شفع ثابت نہیں  
ہوتا اور مشتری جو کچھ ادا کرنا چاہے وہ بھی بلع کو ہدیہ یا جب کر دے اس طرح وہ معاملہ جب  
معوضہ بن جائے گا اور شفع ساقط ہو جائے گا۔

سوم = ایک بلع اپنا حصہ فروخت کرنے سے پہلے اپنے شریک (موجودہ شفع) پر پیش کرے اور یہ  
اس کے خریدنے سے انکار کر دے تب وہ دوسری جگہ فروخت کر دے تو ایک قول کے مطابق بعد

ازاں اس شریک کو شفعہ کرنے کا کوئی حق نہیں ہے کیونکہ شفعہ دفع ضرر کے لئے روا رکھا گیا ہے اور اس جگہ اس نے خود اس ضرر کو قبول کیا ہے اور ظاہر ہے کہ خود کردہ راعلا جے نیست۔ چارم = ایکہ یا وجود علم و قدرت و اختیار کے شفعہ دائر کرنے میں تاخیر کرے تو عتادہ پر مشہور اس سے بھی حق شفعہ ساقط ہو جاتا ہے کیونکہ علی الاثر اس میں فوریت واجب ہے اور ظاہر ہے کہ بلا وجہ عدا "تاخیر کرنے سے یہ فوریت ختم ہو جاتی ہے جس سے حق شفعہ بھی ختم ہو جائے گا۔

ہجم = ایکہ شفعہ خود اپنے اس حق کے خاتمہ کا اظہار کر دے تو اس سے بھی یہ حق ختم ہو جائے گا۔ بروایح من ان یحقی رزقنا اللہ حسن التامہ بجاہ النبی و عترتہ الطاہرۃ تم باب الشفعہ والحد۔ للفقہ ربہ العالمین

sibtain.com

## باب القرض والدین والحوالہ

يا ايها الذين امنوا اذا تبايعتم بدين الى اجل مسمى فاكتبوه

قرضہ لیتا رہتا انسانی فطرت کا تقاضا

خالق حکیم نے چونکہ انسانوں کو مختلف الممات بتایا ہے کوئی امیر ہے اور کوئی فقیر، کوئی سدرست ہے اور کوئی مریض، کوئی مخدوم ہے اور کوئی خادم، کوئی راہی ہے اور کوئی رہنما، کوئی طاقتور ہے اور کوئی کمزور، ولا یستل عما یعمل وہم یتلون

یہ اسے اس طرح معنی الطبع پیدا کیا ہے کہ کوئی بھی آدمی اپنے تمام دینی و دنیوی ضروریات کو تنہا پران نہیں کر سکتا بلکہ وہ اپنی زندگی کے ہر شعبہ میں اپنے دوسرے بنی نوع انسان کے مصلحتاً تعاون و تعاوض کا محتاج ہوتا ہے۔ اسی لئے خالق مہربان نے انسانوں کو نیکی کے کاموں میں ایک دوسرے کی امداد و اعانت کرنے کا حکیمانہ حکم دیا ہے چنانچہ فرماتا ہے: **وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ** یعنی نیکی اور پرہیزگاری کے کاموں میں ایک دوسرے کی امداد کرو۔ نیز فرماتا ہے: **وَاَحْسِنُوا** ان اللہ یحب المحسنین یعنی کہ تم اللہ تعالیٰ کی رضا کرنے والوں کو دوست رکھنا ہے ظاہر ہے کہ مخلوق خدا کی ایسی رسانی سے بھر کر اور کوئی نیکی نہیں ہے بعض نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ :

مہلت بجز خدمت خلق نیست

یہ نسیج و سجادہ و دلق نیست

ہر کیف یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ انسانیت کا جوہر اور اس کا زیور انسانی ہمدردی، مظلوم کی داد رسی، محتاج کی امداد، کمزور کی اعانت اور معیشت زدہ کے ساتھ تعاون کرنا ہے پس جس شخص میں یہ انسانی جذبہ نہیں وہ دراصل انسان کہلانے کا حقدار نہیں ہے۔

قرضہ دینے کی فضیلت قرآن کی روشنی میں

یہی وجہ ہے کہ قرآن و حدیث میں ایک دوسرے کو قرض دینے کی بڑی تاکید اور بہت فضیلت وارد ہوئی ہے ارشاد قدرت ہے: **يا ايها الذين امنوا اذا تبايعتم بدين الى اجل مسمى فاكتبوه**

اے ایمان والو! جب ایک دوسرے کو ایک مقررہ مدت تک قرضہ دو تو اسے لکھ لیا کرو۔ اس



سے معلوم ہوتا ہے کہ انسانی ضروریات کے ماتحت قرضہ لینا دینا جائز ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ خدائے رحیم نے کل ایمان کو قرضہ دینے اور ان کی امداد کرنے کو اپنی ذات کے لئے قرضہ دینا جانا قرار دیا ہے۔ فرماتا ہے۔ **ومن افترض الله قرضاً حسناً** "کون ہے جو خدا کو قرضہ دے؟"

### قرضہ دینے کی فضیلت احادیث کی روشنی میں

اسی طرح احادیث میں قرضہ دینے کی بڑی فضیلت وارد ہوئی ہے اور اس کے بے پایاں اجر و ثواب بیان کئے گئے ہیں۔ (۱) چنانچہ حضرت امام جعفر صادقؑ اپنے آباء و اجداد کے سلسلہ سند سے حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلمؐ کو پہنچایا۔ **من افترض مؤمناً قرضاً** منظور وہ مسوودہ کان مسلمہ لی زکوۃ و کان ہو فی صلوة من الملائکۃ حتی یؤدبہ اللہ۔ "جو شخص کسی مومن کو اس کی مالی دست تک قرضہ دے تو اس کے مال میں برابر اضافہ ہوتا رہتا ہے اور جب تک وہ شخص قرضہ واپس نہ کرے۔ برابر اس شخص پر فرشتے درود و سلام بھیجتے رہتے ہیں۔ (ثواب الاعمال)

۲۔ **بقرہ** حضرت صادقؑ نقل فرماتے ہیں۔ **مکتوب علی باب الجنت العلیقۃ علی عسرة وقرض لعلیۃ عشر جنت کے دروازہ پر لکھا ہے کہ صدقہ کا ثواب دس گنا اور قرضہ کا الحارہ گنا ہے۔ (کتاب حدیث شیخ صدوق)**

۳۔ جو شخص اپنے مسلمان بھائی کو قرضہ دے تو خداوند عالم ہر ہر درہم کے بدلے اسے کوہ احد اور طور سینا کے وزن کے برابر نیکیاں عطا فرمائے گا۔ (وسائل الشیعہ)

پاؤں قدرت رکھنے کے قرضہ نہ دینے کی مذمت

اسی طرح جو شخص استطاعت رکھنے کے باوجود محتاج کو قرضہ نہ دے تو اہل بیتؑ صحت و طہارت کی حدیثوں میں اس کی شدید مذمت وارد ہوئی ہے چنانچہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلمؐ فرماتے ہیں۔ **من شکی اللہ اخوہ المسلم فلم یقرضہ حرم اللہ علیہ الجنتہ یوم یجزی المحسنین**

جس آدمی کے پاس اس کا مسلمان بھائی (فقیر و غائب) کی شکایت کرے اور نہ اسے قرضہ نہ دے تو جس دن خدا نیکی کرنے والوں کو جزائے خیر دے گا اس روز اس پر جنت حرام قرار دے گا۔ (عقاب الاعمال)

۲۔ دوسری روایت میں یوں وارد ہے فرمایا۔ من احتاج اليه اخوه المسلم لي قرض وهو يفلو عليه ولم يفعل حرم الله عليه وبع الاجتہ

خلاصہ مطلب یہ ہے کہ جو شخص باوجود طاقت و قدرت رکھنے کے اپنے محتاج مسلمان بھائی کو قرض نہ دے تو خدا اس پر جنت کی خوشبو حرام کر دیتا ہے۔ (آملی شیخ صدوق)  
قرضہ لینے دینے کے آداب

قرضہ لینے دینے کے چند آداب ہیں جن کا ملحوظ رکھنا ضروری ہے اور وہ دس ہیں۔  
۱۔ مشہور یہ ہے کہ بلا ضرورت قرضہ لینا مکروہ ہے اور بعض علماء اسکی حرمت کے قائل ہیں۔ ہاں البتہ کسی حرام کام کے لئے تو یقیناً حرام ہے اور بلا ضرورت قرضہ لینے کی احادیث میں بڑی مذمت وارد ہوئی ہے۔

۲۔ چنانچہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں۔ لا وجع الاوج العین ولا

هم الا اثم اللین

سب سے بڑا درد آنکھ کا درد ہے اور سب سے بڑا ہم و غم قرضہ کا غم ہے (وسائل الشیخ)  
۳۔ حضرت امیر مومنین علیؑ فرماتے ہیں۔ اماکم والیس اللہ یکتسبکم من سبیل اللہ  
حتی الامکان دین (جسکی ایک قسم قرضہ ہے) سے بچو۔ کیونکہ یہ دن کے وقت دولت و رسوائی ہے اور رات کے وقت ہم و غم ہے۔

۴۔ قرضہ دینے والا قربت الی اللہ قرضہ دے تب مذکورہ بالا ثواب کا مستحق ہوگا اور کسی دینی فرض و غایت کے لئے نہ دے۔ وانما الاعمال بالیقین

۵۔ مقروض کے ساتھ نرمی کا برتنو برتنا جائے کیونکہ اس کے ساتھ شدت و تلکف برتنے کی شدید مذمت وارد ہوئی ہے۔

۶۔ مقروض و مدیون اگر غریب و نیاز ہے تو اسے مزید سہولت دی جائے چنانچہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں۔ من اولان یطلب اللہ یوم لا یظن بالذکر قلها ثلاثاً۔ لیسطر مصرۃ  
الیدع لہ من حقہ

جو شخص یہ چاہتا ہے کہ خدا اسے اس دن سایہ عطا فرمائے۔ جس دن سوائے اس کے سایہ کے اور کوئی سایہ نہ ہوگا۔ (یہ تین بار فرمایا) تو اسے چاہئے کہ غریب کو سہولت دے یا اسے اپنے حق میں سے کچھ معاف کر دے۔ (کافی)

اور حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ من بعد علی مؤمن وهو معہ  
 بعد اللہ علیہ۔ حوائجہ فی الدنیا والاخرۃ

جو شخص غریب مومن کے ساتھ آسانی و آسائش کرے خدا اس کی دنیا و آخرت کی حوائج میں  
 آسائش کرے گا۔ (وسائل)

۶۔ بھڑیہ ہے کہ آدمی اپنے مقروض و مدیون کے پاس بطور ضمان قیام نہ کرے اور اگر بھیج  
 ایسا کرنا پڑے تو تین دن سے زیادہ نہ ٹھہرے کیونکہ ایسا کرنا مکروہ ہے جیسا کہ نصوص میں وارد  
 ہے۔

۷۔ اگر کوئی مومنہ مقروض و مدیون حدود حرم کے اندر مل جائے تو وہاں حرم کے احکام کے  
 پیش نظر اس سے ادائے دین کا مطالبہ نہ کرے مگر یہ کہ قرضہ بھی اسی سر زمین میں دیا ہو تو پھر  
 اس قسم کا مطالبہ کرنے میں کوئی کراہت و قہاحت نہیں ہے۔

۸۔ قرضہ دینا دینے وقت گواہ مقرر کرنا۔ ارشادِ قدرت ہے۔ واستشهدوا لشہدین من  
 وجہکم فان لم یكونا وجہین فرجل وامرأتان من القسطنطین ان یضلل احدہما  
 فذلک من الجور  
 اپنے پسندیدہ گواہوں میں سے دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کو گواہ مقرر کرو۔ تاکہ اگر ایک  
 بھول جائے تو دوسرا اسے یاد دلا سکے۔

حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ چار شخصوں کی دعا قبول نہیں ہوتی۔  
 ۱۔ پہلا وہ شخص جو کھا کھر میں بیٹھ کر کتا ہے بالحد مجھے رزق عطا کر۔ خداوند عالم اس کے  
 جواب میں فرماتا ہے کہ کیا میں نے تجھے روزی کی طلب و تلاش کرنے کا حکم نہیں دیا۔ (پھر  
 تلاش کیوں نہیں کرتا)

۲۔ دوسرا وہ شخص جسکی عورت نافرمان ہو اور وہ اسکے خلاف بددعا کرے تو خدا فرماتا ہے کہ  
 کیا میں نے اس کا معاملہ تیرے ہاتھ میں نہیں دیا؟ (پھر اسے طلاق دے کر فارغ کیوں نہیں  
 کرتا)

۳۔ تیسرا وہ شخص جس کے پاس مال و متاع تھا مگر اس نے فضول خرچی میں اسے ضائع کر دیا۔  
 اب روزی کی دعا کرتا ہے تو خدا فرماتا ہے کیا میں نے تجھے میزانِ مدی کا حکم نہیں دیا تھا؟  
 (تو فضول خرچی کیوں کی؟)

۳۔ چوتھا وہ شخص جس نے گواہوں کے بغیر قرضہ دیا۔ (نور اب مقروض مکرّمی) اور یہ اس کے وصول ہونے کی دعا کرتا ہے تو خدا فرماتا ہے کیا میں نے تجھے گواہ مقرر کرنے کا حکم نہیں دیا تھا۔ (پھر گواہ کیوں مقرر نہ کئے) (الکافی)

۴۔ ہر وقت ادائیگی کی نیت رکھنا کیونکہ یہ حق الناس ہے اور ظاہر ہے کہ حقوق العباد کا معاملہ بڑا سخت ہے چنانچہ حضرت امام محمد باقر علیہ السلام فرماتے ہیں۔ کل غنم بکفرہ القتل فی سبیل اللہ الا الذین لہ لا کفرۃ لہ الا انہ لو یفرضی صاحبہ لو یظہر الذی لہ الحق

اللہ کی راہ میں شہید ہونا وہ سنگی ہے جو ہر گناہ کا کفارہ ہے (اسے ٹھوکر دینا ہے) سوائے دین (قرض وغیرہ مالی حقوق العباد) کے کیونکہ اس کا کفارہ یہ ہے کہ اسے ادا کیا جائے۔ یا صاحب حق اسے معاف کرے۔ (وسائل و مذاہق)

۵۔ جب تک ادائیگی کی استطاعت نہ ہو۔ (اگرچہ ہاتھ سہی) اس وقت تک قرضہ وغیرہ لینا مکروہ ہے جیسا کہ نصوص و فتویٰ میں مذکور ہے۔

توجہ = اپنے والدین کے قرض کا ادا کرنا خواہ وہ زندہ ہوں یا وفات پا چکے ہوں۔ بڑا کارِ ثواب ہے ہاں البتہ انکی وفات کے بعد بھی مالک زیادہ ہے۔ واللہ اعلم

### قرض کے شرائط و ارکان

عقد کا بیان = چونکہ قرضہ بھی خود میں سے ایک عقد ہے اس لئے اس میں بھی تمام ہر مشورہ احتیاط و قبول کی ضرورت ہے اتنی یہ ہے کہ بیع و شراء وغیرہ سرے معاملات کی طرح یہاں بھی ”معاہلات“ کا قانون جاری و ساری ہے لہذا قرض کے لوازم سے قبض و اقتباس سے معاملہ واقع ہو جائے گا۔ اگرچہ کچھ مخصوص الفاظ ادا نہ کئے جائیں۔ البتہ قرض لینے اور دینے والے میں ضروری ہے کہ وہ عاقل و بالغ ہوں مالک و مختار ہوں اور ممنوع التصرف نہ ہوں۔ جیسا کہ تمام معاملات میں یہ عمومی شرائط ضروری ہیں۔

کس چیز کا قرضہ میں دینا لینا صحیح ہے

ہر وہ چیز جو مسلمان کی ملکیت میں داخل ہو سکتی ہے۔ (مختلف فی الجوارہ والحقایک) اور اپنے تولد یا شمار کرنے یا بیان کرنے سے اس کی مقدار و کیفیت معلوم ہو سکتی ہے اسے بطور قرضہ دینا اور لینا جائز ہے خواہ مثل ہو (جس کے تمام اجزاء و افراد قیمت اور فائدہ میں مساوی

ہوتے ہیں جیسے دانے، تیل اور روپے وغیرہ) یا تھپی ہو (جس کے اجزاء و افراد قیمت اور فائدہ میں مختلف ہوتے ہیں جیسے حیوان اور گوہر وغیرہ) ردی ہو یا غیر ردی سونا ہو یا چاندی۔ لہذا اگر تولے، تاپے، شمار کرنے یا وصف بیان کرنے کے ذریعہ اس کا وزن یا کیفیت معلوم نہ کی گئی تو اس کا بطور قرض لینا و بنا جائز نہ ہو گا اور اس میں تصرف کرنا بھی مباح نہ ہو گا۔

## قرض کے احکام و مسائل کا بیان

مسئلہ ۱۔ قرض میں زیادتی کی شرط عائد کرنا بلا تعلق سود کے زمرہ میں آتی ہے جو کہ حرام ہے خواہ یہ زیادتی یعنی سو جیسے دس روپے کے عوض بارہ روپے یا سکی ہو جیسے ردی مال کے بدلے عمدہ مال یا دس روپے کے عوض دس روپے لے کر مزید برآں کچھ کام بھی کرانا جیسے کوئی کپڑا مفت سلوانا۔ اس سے بظاہر مشہور قرض والا معاملہ باطل ہو جائے گا اور ایک قول کے مطابق صرف شرط باطل ہو گی مگر معاملہ صحیح رہے گا۔

تخلی نہ رہے کہ یہ سود اس وقت لازم آئے گا کہ جب قرض دینے اور لینے والا معاملہ کرتے وقت عائدہ یا زیادتی کی شرط عائد کرے جس کی وجہ سے قرض باطل ہو جائے اور اداہنگی کے وقت مقروض از خود اپنی خوشی سے کچھ یعنی یا سکی اضافہ کر دے یعنی دس کے بارہ یا ردی مال کے عوض عمدہ مال دے دے۔ تو اس کے ہوازی میں کوئی اشکال نہیں ہے بلکہ سنی احادیث میں اس اچھے جذبہ کی یہ کہہ کر حوصلہ افزائی کی گئی ہے کہ ”خیر القرض ما جر منفعة“ بہترین قرض وہ ہے جو نفع کو سمجھ کر لائے۔ (کتب اربعہ) بلکہ بعض آثار میں آیت مبارکہ ”لا تَسْوَا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ“ (آپس میں فضل کو نہ بھولو) میں وارد شدہ لفظ ”فضل“ کی تفسیر اسی زیادتی کے ساتھ کی گئی ہے جو شرط کے بغیر ادا کی جائے۔ (وسائل الشیخ) متعدد روایات صحیح و صحیحہ میں اس سوال کہ آیا قرض کی اداہنگی میں اضافہ جائز ہے؟ کے جواب میں وارد ہے لا ہاں الا مال لیکن فی شرط۔ یا ”لا ہاں مالم بشرط“ بعض میں وارد ہے ”جاہ الریاء من قبل الشیوٹ“ سب کا مفہوم یہ ہے کہ بغیر شرط کے قرض کی اداہنگی میں اضافہ جائز ہے اگرچہ قرض دینے والے کے لئے الفضل یہ ہے کہ اسے قبول نہ کرے اور اگر قبول کرے تو جائز ہے اور یہ کہ سود شرطوں کی وجہ سے لازم آتا ہے۔

مسئلہ ۲۔ مشہور و مشہور قول یہ ہے کہ قرض کا معاملہ کرتے ہی اور مال قبضہ میں لینے ہی مال



مقروض (قرضہ لینے والے) کی ملکیت میں داخل ہو جاتا ہے اور مقروض (قرضہ دینے والے) کی ملکیت سے خارج ہو جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ اس مال کی زکوٰۃ و خمس کے احکام قرضہ لینے والے پر عائد ہوتے ہیں اور جب تک وہ ادا نہ کر سکے قرضہ دینے والا اس قرضہ سے آزاد ہوتا ہے جیسا کہ جناب زراند کی صحیح السنہ روایت میں وارد ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ قلت لا یجعل علیہ السلام وحل نفع الی وحل مالا قرضاً علی من زکوٰۃ علی المقروض او علی المقترض لل مال لا بل زکوٰۃ ان قلت موضوعہ عندہ حوالاً علی المقترض زکوٰۃ <sup>یعنی غیر من المال</sup> قل لا یزکی المال من وجہین فی علم واحد ولس علی النافع شئی لا بد لیس فی بدہ شئی لئلا یحل فی بدہ الاخذ لیس کلان المال فی بدہ زکوٰۃ قل قلت لوزکی مال غیرہ من مالہ قل قد مالہ ما حل فی بدہ ولس فلک المال لا یفہم فح

میں نے حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کی خدمت میں عرض کیا کہ ایک شخص دوسرے کو قرضہ کے طور پر مال دیتا ہے۔ زکوٰۃ کس پر ہوگی؟ فرمایا اگر وہ مال (بقدر نصاب) سال بھر قرضہ لینے والے کے پاس رہا تو زکوٰۃ اسی پر واجب ہوگی۔ میں نے عرض کیا کیا قرضہ دینے والے پر فرض نہ ہوگی؟ فرمایا ایک مال پر ایک سال میں دو دفعہ زکوٰۃ واجب نہیں ہو سکتی مگر فرمایا قرضہ دینے والے پر اس لئے واجب نہیں ہے کہ اب مال اس کے پاس نہیں ہے بلکہ قرضہ لینے والے کے پاس ہے لہذا زکوٰۃ بھی وہی ادا کرے گا۔ میں نے عرض کیا کہ مال کسی کا ہو اور زکوٰۃ کوئی اور دے؟ فرمایا جب تک وہ اس قرضہ لینے والے کے پاس ہے وہ اسی کا مال ہے یہ کسی اور کا مال نہیں ہے۔ (بعد ازاں فرمایا) جب اس مال میں نفع یا نقصان ہو تو کیا وہ قرضہ لینے والے کا مشور نہیں ہوتا؟ میں نے عرض کیا ہاں فرمایا یہ اس بات کی دلیل ہے کہ مال اسی کا ہے۔ (حدائق ماضیہ)

مسئلہ ۲۔ مشکور یہ ہے کہ قرضہ حقوق جائزہ میں سے ہے لہذا قرضہ دینے والا جب چاہے اس معاملہ کو توڑ سکتا ہے اور اگر عین المال باقی ہے تو اسے اور اگر وہ موجود نہیں تو اس کا عوض قرضہ لینے والے سے لے سکتا ہے اگرچہ ابھی ادائیگی کی مدت نہ آئی ہو مگر نصوص اہلیت سے اس مشور قول کی تائید نہیں ہوتی بلکہ ان سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حقوق لازمہ میں سے ہے جیسا کہ آیت مبارکہ یا ایہا الذین آمنوا اوفوا بالعقود۔ (اے ایمان والو! اپنے عقد کو پورا کرو) اور حدیث المؤمنون عند شروطہم (مومن اپنی شرطوں کے پابند ہیں) مجموع اور جن روایات میں

وارد ہے کہ جب متعرض (قرض لینے والا) مر جائے تو اس کے قرضوں کی میعاد ختم ہو جاتی ہے۔  
اس کے مضموم سے ظاہر ہوتا ہے کہ جب تک زندہ ہے اس وقت تک اس مدت کا انتظار کر  
ضروری ہے۔ لہذا شبہ یہ ہے کہ یہ حق لازمہ میں سے ہے اس لئے قرضہ دینے والے کو معاملہ  
توڑنے اور اپنا مال واپس لینے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے اگرچہ عین المال موجود ہی کیوں نہ ہو۔  
قرآن مجید میں ”وجل مسی“ کا تذکرہ موجود ہے اگر اس کی پابندی ضروری نہ ہو تو پھر اس کے  
تذکرہ کا مطلب ہی کیا ہے؟ واللہ العالم

مسئلہ ۳۔ جو رقم قرضہ میں دی جائے۔ اگر ادائیگی کے وقت وہ رقم حکومت ختم کر دے اور اس  
کی جگہ نیا سکہ رائج کر دے تو اب ادائیگی کس رقم کے ساتھ کی جائے گی؟ اس میں اخبار و اظہار  
فقہاء کے اظہار میں بظاہر اختلاف ہے اگرچہ یہ قول قوت سے خالی نہیں کہ رائج الوقت سکہ کی  
فل میں ادائیگی کی جائے گی۔ تاہم احوط یہ ہے کہ مصالحت سے کام لیا جائے۔ واللہ العالم  
مسئلہ ۴۔ اگر کسی شخص کے ذمہ بطور قرضہ یا امانت یا اجرت وغیرہ کسی کا مال ہو اور پادار  
تلاش بسیار کئے نہ تو اس آدمی کا کوئی براغ ملے اور نہ ہی اس کے ورثہ کا کوئی پتہ چلے تو اس  
مال کا کیا حکم ہے؟ اس میں اختلاف ہے اس سلسلہ کے اقوال و اخبار کو دیکھنے کے بعد واضح ہو  
ہے کہ اس کی تین صورتیں جائز ہیں۔

۱۔ اصل مالک کی طرف سے بطور صدقہ فقراء و مساکین کو دے دیا جائے۔  
۲۔ اپنی زندگی کے آخری لمحات تک بطور امانت اپنے پاس رکھے اور تلاش بھی جاری رکھے اور  
اگر کامیابی نہ ہو تو مرتے وقت ورثہ کو وصیت کر جائے کہ وہ بھی ایسا کریں۔  
۳۔ اسے اپنا مال تصور کر کے اس میں تصرف کیا جائے اور نیت یہ کی جائے کہ جب بھی اصل  
مالک یا اس کا کوئی وارث مل گیا تو یہ مال ان کو دے دیا جائے گا اور اگر اس کی زندگی میں وہ  
مالک یا اس کا وارث نہ مل سکے تو مرتے وقت اپنے ورثہ کو وصیت کر جائے۔ ان تین صورتوں  
میں سے پہلی احوط اور آخری انفع ہے کمالا حق

مسئلہ ۵۔ جب کوئی مقروض و دیون مر جائے تو اس کے وہ قرضے وغیرہ جن کی ادائیگی کی ابھی  
مدت باقی تھی۔ فوراً واجب الادا ہو جائیں گے اور مال وراثت تقسیم کرنے سے پہلے اصل شرک  
سے ادا کئے جائیں گے یہ مسئلہ تو اتفاق ہے لیکن کیا قرض دینے والے کی موت کا بھی یہی حکم  
ہے؟

کہ اس کے مؤجل قرضے سبیل ہو جائیں گے یا نہ؟ اس میں اختلاف ہے اظہر ہے کہ قرض کا حکم بھی مقرض والا ہے جیسا کہ حضرت امام جعفر صادقؑ کے ارشاد سے ظاہر ہے۔  
لَبَّيْكَ اَمَّا مَلَتْ لِرَجُلٍ حُلْ سَلَمٌ وَمَا عَلَيْهِ مِنَ الدِّينِ

کہ جب آدمی مر جائے تو جو قرضہ اس نے کسی سے لیا ہے یا جو قرضہ اس نے کسی کا دینا ہے وہ سب سبیل ہو جاتا ہے۔ (من لا یحضرہ الفقیہ)

مسئلہ ۷۔ جب کوئی مقروض و مدیون اپنے قرض خواہوں کو کسی شخص کے حوالے کر دے کہ تم نے جو کچھ مجھ سے لیا ہے وہ اس سے وصول کر لینا اور لینے والے اسے قبول بھی کر لیں اور وہ شخص بھی جس شخص کا حوالہ دیا گیا ہے اسے تسلیم کرے تو مدیون بری الذمہ ہو جائے گا اور آپ قرض دینے والے اس شخص سے اپنے مال کا مطالبہ کریں گے۔ شریعت میں اسے "حوالہ" کہا جاتا ہے عقلی نہ رہے کہ "حوالہ" میں اس شخص کا عاقل و بالغ اور مختار ہونا ضروری ہے اور چونکہ یہ معاملہ عقود لازمہ میں سے ہے لہذا جب یہ معاملہ ہو جائے تو پھر کوئی فرق اسے نسخ نہیں کر سکتا۔

مسئلہ ۸۔ اگر وہ آدمیوں میں سے کسی آدمی کے ذمہ واجب الادا ہو اور اسے تقسیم کرنا چاہیں تو جب تک اسے وصول نہ کریں صرف دین کا تقسیم کرنا جائز نہیں ہے کہ یوں کہیں فلاں سے تم وصول کرنا اور فلاں سے میں وصول کر لوں گا۔ کیونکہ اس میں غرر اور نقصان و زیان کا اندیشہ ہے۔ واللہ العالم

مسئلہ ۹۔ اگر قرضہ اور دین دینے والے اور لینے والے میں نزاع واقع ہو جائے یعنی دینے والا دعویٰ کرے کہ میں نے دیا ہے اور لینے والے انکار کرے تو چونکہ دینے والا مدعی اور دوسرا منکر ہے لہذا اگر مدعی نے جینہ سے اپنا دعویٰ ثابت کر دیا تو جہاں وہ دوسرا شخص قسم کھائے گا اور مدعی کا دعویٰ ختم ہو جائے گا۔

مسئلہ ۱۰۔ اگر مقروض و مدیون کو اپنا قرضہ وغیرہ لوا کرنے کی استطاعت نہ ہو تو زکوٰۃ کے سم "قادرین" سے اسے لیا جاسکتا ہے بشرطیکہ اس نے وہ قرضہ معصیت کے کاموں میں صرف نہ کیا ہو۔

مسئلہ ۱۱۔ جب قرضہ اور دین (از قسم ادھار حق مراد اور امانت وغیرہ) کی ادائیگی کا وقت آجائے تو کوئی مکان، لازمی لباس اور ضروری سواری اور اپنی اور اپنے اہل و عیال کے یک شبانہ روز کی

قوت لایموت کے سوا باقی تمام مال و اسباب و جائیداد فروخت کر کے بھی اس مالی حق کی ادائیگی کرنا واجب ہو جاتی ہے۔

مسئلہ ۳۔ باوجود ادائیگی کی قدرت رکھنے کے مال مٹول کرنا گناہ کبیرہ ہے اور جب قدرت نہ ہو تو کم از کم غلوں دل سے یہ نیت کرنا واجب ہے کہ جب خدا اسے طاقت دے گا تو فوراً ادا کرے گا۔ اسی طرح مقررہ سے بھی صدق دل سے اس تاخیر کی معذرت کا لازم ہے۔ واللہ الموفق۔ تم باب الفرض والدين والمواہد والحمد لله رب العالمين

## باب الرهن

ان کتم علی سفر فلم یجعلوا کتابا لرهن مقبوضہ

شریعت اسلامیہ پر نگہ فطرت انسانی کے عین مطابق ہے اس لئے اس نے انسانی جان اور اس کی عرض و ناموس کی طرح اس کے مال کو بھی بڑی اہمیت دی ہے۔

چنانچہ رهن اصطلاحاً اچھا و اچھا میں وارد ہے کہ  
 ”حرث مال المسلم کدمہ“۔ ”مسلمان کے مال کا احرام اس کی جان کی مانند ہے“

یہی وجہ ہے کہ جو شخص اپنی عرض و ناموس یا مال کی حفاظت میں مارا جائے۔ اسے شریعت نے شہید کے ثواب کی بشارت دی ہے اس لئے شارع اقدس کو مال کا فیاض ہرگز پسند نہیں ہے چنانچہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں۔ ان الله يكره الليل والقال وكثرة السؤال واخلاء المال یعنی خداوند عالم گناہ و قتل (بے قاعدہ کشش) کرنے، زیادہ سوال کرنے اور مال ضائع کرنے کو پسند نہیں کرتا۔ (مصلح شیخ صدوق)

اسی وجہ سے شریعت مقدسہ نے حکم دیا ہے کہ جب کسی کو قرضہ دو تو اسے ضبط تحریر میں لے لو یا دو عادل گواہ مقرر کر لیا کوئی مال رہن رکھ لو تاکہ کل کلاں تمہارا مقبوض اہل انکار کرنے کی جرات نہ کر سکے اور اگر وہ ایسا کرے تو تم گواہوں کے ذریعہ اپنا حق وصول کر سکو۔ یہ رہن بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے جس کا اصل مقصد اپنے مال کو تکف ہونے سے بچانا ہے۔

ارشاد قدرت ہے۔ ان کتم علی سفر ولم یجعلوا کتابا لہ مال مقبوضہ

”اگر تم حالت سفر میں ہو اور کوئی کاتب تمہیں نہ مل سکے تو پھر قبض شدہ رہن ہے“

لذا جو مال متاع خریدنے والا بطور وثیقہ قرض وغیرہ دینے والے کے پاس رکھے گا۔ اسے شرعی اصطلاح میں "رہن" یا "مرہون" کہا جاتا ہے اور رکھنے والے کو "راہن اور جس کے پاس رکھا جائے اسے "مرتحن" کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اس لئے یہاں پانچ چیزوں کے متعلق بحث کرنا ضروری ہے۔ (۱) وہ چیز کیا ہے جس کے عوض رہن رکھی جاتی ہے؟

۱۔ جو چیز رہن رکھی جاتی ہے وہ کیسی ہونی چاہئے؟

۲۔ راہن (۲) اور مرتحن کیسے اور کون ہوں؟ (۵) اس عقد کے شرائط و احکام کیا ہیں؟

۱۔ اس چیز کا بیان جس کے عوض رہن رکھی جائے

۲۔ امر اور کے متعلق واضح ہو کہ بلا تعلق "رہن" صرف اس حق کے عوض رکھی جاتی ہے جو دین ہے اور کسی کے ذمہ واجب الادا ہے۔ (خواہ قرض ہو یا ادھار یا حق مہر یا زوجہ کا نان و نفقہ یا طلاق کا معاوضہ یا زر ضمانت وغیرہ) "رہن" (مال موجود) کے عوض رہن رکھنا جائز نہیں ہے اور اس کا مقصد جیسا کہ سابقہ بیان سے واضح و عیاں ہے یہ ہے کہ اس طرح صاحب حق کو (جس نے گرو رکھنے والے سے مال لیا ہے) اطمینان ہو جائے کہ اب اس کا حق ضائع نہیں ہوگا۔ کیونکہ اب اس کا مال اس کے پاس گرو ہے لہذا اگر وہ اس کا حق ادا نہیں کرتے گا تو وہ اس گرو شدہ مال کو فروخت کر کے اپنا حق حاصل کر لے گا۔

۲۔ اس چیز کا بیان جسے رہن رکھا جائے

اس چیز میں چند شرطیں ضروری ہیں۔

۱۔ یہ کہ بین الممال ہو جیسے گائے، بھینس، مہکن، زمین وغیرہ لہذا صرف کسی چیز کی منفعت جیسے گھر کی سکونت یا خادم کی خدمت کو رہن رکھنا صحیح نہیں ہے کیونکہ رہن میں یہ شرط ہے (جیسا کہ تہمت مبارکہ میں وارد ہے) کہ وہ "مقبوض" ہو یعنی مرتحن اسے اپنے قبضہ میں لے سکے اور ظاہر ہے کہ قبضہ میں اس چیز کو لیا جاتا ہے جو خارج میں موجود ہو۔ لہذا متاع جو تدریجی ہوتے ہیں ان کو قبضہ میں نہیں لیا جاسکتا۔

۲۔ یہ کہ مملوک ہو۔ لہذا جو مال مرے سے قابل ملکیت ہی نہیں جیسے آزاد آدمی اور خرد خیزہ وغیرہ قابل ملکیت تو ہو مگر وہ راہن (گرو رکھنے والے) کی اپنی ملکیت نہ ہو جیسے غیر کامسوقہ یا منسوب مال تو اسے رہن نہیں رکھا جاسکتا۔



۲۔ اس مال کا قبضہ دینا ممکن ہو۔ لہذا بھانگے ہوئے غلام یا ہوا میں اڑنے والے مملوک پرندے کو رہن رکھنا صحیح نہیں ہے۔

۳۔ اس کی بیع و شرا صحیح ہو تاکہ اگر راہن حق ادا نہ کرے تو مرتن اس "رہن" کو فروخت کر کے اپنا حق وصول کر سکے۔

لہذا جس چیز کی خرید و فروخت جائز نہیں جیسے وقف اور خراج والی زمین اسے گرو رکھنا بھی صحیح نہیں ہے۔ معین ہو کیونکہ محمول چیز کو رہن رکھنا درست نہیں ہے۔

### راہن و مرتن کا بیان

چونکہ رہن ایک معاملہ ہے جس کے فریق 'راہن' (گرو رکھنے والا) اور مرتن ہیں (جس کے پاس رہن رکھی جا رہی ہے) اس لئے ان ہر دو میں وہ تمام عمومی شرطیں پائی جانی ضروری ہیں جو اس قسم کے معاملات میں ضروری ہوتی ہیں۔ مثلاً "یہ کہ وہ عاقل ہوں۔ بالغ ہوں اور مختار ہوں اور سفاہت، جنون اور دیوانگی پن وغیرہ کی وجہ سے اپنے مال میں ممنوع التصرف نہ ہوں۔ پس اگر ان شرائط میں سے کوئی ایک شرط بھی نہ پائی گئی تو یہ معاملہ باطل متصور ہوگا۔

### رہن کے شرائط اور اس کے احکام کا بیان

مسئلہ ۱۔ چونکہ رہن بھی عتد میں سے ایک عقد ہے اس لئے دوسرے معاملات و عقود کی طرح اس میں بھی ایجاب و قبول ضروری ہے اور ہم کئی بار اس امر کی وضاحت کر چکے ہیں کہ اس کے لئے مخصوص صیغوں کی پابندی ضروری نہیں ہے بلکہ جن الفاظ و عبارات سے اور جس زبان میں بھی یہ مقصد ادا ہو جائے کافی ہے بلکہ بیع و شرا کی طرح یہاں بھی علی الاقویٰ "معاطات" جاری ہوگا۔

مسئلہ ۲۔ یہ معاملہ راہن کی طرف سے لازم اور مرتن کی طرف سے جائز ہے لہذا راہن کو اس کے فسخ کرنے کا کوئی حق نہیں ہے ہاں البتہ اگر مرتن چاہے تو اسے فسخ کر سکتا ہے۔

مسئلہ ۳۔ رہن کی صحت میں یہ شرط ہے کہ راہن رہن کا مرتن کو قبضہ دے دے اس کے بغیر رہن درست نہیں ہوتی۔ باب التجارۃ میں یہ بات بیان کی جا چکی کہ ہر ایک چیز کے قبضہ لینے

دینے کا انداز اور طریقہ جدا جدا ہوتا ہے حصول کا انداز اور ہے اور غیر حصول کا اور کیوں و

موزون کا طریقہ اور ہے اور حدود کا اور۔ الغرض یہ ایک عینی چیز ہے جسے سب لوگ جانتے ہیں

لہذا اس کی مزید وضاحت کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

مسئلہ ۳۔ اگر کوئی شخص کسی ایسی چیز کو کسی شخص کے پاس رہن رکھنا چاہے جو پہلے سے اس کے قبضہ میں ہے تو اس کی وہ صورتیں ہیں۔

ایک یہ کہ چیز جائز طریقہ پر اس کے قبضہ میں ہو۔ جیسے بطور عاریہ، امانت یا اجارہ۔ تو پھر اس سابقہ قبضہ کے کافی ہونے میں کوئی اختلاف یا اشکال نہیں ہے اور اگر وہ سابقہ قبضہ ناجائز طریقہ سے ہو۔ جیسے غصب یا سرقت وغیرہ۔ تو آیا اس صورت میں وہی سابقہ قبضہ کافی ہے یا جدید قبضہ کی ضرورت ہے؟ اس میں قدرے اختلاف ہے اشرو الکبریٰ ہے کہ وہی سابقہ قبضہ کافی ہے کیونکہ قبضہ کی جو غرض و غایت ہے وہ حاصل ہے اور پہلے جو قبضہ غیر شرعی تھا اب رہن کے بعد وہی شرعی بن جائے گا۔

مسئلہ ۴۔ مشہور یہ ہے کہ رہن مرتن کے ہاتھ میں امانت ہوتی ہے لہذا اگر وہ اس کی حفاظت میں کوتاہی نہ کرے اور پھر رہن تلف ہو جائے تو وہ ضامن نہ ہوگا۔ پس اگر وہ اس کی حفاظت میں تغیر و کوتاہی کرے تو پھر اس کا ضامن ہوگا۔ اس پر اخبار صحیح و صریح دلائل کرتے ہیں نملہ ان کے ایک امیل بن دراج کی صحیح ہے جو حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی ہے۔ فرمایا اگر کوئی شخص کسی ایسی چیز رہن کے لئے دے (یعنی دے دے) ضائع ہو جائے تو فهو من مال الراهن و يرجع المرتن علیہ بملہ "تو وہ راہن کا مال متصور ہوگی اور مرتن اپنے حق کا اس سے مطالبہ کر سکے گا۔ (تقیہ) ان اخبار کے بالمقابل جو بعض امار و اخبار موجود ہیں وہ لنگل یا تقیہ پر محمول ہیں۔

مسئلہ ۵۔ مشہور یہ ہے کہ رہن کے وہ فوائد جو اس کے رہن رکھنے کے بعد حاصل ہوں۔ اگر وہ متصل ہیں جو رہن سے جدا نہیں ہو سکتے۔ جیسے اس کا سونپنا یا قد کی طوالت (حیوان میں) تو وہ تو بال اتفاق رہن میں داخل ہیں اور اگر یہ منافع منفصل (جدا) ہوں جیسے بچہ یا پھل (کناؤ کے بعد) یا وہ منافع جو انفصال و جدائی کے قتل ہوں جیسے صوف، پل، یا وہ پھل جو ہنوز درخت کے اوپر ہے تو اس کے رہن میں داخل ہونے کے بارے میں اختلاف ہے مشہور یہ ہے کہ یہ بھی اس میں داخل ہیں مگر شیخ موسیٰ غلام علی اور ان کے فرزند فقہ الحققین کا موقف یہ ہے کہ یہ رہن میں داخل نہیں ہیں کیونکہ اصل عدم دخول ہے جب تک داخل ہونے کا یقین نہ ہو اگرچہ یہ قول قوت سے حالی نہیں ہے مگر نہیں کہ نہ ہونے کی وجہ سے یہ مسئلہ اشکال سے خالی نہیں ہے۔

مسئلہ ۷۔ نقل ازیں بیان کیا جا چکا ہے کہ راہن کی طرف سے رہن دوم ہے لہذا جب تک وہ خود مرثن کا حق دا نہ کر دے یا اس کی طرف سے کوئی اور شخص ادا نہ کرے یہ ادائیگی کی ضمانت نہ دے یا صاحب حق اسے معاف نہ کر دے اس وقت تک راہن تک نہیں ہو سکتی۔

مسئلہ ۸۔ مرثن کو چاہئے کہ معاملہ کے ضمن میں یہ شرط عائد کرے کہ ضرورت کے وقت (یعنی حق کی ادائیگی کا وقت آجائے اور راہن کے ادا نہ کرنے کی صورت میں) وہ راہن کو فروخت کر سکے گا اور اس طرح اپنے حق کو وصول کر سکے گا اسی طرح اپنی موت کے بعد اپنے وارث یا وصی کے لئے بھی یہ شرط مقرر کرائی جاسکتی ہے اور اگر اس شرط کی تصریح نہ کی جائے تو پھر مرثن کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ اسے فروخت کر سکے۔ کیونکہ جو شخص نہ کسی چیز کا مالک ہو اور نہ مالک کی طرف سے وکیل و مجاز اسے اس میں تصرف کرنے اور فروخت کرنے کا کوئی حق نہیں ہے۔

ہاں اس شرط کے بغیر صرف دو صورتوں میں اسے یہ حق ہے کہ راہن کو فروخت کر کے اپنے حق کو وصول کرے۔ (۱) ایک تو اس وقت جب اسے راہن کی زندگی میں راہن کے انکار حق کا سخت اندیشہ ہو اور حاکم شرع کے پاس اثبات حق کے سلسلہ میں اس کے پاس کوئی بیٹا نہ ہو۔

۲۔ دوسرے راہن کی موت کے بعد جبکہ اس کے ورثہ کے انکار کا ظن غالب ہو اور اس کے پاس اثبات حق کے سلسلہ میں کوئی بیٹا و برہن نہ ہو اور اگر اس کے پاس بیٹا ہے تو پھر معاملہ کو اپنے ہاتھ میں نہیں لے سکتا بلکہ راہن یا اس کے ورثہ کے انکار کی صورت میں حاکم شرع کے پاس اپنے ادوی کو ثابت کر کے حق وصول کرے گا۔ یہ مسئلہ منصوص ہے اس لئے بلا اشکال ہے۔

مسئلہ ۹۔ مشورہ یہ ہے کہ راہن یا مرثن کو ایک دوسرے کی اعازت کے بغیر راہن میں کسی قسم کا تصرف کرنے کا کوئی حق نہیں ہے صرف جبکہ مرثن کے تصرف نہ کر سکتے کا تعلق ہے تو اس کی وجہ تو ظاہر ہے کہ وہ مالک نہیں ہے اور کسی چیز کے اس کے پاس رہنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کے لئے اس میں تصرف کرنا بھی جائز ہو اور جہاں تک راہن کا تعلق ہے تو اس کے اس قسم کے تصرفات جو اس چیز کو راہن ہونے سے ہی غارت کر دیں۔ جیسے اس چیز کا فروخت کرنا اور اگر وہ غلام یا کنیر ہے تو اسے آزاد کر دینا۔ تو یہ تو بالکل خلاف مجاز ہیں باقی رہے وہ تصرفات جو

غلاف شرع ہونے کی وجہ سے باطل تصور ہو گی۔

جیسا کہ عبد اللہ بن مسلمان کی صحیح روایت میں مروی ہے کہ قصی امور المؤمنین علیہ السلام  
لی کل رهن له غنمه ان غنمه بحسب لاصحاب الرهن معاملة (تذیب الاحکام)  
اس کا مطلب وہی ہے جو اوپر مذکور ہے۔

اس قاعدہ سے صرف ایک صورت مستثنیٰ ہے اور وہ یہ ہے کہ رہن شدہ حیوان از قسم  
اونٹ وغیرہ سواری کا جانور ہو یا از قسم گائے بکری وغیرہ دودھ دینے والا جانور ہو اور مرتن اسے  
اپنے پاس سے چارہ ڈالے تو اس صورت میں وہ اس سواری پر سوار ہو سکتا ہے اور اس حیوان کا  
دودھ استعمال کر سکتا ہے جیسا کہ ابو ولاد کی صحیح السند روایت میں وارد ہے۔ (التقیۃ الفروع)  
مسائل احکام اگر راہن و مرتن کے درمیان قرضہ وغیرہ کی مقدار میں تنازعہ ہو جائے یعنی راہن کم  
جاتے اور مرتن زیادہ تو مشہور یہ ہے کہ قاعدہ کے مطابق مرتن چونکہ زیادتی کا مدعی ہے لہذا  
گواہ پیش کرنا اس کا وظیفہ ہے پس اگر اس نے گواہ پیش کر کے اپنا دعویٰ ثابت کر دیا تو لہذا وہ  
راہن قسم کھائے گا اور پھر اس کا قول مقدم سمجھا جائے گا۔ اور اس پر کئی نصوص دلالت کرتے  
ہیں۔

مسئلہ ۲۔ اگر مالک کے کہ یہ میری چیز ملاں شخص نے پاس لے لیا ہے اور وہ شخص کے نہیں  
بلکہ رہن ہے اب کس کا قول مسوع ہو گا؟ اس میں شدید اختلاف ہے مشہور یہ ہے کہ مالک کا  
قول مقدم ہو گا اور بعض روایات سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے دو سرا قول یہ ہے کہ رہن کے  
دعویٰ ار کا قول مقدم ہو گا اسے بھی بعض آثار کی تائید حاصل ہے اس لئے یہ مسئلہ قالب اشکال  
میں ہے اھیاط کا تقاضا مخالفت ہے۔ واللہ العالم

مسئلہ ۳۔ اگر مرتن کی تقریبا دو کوئی سے رہن تلف ہو جائے تو اس کی قیمت میں راہن و  
مرتن کے درمیان اختلاف کی صورت میں اس چیز کی کس دن والی قیمت معتبر ہو گی؟ قبضہ والے  
دن کی یا تلف والے دن کی یا ان ہر دو کے درمیان والی سب سے گراں قیمت؟ اس میں  
اختلاف ہے درمیانہ قول قوت سے خالی نہیں ہے وہاں لا حوط

مسئلہ ۴۔ جس طرح سفر میں رہن رکھنا صحیح ہے۔ مذہب شیعہ خیر البریہ میں اسی طرح حضر کے  
اندر بھی جائز ہے جیسا کہ اس پر مصومین کے اخبار و آثار دلالت کرتے ہیں نیز تنقیح مناط سے  
بھی یہی نتیجہ برآمد ہوتا ہے کیونکہ رہن کا اصل مقصد تو اپنے مال کو ضائع ہونے سے بچانے کے

معلق و شیعہ حاصل کرتا ہے۔ عام اس سے کہ سفر ہو یا حضر آیت مبارکہ میں سفر کی قید عظیمی ہے جس طرح نماز قصر میں کفار سے خوف کی قید عظیمی ہے کدر تم یلب الرهن والحمد لله رب العالمین

## باب الاجارۃ

بَابُ اسْتِجْرَاءِ اِنْ خَيْرٌ مِنْ اسْتِجْرَاءِ الْقَوَى الْاَمَنِ

اجارہ کی تعریف اور اس کا جواز = اجارہ ایک خاص قسم کا عقد ہے جس کا ثبوت یہ ہے کہ مستاجر منفعت کا معلوم اجرت کے عوض مالک ہو جاتا ہے یہ اجارہ یا تو کسی حیوان مطلق یا صامت کے معلق ہوتا ہے (جسے عرف عام میں مزدوری پر کام کرنا کہا جاتا ہے) یا کسی مکان و مکان کے معلق ہوتا ہے (جسے کرایہ پر مکان یا دکان دینا کہا جاتا ہے) یا زمین و جائیداد کے معلق ہوتا ہے (جسے پٹہ یا ٹھیکہ پر زمین دینا کہا جاتا ہے)۔

ارشاد قدرت ہے: **لَا تَوْضِعْ لَكُمْ الْقَوَى الْاَمَنِ** (اگر عورتیں تمہارے بچوں کو دودھ پلائیں تو ان کی اجرت ہو)

نیز ارشاد رب العزت ہے: **فَلَا تَصْلَحْ لَكُمْ اسْتِجْرَاءُ اِنْ خَيْرٌ مِنْ اسْتِجْرَاءِ الْقَوَى الْاَمَنِ** (اگر عورتیں تمہاری بیوی جعج

ان دو لڑکیوں میں سے ایک نے کہا اے باپ اسے اجرت پر رکھ دو کیونکہ اچھا اجیرہ ہوتا ہے جو طاقتور اور امین ہو (جناب شعیب) نے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ اپنی ان دو بیٹیوں میں سے ایک کے ساتھ تمہارا نکاح کروں گا مگر اس شرط کے ساتھ کہ تم آٹھ سال تک میری مزدوری کرو۔

اور جہاں تک احادیث کا تعلق ہے تو وہ اس سلسلہ میں بکثرت موجود ہیں۔ چنانچہ محمد بن سنان بیان کرتے ہیں کہ میں نے حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام سے اجارہ کے بارے میں دریافت کیا۔ **فَلَا يَصْلَحُ لَا يُلْغَى** (فرمایا وہ) انھیں چیز ہے اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے (کتب اربعہ) ہاں البتہ بعض احادیث میں انسان کے اجارہ پر کام کرنے کی کراہت وارد ہوئی ہے جسے محقق فقہاء نے اس بات پر محمول کیا ہے کہ کوئی کوئی اپنے آپ کو تمام اوقات کے لئے اجارہ پر



دیدے اور اپنی ذات کے لئے کچھ بھی وقت باقی نہ رکھے ورنہ انبیاء و آئمہ عظیم السلام کا اجرت پر کام کرنا قرآن و سنت سے ثابت ہے اور محنت مزدوری کر کے حلال روزی کمانے والے کو روایات میں حبیب خدا کہا گیا ہے۔

اجارہ کا فائدہ = یہ امر شریعت سے کہن روشن واکل میں سے ہے جو اس کے منجانب اللہ ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔ کہ اس میں خالق فطرت نے امیر و فقیر بعدہ و صاحب الغرض تمام انسانی ضروریات اور تہنی حالات کا لحاظ کرتے ہوئے اجارہ و عاریہ وغیرہ کو جائز و مشروع قرار دیا ہے کیونکہ ہر شخص کے پاس اپنی ضروریات زندگی موجود نہیں ہوتیں۔ اس لئے شارع نے اس کی ضروریات پوری کرنے کیلئے عاریہ مقرر کیا ہے جس میں بلا معاوضہ کسی سے کوئی چیز مانگ کر اپنی ضرورت پوری کی جاتی ہے اور اسکے بعد واپس لوٹائی جاتی ہے اور وہ چیز لینے والے کے پاس بطور امانت ہوتی ہے جس پر امانت والے احکام نافذ ہوتے ہیں اور اجارہ مشروع قرار دیا اس میں اجرت پر کوئی چیز لے کر اپنی ضروریات کی تکمیل کی جاتی ہے اس میں بھی بنا بر مشورہ و منظور وہ چیز مستاجر کے پاس بطور امانت ہوتی ہے۔

عقد اجارہ کے صنفے؟ مگر اکثر فقہاء نے اس مسئلہ کے متنبوں کے متعلق بھی طویل بحثیں کی ہیں۔ مگر ہم سابقہ ابواب میں کئی بار اس بات کی تکرار کر چکے ہیں کہ اس چیز کا دائرہ بہت وسیع ہے۔ لہذا جس زبان میں جن الفاظ کے ساتھ اور جس انداز کے ساتھ یہ مطلب ادا ہو جائے۔ اس سے یہ عقد واقع ہو جاتا ہے اور اقویٰ یہ ہے کہ بیع و شرا کی طرح عقد اجارہ میں بھی "معاذۃ" جاری و ساری ہے۔

اجارہ عقود لازمہ میں سے ہے = اجارہ عقود لازمہ میں سے ہے لہذا جب تک ہر دو فرق اقلہ نہ کریں یا ایسے اسباب پیدا نہ ہوں جن کی بناء پر یہ معاملہ توڑا جاسکتا ہو۔ (جنکی تفصیل بعد میں آئے گی) اس وقت تک اسے ختم نہیں کیا جاسکتا۔ جس پر علاوہ فقہاء کے احناف کے حضرت امام حسن عسکریؒ دالی وہ روایت بھی دلالت کرتی ہے جو فروع کافی میں محمد بن عیسیٰ متعینی سے مروی ہے آپؒ نے فرمایا بحسب علیہ الوفاء کہ اس پر اس عقد کی وفا واجب و لازم ہے۔

اجارہ کے شرائط یہ شرائط چار قسم کے ہیں بعض کا تعلق معاملہ کرنے والوں سے ہے (جن میں سے مالک کو "مستاجر" کام لینے والے کو "مستاجر" اور کام کرنے والے کو اجیر (مزدور) اور اس چیز کو جسے اجارہ پر دیا جائے۔ (جس مستاجر بھجکا جاتا ہے) اور بعض کا تعلق اس چیز سے ہے

جسے اجارہ پر دیا جا رہا ہے اور بعض کا تعلق اس منفعت سے ہے جس کیلئے اجارہ کا معاملہ کیا جا رہا ہے اور بعض کا تعلق اجرت کے ساتھ ہے اس طرح مجموعی طور پر یہ شرائط کل دس ہیں۔

موجر و مستاجر کے شرائط موجر اور مستاجر میں وہ تمام شرائط پائے جانے ضروری ہیں جن کا ترکہ بیع و شرا میں یا جاپکا ہے جیسے بلوغ، عقل، قصد و اختیار کا ہونا اور بوجہ سفاقت وغیرہ ممنوع التصرف نہ ہونا ہاں البتہ اگر کسی بچہ کا مال یا دھسی بچہ کے مال کو اجارہ پر دے یا بچہ کو اجرت (مزدور) ملے تو صحیح ہے (جبکہ اس میں اس کی خلعت موجود ہو)

مال مستاجر کے شرائط (۱) جس چیز کو اجرت پر دیا جا رہا ہے اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ ہر دو فرق کے نزدیک معین و معلوم ہو خواہ مشاہدہ کے ساتھ اور خواہ وصف بیان کرنے کے ساتھ۔ تاکہ دھوکہ و فریب لازم نہ آئے مثلاً "اگر کسی مکان یا دکان کا اجارہ ہے تو وہ مکان، دکان معین ہوئی جائے لہذا اگر اس چیز کی معین نہ کی جائے بلکہ اس طرح کہا جائے کہ میں ان مکانوں یا دکانوں یا زمینوں میں سے ایک مکان یا ایک دکان یا ایک قطعہ زمین اتنی اجرت پر دے ہوں یا اپنی سواریوں میں سے ایک سواری کرایہ پر دیتا ہوں تو یہ اجارہ صحیح نہ ہو گا۔

(۲) موجر کے ہاتھ میں اس کا حاکم ہونا ضروری ہے لہذا بھوڑے غلام، غم شدہ گدھے، گھوڑے کو اجارہ پر دینا درست نہ ہو گا۔ اور اگر اس کے ساتھ کوئی ضمیمہ شامل کیا جائے تو اس کے جواز میں اختلاف ہے ظاہر یہ ہے کہ جائز نہیں ہے کیونکہ اس قسم کی ضرر صرف بیع و شرا کے متعلق وارد ہے۔ (۳) اسی طرح اس معاملہ کی صحت کی یہ بھی شرط ہے کہ مال سے استفادہ کرنا ممکن ہو لہذا اگر کوئی ایسا مکان کرایہ پر دیا جائے جو ناقابل رہائش ہو یا کوئی ایسی غیر زمین اجارہ پر دی جائے جو ناقابل کاشت ہو یا اگر کوئی شخص کو پڑھانے اور اندھے کو مال کی حفاظت کیلئے اجارہ پر لیا جائے تو اس کام کے سفیانہ اقدام ہیں یہ معاملہ صحیح نہ ہو گا۔

(۴) وہ چیز ایسی ہو کہ اس کا اصل باقی رہے اور صرف اس کی منفعت سے فائدہ حاصل کیا جاسکے (مغلی نہ رہے کہ عاریہ میں بھی یہی شرط ہے) لہذا جو چیز ایسی ہے کہ جب اس سے استفادہ کیا جائے تو وہ خود ختم ہو جاتی ہے جیسے روٹی، پھل فروٹ، بخور و دق و نوشیدنی اشیاء تو اس کا اجارہ و عاریہ پر دینا صحیح نہ ہو گا۔

منفعت کے شرائط (۱) جس منفعت کا اجارہ کیا جا رہا ہے وہ مملوک ہو یا اس طور کہ جس چیز کی منفعت کا اجارہ کیا جا رہا ہے وہ اصل چیز موجر کی مملوک ہو یا موجر خود بطور اجارہ وغیرہ اس

منفعت کا مالک ہو اور آگے اسے اجارہ پر دے دے جبکہ اصل مالک نے اس سے یہ شرط نہ کی ہو کہ وہ صرف بذات خود اس سے استفادہ کرے ورنہ اسے آگے اس چیز کو اجارہ پر دینے کا حق حاصل نہ ہوگا۔

۲۔ یہ منفعت جائز و مباح ہو لہذا کوئی دکان اس لئے کرایہ پر دے تاکہ اس میں شراب بنائی یا پیئی جائے اور کوئی سواری اس لئے کرایہ پر دے تاکہ اس پر شراب لادی جائے اور کسی شخص کو مزدور اس لئے بنانا کہ وہ شراب بنائے یا پائے جائز نہیں ہے اور اس قسم کا اجارہ باطل ہے۔

۳۔ یہ منفعت معلوم ہو خواہ اس طرح کہ کام کی مقدار معین کر دی جائے جیسے فلاں کپڑے کی سلائی یا فلاں جگہ تک سواری یا اس کام کی مدت مقرر کر دی جائے جیسے ایک ماہ تک سلائی یا ایک ماہ تک سواری یا ایک سال تک سکونت وغیرہ وغیرہ اگر یہ تعین نہ کی جائے تو اجارہ باطل ہوگا۔

۴۔ اگر کسی چیز کے اندر چند منافع پائے جاتے ہوں جیسے گھوڑا کہ سواری اور بار برداری ہر دو کے کام آتا ہے تو اس کی تعین بھی ضروری ہے کہ اس سے کون سا فائدہ حاصل کیا جائے گا؟ ہاں اگر اس کے تمام فوائد حاصل کرنے کیلئے اسے اجارہ پر دیا جائے تو یہ تعین کی ضرورت نہیں ہے۔

اجرت کے شرائط (۱) ہر وہ چیز جو بیع و شرا میں قیمت مقرر ہو سکتی ہے۔ خواہ عین المال ہو یا منفعت وہ اجارہ میں اجرت بھی قرار پا سکتی ہے۔ (۲) البتہ اس میں یہ بھی شرط ہے کہ وہ معلوم و معین ہو خواہ 'ناپ' 'تول' اور شمار کرنے سے ہو (اگر کیل و موزون اور محدود ہو) یا مشاہدہ سے یا وصف بیان کرنے سے (اگر مذکورہ بالا اقسام سے نہ ہو بلکہ از قسم حیوانات و بیہات وغیرہ سے ہو)۔

## اجارہ کے احکام و مسائل

مسئلہ ۱۔ اجیر (مزدور) دو قسم کے ہوتے ہیں ایک خاص اور دوسرا عام۔ اجیر خاص سے مراد وہ شخص جسے خاص مدت میں کام کرنے یا اس طرح خاص کام کرنے کیلئے مقرر کیا جائے کہ اس کام کی ابتداء کا وقت بھی معین ہو اور یہ شرط بھی ہو کہ وہ کام خود کرے گا۔ اور جب تک اس کام سے فارغ نہ ہو گا تب تک کوئی اور کام شروع نہ کرے گا اور اجیر عام سے مراد وہ مزدور ہے جسے

اس طرح پابند نہ کیا جائے بس پہلی قسم کا حکم یہ ہے کہ وہ جب تک پہلے کام سے مکمل طور پر فارغ نہ ہو جائے اس وقت تک مستاجر کی اجازت کے بغیر اجارہ پر کوئی اور کام نہیں کر سکتا بخلاف دوسری قسم کے مزدور کے کہ وہ اس کام کے اثناء میں بھی کوئی دوسرا کام اجارہ پر کر سکتا ہے اس موضوع پر متعدد نصوص و فتویٰ موجود ہیں۔

مسئلہ ۲۔ اخبار و آثار اور علماء اہل ہر کے اقوال سے جو کچھ واضح و افکار ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ اجارہ کا معاملہ ہوتے ہی مگر موجز اجرت کا حقدار ہو جاتا ہے۔ مگر جب تک مال مستاجر (اجارہ شدہ چیز) مستاجر کے حوالہ نہ کر دے۔ (اگر اجارہ کا تعلق عین کے ساتھ ہو جیسے زمین یا مکان وغیرہ) یا جب تک اجیر کام سے فارغ نہ ہو جائے۔ (اگر اجارہ کا تعلق کسی عمل و کام سے ہو) اس وقت تک اجرت کی ادائیگی لازم نہیں ہوتی البتہ اس کے بعد بلا وجہ تاخیر جائز نہیں ہے۔ چنانچہ متعدد احادیث میں وارد ہے کہ مزدور کا بھیدہ خشک ہونے سے پہلے اس کی اجرت ادا کر دینا (کافی وغیرہ)

مسئلہ ۳۔ ایک شخص نے مکان یا دکان یا زمین مستاجری پر لی ہے یا سواری کیلئے گھوڑا اجارہ پر لیا ہے تو اگر تو موجر نے اس سے یہ شرط مقرر کی ہے کہ بذات خود ان چیزوں سے استفادہ کرے گا تب تو وہ ان چیزوں کو آگے اجارہ پر نہیں دے سکتا اور اگر یہ شرط عائد نہیں کی گئی۔ تو پھر مستاجر کو یہ حق حاصل ہے کہ آگے اسے اجارہ پر دیدے یہاں تک صورتیں متصور ہو سکتی ہیں۔

۱۔ اصل اجارہ کی اجرت کے برابر پر دے۔

۲۔ اس سے کم اجرت پر دے ان ہر دو قسم کے حوازیں کوئی اختلاف نہیں ہے۔

۳۔ اس سے زیادہ اجرت پر دے اس صورت کے حوازیں شرط یہ ہے کہ اس نے اس چیز میں کچھ کام کیا ہو جیسے مکان کی سفیدی کدو نہ یہ اضافہ جائز نہ ہو گا اور یہی حکم اس صورت کا ہے کہ جب کسی نے کسی کام کا اجارہ (فیکہ) لیا ہو اور وہ آگے کم اجرت پر دینا چاہے تو یہ صرف اس صورت میں جائز ہو گا کہ جب اس نے کچھ کام کیا ہو جیسے درزی کپڑے کو خود بدونت کر دے درزی سے کم اجرت پر سلوائے نیز یہ بھی جائز ہے کہ مکان کے ایک حصہ میں خود رہے اور دوسرے حصہ کو آگے کرایہ پر دیدے۔

مسئلہ ۴۔ اگر کسی وجہ سے عقد اجارہ باطل ہو جائے تو دیکھا جائے گا کہ بطلان کا انکشاف اس چیز سے قائمہ اٹھانے یا اجیر کے کام کرنے سے پہلے ہوا ہے (تب تو مستاجر پر کچھ واجب نہ ہو گا) اور اگر یہ انکشاف اجارہ شدہ چیز سے استفادہ کرنے یا مزدور کے کام انجام دے چکنے کے بعد ہو

تو پھر اجرة النخل واجب ہوگی خواہ وہ مقررہ اجرت سے زیادہ ہو یا کم یا اس کے مساوی

مسئلہ ۵۔ اجرت ملے کے بغیر مزدور سے کام لیتا مکروہ ہے حضرت صادق آل محمد علیہ السلام فرماتے ہیں۔ من کلان یومن باللہ والیوم لا یموت الا بعد ان یستعملن الجبراً حتی یعلم ما لاجرتہ جو نقص خدا اور آخرت پر ایمان رکھتا ہے اسے چاہئے کہ جب تک مزدور سے پہلے اجرت ملے نہ کہے اس وقت تک اس سے کام نہ لے (کافی ہندیہ)

مسئلہ ۶۔ مشہور یہ ہے کہ اجارہ میں تاخیر جائز نہیں ہے بلکہ اجارہ ہوتے ہی اس کی مدت شروع ہو جاتی ہے۔ ہاں اگر ہر دو فریق معاملہ کرتے وقت یہ شرط عائد کریں۔ کہ ”اس ایک ماہ کے بعد مدت شروع ہوگی تو اس کے جواز و عدم جواز میں شدید اختلاف ہے مگر ائمہ جواز ہے اور اگر اتصال و تضام کی وضاحت کے بغیر معاملہ کیا جائے تو ظاہر یہ ہے کہ اطلاق کا تقاضا اتصال ہے پس معاملہ ہوتے ہی اسکی مدت شروع ہو جائے گی۔ واللہ العالم

مسئلہ ۷۔ ظاہر یہ ہے کہ سوائے ”خیار مجلس“ ”خیار حیوان“ اور ”خیار تاخیر“ کے باقی جس قدر خیارات ہیں جیسے خیر عیب، خیار نہیں خیار شرط اور خیار روئے وغیرہ وہ تمام خیارات اجارہ میں جاری ہوتے ہیں جن کے تمام احکام بھی شرط کے باب میں بیان کئے جا چکے ہیں

مسئلہ ۸۔ اگر کسی چیز کو (جیسے مکان زمین یا گھوڑا وغیرہ) اجارہ پر دینے کے بعد مالک اسے فروخت کر دے تو اس سے سابقہ اجارہ باطل نہ ہو گا زیادہ سے زیادہ یہ ہو گا کہ وہ مال خریدار کی طرف منتقل ہو جائے گا اور جب تک اجارہ کی مدت ختم نہ ہوگی وہ اس میں تصرف نہیں کر سکے گا۔ یہ اس صورت میں ہے کہ جب خریدار کو اس کے اجارہ پر دینے جانے کا علم ہو اور اگر اسے اس بات کا علم نہ ہو تو پھر اسے اس معاملہ کے فیصلہ کرنے کا حق حاصل ہو گا۔

مسئلہ ۹۔ ظاہر یہ ہے کہ موجر یا مستاجر کے مرنے سے اجارہ باطل نہیں ہوتا۔ بلکہ مرنے والے کے ورثہ کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔ یہ اس صورت میں ہے کہ جب اجارہ کا تعلق عین مال (جیسے مکان وغیرہ) کے ساتھ ہو اور اگر اس کا تعلق بدنی کام کے ساتھ ہو تو جبر (مزدور) کے مرنے سے بلا اشکال اجارہ باطل ہو جائے گا۔

مسئلہ ۱۰۔ جب موجر وہ چیز مستاجر کے حوالے کر دے جس کا اجارہ ہوا ہے مگر وہ اس سے استفادہ نہ کرے۔ یہاں تک کہ مدت اجارہ ختم ہو جائے تو موجر پوری اجرت کا مستحق ہو گا کیونکہ اس میں اس کا کوئی قصور نہیں بلکہ تمام تقصیر خود مستاجر کی ہے۔ اور یہی حکم اس



صورت کا ہے کہ جب مزدور اپنے مقررہ وقت میں مقررہ کام کیلئے اپنے آپ کو پیش کرے مگر مستاجر اس سے کام نہ لے حتیٰ کہ مدت اجارہ ختم ہو جائے۔

مسئلہ ۱۱۔ اگر اجارہ کے بعد وہ چیز جس پر اجارہ ہوا ہے تلف ہو جائے جیسے مکان گر جائے تو اس کی چار صورتیں ہیں۔

۱۔ قبضہ سے پہلے تلف ہو۔

۲۔ قبضہ کے بعد مگر استفادہ سے پہلے

۳۔ کچھ منفعہ حاصل کرنے کے بعد

۴۔ تمام استفادہ کرنے کے بعد پہلی دو قسموں کا حکم یہ ہے کہ ان میں اجارہ باطل متصور ہوگا تیسری صورت کا حکم یہ ہے کہ جس قدر استفادہ کر چکا ہے اتنی مقدار میں صحیح اور باقی میں باطل ہوگا اور آخری صورت کا حکم یہ ہے کہ تمام اجرت ادا کرنا لازم ہوگی۔

مسئلہ ۱۲۔ جو شخص کرایہ پر گھوڑا یا گدھالے اور اس پر زیادہ بوجھ مارے یا اسے آب و دانہ کے ڈالے یا مقررہ جگہ سے آگے لے جائے اور اس کی وجہ سے جانور تلف ہو جائے۔ یا اس سے اس کی قیمت کم ہو جائے یا مستاجر اس کی صفائی کا خاصا کام کرے گا اور آخری صورت میں اس پر اس سفر کی اس زائد مقدار طے کرنے کی اجرة الفل بھی واجب ہوگی جبکہ تلف نہ ہو اور نہ اس میں کوئی نقص واقع ہو۔ ورنہ اس کی صفائی بھی لازم ہوگی۔

مسئلہ ۱۳۔ جو چیز اپنے اوپر واجب ہو یعنی ہو یا کفائی اس کی ادائیگی کیلئے اپنے آپ کو اجیر بنانا (اجرت لیکر یہ کام کرنا) جائز نہیں ہے (اس کی تفصیل مکاسب عمرہ میں بیان کی جا چکی ہے)

مسئلہ ۱۴۔ اگر کوئی شخص اس شرط پر زمین اجارہ (ہٹ) پر دے کہ اس میں گندم یا جو کاشت کئے جائیں اور اس کے حاصل میں سے ایک معین مقدار مستاجر لوا کرے گا۔ تو بیابان پر مشہور یہ اجارہ جائز نہیں ہے۔ مگر بعض فقہاء کے نزدیک صرف مکہہ ہے لہذا احتیاط واجب یہ ہے کہ اس سے اجتناب کیا جائے اور اگر اس زمین کے علاوہ دو سری جگہ سے حاصل شدہ گندم جو کے عوین مستاجری پر دیا جائے تو بیابان پر مشہور یہ معاملہ صرف مکہہ ہے۔ (واللہ العالم)

مسئلہ ۱۵۔ مشہور و منصور قول یہ ہے کہ اجارہ شدہ مال مستاجر اور اجیر کے ہاتھ میں امانت ہوتا ہے لہذا اگر اس کی دخل اندازی کے بغیر اور اس کی قہر و تنہی اور کوتاہی کے بغیر تلف ہو جائے یا اس میں کوئی نقص و عیب پیدا ہو جائے تو وہ ضامن نہ ہوگا اور اس کا یہ دعویٰ اس

وقت تک مسموم ہو گا۔ جبکہ وہ دوا نذر ہو ورنہ اسے اپنا دعویٰ بینہ و برہان اور قسم سے ثابت کرنا ہو گا اور اگر اس کے کسی اقدام سے وہ چیز تلف ہو جائے یا عیب وار ہو جائے جیسے ورزی کپڑا بینہ وقت یا دھوبی کپڑا دھوتے وقت یا زرگر زیور بناتے وقت یا معمار مکان بناتے وقت کپڑے، سونے، چاندی اور مکان کو خراب کر دے تو وہ ضامن ہو گا اگرچہ وہ اپنے فن میں ماہر ہو اور بغیر تقریب و کوٹائی کے خراب کرے احادیث خاندان عصمت سے ایک قاعدہ کلیہ ظاہر ہوتا ہے اور وہ یہ کہ کل حمل اعطیتہ اجرا علی من يصلح لہو ملین (یعنی ہر وہ شخص جسے تم مزدوری دے کر کوئی چیز اصلاح کیلئے دے دو اور وہ اسے خراب کر دے تو وہ اس کا ضامن ہو گا) (کتب اربعہ)

مسئلہ ۱۶۔ اگر قصب ذبح کرنے وقت حیوان کو غلط ذبح کرے جس سے وہ حرام ہو جائے تو وہ ضامن ہو گا۔

مسئلہ ۱۷۔ اگر غنہ کرنے والا حد سے زیادہ چیز وغیرہ کٹ دے جس سے بچہ کو نقصان پہنچے یا اس سے اسکی موت واقع ہو جائے تو وہ ضامن ہو گا۔

مسئلہ ۱۸۔ اگر کوئی طبیب کسی بیمار کا علاج کر رہا ہو اور غلطی سے غلط دوا دے دے جسکی وجہ سے مریض مر جائے تو وہ ضامن ہو گا۔ اگرچہ ماہر ہو جیسا کہ بعض احادیث میں وارد ہے۔ الطیب ملین ولو کان حلقاً ہاں اگر وہ دیسے کسی دوا کی تعریف کرے کہ فلاں دوا فلاں مرض کیلئے مفید ہے اور کوئی شخص خود اسے استعمال کرے اور مر جائے یا نقصان اٹھائے تو بنا براتقیٰ طبیب ضامن نہ ہو گا اسی طرح اگر طبیب علاج کرنے سے پہلے مریض یا اس کے ولی سے طے کر لے کہ نقصان کی صورت میں وہ ضامن نہ ہو گا اور پھر پوری احتیاط سے علاج و معالجہ کرے مگر پھر بھی مریض کو فائدہ کی بجائے الناجان کا نقصان ہو جائے تو اس صورت میں وہ ضامن نہ ہو گا۔

### چند نزاعی مسائل کا بیان

مسئلہ ۱۔ اگر سوچر و مستاجر کا اصل اجارہ میں جھگڑا ہو جائے یعنی ایک کے کہ اجارہ ہوا ہے اور دوسرا اس کا انکار کرے تو جب تک مدعی بینہ (دو گواہوں) سے اپنا دعویٰ ثابت نہ کر دے اس وقت تک مگر کا قرض قسم کے ساتھ مقدم سمجھا جائے گا کیونکہ اصل اس کے ساتھ ہے۔

مسئلہ ۲۔ اگر موجر و مالک یہ کہے کہ اجارہ شدہ چیز اسے واپس نہیں ملی اور مستاجر و اجیریہ دعویٰ

کرے کہ اس نے <sup>چیز</sup> واپس کر دی ہے تو جب تک مستاجر مینہ پیش نہ کرے مالک کا قول قسم کے ساتھ مقدم ہو گا۔

مسئلہ سو۔ اگر مال مستاجر کے تکف ہونے میں نزاع واقع ہو جائے تو اس کا حکم ابھی اوپر مسئلہ نمبر 15 میں واضح کر دیا گیا ہے وہاں جمع کیا جائے۔ واللہ اعلم بحقائق احکامہ او نوابہ  
اللائعون مقلد فی معالم حلالہ و حرامہ۔ ثم یاب الأجلۃ والحمد للہ رب العلمین۔

sibtain.com

## باب المزارعۃ

انتم تزرعونہا نحن الزارعون

### مزارعت کا مفہوم اور اسلام میں اس کا مقام

مزارعت کا مفہوم یہ ہے کہ ایک شخص کی زمین ہو اور وہ دوسرے شخص کو اس کے حاصل میں سے ایک معین مگر مشاع مقدار پر زراعت کرنے کیلئے دے یہ باتفاق تمام علماء اسلام جائز ہے اور اس کے جواز پر نصوص کثیرہ معتبرہ وارد ہوئے ہیں اور اس کے جواز کا اتفاق ہوتا ان نام نہاد مسلمانوں کے منہ پر زناتے وار طمانچہ ہے جن کے مذہبی خیالات اغیار سے مستعار ہیں جو دیکھتے ہیں تو فیروں کی نگہوں سے سنتے ہیں تو غیروں کے کانوں سے اور سوچتے ہیں تو فیروں کے دس دماغ سے اس لئے وہ مزارعت کو ساتھ مفہوم کے ساتھ ناجائز بتاتے ہوئے کہتے ہیں کہ ہر شخص کو اس قدر زمین اپنے پاس رکھنے کا حق ہے جسے خود کاشت کر سکے اس سے زائد جائز نہیں ہے ایسے لوگوں سے دریافت کرنا چاہئے کہ قلہ اذن لکم ام علی قلہ تصننون آیا خدا نے ہمیں اس کی اجازت دی ہے یا تم غلامی برداری کہتے ہو؟ ہم باب الفروع میں اللہ کی مباحث میں اس مسئلہ کی کما حقہ وضاحت کر چکے ہیں کہ اسلام نے سب سے پہلے کر شخصی ملکیت کی حوصلہ افزائی کی ہے اور اگر بطریق طلال دولت یا زمین حاصل کی جائے۔ اور بجائے طرں صرف کی جائے اور راجبی مالی حقوق ادا کئے جائیں تو اس ملکیت کی شرعاً کوئی حد مقرر نہیں ہے۔ منہج دیگر دلائل کے ایک یہی "مزارعت" اس دعویٰ کی جین دلیل ہے کہ زمین کو اس قدر وافر مقدار میں ملکیت کے اندر رکھنا جائز ہے کہ اسے پٹ یا کاشت کے لئے دو سروں کو بٹیا جائے۔ وهو المنصود

### مزارعت کے شرائط کا بیان

اس مزارعت کے چند شرائط ہیں جن کے بغیر یہ معاملہ شرعاً صحیح نہیں ہوتا۔  
 اور۔ یہ کہ مالک مزارع ہر دو عاقل و بالغ و مرید و مختار ہوں اور سخاوت و قیوم کی وجہ سے ممنوع التصرف نہ ہوں۔

دوم یہ کہ زمین کے تمام محاصل سے مالک و مزارع کا بطور مشاع نصف یا ایک گامٹ اور دوسرے کے دو گامٹ اس سے کم و زیاد حصہ مقرر ہو لہذا اگر وہ اسکے خلاف اس قسم کی کوئی

شرط مقرر کریں۔ کہ جو فصل پیسے پہنے گی وہ مالک کی ہوگی اور جو بعد میں تیار ہوگی وہ مزارع کی یا اس کے برعکس یا فلاں کھیت کی زمین مالک کے گجہ اور رقدوں کی مزارع یا مالک مزارع سے یوں کہے کہ تم زمین کاشت کرو۔ اور تم جس قدر چاہو اس کے حاصل میں سے مجھے حصہ دے دینا تو یہ معاملہ درست نہ ہوگا۔

سید۔ مشہور بین الفقہاء یہ ہے کہ مزارعت کی مدت سن و سال کے ساتھ مقرر کی جائے اگرچہ احادیث اہل بیت سے اس شرط کا واضح طور سے ثابت کرنا مشکل ہے۔ ہاں البتہ بعض اخبار سے اس کا ترشح ضرور ہوتا ہے مگر ایک تو اس لئے کہ بناء بر مشہور یہ عقد لازمہ میں سے ہے جس کا تقاضا یہ ہے کہ اس کی مدت تعیین ہوئی چاہئے جس سے پہلے مالک و مزارع معاملہ توڑ نہ سکیں اور دوسرے اس شرط کی شہرت بھی اخلاق و اجماع کی حد تک ہے اس لئے احتیاط واجب ہیں کہ اس کے مطابق عمل کیا جائے۔

چہارم۔ یہ کہ زمین کاشت و زراعت کے قابل ہو۔ لہذا اگر زمین یا تھور وغیرہ کی وجہ سے بالکل ناقابل استفادہ ہو یا زمین تو قابل کاشت ہو مگر پانی کے ناپید ہونے کے سبب سے اس سے فائدہ نہ اٹھایا جاسکے۔ مزارعت والا معاملہ صحیح نہ ہوگا۔

پنجم۔ یہ کہ جو فصل کاشت کرتا ہے اس کی بھی تعیین کر دی جائے کہ گندم ہوگی یا جو کھاد ہوگا۔ کہاس وغیرہ ہاں اگر عادتاً وہاں کوئی فصل کاشت کی جاتی ہو تو پھر اس اطلاق کو اسی پر محمول کر دیا جائے گا۔

ششم۔ یہ کہ جو زمین مزارعت پر دی جا رہی ہے اس کی تعیین کی جائے لہذا اگر مالک کے پاس متعدد زمینیں ہوں اور وہ مزارع سے کہے کہ ان میں سے ایک کی کاشت کرو تو عقد مزارعت درست نہ ہوگا۔

ہفتم۔ یہ کہ مالک و مزارع اس بات کی سمجھیں کریں کہ بیج اور معاملہ و آبیانہ اور کھاد وغیرہ الغرض زراعت کے حصہ مصروف مالک کے ذمہ ہونگے یا مزارع کے؟ یا ہر دو ملکر ادا کریں گے؟ اور اس اشتراک کی کیفیت کیا ہوگی یعنی ان کے حصے کیا ہوں گے؟ لہذا اگر یہ چیزیں مالک کے ذمہ کی جائیں تو وہ برداشت کرے گا اور اگر مزارع کے ذمہ لگائی گئیں تو وہ ادا کرے گا اور اشتراک کی صورت میں بمطابق فیصلہ ہر دو مشغول الذمہ ہوں گے۔

مزارعت کے احکام و مسائل



مسئلہ ۱۔ ایجاب وقبول کے حلقے میں بھی تحقیق یہی ہے کہ اس سلسلہ میں مخصوص الفاظ کی ادائیگی ضروری نہیں ہے۔ بلکہ جن الفاظ و عبارات کے ساتھ بھی یہ مطلب و مدعا لیا جا سکے وہی کافی ہیں۔ بلکہ لغتی ایجاب و قبول کی بجائے عملی ایجاب و قبول کا کافی ہونا بھی قوت سے خالی نہیں ہے۔ اگرچہ اصرار یہ ہے کہ ایجاب لغتی ہونا چاہئے۔

مسئلہ ۲۔ بنا بر مشور عقد مزارعت عقود لازمہ میں سے ہے لہذا طرفین کی رضا مندی کے بغیر اپنی مقررہ مدت سے پہلے اسے کوئی ایک فریق ختم نہیں کر سکتا۔

مسئلہ ۳۔ جو آدمی مزارعت کے لئے کسی آدمی کو زمین دے رہا ہے اس کیلئے زمین کا مالک ہونا ضروری نہیں ہے۔ بلکہ اگر وہ پند وغیب کی وجہ سے اس کی منفعت کا حق دار ہو تو بھی آگے مزارعت پر زمین دے سکتا ہے۔

مسئلہ ۴۔ مالک و مزارع کے مابین جس فصل کے کاشت کرنے کا معاہدہ ہوا تھا اگر مزارع اس کی خلاف ورزی کر کے کوئی اور فصل کاشت کر دے تو مالک کو اس معاملہ کے رفع کرنے یا باقی رکھنے کا حق حاصل ہو گا۔ لہذا اگر اسے باقی رکھے تو اپنا مقررہ حصہ لے گا اور اگر معاملہ رفع کر دے تو فصل مزارع برداشت کرے گا اور مالک کو زمین کی اجرة الفل ادا کرے گا۔

مسئلہ ۵۔ اگر کسی وجہ سے یہ عقد باطل ہو جائے تو اصل کا جج ہے فصل برداشت کرے گا اور دوسرا اجرة الفل کا مستحق ہو گا یعنی اگر جج مالک کا تھا تو فصل وہ برداشت کرے گا اور مزارع کو اس قدر اجرت دی جائے گی جس قدر اس قسم کا کام کرنے والے مزدور اور مزارع کو ملتی ہے اور اگر جج مزارع کا تھا تو فصل وہ برداشت کرے گا اور مالک کو اس قدر اجرت دی جائے گی۔ جس قدر عرف میں اس قسم کی زمین پر اس قدر مدت کے لئے دی جاتی ہے۔

مسئلہ ۶۔ اگر مقررہ مدت مزارعت ختم ہو جائے اور هنوز فصل تیار نہ ہوئی ہو تو مالک کو حق حاصل ہے کہ وہ مزارع سے زمین خالی کرائے۔ یا اجرة الفل لے کر یا مفت اس کے تیار ہونے تک فصل کو بحالی رہنے دے۔

مسئلہ ۷۔ اگر مزارع جان بوجھ کر بلا ضرر کوئی فصل کاشت نہ کرے جبکہ زمین اس کے قبضہ میں ہو تو معاملہ باطل ہو جائے گا اور وہ مالک کو زمین کی اجرة الفل ملوا کرے گا۔

مسئلہ ۸۔ مالک یا مزارع کے مرنے سے یہ معاملہ باطل نہیں ہوتا بلکہ ان کے وارث اپنے مورث کے قائم مقام تصور ہوتے ہیں۔

مسئلہ ۹۔ جب فصل تیار ہو جائے تو جائز ہے کہ اس کے حاصل کا اندازہ لگا کر ایک فرق دوسرے کا حصہ پاس سے ادا کر کے تمام فصل کو اپنے قبضہ میں لے لے اور اگر اس اندازہ و تخمینہ میں کچھ کمی بیشی واقع ہو جائے تو اس سے اس معاملہ کی صحت پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔  
مسئلہ ۱۰۔ اگر بخر اور غیر آباد زمین اس طرح مزارعت پر دی جائے کہ مزارع اسے آباد کرے اور ایک یا دو سال یا اس سے کم و زیادہ مدت تک اس کا حاصل خود برداشت کرے گا اور بعد ازاں حصہ مشاع نصف یا ٹکٹ یا ریلغ وغیرہ پر کاشت کرے گا تو یہ جائز ہے۔

مسئلہ ۱۱۔ اگر مالک و مزارع میں اس طرح نزاع ہو جائے کہ مالک یہ کہے کہ اسکی زمین اس شخص کے پاس بطور مزارعت ہے اور مزارع یہ کہے کہ نہیں بلکہ بطور عاریہ ہے اور کسی کے پاس بیہ گواہ) نہ ہو۔ تو مشہور یہ ہے کہ قسم کے ساتھ زمین کے مالک کا قول مقدم ہوگا۔ کیونکہ وہ اس کے عاریتہ دینے کا منکر ہے۔ وهو اصرار بطلانہ۔

مسئلہ ۱۲۔ اگر مدت مزارعت میں نزاع ہو جائے مثلاً ایک یہ کہے کہ ایک سال کیلئے تھی اور دوسرا کہ دو سال کیلئے تھی جو زیادتی کا دعویدار ہے اسے چاہئے کہ وہ بیہ پیش کرے اور اگر اس کے پاس بیہ نہ ہو تو چہرہ سر قسم کا ادب اس کا قول مقدم ہوگا اور اگر حاصل کی مقدار میں نزاع واقع ہو جائے کہ نصف نصف ہے یا کم و زیادہ؟ تو بناء پر مشہور جس کا بیہ ہے اس کا قول قسم کے ساتھ مقدم ہوگا اور جس کا بیہ ہے حاصل بھی اسی کا مشہور ہوگا جب تک باطل کا یقین نہ ہو جائے ہاں اگر دو سرا فریق بیہ پیش کر دے تو پھر اس کا دعویٰ ثابت ہو جائے گا اور اگر مذکورہ بالا صورتوں میں دونوں فریق گواہ پیش کر دیں تو بیہ اس کا مقدم ہوگا جس کے دعویٰ کو بیہ کے بغیر نظر انداز کر دیا گیا تھا جو کہ مذکورہ بالا دو صورتوں میں سے پہلی صورت میں زیادتی کا دعویدار تھا اور دوسری صورت میں وہ تھا جس کا بیہ نہیں تھا۔

تم باب المزارعۃ والحمد لله رب العالمین

## باب الوکالت

(واللہ علی ما نقول وکمل)

شریعت اسلامیہ کے مسل اور فطری ہونے کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ اس میں ان کاموں

۲۵  
 کے اندر جن میں اصل سوکل کے بغیر بھی کسی کام کا اصل مقصد پورا ہو سکتا ہے جیسے نکاح و طلاق، بیع و شرا اور مقدمات و معاہدات وغیرہ ان میں وکالت جائز ہے اور ان میں کسی شخص کو وکیل بنانا مباح ہے ہاں البتہ جہاں اصل مقصد اصل شخص یعنی سوکل کے بغیر پورا نہ ہو سکتا ہو وہاں وکالت جائز نہیں ہے کیونکہ وہاں وکالت سے اصل مقصد فوت ہو جاتا ہے۔ جیسے نماز روزہ وغیرہ عبادات شرعیہ کیونکہ یہاں اصل مقصد بندہ کی بندگی اور اپنے خالق و مالک کی بارگاہ میں اپنے شغور و خضوع کا اظہار ہے جو وکیل کے ذریعہ سے حاصل نہیں ہو سکتا اور یہی کیفیت قسم کھانے کی ہے کیونکہ قسم کھانے کا اصل مقصد قسم کھانے والے شخص کی صداقت و حقانیت کا اظہار ہے اور ظاہر ہے کہ کسی دوسرے شخص کے قسمیں کھانے سے پہلے شخص کی صداقت ثابت نہیں ہو سکتی اور یہی کیفیت اختیاری حالات میں شہادت و گواہی دینے کی ہے۔ کھالا بھلی

الی بعد فلک من الموارد المتخلفۃ التي مطلع علیها المتبع العبر

### وکالت کے شرائط کا بیان

sibtan.com

وکیل سوکل اور وکالت میں اس میں تین شرطیں ہیں۔  
 ۱۔ دونوں بالغ ہوں (۲) دونوں عاقل ہوں (۳) اپنے قصد و ارادہ سے کام کریں (۴) دونوں ہاں اختیار ہوں لہذا جو شخص عفا یا شرعا ممنوع التصرّف ہے جیسے سفید دیوانہ اور نابالغ بچہ وہ وکیل یا سوکل نہیں ہو سکتا (۵) وکالت کسی شرط کے ساتھ مشروط نہ ہو بلکہ مطلق ہو (۶) وکیل عفا و شرعا اس امر کی انجام دہی پر قدرت رکھتا ہو جس میں اسے وکیل بنایا جا رہا ہے۔ (۷) اگر کام ایسا ہے جسے مسلمان کے سوا اور کوئی شخص انجام نہیں دے سکتا۔ جیسے قرآن کی فروخت و مسلمان کو غلام بنانے کا کام تو اس صورت میں وکیل کا مسلمان ہونا۔ (۸) جس کام میں وکیل بنایا جا رہا ہے اس کی عین کرنا ورنہ وکالت باطل تصور ہوگی۔

### وکالت کے احکام و مسائل

مسئلہ ۱۔ وکالت عقود لازمہ میں سے نہیں بلکہ عقود جائزہ میں سے ہے لہذا وکیل یا سوکل جب چاہیں اسے ختم کر سکتے ہیں۔

مسئلہ ۲۔ وکالت میں کوئی خاص مینہ ضروری نہیں ہے بلکہ ہر دو قوں یا فعل جس سے کسی کے

کسی کو وکیل بنانے اور اس کے قبیل کرنے کا مطلب واضح ہو جائے وہی کافی ہے۔

مسئلہ ۳۔ جو کام شرعاً آدمی خود انجام نہیں دے سکتا اس میں کسی کو وکیل بنانا بھی جائز نہیں ہے۔ مثلاً ایک شخص جو حالت احرام میں ہے چونکہ وہ میض عقد نہیں پڑھ سکتا تو وہ اس کام کے لئے دوسرے کو وکیل بھی نہیں بنا سکتا۔ یا مثلاً ایک شخص جب خود غلط بیانی نہیں کر سکتا اور جھوٹی شہادت نہیں دے سکتا تو اس میں کسی اور کو اپنا وکیل بھی نہیں بنا سکتا۔ دیکھنا مسئلہ ۴۔ جس کام کی انجام دہی کے لئے کسی شخص کو وکیل بنایا گیا ہے وہ ”گے“ کسی اور شخص کو وکیل نہیں بنا سکتا۔ البتہ اصل موکل کی اجازت سے ایسا کر سکتا ہے۔

مسئلہ ۵۔ وکیل یا موکل کی موت، دیوانگی یا بے ہوشی سے وکالت ختم ہو جاتی ہے۔

مسئلہ ۶۔ اگر وکیل کے لئے کچھ مغلوضہ مقرر کیا جائے تو کام کی انجام دہی کے بعد اس کی ادائیگی ضروری ہو جاتی ہے۔

مسئلہ ۷۔ اگر وکیل کے قبضہ میں موکل کا کچھ مل ہو تو وہ بمنزلہ امین کے ہو گا یعنی اگر وہ مال اس کی تقصیر و کوتاہی کے بغیر تلف ہو گیا تو وہ ضامن نہ ہو گا اور بصورت دیگر وہ ضامن ہو گا۔ مسئلہ ۸۔ اگر وکیل اپنے موکل کی اجازت سے کسی دوسرے شخص کو اپنا وکیل بنائے تو اصل موکل اور پہلا وکیل دونوں اس دوسرے وکیل کی وکالت کو ختم کر سکتے ہیں اور اگر پہلا وکیل مر جائے یا معزول ہو جائے تو اس سے دوسرے وکیل کی وکالت خود بخود ختم ہو جائے گی۔ ہاں البتہ اگر پہلے وکیل نے موکل کی اجازت سے دوسرے شخص کو اپنی طرف سے نہیں بلکہ براہ راست موکل کا وکیل بنایا ہو تو پھر یہ نہ اسے معزول کر سکے گا اور نہ ہی اس کی موت یا معزولی سے اس دوسرے وکیل کی وکالت باطل ہوگی۔

مسئلہ ۹۔ اگر موکل اپنے وکیل کو معزول کر دے تو جب تک اسے اس معزولی کی باضابطہ طور پر اطلاع نہ مل جائے اس وقت تک اس کے تصرفات صحیح متصور ہوں گے۔ البتہ جو تصرف وہ اس اطلاع ملنے کے بعد کرے گا وہ باطل سمجھا جائے گا۔

مسئلہ ۱۰۔ وکیل چونکہ بمنزلہ موکل کے ہوتا ہے لہذا اس پر اصل موکل والے احکام نافذ ہوں گے اور بیع و شرا و غیرہ اور میں خستہی اسی کی طرف رجوع کرے گا۔

## تجبرہ

مذکورہ بالا حقائق کی روشنی میں یہ بات واضح و آشکار ہو گئی کہ اگر مندرجہ بالا شرائط و احکام کی پابندی کی جائے اور سب سے بڑھ کر ان کے ذریعے عدالت سے مظلوم کی وادری کرائی جائے اور ظالم کو اس کے کیڑ کر وار تک پہنچایا جائے۔ تو شرعی نقطہ نگاہ سے دکالت اور اسے بطور پیش اختیار کرنا نہ صرف جائز ہے بلکہ بعض حالات میں ضروری بھی ہے اور اگر ان قواعد و ضوابط کی پروا نہ کی جائے جیسا کہ موجودہ دور کی پردہ دار آزادی و کالت میں بالعموم ہوتا ہے جو دجل و فریب، کذب و افتراء اور الزام و اتمام کا اور ظالم کی اعانت اور مظلوم کے خلاف کام کرنے کا دوسرا نام ہے تو پھر دکالت ناجائز و حرام ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم و هو ولی التولیک

تم باب القوکالتہ والحمد لله رب العالمین

sibtain.com



## باب النذر واليمين والعهد

(ويوفون بالنذر ويخلفون يوما كان عهده مستطرا)

ذیل میں ان میں سے ہر ایک

کا اجمالی تذکرہ کیا جاتا ہے۔ نذر (منت) کیا ہے؟ یہ محض اللہ کے لئے کسی عمل صالح کی بجا آوری کو اپنے ذمہ لینے کا نام ہے یہ عمل صالح (۱) یا تو کوئی نیکی ہوتی ہے جیسے اللہ رزقت ولما للہ علی کذا (اگر خدا نے مجھے فرزند عطا کیا تو اللہ کیلئے میں فلاں نیک کام کروں گا) (۲) ادائے شکر جیسے ان بری العین للہ علی کذا اگر میرا مریض شفا یاب ہو گیا تو میں اللہ کے لئے فلاں کام کروں گا۔ (۳)

(۳) یا زجر و توبیخ ہوتی ہے جیسے ان فعلت معوما للہ علی کذا اوان لم الفعل الطلعتہ للہ علی کذا (اگر میں نے کسی فعل حرام کا ارتکاب کیا یا کسی اطاعت کے کام کو ترک کیا تو فلاں کام کروں گا)

(۴) یا محض تبرع ہوتا ہے للہ علی کذا (میں اللہ کیلئے فلاں کام کروں گا)

نذر کے شرائط و گاہ کا بیان

شرعی نقطہ نظر سے نذر میں دس شرطوں کا پایا جانا ضروری ہے۔ ورنہ وہ نذر صحیح اور شرعی نذر نہ ہو گی ان شرطوں میں سے بعض کا تعلق نذر ماننے والے کے ساتھ ہے اور بعض کا اصل نذر کے ساتھ اور بعض کا منظور (معلق نذر) کے ساتھ ہے۔

(۱) نذر ماننے والا مسلمان ہو (۲) بالغ ہو (۳) عاقل ہو (۴) مختار ہو مجبور نہ ہو (۵) سفاہت و غیرہ کی وجہ سے ممنوع التصرف نہ ہو (۶) قصد قربت نذر مانی جائے (۷) اگر نذر ماننے والا غلام ہے یا ایسا لڑکا ہے جس کا والد موجود ہے یا ایسی بیوی ہے جس کا شوہر موجود ہے تو پھر آقا و والد اور شوہر کی اجازت ضروری ہے۔ اور اگر یہ لوگ بے اجازت نذر مانیں گے تو ان کے والد و آقا اور شوہر کو ان کی نذر توڑنے کا حق حاصل ہو گا۔ (۸) مخصوص صیغہ (اللہ علی کذا) احتیاط و حسب یہ ہے کہ حتی الامکان یہ صیغہ عربی زبان میں ادا کیا جائے۔ ہاں البتہ بلجوری اس کے ترجمہ پر اکتفا کیا جاسکتا ہے (۹) جس کام کی نذر مانی جائے اسکی انجام دہی پر آدمی قادر ہو۔ (۱۰) نذر کا معلق اللہ کی اطاعت ہو جسے محض اللہ کی خوشنودی حاصل کرنے کیلئے بجا دیا جائے کیونکہ فقہاء شیعہ کے فتاویٰ اور ائمہ بیت نبوت کے نصوص اور اس بات پر متفق ہیں کہ نذر (منت) صرف اور

صرف خدا کے ذاتی یا صفاتی نام کے ساتھ صحیح ہے۔ عن الکتابی عن محمد بن عبد اللہ قال سئل عن رجل قال علی نفل لک لیس لبشی حتی یسعی لہ شیئا صلیا او صلواتہ او ھلیا او حجاً (الکافی) (التذیب)

مکنافی حضرت امام جعفر صادقؑ سے دریافت کرتے ہیں کہ ایک شخص نے کہا کہ میں منت مانا ہوں۔ یہ منت کیسی ہے؟ فرمایا یہ کچھ بھی نہیں جب تک خدا کا نام لے کر دنا رکھنے صدقہ یا ہدیہ دینے یا حج کرنے کی منت نہ مانے ہیں جو منت حضرت امام حسینؑ یا شہزاد ابو الفضل العباسؑ کے نام پر مانی جھتی ہے جسے عرف عام میں امام حسینؑ کی نیاز اور حضرت عباسؑ کی "عاضری" کہا جاتا ہے تو اگر اس سے مقصد یہ ہے "اور عوا" یہی ہوتا ہے اور یہی ہونا چاہئے کہ اگر خداوند عالم ان فداات مقدسہ کے وسیلہ سے میرا ظالم کام کر دے تو میں اللہ کے نام پر فداں نیکی کا کام کروں گا اور اس کا ثواب ان حضرات کی بارگاہ میں دہیہ کروں گا تو یہ درست ہوگی اور یہ نسبت مجاز ہوگی۔ ورنہ اس کی صحت نہ صرف عمل اشکال ہے بلکہ عمل مع ہے واللہ العالم والہام

## نذر کے احکام [sibtain.com](http://sibtain.com)

مسئلہ ۱۔ جب منت پوری ہو جائے تو منت کے مطابق اس عمل کا کرنا واجب ہو جاتا ہے اور اگر پوری نہ ہو تو وہ عمل واجب نہیں ہوتا خداوند عالم نے اہل ایمان کی یوں صرح فرمائی ہے کہ یوفون بالذکر ویطوفون یوما کان ہوہ مستظرا (دھر) وہ نذر کو پورا کرتے ہیں اور اس دن کے شر سے ڈرتے ہیں جن کا شر پھیلا ہو گا۔

مسئلہ ۲۔ منت ماننے وقت اگر فی الواقع وہ کام پہلے ہو چکا ہو جیسے کوئی آدمی یوں منت مانے کہ اگر لڑن بیمار شفا یاب ہو گیا تو میں خدا کیلئے فلاں کام کروں گا اور بعد میں معلوم ہوا کہ جب وہ منت مان رہا تھا تو اس وقت بیمار تندرست ہو چکا تھا تو منت کے مطابق عمل کرنا واجب نہیں ہوگا۔

مسئلہ ۳۔ جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ نذر میں اطاعت و عمل صالح کی بجا آوری ضروری ہے اور ظاہر ہے کہ مذکورہ واجب یا مستحب کی بجا آوری یا حرام و مکروہ سے اجتناب یا کسی فعل مباح کی بجا آوری ہی ہو سکتی ہے جس کی بجا آوری میں رجحان کا کوئی پہلو پایا جائے گا اگر کوئی شخص کسی واجب یا مستحب کے ترک کرنے یا حرام و مکروہ کے بھلانے کی منت مانے تو یہ

منت شرعاً درست نہ ہوگی۔

مسئلہ ۳۔ نذر میں جن خصوصیات کا لحاظ رکھا گیا ہو اس کی ادائیگی میں ان کا لحاظ رکھنا ضروری ہو گا۔ اگر یوں منت مانے کہ میرا فلاں کام ہو گیا تو میں خدا کے لئے فلاں فقیر کو اتنی رقم دوں گا یا فلاں واعظ سے مجلس پڑھاؤں گا یا اسے فقراء کو کھانا کھلاؤں گا یا مسجد بنواؤں گا یا کسی مومن کو زیارت یا حج کراؤں گا وغیرہ وغیرہ تو اس میں کسی قسم کا تقیر و تبدل نہیں ہو سکتا افضل یہ ہے کہ منت غماز و روزہ کی ملنی جائے۔ تو اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْتَغْفِرُکَ بِالْعَصْرِ وَالْعَصْرَةِ

مسئلہ ۴۔ اگر نذر کی مخالفت کی جائے تو بناء پر مشہور قسم والا کفارہ واجب ہوتا ہے جو ایک غلام کا آزاد کرنا یا دس فکرا کو کھانا کھلانا یا دس فقراء کو کپڑا دینا ہے اور اگر اس سے بھی عاجز ہو تو تین روزے رکھے مگر دوسرے قول کے مطابق ایسا محض ماہ رمضان کا روزہ نہ رکھنے والا کفارہ ادا کرے گا جو کہ ایک غلام کی آزادی یا ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلانا یا دو ماہ کے روزے ہیں ابھر یہ ہے کہ اگر مجزو قصور کی وجہ سے نذر پر عمل نہ کر سکے۔ تو پھر قسم والا کفارہ ادا کرے اور اگر عدا خلاف ورزی کرے تو پھر ماہ رمضان کے روزہ والا کفارہ ادا کرے۔ واللہ العالم

sibtain.com

### قسم کا بیان

(لَا تَجْعَلُوا اللّٰہَ عَرَضًا لِّمَا نَکُم)

اگر کوئی شخص قسم کھائے کہ وہ فلاں کام کو بجالائے گا۔ یا فلاں کام کو ترک کرے گا۔ تو اپنی قسم کے مطابق عمل کرنا واجب ہوتا ہے۔ بشرطیکہ جس کام کے بجالانے کی قسم کھائی جائے۔ وہ حرام یا مکروہ نہ ہو۔ اور جس کے ترک کرنے کی قسم کھائی جائے وہ واجب یا مستحب نہ ہو اور اگر کسی مباح کام کے کرنے یا نہ کرنے کی قسم کھائی ہے تو پھر عداً روزگار کی نظر میں کم از کم اس کے کرنے یا نہ کرنے میں کوئی بہتری کا پلو ضرور ہونا چاہئے۔

### قسم کے اقسام اور ان کے احکام

قسم کی چار قسمیں ہیں

- ۱۔ تنویر عموماً "بعض لوگ بطور نکیہ و کلام ہر ہر بات پر کھاتے ہیں۔
- ۲۔ جو کسی گزشتہ واقعہ کی چٹکی بیان کرنے کی خاطر کھائی جاتی ہے۔

ہم قسم مناشدہ جو کسی سے کچھ طلب کرتے وقت اسے دی جاتی ہے کہ تمہیں خدا کی قسم یہ کام کرو

ہم قسم عقد جو کہ مستقبل میں کسی کام کے کرنے یا نہ کرنے کے بارے میں کھائی جاتی ہے چنانچہ پہلی قسم پر کوئی مواخذہ نہیں ہے۔ لا یؤاخذکم اللہ فی بیعتکم ویسے اس سے اجتناب کرنا چاہئے اور دوسری قسم کی قسم اگر جسمانی کھائی جائے تو کھانے والا گنہگار ہو گا۔ اسی لئے اسے یمین خموس کہا جاتا ہے جو قسم کھانے والے کو جہنم میں دھکیلتی ہے تیسری قسم کا بھی کوئی اثر نہیں ہے اور نہ ہی یہ منعقد ہوتی ہے ہاں البتہ چوتھی قسم صحیح ہے اور اس کے مطابق عمل کرنا واجب ہوتا ہے اور اسکی خلاف ورزی کرنے پر کفارہ عائد ہوتا ہے بشرطیکہ اس کے شرائط پائے جائیں جو ذیل میں درج کئے جا رہے ہیں۔

### قسم کے شش گانہ شرائط کا بیان

اور وہ شرائط چھ ہیں جن میں سے بعض کا تعلق قسم کھانے والے اور بعض کا اس چیز سے ہے جس کے متعلق قسم کھائی گئی ہے۔ (۱) قسم کھانے والا بکلت ہو یعنی بالغ و عاقل ہو اور عاقل و بالغ ہو (۲) قصد قسم کا جائے اور فکر جہل میں قسم کھائی جائے تو حلف صحیح واذ ہاؤ ناؤ کے ساتھ ہو جیسے واللہ باللہ باللہ (۳) والد اپنے لڑکے کو، آقا اپنے غلام کو اور شوہر اپنی بیوی کو منع نہ کرے اور اگر یہ لوگ بلا اجازت قسم کھائیں تو والد، آقا اور شوہر کو ان کی قسم توڑنے کا حق حاصل ہے۔

(توضیح) اگر قسم کے بعد انشاء اللہ، قصد استثناء کما جائے تو اس سے نہ قسم واقع ہوگی اور نہ کفارہ واجب ہو گا ہاں البتہ اگر قصد تبرک کما جائے تو اس سے کوئی فرق نہیں پڑے گا۔ (۴) جس چیز کی قسم کھائی جائے وہ شرعاً جائز ہو (۵) وہ چیز قسم کھانے والے کی قدرت میں ہو (۶) سفری اور اہم شرط یہ ہے کہ یہ قسم خداوند عالم کے ذاتی یا صفاتی یا افعالی ناموں کے ساتھ کھائی جائے جیسے خدا کی قسم رہمن و رحیم کی قسم یا خالق و رازق کی قسم یا ہمیں ہماری مولاہ تمہیں جو اسلام مقرر ان کہتہ اللہ الحرام یا دیگر کسی حبرک زبان و مکتان یا سرکار محمد و آل محمد علیہم السلام کے نام پر کھائی جاتی ہیں وہ بلا خلاف نہ تو منعقد ہوتی ہیں اور نہ ہی جائز ہیں متعدد روایات میں وارد ہے کہ خدا کو حق ہے کہ اپنی جس مخلوق کو چاہے قسم کھائے مگر مخلوق کو یہ حق حاصل

نہیں ہے کہ خدا کے نام کے سوا اور کسی کی قسم کھائے۔ (کتاب اربعہ) واللہ العالم

## عہد اور اس کے شرائط کا بیان

(وَلَوْ لَوَّا بِالْعَهْدِ اِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا)

عہد یعنی کسی کام کے کرنے یا نہ کرنے کا خدا سے عہد و پیمان پابند ہونا وہ مندرجہ ذیل شرائط کی موجودگی میں لازم ہوتا ہے۔

اور اس کے مطابق عمل کرنا واجب ہوتا ہے۔ جیسا کہ ارشاد قدرت ہے۔ ”وَلَوْ لَوَّا بِالْعَهْدِ اِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا“ (اللہ کے عہد کو پورا کرو جب عہد کرو) (نعل) وَلَوْ لَوَّا بِالْعَهْدِ اِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا“ (یروز قیامت) عہد کے بارے میں باز پرس کی جائے گی۔

۱۔ عہد کرنے والا مکلف ہو یعنی بالغ و عاقل ہو علاوہ بریں عقائد و قاصد ہو لہذا اگر صغر سنی یا سہاست کی وجہ سے ممنوع التصرف ہے یا بلا قصد و ارادہ عہد کرے تو اس پر کوئی اثر مرتب نہ ہو گا۔

۲۔ جس کام کے کرنے یا نہ کرنے کا عہد کیا جا رہا ہے اس میں قسم کے حلقے کی طرح کسی قسم کے شرعی رجحان کا پایا جانا ضروری ہے یعنی وہ امر دینی یا دنیوی اعتبار سے مروج نہ ہو بلکہ رائج ہو

۳۔ عہد قائم جاری کیا جائے جو کہ مصلحت اللہ یا علی عہد اللہ اِنِّ الْعَمَلِ کُنَّا لَوَّا لَرُک کُنَّا لَرُک۔ ہاں البتہ بوقت ضرورت اس کے ترجمہ پر بھی اختلاف کی جاسکتی ہے اور اگر عہد شرعی کی حالت کی جائے تو ماہ رمضان کے روزہ والا کفارہ لازم ہو جاتا ہے۔ جو کہ ایک غلام کی آزادی یا ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلانا یا دو ماہ کے متواتر روزے رکھنا ہے اور ایک قول کے مطابق قسم والا کفارہ ہے جو پانچ مشہور ایک غلام آزاد کرنا یا دس مسکینوں کو کھانا کھلانا یا دس مسکینوں کو کپڑا پہنانا ہے جیسا کہ سطور بالا میں اسکا تذکرہ کیا جا چکا ہے۔ <sup>تذکرہ</sup> ثُمَّ يَلْبَسُ الْتَوْبَتِ وَالْمَعْمَدِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔



## باب الودیعہ والامانہ

(ان اللہ یا مکرّم ان تؤثروا الامانات الی اهلها)

انسان چونکہ فطری طور پر مٹی الخلیق واقع ہوا ہے اس لئے اسلام نے (جو کہ دین فطرت ہے) ایسے کاموں کی حوصلہ افزائی کی ہے جن کے باہمی بھائی چارہ اور ہم آہنگی بخشتا قائم ہوگی ہے۔ لہذا اگر کوئی شخص اپنا مال حفاظت کی غرض سے کسی کے پاس بطور امانت رکھنا چاہے تو اسلام نے بطور متعاون علی البیّہ اس کی نہ صرف اجازت دی ہے بلکہ اسکی فضیلت بھی بیان کی ہے۔

ارشاد قدرت ہے۔ ان اللہ یا مکرّم ان تؤثروا الامانات الی اهلها (سورہ نساء)  
خداوند عالم ہمیں حکم دیتا ہے کہ امانتوں کو ان کے اہل کی طرف لوٹو۔ اس سے علماء اسلام نے یہ بات استنباط کی ہے کہ جب مالک ائمن سے اپنے مال کا مطالبہ کرے تو اس پر واجب ہے کہ وہ

فورا" واپس کر دے۔

حضرت امام زین العابدینؑ سے مروی ہے فرمایا کہ اگر شرعی ذی الجوشنؑ وہ خنجر میرے پاس بطور امانت رکھے جس سے اس نے میرے والد ماجد کو شہید کیا تھا تو میں وہ بھی واپس کر دوں گا۔  
(وسائل الشیعہ)

اسی لئے خداوند عالم نے اہل ایمان کی یوں مدح سرائی فرمائی ہے کہ "وَالَّذِينَ هُمْ لَا يُغَايِمُونَ  
وَعَهْدُهُمْ رِيعُونُ" (سومنون)

سومن وہ ہوتے ہیں جو اپنی لمانوں اور اپنے عہد و پیمان کی رعایت کرتے ہیں متعدد روایات میں وارد ہے کہ بین باتوں میں نیک اور بد کے درمیان کوئی فرق نہیں بلکہ ادا امانت واجب ہے خواہ نیک کی ہو یا بد کی۔ ایضاً عہد لازم ہے خواہ نیک سے کیا یا بد سے۔ والدین سے نیک فرض ہے خواہ نیک ہو یا بد۔ (فتاویٰ الدوری)

### امانت کے احکام

مسئلہ ۱۔ امانت میں قول یا فعلی ایجاب و قیحل ضروری ہے جس سے ظاہر ہو کہ ایک شخص بطور امانت اپنا مال دوسرے کے پاس رکھ رہا ہے اور وہ اس پر راضی ہے۔

مسئلہ ۲۔ امانت میں مال کی مرکہل (مکمل) اس بات پر امانت کرتی ہے کہ امانت گزار اور امانت دار ہر دو کو حکمت یعنی عاقل و بالغ اور عمار ہو نا چاہئے۔ لہذا اگر کوئی بچہ یا دیوانہ کسی شخص کے پاس یا کوئی شخص کسی بچہ یا دیوانہ کے پاس امانت رکھے تو یہ شرعاً صحیح نہیں ہے اور تکلف ہونے کی صورت میں وہ ضامن نہیں ہوگا۔

مسئلہ ۳۔ اگر امین سے (جس کے پاس مال بطور امانت رکھا گیا ہے) بطور کوتاہی مال ضائع ہو جائے تو وہ ضامن نہیں ہے ہاں اگر کوتاہی کرے تو پھر ضامن ہوگا اور اگر مالک و امین میں تقصیر و عدم تقصیر میں نزاع ہو جائے تو امین کا قول مقدم ہوگا۔

مسئلہ ۴۔ "ان تو دوا" کا تقاضا یہ ہے کہ مالک جس وقت اپنے مال کا مطالبہ کرے امین پر واجب ہے کہ بلا عذر تاخیر نہ کرے بلکہ فوراً واپس لوٹائے۔

مسئلہ ۵۔ "الی احدا" سے مستند ہوتا ہے کہ اگر امانت رکھنے والا دیوانہ ہو جائے یا مرجائے تو امین کو چاہئے کہ وہ مال اس کے ولی اور وارث کو پہنچائے اور اگر وارث ایک سے زائد ہوں اور وہ صرف ایک کے حوالے کر دے جس سے وہ مردوں کی حق تلفی ہوتی ہو تو وہ اس کا ضامن ہوگا اور اگر امین دیوانہ ہو جائے یا مرجائے تو اس کے ولی کا فرض ہے کہ وہ صاحب مال کو صورت حال کی اطلاع دے یا مال واپس لوٹائے۔

مسئلہ ۶۔ اگر امین بیمار ہو جائے اور مرض الموت کے آثار نمودار ہو جائیں تو اس پر واجب ہے کہ امانت کو اس کے مالک یا اس کے وکیل تک پہنچائے اور اگر ان تک فوراً رسائی ممکن نہ ہو تو اپنے ورثہ کو تفصیلی وصیت کرے تاکہ وہ عند اللزوم بری الذمہ ہو جائے۔ واللہ الموفق۔

مسئلہ ۷۔ اگر مالک و امین میں نزاع ہو جائے یعنی مالک کہے کہ مال موجود ہے اور امین کہے کہ تلف ہو گیا ہے یا مالک کہے کہ اس کی حفاظت میں تحریط و کوتاہی کی گئی ہے اور امین اس کا انکار کرے یا مالک کہے کہ وہ چیز نہیں لوٹائی گئی اور امین کہے کہ واپس کردی گئی ہے یا اس کی قیمت میں اختلاف ہو تو اظہر یہ ہے کہ ان تمام صورتوں میں امین کا قول قسم کے ساتھ مقدم ہوگا۔

واللہ العالم۔ تم یارب الودیعہ والامانۃ والحمد للہ رب العالمین

### باب العاریہ

عاریت کیا ہے؟ ایک شخص کا اپنا مال یا مطلوبہ دوسرے کو استفادہ کے لئے ایک وقت معین کے لئے دینا ظاہر ہے کہ یہ استعمالی حق ہے جس کا خدائے رحیم نے ازراہ لطف و کرم عمومی طور پر اپنے بندوں کو حکم دیا ہے۔ "تخلوا علی البر والنعیمی" کہ نیکی و پرہیزگاری کے کاموں میں ایک دوسرے کی مدد کرو مثلاً شاد ہے کہ کائنات کا نظام اس بیج پر چل رہا ہے کہ ہر شخص اپنی تمام ضروریات زندگی کا مالک نہیں ہوگا۔ لہذا اگر کسی کا دوسروں کے تعاون کا محتاج ہونا۔ عیاں راجح بیان کا مصداق ہے اس لئے شرع انور نے عاریتہ ایک دوسرے کو مال دینے کے اخلاقی فعل کی صحت افزائی کی ہے اور اس انسانی ہمدردی کے مظاہرہ اور ضروریات میں ایک دوسرے کے کام آنے کو بہترین عبادت قرار دیا ہے کہ

عظام آتے دنیا میں انسان کے انسان

### عاریتہ کے احکام

مسئلہ ۱۔ عاریتہ میں کسی خاص میضہ کا اجرا ضروری نہیں ہے بلکہ بطور "معاملہ" اسی فرض سے ایک کا دوسرے کو مال دینا اور لینا جائز ہے۔

مسئلہ ۲۔ عاریتہ میں یہ ضروری ہے کہ اصل مال موجود رہے صرف اس کی منفعت سے استفادہ کیا جائے۔ جیسے موٹر یا رہوار سواری کے لئے ٹرک یا گدھا مال برداری کے لئے سوئی یا مشین سلائی کے لئے یا زیورات زیب و زینت کے لئے دینا اور اگر مال ایسا ہو کہ اگر اس سے استفادہ کیا جائے تو وہ ختم ہو جائے گا جیسے کھانے پینے کی چیزیں تو ان کا عاریتہ دینا درست نہیں ہے۔

مسئلہ ۳۔ عیر (عاریتہ چر دینے والا) اور مستعیر (عاریتہ لینے والا) میں عاقل و بالغ اور مختار

ہونا ضروری ہے اور میرے لئے مال کا مالک ہونا بھی لازم ہے۔

مسئلہ ۵۔ مستعیر بمنزلہ امین کے ہوتا ہے یعنی اگر اصل مال ضائع ہو جائے تو جب تک وہ اس کی حفاظت میں کوتاہی نہ کرے اور اس سے استفادہ کرنے میں بھی زیادتی نہ کرے تب تک اس کے تلف ہو جانے کی صورت میں وہ اس کا ضامن نہیں ہوتا ہاں البتہ اگر حفاظت میں کوتاہی کرے یا استفادہ کرنے میں زیادتی کرے تو پھر ضامن ہوتا ہے۔

مسئلہ ۵۔ مالک جب بھی اپنے مال کا مطالبہ کرے مستعیر پر اس کا واپس کرنا واجب ہوتا ہے اور اگر مالک دیکھ نہ سکے یا مرجائے تو پھر مال کا اس کے ولی یا وارث تک پہنچانا لازم ہے۔

مسئلہ ۶۔ مستعیر کو شرعاً "اخلاقاً" یہ حق حاصل نہیں ہے کہ مالک کی اجازت کے بغیر عاریہ لو ہوا مال آگے کسی اور شخص کو بطور عاریہ دے یا البتہ وہ اصل مالک کی اجازت سے ایسا کر سکتا ہے نیز چونکہ یہ معاملہ حقوق جائزہ میں سے ہے لہذا ہر دو فریق جب چاہیں اسے ختم کر سکتے ہیں اور ہر دو یا ایک فریق کی موت سے بھی یہ معاملہ ختم ہو جاتا ہے۔

مسئلہ ۷۔ باہمی نزاع کی صورت میں وہی احکام یہاں نافذ ہوں گے جو امانت کے سالتوں مسئلہ کے ذیل میں مذکور ہیں۔ واللہ العالم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## باب الحبہ

وہب لی من لک رحمتہ

حب جسے نعت "حبیب" اور "محبیب" بھی کہا جاتا ہے۔ جس کے معنی بخشش کے ہیں۔ اور کبھی کبھی اس کا اطلاق "صدق" پر بھی کیا جاتا ہے۔ جو بغرض اجر و ثواب خیرات مساکین اور سائلین کو دیا جاتا ہے۔ جبکہ بالمعوم حب و حبیب میں یہ چیز پیش نظر نہیں ہوتی بلکہ صرف اظہار محبت ابرار حقیقت ازالۃ بغض و نفرت اور مودوبہ لہ کو مسودہ و شاد کام کرنے کی خاطر پیش کیا جاتا ہے۔ روایات میں حبیب پیش کرنے اور اس کے قبول کرنے کی بڑی تاکید وارد ہوئی ہے۔ نیز وارد ہے کہ اس سے حدود کینہ دور ہوتا ہے اور محبت و مودت پیدا ہوتی ہے اور اگر پہلے موجود ہو تو انہیں مزید اضافہ ہوتا ہے۔

## حب کے شرائط کا بیان

اس حب کی چند شرطیں ہیں جن کا تعلق واجب ہے۔ (حب کرنے والے) سے ہے اور بعض کا مودوبہ لہ (وہ شخص جسے حب کیا جا رہا ہے) اور بعض کا مال مودوبہ اور نفس حب سے ہے اور

وہ کل پانچ ہیں۔

۱۔ واپس کا ملک یعنی مقل و بالغ ہونا اور اس کے علاوہ کامد و مختار ہونا اور سفامت و دیوالیہ  
ہی کی وجہ سے اپنے مال میں ممنوع تصرف نہ ہونا۔

۲۔ مہوب لہ کا یا اس کے وکیل کا یا مال کا (اگر مہوب لہ صغیر السن ہو) اسے قبض کرنا۔

۳۔ مہوب (جو چیز جبہ کی جارہی ہے) کا کل قبضہ ہونا یعنی عین اتمال اور موجود ہونا ہاں

صرف ایک صورت میں دین کا جبہ جائز ہے کہ جس سے دین لیا ہے وہ اسے ہی جبہ کر دیا جائے

جو دراصل "ایراء" ہے (یعنی اسے اس حق کی ادائیگی سے بری الذمہ کرنا ہے) اسی لئے اس میں

رجوع جائز نہیں ہے۔

۴۔ ایکاب و قبول جن سے یہ منسوم ادا ہو جائے لیکن الفاظ سے بھی ادا کیا جائے۔

۵۔ مال مہوب واپس کی ملکیت ہو کیونکہ غیر کے مال کا کسی کو جبہ کرنا جائز نہیں ہے۔

### جبہ کے مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ دراصل جبہ حقوق جائزہ میں سے ہے یعنی واپس کو یہ حق حاصل ہے کہ جب چاہے

جبہ کو ختم کر کے اپنا جبہ کر دے مال واپس لے لے مگر چند صورتوں میں لازم ہو جاتا ہے۔ اور

واپس کو مال واپس لینے کا کوئی حق نہیں رہتا اور یہ کل پانچ صورتیں ہیں۔

(۱) جب معوض ہو یعنی واپس نے اس جبہ کے معاوضہ میں مہوب لہ سے کوئی چیز وصول کی

ہو۔

(۲) مہوب لہ سے مہوب مال تلف ہو گیا ہو یا مہوب لہ نے بیع و شرا وغیرہ ذرائع سے اسے

اپنی ملکیت سے خارج کر دیا ہو۔

(۳) مہوب لہ نے اس میں تصرف کر کے اس کی حیثیت تبدیل کر دی ہے جیسے گندم کا آٹا بنا

دیا ہو۔ یا لٹری کا میز بنا دیا ہو۔

(۴) یہ جبہ کسی رشتہ دار کو سبب حق ہو۔ میاں اور بیوی کا بھی یہی حکم ہے۔ مگر چہ ان کا رشتہ

کسی سے ہو سبب نہیں ہے۔

(۵) جبہ فصد قرمت یعنی اجر و ثواب کے حصول کی نیت سے کیا گیا ہو۔ ان تمام صورتوں کی

فصلوں و لٹری میں تصریح موجود ہے۔ کہ ان حالات میں واپس کو جبہ کر دے مال کے واپس لینے کا

کوئی حق نہیں ہے۔

مسئلہ ۲۔ اگر قصہ سے پہلے واپس یا مہوب لہ کی موت واقع ہو جائے تو اس سے جبہ باطل ہو

جاتا۔



مسئلہ ۳۔ اگر جب سے پہلے مل محبوب محبوبہ کے قبضہ میں ہو تو پھر قبضہ جدید کی ضرورت نہیں ہوتی۔ بلکہ وہی سابقہ قبضہ کافی ہوتا ہے۔

مسئلہ ۴۔ جس شخص کی اولاد ایک سے زائد ہو اور وہ اپنی اولاد کو کوئی چیز جب کرنا چاہے تو اس کے لئے افضل یہ ہے کہ وہ سب کے حق میں مساوات سے کام لے تاکہ ان کے درمیان باہمی نفرت و عداوت اور غشاق و شقاق پیدا نہ ہو۔ اور اس طرح اس کی نظامت و فرمانبرداری میں بھی فرق نہ آئے جس سے گھر کے احمق کا شیرازہ بکھر جائے۔ ہاں البتہ اگر علم و فضل اور زہد و تقویٰ کی بنا پر بعض بچے ترجیح دی جائے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

مسئلہ ۵۔ چونکہ دوسرے معاملات کی طرح بھی لوگ کھو فریب سے اور بھلا پھسلا کر اور خوشامد برآمد کر کے لوگوں سے مل و جائیداد جب کرا لیتے ہیں جس سے صحیح وارثوں کی حق تلفی کے علاوہ خود وادھب کا بھی ذاتی طور پر نقصان ہوتا ہے۔ اس لئے شرع الود نے اسے رجوع کرنے کا حق دیا ہے مگر وادھب کو بھی اس کا خیال رکھنا چاہئے کہ کسی کو کوئی چیز جب کرنے کے بعد بلاوجہ واپس نہ لے لے کیونکہ یہ بات انسانی مہر و شرف کے خلاف ہے۔

حدیث میں وارد ہے کہ **المتدلی ھنہ کالمتدلی لہ** "یعنی کسی کو کوئی چیز عطا کی جائے تو اس کے لئے چاہئے کہ اس کی مانند ہے" **والد الوفی۔ تم یاب الہیہ والحمد للہ رب العلمین**

### باب الغصب

#### ولا تأکلوا أموالکم بیکم بالباطل

غصب کا مطلب ہے ناجائز طریقہ سے کسی کے مال یا حق پر تسلط جمانا اور ناجائز قبضہ کرنا اور یہ بات عطا۔ شرعاً قانوناً اور رواجاً حرام و ناجائز ہے۔ اس لئے ایک حکومت عادلہ کا فرض "منھن ہے کہ وہ غصب کو غصب و تعدی سے اور ظالم کو ظلم و عدوان سے روکے ورنہ ملک میں ظلم کا بازار گرم ہو جائے گا۔ اور انار کی پھیل جائے گی۔ اور کسی شخص کی نہ عرض و ناموس محفوظ رہے گی اور نہ ہی مال و جان سلامت رہے گی۔ غصب بھی دراصل ظلم کا ایک شعبہ ہے۔ **واعتہ اللہ علی الظالمین**

۱۰۔ قدرت ہے۔ **ولا تأکلوا أموالکم بیکم بالباطل** (سورہ سماء)

ایک دوسرے کا مال باطل اور ناجائز طریقہ سے نہ کھاؤ یہ آیت مبارکہ اپنے عمومی معنی سے غصب کی حرمت پر دلالت کرتی ہے۔

تمام زمانہ جل اللہ فرج سے موی ہے فرمایا۔ لا یعمل لاجل ان یصرف فی مال غیرہ بنحو القصد  
یعنی کسی بھی شخص کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ کسی کے مال میں اس کی اجازت کے بغیر کسی  
قسم کا کوئی تصرف کرے۔ (قواعد الدین)

حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے موی ہے فرمایا۔ من عصب خیراً من الارض  
طوبہ اللہ من مبع اوصی یوم القیامت۔

جو شخص کسی (ہڈی وغیرہ) کی ایک باشت زمین غصب کرے گا تو خدا بروز قیامت اس کے سات  
طباقوں کو بطور طوق اس کی گردن میں ڈالے گا۔ (مسائل الشیعہ) نیز فرمایا من اعتذر صاحبہ حق  
کلف ان یعمل لذلک ما فی الحضور۔ جو شخص کسی زمین پر ناجائز قبضہ کرے تو مرنے کے بعد  
اسے تکلیف دی جائے گی کہ قیامت تک اسکی مٹی اٹھائے (قواعد الدین)

### غصب کے مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ اگر کوئی شخص کسی کا مال غصب کرے تو اس پر واجب ہے کہ اس کے مالک کو واپس  
کرنے پر اصل مال تکف ہو جائے تو اگر وہ مثل تھا اس کی مثل اور "تمی" تھا تو اس کی قیمت  
واپس کرے۔

توضیح۔ مثل اور تمی کا معنی ہے جیسا کہ پہلے ذکر کیا گیا ہے۔ مثلاً اگر کوئی قیمت ۱۰ روپے کا  
دھواں سے مثل کھا جاتا ہے اور جس کے اجزاء کی قیمت مختلف ہو جیسے گائے بکری وغیرہ کہ ان کے  
گوشت کی قیمت اور ہڈی اور چمڑے کی اور تو اسے تمی کہا جائے گا۔ بنا بریں ظاہر یہ ہے کہ سونا  
و چاندی بھی مثل میں شامل ہیں کیونکہ وہ جس قسم سے تعلق رکھتے ہیں ان کی اس قسم کے تمام  
اجزاء کی قیمت برابر ہوتی ہے (مکملہ حنفی)

مسئلہ ۲۔ غصب والے دن سے لیکر تکف والے دن تک اگر اس چیز کی قیمت کم و زیادہ ہوتی  
رہی ہو تو آیا قیمت ادا کرتے وقت غصب والے دن کی قیمت کا اعتبار کیا جائے گا؟ یا تکف والے  
دن کی قیمت مستحبر ہوگی؟ یا اس دوران جب سب سے زیادہ تمی وہ ادا کی جائے گی؟ اس میں  
فقہاء کے درمیان اختلاف ہے اگرچہ اقویٰ یہ ہے کہ غصب والے دن جو قیمت تمی وہ ادا کی  
جائے گی۔ ہاں احوط یہ ہے کہ غصب سے لیکر تکف تک جب سب سے زیادہ تمی وہ ادا کی  
جائے غفلت نہ رہے کہ جو مال بیع عامہ کے ذریعہ کسی کے قبضہ میں چلا جائے اس کا حکم بھی یہی  
ہے جو اوپر مذکور ہے۔

مسئلہ ۳۔ اگر امانت یا قرض یا کسی اور ذریعہ سے غصب کا مال اس آدمی کے ہاتھ لگ جائے  
جس کا مال غصب کیا گیا ہے تو اسے شرعاً یہ حق حاصل ہے کہ اپنے مال کی مقدار کے برابر اس

ہی سے وضع کر لے اور اپنی واپس لوٹا دے جیسا کہ متعدد روایات میں وارد ہے۔

مسئلہ ۴۔ غصب کرنے سے چیز اپنے اصلی مالک کی ملکیت سے خارج نہیں ہوتی۔ لہذا اس واپس کرنا واجب ہے اگرچہ اس کی قیمت تبدیل ہو گئی ہو جیسے گندم کا آٹا یا آٹے کی روٹی تیار ہو جائے۔ یا اس کا لوٹنا مشکل ہو جیسے کوئی غسی بیج کسی کشتی میں لگ جائے یا غسی لکڑی کسی مکان کا جز بن جائے اگرچہ غاصب کا اس میں نقصان بھی ہو تاہم اصل مال واپس لوٹانا واجب ہے۔

مسئلہ ۵۔ اگر غاصب غسی مال میں کوئی ایسا تصرف کرے جس سے اس کی قیمت بڑھ جائے جیسے سونے کا گوشوارہ بنادے تو اسی حالت میں واپس لوٹائے گا اور وہ اپنے عمل کی اجرت مستحق رہے گا اور اگر مالک یہ کہے کہ اسے اس کی اصلی حالت پر لوٹا کر واپس کر دو تو ایسا کرنا پڑے گا اور غاصب کے عمل سے مال غصب کی قیمت کم ہو جائے تو اصل مال واپس کرنے کے ساتھ اسے کمی کا ارش (تادان) بھی ادا کرنا پڑے گا۔

مسئلہ ۶۔ اگر کوئی شخص کسی کا مکان غصب کرے تو مکان واپس کرنے کے ساتھ ساتھ مدت غصب کا آٹا یہ بھی اسے ادا کرنا پڑے گا اگرچہ اس نے اس مکان میں قیام نہ کیا ہو اور اگر کوئی کسی کی فصل غصب کرے تو اسے فصل کے ساتھ ساتھ زمین واپس کرنے کے ساتھ اس کی اجرت الفل (آر اگر اتنی مدت کے لئے زمین ٹھیکہ پر دی جائے تو اجرت کس قدر ہوتی؟) بھی ادا کرنا پڑے گی، اگر اس کے بعد مالک فصل کے بحال رکھنے پر راضی نہ ہو تو غاصب کو ضرر داشت کرنا پڑے گی۔ خواہ قبل از وقت ہی کیوں نہ ہو۔

مسئلہ ۷۔ اگر غصب شدہ مال غاصب سے بذریعہ غصب یا کسی اور طریقہ سے بچے بعد دیگرے آئے چدا جائے تو مالک کو حق حاصل ہے کہ وہ جس سے چاہے اپنے مال کا مطالبہ کرے لہذا اگر وہ آخری آدمی کی طرف رجوع کر کے اس سے اپنا مال واپس لے لے لے تو وہ شخص ان لوگوں کی طرف رجوع کرے گا جنہوں نے دھوکہ سے غیر کا مال اس کے ہاتھ فروخت کیا تھا۔

مسئلہ ۸۔ غصب کے دوران غصبی مال سے جو <sup>فوائد</sup> منافع حاصل ہوں وہ غیر یا منفصل منافع یا غیر منافع ہو گا۔ اگر وہ اصل مالک کے تصور ہوں گے اور اگر وہ تلف ہو گئے تو غاصب کو اصل کے ساتھ ان کا مثل یا ان کی قیمت بھی ادا کرنا پڑے گی۔

مسئلہ ۹۔ اگر قبیض یا مثل کی قیمت (جبکہ مثل مفسد نہ ہو) مالک اور غاصب کے درمیان اختلاف ہو جائے تو اشیاء یہ ہے کہ جو دائرہ کا منکر ہے اس کا قرض قسم کے ساتھ مسوع ہو گا۔

مسئلہ ۱۰۔ اگر غاصب ایک سے زائد ہوں تو اسی نسبت سے اس چیز کے صامین ہوں گے مثلاً

اگر وہ ہیں تو نصف نصف کے اور اگر تین ہوں تو ٹکٹ ٹکٹ کے دھڑا۔ واللہ العالم۔  
تم یارب الغصب والحمد لله رب العالمین

## باب اللقبہ

تعلونوا علی البر والتقویٰ

لقبہ کے معنی ہیں وہ ضائع شدہ مال جس کا مالک معلوم نہ ہو۔ اس کی تین قسمیں ہیں اور ہر ایک قسم کا نام بھی الگ ہے۔

۱۔ ضائع شدہ انسان جسے اصطلاح میں "قبضہ" "مقطوعہ" اور منہبذ کہا جاتا ہے۔

۲۔ عام حیوان جسے "غسالہ" کہا جاتا ہے۔

۳۔ عام ضائع شدہ مال جسے خصوصی معنی میں "لقبہ" کہا جاتا ہے۔

### قسم اول کے احکام

قبضہ سے وہ طفل غیر متمیز مراد ہے جو کسی کفیل و سرپرست کے بغیر کہیں پڑا ہوا مل جائے۔ اس کی تین صورتیں ہیں یا تو وہ بچہ دارالاسلام سے ملے گا یا اس دارا کفر سے جیسے مسلمان بھی آباد ہیں یا اس دارا کلمہ ہے جہاں کوئی مسلمان موجود نہیں ہے یا اگر سے تو اٹاؤ فی حکم العدم کے حکم میں ہے پہلی دونوں صورتوں میں بچہ کو مسلمان اور آزاد تصور کیا جائے گا البتہ دوسری صورت میں اسے غلام بنانا جائز ہے بشرطیکہ اسے اٹھانے والا 'بالغ' عاقل 'آزاد اور مسلمان ہو۔

### دوسری قسم کے احکام

اگر حیوان کسی آباد مقام اور کسی چراگاہ وغیرہ میں موجود ہے تو اس کا پکڑنا جائز نہیں ہے اگر نہ اسے پکڑے گا تو متخاص ہوگا۔ اور اگر کسی غیر آباد و شاداب جگہ پر ہے جہاں نہ پانی ہے اور نہ گھاس مگر وہ قوی ایڑہ ہونے کی وجہ سے عام درندوں وغیرہ سے اپنی حفاظت کر سکتا ہے جیسے اونٹ اور بیل وغیرہ تو اس صورت میں بھی اس کا پکڑنا جائز نہیں ہے اور اگر کوئی اسے پکڑے گا تو گنہگار ہوگا اور متخاص ہوگا اور اس کا چارہ وغیرہ اس کے ذمہ ہوگا اور اسے میل بھر تک اعلان کرنا پڑے گا اور اس کے بعد قصد تمکک کر کے اپنے پاس رکھے گا یا اسے یا اس کی قیمت کو بلور مددۃ غریاء میں تقسیم کرے گا۔

### (تیسری قسم کے احکام و مسائل)

مسئلہ ۱۔ جسے خصوصی معنی میں لقبہ کہا جاتا ہے جو دراصل اس وقت زیر بحث ہے تو اس کے متعلق پہلا حکم تو یہ ہے کہ اگر کہیں کوئی پڑا ہوا مل جائے تو اسے

اٹھانا نہیں چاہئے۔ (کیونکہ یہ مکروہ ہے) اور بہت سی احادیث میں اس کی ممانعت وارد ہوئی ہے۔  
ان میں وارد ہے کہ اگر لوگ یہ مال نہ اٹھاتے تو بلاخرہ اصلی مالک آجاتا اور اسے اٹھا کر لے  
جاتا۔ (وسائل وغیرہ)

مسئلہ ۳۔ اگر ایسا مال اٹھایا جائے تو اس کی دو صورتیں ہیں یا تو حرم مکہ کے اندرون سے اٹھایا  
جائے گا یا بیرون حرم سے اور بہر حال یا تو اس کی مالیت ایک درہم (مقدار ساڑھے تین ماشہ یا  
قریباً بارہ عدد نخود ہندی) سے کم ہوگی یا مقدار درہم یا اس سے زائد؟ لہذا اگر اس کی مالیت  
درہم سے کم ہے تو پھر کسی اعلان وغیرہ کی کوئی ضرورت نہیں ہے اسے اٹھا کر بقصد ملکیت اپنا  
مال قرار دیا جاسکتا ہے بعد ازاں اگر مالک پیدا ہو گیا تو دیکھا جائے گا۔ پس اگر عین مال موجود ہے  
تو اس کے حوالے کر دیا جائے اور اگر صرف ہو گیا ہے تو پھر اس کی ادائیگی لازم نہیں ہوگی اور اگر  
مقدار درہم یا اس سے زائد ہے تو پورا ایک سال تک جمع ہائے عام میں اس کا اعلان کرنا یا  
کرانا پڑے گا لہذا اگر دوران سال مالک مل جائے تو اس سے نشانی وغیرہ معلوم کرنے اور اطمینان  
حاصل کرنے کے بعد مال اس کے حوالہ کر دیا جائے اور اگر سال تک مالک نہ مل سکا تو اگر  
اندرون حرم سے وہ مال اٹھایا تھا تو اس کا حکم یہ ہے کہ یا تو اصلی مالک کی طرف سے بطور صدقہ  
فقراء میں تقسیم کیا جائے یا خلافت سے رکھا جائے اور حد الموت اگر کسی اصل مالک یا اس  
کے ورثہ تک پہنچنے کی بجائے اور اگر بیرون حرم سے اٹھایا گیا ہے تو اس کا حکم یہ ہے کہ یا تو  
مالک کی طرف سے صدقہ دے دیا جائے یا اس کی نیابت میں خلافت سے رکھا جائے یا بقصد  
تملک اس قیمت کے ساتھ اسے اپنا مال قرار دے دیا جائے کہ جب بھی اصل مالک پیدا ہو گیا تو  
اصل الیابوش یا اس کی قیمت اسے ادا کر دی جائے گی۔

مگر یہ یاد رہے کہ صدقہ دینے کی صورت میں اگر مالک پیدا ہو گیا اور وہ صدقہ دینے پر  
راضی نہ ہوا تو اسے اس کا ثل یا اس کی قیمت ادا کرنا پڑے گی اور ثواب صدقہ دینے والے کو  
مل جائے گا اور اگر مالک راضی ہو گیا تو یہ بری الذمہ ہو جائے گا اور ثواب مالک کو مل جائے گا  
اور اگر مال ایسا ہے جو سال تک باقی نہیں رہ سکتا جیسے پھل فروٹ اور سبزی وغیرہ تو اس کی  
قیمت مقرر کر کے اٹھانے والا اپنے ذمہ لے لے گا اور مال میں تصرف کرے گا اور قیمت پر اعلان  
کے احکام نافذ ہوں گے غرض کہ اعلان وہاں کرانا چاہئے جہاں لوگ زیادہ جمع ہوتے ہیں  
جیسے جمعہ و جمعات بازار وغیرہ کے عمومی اجتماعات اور جس مقام سے مال ملا تھا اس کے قرب و  
جوار میں ہاں البتہ اس کی کوئی حد بندی نہیں ہے کہ بغض میں کتنی بار یا مینہ میں کتنی بار اس  
اعلان کا تکرار کیا جائے اس کا دوا و دار عرف عام پر ہے جس اتنا کافی ہے کہ عرفاً یہ کہا جائے کہ



فلاں گم شدہ مال کا برابر اعلان ہو رہا ہے واپس۔

مسئلہ ۳۔ جو مال کسی مکان سے ملے اس کی دو صورتیں ہیں اگر مکان آباد ہے تو وہ مال اس کے رہنے والوں کا سمجھا جائے گا اور اگر غیر آباد ہے تو پھر اٹھانے والے کا تصور ہوگا۔

مسئلہ ۴۔ اگر قربانی وغیرہ کے لئے کسی شخص سے کوئی حیوان خرید لیا جائے اور ذبح کے بعد اس کے پیٹ سے کچھ مال برآمد ہو تو بائع سے دریافت کیا جائے گا پس اگر وہ لاعلمی ظاہر کرے تو یہ مال خریدار کا سمجھا جائے گا ورنہ بائع کا۔

مسئلہ ۵۔ اگر گناہگار یا دریا وغیرہ سے پھل خرید کر لے کر لائے اور اس کے پیٹ سے کچھ مال برآمد ہو تو وہ بھی شخص کا تصور ہوگا۔

مسئلہ ۶۔ اگر مال اٹھانے والا سال کے دوران میں مر جائے تو اس کے وارث اعلان اور دیگر احکام میں اس کے قائم مقام ہوں گے۔ واللہ اعلم

تم باب الفطر والصدقہ والذبح والصلیٰ

## باب النکاح

(وانکحوا لا یلکم والصلح من عبادکم ولما انکم)

ضرورت ازدواج اور اس کے فوائد

ازدواج (جو کہ عام حالات میں سنت موعکہ اور بعض خاص حالات میں واجب ہو جاتا ہے) کی ضرورت اور اس کے تمثیلی احادیث اور دینی مصالح اس قدر واضح و عیاں ہیں کہ ان کی تشریح و توضیح کی چنداں ضرورت نہیں ہے تمام اقوام عالم کا اس کے حسن و عمدگی پر اتفاق ہی اس کی اچھائی کی کٹلی شہادت ہے صرف بعض امور کی طرف یہاں اجمالی اشارہ کیا جاتا ہے۔

۱۔ تواجد و تکامل کے بغیر عالم کا انتظام قائم نہیں رہ سکتا۔ اس لئے خالق فطرت نے مردوں کو عورتوں اور عورتوں کو مردوں کا عقد شیدا بنایا ہے اگر خلقت میں کوئی نقص نہیں تو مرد و عورت کے بغیر نہیں رہ سکتا اور عورت مرد کے بغیر نہیں رہ سکتی۔ ہن لیس لکم و انتم لیس لیس۔ اس اختراع کے بغیر نہ فطری بے چینی دور ہو سکتی ہے اور نہ ہی صحیح سکون مل سکتا ہے۔ وعلیٰ سہا ووجہا لیس لیس خالق حکیم نے اپنی حکمت کاملہ سے ہم میں جو حیوانی و شہوانی قوتیں وریعت کی ہیں ان کے تقاضوں سے عمدہ برآ ہونے کے دو ہی طریقے ہیں اول یہ کہ عورتیں مرد کی ہو کر رہیں۔ دوسرے یہ کہ حیوانات کی طرح جسی تعلقات رکھیں۔ بالفاظ دیگر یا تو ہم جنسی تعلقات کو اس طرح قائم کریں گے کہ اس سے دوسرے نئی نوع انسان کے حقوق یا مل نہیں ہوں گے یا



شادی کر لیتا ہے وہ اپنے نصف دین کو تو بچا لیتا ہے اب سے باقی نصف میں خدا سے ڈرنا چاہئے۔  
اس سے روش ہے کہ نکاح سے شیطانی خیالات اور غلط توقعات کا کس قدر قلع قمع ہوتا ہے۔  
(ایضاً)

۴۔ نیز یہاں تک فرمایا کہ ”رکوال موتا کم العذاب“ تمہارے بدترین مرتے والے وہ ہیں جو (بلا  
عذر) شادی کے بغیر مر جائیں۔ (ایضاً)

۵۔ حضرت صادق آل محمدؑ فرماتے ہیں۔ ”وکتبک بصلیہا المتزوج الفضل من سبعین رکتہ  
بصلیہا العزب۔ شادی شدہ آدمی کی دو رکت نماز غیر شادی شدہ کی ستر رکت سے افضل ہے۔  
(وسائل)۔

اس سے واضح ہے کہ شادی کرنا کس قدر کارِ ثواب ہے۔

۶۔ تفسیر اسلام نے یہ فرما کر تو اس کی اہمیت اور بھی واضح کر دی کہ ”النکاح من مستی لمن  
وہب عن مستی اللہ من۔ نکاح میرا طریقہ ہے اور جو میرے طریقے سے روگردانی کرے گا وہ  
مجھ سے نہیں ہے۔“ (مستدرک الوسائل)

### نکاح کے معاملہ میں حزم و ہوشمندی کی ضرورت

بڑے دکھ اور افسوس کی بات ہے کہ نکاح کا معاملہ جس قدر اہم ہے اسی قدر ہمارے لوگ اس  
کے سلسلہ میں بے احتیاطی کرتے اور سب احمقوں سے کام لیتے ہیں جس طرح گاؤں اور بھینس کے  
سودے بھی نہیں کئے جاتے جس طرح لوگ بیٹوں، بیٹیوں اور بہنوں بھائیوں کے رشتے طے کرتے  
ہیں اکثر ماں باپ تو حالات کا مکمل جائزہ لے لے اور شیب و فراز کا تجربہ کئے بغیر بچپن میں ہی اولاد  
کو رشتہ نکاح میں پرو دیتے ہیں ایسی اکثر و بیشتر شایاں ہے جوڑ ہونے کی وجہ سے بعد میں خانہ  
برہادوں ثابت ہوتی ہیں اس لئے اگرچہ شرعاً ولی کو یہ حق حاصل ہے مگر تاہم امکان اسے اس حق  
کے استعمال سے پہلے قبی کرنا چاہئے البتہ من رشد و بلوغ میں قدم رکھنے کے بعد نہ تو اولاد کو  
اس قدر مطلق العنانی دینا چاہئے کہ وہ اپنے نام نہاد ذہن اور نا تجربہ کاری کی وجہ سے محض جذباتی  
ریگ میں کوئی عاجلانہ فیصلہ کر کے کوئی غلط قدم اٹھائیں اور نہ ہی ان پر اس قدر سختی اور جبر کرنا  
چاہئے کہ وہ بالکل ہی محض عقل ہو کر رہ جائیں بلکہ (جیسا کہ ہم اولیاء کی بحث میں اس پر  
مفصل گفتگو کریں گے) اولیاء و اولاد ہر دو کی مکمل رضامندی اور یکجہتی سے یہ اہم معاملہ طے  
کرنا چاہئے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ شرع انور جس نے حد سے زیادہ پردہ پر زور دیا ہے وہ بھی اس  
نازک موقع پر لڑکے کو یہ حق دیتی ہے کہ وہ لڑکی کو بے جواب دیکھ لے۔ کیونکہ یہ کوئی واقعی معاملہ  
نہیں بلکہ زندگی بھر کا بندھن ہے اور زن و شوہر کی ہمرفقت سے معاشرہ میں اس قدر فتنہ پڑتا

ہے اور امن و امان اور انتظام کی صورت حال اس قدر بگاڑ ہوتی ہے کہ اس کا تصور ہی لرزہ بر اندام کرنے کے لئے کافی ہے اس وقت کی معمولی سے چوک اور غفلت زندگی بھر کے روگ اور رونے کا باعث بن جاتی ہے اس لئے عقل مندی کا تقاضا یہ ہے کہ ازدواج کی اس نئی دنیا میں قدم رکھنے سے پہلے اس کے تمام خائب و فراز اور اس کے تمام پہلوؤں پر صرف طائرانہ نہیں بلکہ غائرانہ اور مدبرانہ نگاہ ڈال لی جائے اور اس کے بعد کوئی حسی فیصلہ کیا جائے۔ واللہ الموفق۔

**شادی رسم و رواج کی پابندی کی مذمت**

عام مسلمانوں میں بالعموم اور پاک و ہند کے مسلمانوں میں ہندوؤں کے قرب و جوار کی وجہ سے بالخصوص نکاح و بیاہ کے سلسلے میں جو غلط رسوم اور حشوہ ذوائد از قسم سرود ہندی ہاتھ میں گانا باندھنا، لوسے کی چھری یا چھری پکڑنا، گھڑی بھرنا، چوٹی کھولنا اور عورتوں کے نقش گیت گانا، رقص و سرود کی محفلیں بھانا اور وصول و حکا بھانا اور جیز اور کھلانے پلانے کے سلسلہ میں اسراف بلکہ تہذیر کرنا وغیرہ وغیرہ۔ ان بے ہودہ لغویات کا انداز کرنا عام مسلمانوں کے لئے بالعموم اور اہل علم و ایمان کے لئے بالخصوص اشد ضروری ہے اسی غلط رسوم اور ظاہری نام و نمود کی اعتقاد خواہش نے مسلمانوں کا دنیویہ مثال دیا ہے اور انہیں معاشی بحران میں مبتلا کر دیا ہے اور جو ایسا نہیں کر سکتے ان کی لڑکیوں کا زہریلے گھر میں بیٹھے چاہے وہ برباد ہو جاتی ہیں اگر شریعت کے مطابق سادہ طریقہ پر نکاح و بیاہ کیا جائے تو اس سے کم از کم تین قاعدے ضرور حاصل ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ خدا خوش ہوگا دوسرے یہ کہ زحمتوں سے بچسکا رال جائے گا۔ تیسرے یہ کہ قرضہ و قیہ کی ذمہ داری سے نجات مل جائے گی۔ ان امور قیہ پر اس سے زیادہ تنقید و تبہوا ہم اپنی زیر تجویز کتاب اصلاح الرسوم میں کریں گے۔ انشاء اللہ

**۶۔ مستحبات نکاح**

نکاح سے پہلے نکاح کے وقت اور اس کے بعد چند امور مستحب ہیں ان کا یہاں اجمالاً بیان کر دینا قاعدہ سے خالی نہیں ہے۔

**پہلا مستحب۔** قبل اس کے کہ کسی خاص عورت کی قسمیں اور اس کی سنگنی کی جائے جب صرف شادی کرنے کا ارادہ کیا جائے تو مستحب ہے کہ دو رکعت نماز پڑھی جائے اور اس کے بعد یہ دعا پڑھی جائے۔

اللهم فی لیلہ فی تزوج لعلی لی من النساء اعلمن لرجا و لعلظن لی نفسھا و مالھا و او سمن رزقا و اعظمن برکتہ و قدر لی ولدا طیباً تیسرا خلنا صلحا فی حیواتی و بعد موتی۔

دوسرا مستحب۔ شادی کے وقت دعوت و کیر کرنا انبیاء مرسلین اور ائمہ ظاہرین کا طریقہ ہے جس

کا اہتمام اپنی حیثیت کرنا چاہئے اور اس سلسلہ میں کسی قسم کا اسراف نہیں کرنا چاہئے۔ غلطی نہ رہے کہ یہ دعوت اس مقام کے علاوہ سفر حج سے واپسی پر نیا مکان تعمیر کرنے یا خریدنے کے بعد بچ کی ولادت اور عقد کے وقت بھی مستحب ہے یہ بھی واضح ہے کہ دعوت ولیمہ ایک دن حق۔ دوسرے دن شرافت اور تیسرے دن ریاکاری ہے۔ (جیسا کہ حدیث میں وارد ہے)

تیسرا مستحب افضل یہ ہے کہ دعوت ولیمہ اہل ایمان کو دی جائے۔ ہاں اگر دوسروں کو بھی ان میں شامل کر لیا جائے تو کوئی حرج نہیں ہے اور یہ دعوت صرف اغنیاء و امراء تک محدود نہیں ہونی چاہئے۔ بلکہ فقراء و غریب کو بھی اس میں شامل کرنا چاہئے بلکہ ان کو ترجیح دینا چاہئے۔

چوتھا مستحب نکاح کے وقت اعلان کرنا اور دو گواہ مقرر کرنا سنت موکدہ ہے اگرچہ ہمارے نزدیک یہ صحت نکاح کی شرط نہیں ہے اور نہ ہی واجب ہے کیونکہ قرآن اس سلسلہ میں خاموش ہے اور حدیث سے یہ وجوب ثابت نہیں ہے بخلاف عامہ کے کہ ان کے ہاں مشہور یہ ہے کہ گواہوں کا ہونا صحت نکاح کی شرط ہے ہاں البتہ امام مالک کے نزدیک یہ شرط صحت نہیں ہے۔

پانچواں مستحب نکاح سے پہلے خطبہ پڑھا جائے۔ جو خدا کی حمد و ثناء ذکر شادقین محمد و آل محمد علیہم السلام پر درود و سلام اور تقویٰ و پرہیزگاری اختیار کرنے کی تعلیم و تلقین اور نکاح کرنے کی ترغیب اور اسکی نصیحت ہو۔

چھٹا مستحب قرور عترب میں نکاح کرنے سے اجتناب لیا جائے۔ چنانچہ حضرت صادق آل محمد علیہ السلام سے مروی ہے: لَا مَن تَزَوَّجَ وَفَرَّقَ لِي الْعَتَرُ لَمْ يَوَالِحْنِي۔ جو شخص کسی عورت سے اس حال میں شادی کرے کہ چاند برج عترب میں ہو تو وہ اس نکاح میں کوئی خیرہ نہیں دیکھے گا۔ (تہذیب) اسی طرح ایام محال لکری مہینہ کے وہ آخری دو یا تین دن جن میں چاند تحت اشعار ہونے کی وجہ سے نظر نہیں آتا ان میں عقد کرنے سے اجراز کیا جائے۔

ساتواں مستحب جس عورت سے نکاح کرنے یا جس لونڈی کے خریدنے کا ارادہ ہو اس کے عاقل کی طرف نگاہ کرنا نہ صرف جائز بلکہ بعض فقہاء کے نزدیک مستحب ہے تاکہ یہ شخص کسی قسم کے دھوکہ و فریب میں مبتلا نہ ہو سکے۔

آٹھواں مستحب عورت چوتھ اس گلو بند کی مانند ہے جو گردن میں ڈالا جاتا ہے لہذا اسے گلے میں ڈالنے سے پہلے اچھی طرح دیکھ لینا چاہئے کہ وہ گلو بند کیسا ہے؟ اس لئے اس عورت سے ازدواج کیا جائے جس میں وہ صفات محمودہ پائی جائیں جن کا تذکرہ کلام مصومین میں موجود ہے اور اس عورت کے حوالہ عقد میں لانے سے اجتناب کیا جائے جو صفات مذمومہ کی حامل ہو۔ تفصیل کے طالب حضرات طہیۃ المستحبین یا اس کے ترجمہ تہذیب المؤمنین یا مرآۃ الکمل یا سراج



اشیاء وغیرہ کتب کی طرف رجوع کریں۔ اسی طرح لڑکی والوں کو چاہئے کہ وہ بھی اس لڑکے کو ترجیح دیں جو دیندار یا اخلاقِ عقیقہ و نیکو کار اور برسرِ روزگار ہو۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### عورتوں کے خصوصیاتِ جمیلہ اور قبیحہ کا بیان

عورتوں کے اچھے اور برے صفات کا جامع خلاصہ یہ ہے کہ سندِ معتبر حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے منقول ہے فرمایا۔ تمہاری عورتوں میں سب سے بہتر وہ ہے جس کے ہاں اولاد زیادہ پیدا ہوتی ہو۔ شوہر سے محبت زیادہ کرتی ہو اور اس کی خیر خواہ ہو، عقیقہ و پاکدامن ہو اپنے اعزاء و اقربا میں صاحبِ عزت ہو اور شوہر کی اطاعت و محبت ہو اور جب اسکا شوہر اس سے غفلت کرنا چاہے تو مضائقہ نہ کرے مگر شوہر کو مباشرت کے لئے مجبور بھی نہ کرے۔

اس کے بعد فرمایا کہ تمہاری عورتوں میں سے بدترین عورت وہ ہے جو اپنی قوم میں ذلیل ہو اور اپنے شوہر پر مسلط ہو۔ بچے نہ بنتی ہو، کینہ ور ہو اور بدکاری کی پروا نہ کرتی ہو، جب شوہر مسعود نہ ہو تو وہ سبوں کو دکھانے کے لئے بیٹھ سٹکار کرتی ہو اور جب شوہر آجائے تو پردہ لٹھیں بن بیٹھتی ہو، شوہر کی بات سنے اور نہ اسکی اطاعت کرے اور جب شوہر اس سے غفلت کرنا چاہے تو تہ سوار کی مانند شوہر کا عہد قبول نہ کرے اور لگے اس سے کبھی کوئی حق تعلق ہو جائے تو اسے بھی سوائے اس کے کسی اور سے نہ لے جائے۔

حضرت امیر المومنین علیہ السلام سے منقول ہے فرمایا۔ جس عورت کی خواستگاری کی جائے اس میں یہ صفات ہونی چاہیں۔ رنگ گندی، چیشانی کشادہ، آنکھیں سیاہ، قد میانہ، سر بن بھاری بھر فرمایا اگر کسی شخص کو ایسی عورت مل جائے اور وہ اس کا خواستگار بھی ہو مگر مہر کی رقم نہ رکھتا ہو تو زور مہر سے لے جائے۔ (امین)

نیز عورت دینی لحاظ سے بلند اور دنیوی لحاظ سے اپنے سے پست ہونی چاہئے تاکہ اچھی طرح ہمارے لئے اور گھر میں کوئی شور و شرابہ پیدا نہ ہو۔

اسی ساتھ بیان سے یہ بات بھی عیاں ہو جاتی ہے کہ جن عورتوں میں مذکورہ بالا صفاتِ جمیلہ نہ پائے جائیں بلکہ ان کے برعکس صفاتِ قبیحہ پائے جائیں۔ ان کے ساتھ ازدواج سے اجتناب کرنا چاہئے۔

### وہ عورتیں جن سے نکاح کرنا مکروہ ہے

مذکورہ بالا اس اجمالی بیان پر اکتفا نہ کرتے ہوئے یہاں ان چند عورتوں کا صراحتاً تذکرہ کیا جاتا ہے جن سے عقد نکاح کرنا مکروہ ہے اور وہ جمیع قسم کی عورتیں ہیں۔ ۱/۲ دایہ اور اسکی

بٹی سے کیونکہ یہ عقد اس کے احکام کے منافی ہے جو بمنزلہ ماں کے ہے۔  
 ۳۔ باپ کی مطلق بیوی کی اس لڑکی سے جو اس طلاق کے بعد دوسرے شوہر سے عقد کرنے کے  
 نتیجہ میں پیدا ہوئی ہو۔ ہاں ایسے کسی ایسی لڑکی سے عقد کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے جسے کی  
 ماں خواستگاری کرنے والے کے باپ کے حلالہ عقد میں بعد آئے اور یہ پہلے پیدا ہو چکی ہو۔  
 ۴۔ اس عورت سے نکاح کرنا جو لڑکے کی ماں کے اس کے باپ کے حلالہ عقد میں آنے سے  
 پہلے کسی اور شوہر کی زوجیت میں سوکن رہ چکی ہو۔  
 ۵۔ سوتیلے بھائی کی بہن سے۔ (۶) زانیہ عورت سے اسکے قویہ کرنے سے پہلے۔ (۷) ولد الزنا  
 لڑکی سے۔ (۸) پاگل عورت سے۔ (۹) احمق عورت سے کہ بموجب فرمان امیر مومنان ۱۰  
 اقدام اسکی صحبت بلا اور اولاد ضیاع ہے۔ (۱۰) بد خلق عورت سے اسی طرح بد خلق مرد کو رشتہ  
 دنا بھی مکروہ ہے۔ ۱/۲ زلی (جشی) اور کرد مجرت سے۔ (۱۱) اعرابی (بد) کا صحابہ عورت  
 سے نکاح کرنا۔ ان تمام اقسام میں شرعی کراہت کی جو وجہ ہے وہ ارباب محل و فکر پر پوشیدہ  
 نہیں ہے۔

آئنا کہ عیاں است چہ حاجت عیاں است  
 نواں مستحب۔ اس لڑکے کو پہلے رشتہ نہ دیا جائے جو بد خلق، غریب، اندر اور غاسق و قاتل ہو۔  
 دسواں مستحب۔ لڑکی کی شادی میں خاص طور پر غفلت سے کام لیا جائے حدیث میں وارد ہے۔  
 "من سعادۃ الرجل ان لا علمک فی رتہ" کسی بھی آدمی کی سعادت مندی اس میں ہے کہ اس  
 کی لڑکی کو اس کے گھر میں بیٹھ نہ آئے۔ یعنی شوہر کے گھر جا کر مکمل بالغ ہو۔ دوسری روایت  
 میں وارد ہے کہ لڑکی بنسبہ چل کے ہے کہ جب پاک کر تیار ہو جائے تو جلد اسے نکاح کر لینا  
 چاہئے ورنہ اسے بہت سی چیزیں خراب کھڑی ہیں۔  
 گیارہواں مستحب۔ دلہن جب شوہر کے گھر آئے تو ایام سے پاک ہو۔  
 بارہواں مستحب۔ جب دلہن شوہر کے گھر داخل ہو تو وہ بدستبہ کھڑا ہو کر اس کی پیشانی پر ہاتھ  
 رکھ کر یہ دعا پڑھے۔ اللہم علی کلک تزوجتھا ولی امتک اخذتھا و بکلمتک استعلت  
 لرجھا فان قضیت لی فی رحمھا شئاً فلیعلہ سلاً۔ سوا۔ ولا تجعلہ عروک الشیطان۔  
 آداب مباشرت

رفاق اور مفارقت کے کچھ مخصوص توایب و مستحبات ہیں جن کا ملحوظ رکھنا انسب ہے  
 اس سلسلہ میں حلیۃ المستعین وغیرہ کتابوں کی طرف رجوع کیا جائے کہ ان میں یہ امور مکمل

وضاحت کے ساتھ مذکور ہیں ان کا صرف ایک اجمالی خاکہ پیش کیا جاتا ہے۔

۱۔ پہلے اللہ کا نام لیا جائے تاکہ شرک شیطان سے محفوظ رہے۔

۲۔ اولاد و نرینہ صالہ کی دعا کی جائے۔

۳۔ پہلے دست درازی اور خوش طبعی کی جائے تاکہ عورت اس قدر قی قفل کے لئے آمادہ  
جائے۔

۴۔ مہاشرت کے دوران بات چیت نہ کی جائے۔

۵۔ ہر ماہ کے اول، اوسط اور آخر میں جماعت نہ کی جائے جو کہ اسقاطِ حمل اور بچہ کی دیوانگی  
باعث ہے ہاں البتہ ماہ رمضان کی پہلی تاریخ اس سے مستثنیٰ ہے۔

۶۔ جس وقت قمری برج عقرب میں ہو یا تحت القطر ہو اس وقت مہاشرت نہ کی جائے ورنہ سق  
حمل کا اندیشہ ہے۔

۷۔ شب چہار شنبہ میں جماعت نہ کی جائے۔

۸۔ جہاں کوئی بچہ یا بڑا جاننا ہو اور میاں بیوی کی آواز اور ان کے سانس کی آواز کے آنا  
چڑھاؤ کو سن رہا ہو وہاں جماع کرنے سے اجتناب کیا جائے ورنہ بچہ بدکار ہوگا۔

۹۔ در شنبہ یا پشم جبکہ مقاربت نہ کی جائے۔

۱۰۔ حکمِ پرہیز کی حالت میں بغل نہ کیا جائے جو کہ محبت کے لئے بہت ہی معر ہے۔

۱۱۔ شب دو شنبہ، سہ شنبہ، چار شنبہ اور پانچویں جمعہ اس فطری عمل کے لئے مناسب اوقات  
ہیں۔

۱۲۔ سورج گرہن کے دن، چاند گمن کی رات، سرخ و سیاہ آندھی اور زلزلہ کے وقت مقاربت  
کرنے سے احتراز کیا جائے۔

### عقد کے سہ گانہ اقسام کا بیان

عقد کی تین قسمیں ہیں: عقد دائم، عقد منقطع (جسے حد بھی کہا جاتا ہے) ملکِ یمن (جسے کنیز اور  
لوہڑی کہا جاتا ہے)۔

### ان ہر سہ اقسام کے چار گانہ احکام

سب سے پہلے عقد دائم کے احکام و شرائط بیان کئے جاتے ہیں بعد ازاں عقد منقطع اور پھر ملک  
یمن کا اجمالی تذکرہ کیا جائے گا۔ سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ عقد نکاح میں لفظی ایجاب و

قبول ضروری ہے صرف طرفین کی دلی رضامندی کافی نہیں ہے اور اس میں چند امور معتبر ہیں۔  
شرائط عقد مینہ عقد میں چند امور کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔

۱۔ ایجاب و قبول لفظی ہو، بعض صیغوں میں اختلاف ہے مگر وہ صغے جن پر تمام فقہاء کا اتفاق ہے وہ دو ہیں۔ (۱) زوجت (۲) نکحت۔ لفظ انہی پر اکتفا کرنا چاہئے۔ افضل یہ ہے کہ یہ صغے اس طرح ادا کئے جائیں کہ عورت کے زوجتک نفسی علی المہر المعلوم اور مرد کے قبلت التزویج نفسی علی المہر المعلوم۔ (جبکہ عورت و مرد خود میثہ نکاح جاری کریں) عورت کا وکیل کے۔ زوجت موکلہ علی المہر المعلوم اور مرد کا وکیل کے۔ قبلت التزویج موکلہ علی المہر المعلوم۔ (اگر عورت اور مرد کے وکیل الگ الگ ہوں جیسا کہ احوط ہے) یا عورت کا وکیل یوں کے زوجت موکلہ علی المہر المعلوم پھر خود ہی کے قبلت التزویج موکلہ علی المہر المعلوم۔ (اگر عورت و مرد کا وکیل ایک ہو جیسا کہ علی الاقوی جائز ہے) اور اگر لڑکی اور لڑکے کے باپ کی طرف سے کوئی شخص وکیل ہو کہ میثہ نکاح جاری کرے تو یوں کے۔ زوجت بنت موکلہ ابن موکلہ علی المہر المعلوم اور پھر کے قبلت التزویج لابن موکلہ علی المہر المعلوم۔ نیز جہاں جہاں "زوجت" واقع ہوا ہے اس کی جگہ لفظ "نکحت" استعمال کیا جاسکتا ہے اور جہاں جہاں قبلت التزویج" وارد ہے وہاں "قبلت النکاح" کہا جاسکتا ہے اور عقد شدہ میں زوجت یا نکحت کی بجائے شعت کہا جائے گا میثہ اے عقد کی باقی تفصیلات عام کتب حد و لیس میں مذکور ہیں۔ حد الطور سے انکی طلب بھی کی جاسکتا ہے۔

- ۲۔ اقوی نہیں تو احوط ضرور ہے کہ نکاح میثہ ہائے ماضی استعمال کئے جائیں۔
- ۳۔ ان کی ادائیگی کے وقت قصد انشاء کیا جائے یعنی یہ ارادہ کیا جائے کہ اب ان الفاظ کے ذریعے طرفین کو زن و شوہر بنایا جا رہا ہے نہ یہ کہ کسی سابقہ واقعہ کی خبر دی جا رہی ہے۔
- ۴۔ یہ صغے جاری کرتے وقت ان کا مطلب و مفہوم ذہن میں رکھا جائے۔ اگرچہ اجمالاً ہو۔
- ۵۔ مشہور یہ ہے کہ ان صیغوں کا صحیح عربی میں ہونا ضروری ہے مگر ائمہ یہ ہے کہ عربی کے علاوہ دوسری زبانوں میں بھی ان صیغوں کے ترجمہ پر اکتفا کیا جاسکتا ہے۔ ہاں افضل و احوط یہ ہے کہ تاہم امکان عربی کو ترجیح دی جائے اور عربی میں پڑھنے کی صورت میں اگر ایسی اعرابی لفظی کی جائے جس سے متنی بدل جاتے ہوں تو عقد باطل متصور ہوگا۔
- ۶۔ احوط یہ ہے کہ ایجاب و قبول میں عربی موصلات ملحوظ رکھی جائے۔ یعنی درمیان میں غیر معمولی فاصلہ نہ ہو اگرچہ اقوی یہ ہے کہ یہ فاصلہ معر نہیں ہے۔
- ۷۔ یہ عقد منجز ہو یعنی کسی شرط کے ساتھ مشروط نہ ہو ورنہ منجز مشہور عقد باطل متصور ہوگا۔
- ۸۔ عقد سے پہلے حق صحر کی تعیین کی جائے۔

۹۔ ہونے والے دولہا و دہن کی ان کے نام یا اشارہ وغیرہ سے تعین کی جائے۔

۱۰۔ عورت شوہر وار یا عدت طلاق و وفات کے اندر نہ ہو یا نسب یا سبب کی وجہ سے ہونے والے شوہر پر حرام نہ ہو۔

۱۱۔ انکسب عورت یا اس کے ولی یا وکیل کی طرف سے ہو اور قبول شوہر یا اس کے ولی یا وکیل کی جانب سے ہو۔

۱۲۔ عید عقد جاری کرنے والا اور قبول کرنے والا عاقل، بالغ، قاصد اور فکیر ہو کیونکہ دہانہ، نابالغ، پچھلے مدہوش اور مجبور کے کلام و کام کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

۱۳۔ زن و شوہر اس عقد ازدواج پر راضی ہوں۔ لہذا ہر دو یا ان میں سے ایک اگر اس عقد پر راضی نہ ہو تو عقد باطل تصور ہوگا۔

۱۴۔ عقد میں مدت کا معین کرنا کیونکہ اس کے بغیر حد باطل تصور ہوگا۔ ان امور میں سے بعض کی وضاحت آنے والے مباحث میں کی جائے گی۔ انشاء اللہ

۱۵۔ زن و شوہر ایک دوسرے کے کفو ہوں۔

### کفایت کی وضاحت

اس امر کے متعلق تو تمام فقہاء کرام کا اتفاق ہے کہ نکاح میں کفایت شرط ہے جو کچھ اختلاف ہے وہ صرف اس بات میں ہے کہ کفو سے مراد کیا ہے؟ لفظ "کفایت" کے معنی ہیں "تساوی" اور "تماثل" اور شرعاً اس کا مضمون کیا ہے؟ آیا اس سے مراد اسلام میں مساوات ہے یا ایمان ہیں؟ اس میں اختلاف ہے بعض فقہاء نے علی الاطلاق اسلام مراد لیا ہے اور بعض نے ایمان لیکن سرکار محمد و قتل محمد علیہم السلام کے اخبار اور علماء اہل بار کے اظہار کے بحار میں غواصی کرنے سے جو کچھ واضح و آشکار ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ اس کفایت سے مراد نہ علی الاطلاق اسلام ہے اور نہ ہی ایمان۔ بلکہ اس میں تفصیل ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر عورت مومنہ ہے تو اس کے کفو میں ایمان معتبر ہے اور اگر مومنہ مومنہ ہے تو اس کے کفو میں اسلام کافی ہے خاصہ یہ کہ مومنہ عورت کا عقد صرف مومن مومن سے ہو سکتا ہے ہاں البتہ مومن مومنہ کا عقد مومنہ اور مسلمہ ہر دو عورتوں سے ہو سکتا ہے چنانچہ متعدد روایات میں وارد ہے۔ **الْعَوْلَةُ لَا تَوَضِعُ إِلَّا عِنْدَ عَوْلَةٍ** کہ (یعنی مومنہ عورت صرف مومن مومنہ کے حوالہ عقد میں دیکھائے) اور اس منع کی وجہ دوسری روایات میں یہ بیان کی گئی ہے کہ **إِنَّ الْعَوْلَةَ تَخْذَلُ مِنَ الْغُيُوبِ وَتُتَهَرَّأُ بِهَا** (عورت اپنی طبیعت کزوری کی وجہ سے اپنے شوہر کے غیب کو قبول کر لیتی ہے اور شوہر اسے اپنا دین و مذہب اختیار کرنے پر مجبور کرتا ہے۔) (کتب اربعہ، دلائل و مسائل وغیرہ)



جیسا کہ روزِ موعود کا مشاہدہ شاہد ہے کہ اس قسم کے رشتوں میں اگر عورت مرد کا مذہب نہیں نہ بھی کرے جب بھی اکثر و بیشتر شوہر اسے اپنے مذہبی مراسم ادا کرنے کی اجازت نہیں دیتا بلکہ قدم قدم پر روڑے اٹکاتا ہے جس سے باہمی چپقلش اور خانہ جنگی شروع ہو جاتی ہے جس سے گھر کا امن و امان تہہ و بالا ہو جاتا ہے اسی لئے حکماء اسلام یعنی سرکار محمد نعل محمد علیم السلام کا فرمان ہے۔ **اذا جاءکم من ترضون خلقہ و دینہ فز وجوہ ولا تقبلوہ تکن لستم لی الارض ولسلا کبیر**

یعنی جب وہ شخص تم سے رشتہ طلب کرے جس کا خلق و طبیعت اور دین و دیانت تمہیں پسند ہو تو اسے رشتہ دے دو اور اگر ایسا نہیں کرے تو زمین میں قند و قندہ بڑھا ہو گا۔ اس سے بھی ظاہر ہے کہ جس کا مذہب پسند نہ ہو اس کو موت لڑکی کا رشتہ ناجائز و حرام ہے۔  
توضیح۔ اگر ایسا عقد واقع ہو جائے تو جہاں اس پر صحیح عقد کے آثار حریج نہیں کرنے چاہئیں وہاں طلاق حاصل کے بغیر دوبارہ لڑکی کا عقد بھی نہیں کرنا چاہئے۔ بلکہ پہلے شوہر کے مذہب کے مطابق طلاق حاصل کرنا پھر کسی کفو یعنی ہمسرہ مومن مرد سے اس کا عقد کیا جائے  
واللہ العالم العاصم

sibtain.com  
اولیاء عقد کا بیان

اور اس میں چند مسائل ہیں۔

مسئلہ اول۔ باپ اور داد کو تو بالمشاق نابالغ لڑکے اور نابالغ لڑکی یا اس دیوانہ پر جس کا جنون بلوغت کے ساتھ متصل ہو (یعنی حالت جنون میں بالغ ہوا) عقد نکاح کی ولایت حاصل ہے یعنی ان کو شرعاً یہ حق حاصل ہے کہ وہ جہاں مناسب سمجھیں ان کا عقد نکاح کریں۔ اور ان کا کیا ہوا نکاح ایسا ثابت ہوتا ہے کہ لڑکی میں بالمشاق اور لڑکے میں بالغ و مشہور و منصور بالغ ہونے اور دیوانگی دور ہونے کے بعد اس عقد کے صحیح کرنے کا کوئی حق حاصل نہیں ہوتا۔ جیسا کہ کتب اربعہ و فیوہ میں اس مضمون کی بکثرت روایات موجود ہیں۔ امام عالمگیریؒ سے روایت کیا جاتا ہے۔ **الجنون المصروع یزوجها ابوہا لیسوا بالعتق** نابالغ لڑکی کا عقد اس کا باپ کر دیتا ہے کیا بالغ ہونے کے بعد اسے صحیح کا حق ہے؟ امام فرماتے ہیں۔ **لیس لہا مع لیسوا لیسوا**۔ اسے باپ کے عقد میں کوئی اختیار نہیں ہے۔

اگر ان روایات کے بالمقابل کوئی روایت ایسی ملتی ہے۔ جس سے ان کا خیار البیوع ثابت ہوتا ہے وہ بدو وجہ ناقابل عمل ہے اولاً اس لئے کہ جو روایات ان کے خلاف وارد ہیں وہ تعدد میں زیادہ اور سند کے لحاظ سے زیادہ مستند ہیں اور ثانیاً اس لئے کہ ایسی روایات اس صورت پر



۵۔ منقطع میں ولایت ثابت ہے اور دائم میں آزلو ہے۔ ان اقوال میں سب سے زیادہ معرکہ الار، پہلے دو قول ہیں اگرچہ اکثر احادیث و فتویٰ سے پہلے قول کی قوت ثابت ہوتی ہے مگر احتیاط واجب یہ ہے کہ تیسرے قول پر عمل کیا جائے کہ ولی شرعی اور بلائہ عاقلہ اور پاکہ لڑکی ہر دو کی باہمی رضا مندی سے عقد کیا جائے جیسا کہ کئی روایات میں وارد ہے کہ مکون فلک یرضاہا فلان لہا فی نفسہا مصیبا (یعنی یہ عقد لڑکی کی رضا مندی سے ہونا چاہئے بناء پر میں نہ تو ولی کو یہ حق حاصل ہے کہ لڑکی کی رضا حاصل کئے بغیر کوئی قدم اٹھائے اور نہ ہی لڑکی کو حق پہنچتا ہے کہ اپنے ولی کو اعتماد میں لئے بغیر کوئی اقدام کرے اور اگر کوئی فریق تھا ایسا قدم اٹھائے تو احتیاط واجب اس میں ہے کہ یا تو وہ دوسرے فریق کی رضا حاصل کرے یا بمکلاق حاصل کرے۔

مسئلہ ۳۔ مشہور بین الفقہاء یہ ہے کہ جو شخص سفارت و بے وقوفی کی وجہ سے اپنے مال میں تصرف کرنے کا حق نہیں رکھتا اسے ولی کی اجازت کے بغیر عقد کرنے کا کوئی حق نہیں ہے۔ مگر احادیث اہلیت سے یہ بات ثابت نہیں ہوئی ان سے تو صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ جہاں اصراف و تہذیر لازم آتی ہو وہاں وہ ممنوع التصرف ہے مگر اس کا یہ مطلب تو نہیں کہ جہاں مال کا صرف کرنا واجب یا مستحب ہو۔ وہاں بھی وہ مال صرف نہیں کر سکتا۔ ظاہر ہے کہ عقد کا عمومی استنباب اسے بھی شامل ہے لہذا وہ عقد کر سکتا ہے اور مال کو چاہے بخل کر لے۔ واللہ اعلم کے حوالے کرے۔

مسئلہ ۴۔ جس آدمی کو باپ یا دادا اپنی صغیر السن اولاد پر وصی مقرر کر جائیں اس کو بھی نکاح و غیرہ کی تولیت حاصل ہے یا نہ؟ اس میں اختلاف ہے اور فقہاء میں تین قول پائے جاتے ہیں۔

اول یہ کہ اسے باپ یا دادا کی وصایت میں ولایت حاصل ہے دوسرے یہ کہ اسے یہ حق حاصل نہیں ہے تیسرے یہ کہ اگر وصایت میں نکاح کی تولیت کی تصریح موجود ہے تب تو وہ ولی ہے اور اگر یہ تصریح موجود نہیں ہے تو پھر اسے یہ تولیت حاصل نہیں ہے احادیث اہلیت سے کی آخری قول ثابت ہوتا ہے چنانچہ تہمت مبارکہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تفسیر میں متعدد روایات میں باپ دادا کے ساتھ وصی کا بھی تذکرہ ہے (تفسیر صافی و بہان وغیرہ) وهو الا لرب واللہ اعلم مسئلہ ۵۔ منقطع اولیاء کے ایک آقا و ولی بھی ہے بلاطلاق اسے یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنے غلام یا لونڈی کا عقد نکاح کرے۔ عام اس سے کہ یہ غلام و کنیز چھوٹے ہوں یا بوڑھے عاقل ہوں یا دیوانہ اور غلام و لونڈی کو اپنے آقا کی اجازت کے بغیر اپنے عقد بکرنے کا شرعاً کوئی حق نہیں ہے۔ کیونکہ مشہور و منصور قول کے مطابق مملوک اور جو کچھ اس کے قبضہ میں ہے۔ اور اس کے متاعہ آقا کی ملکیت ہیں۔

مسئلہ ۶۔ مشہور بین القضاہ یہ ہے کہ حاکم شرع کو اس شخص پر ولایت حاصل ہے۔ جو حالت جنون میں بالغ ہوا ہو یا جسے فرزانی کے بعد دیوانگی عارض ہوئی ہے۔ جبکہ صغیر و صغیرہ اور بالغ عاقلہ ہائیکہ کے عقد نکاح پر حاکم شرع کی عدم ولایت پر فقہاء کا اتفاق ہے اور حق یہ ہے کہ یہ مزعومہ ولایت اولہ تعلیہ سے ثابت نہیں ہے اور مقبولہ عربین بفظہ و فیہ سے حاکم شرع کی جو ولایت ثابت ہوتی ہے اس سے مراد صرف شرعی احکام بیان کرنا اور دینی امور میں فتویٰ دینا ہے و بس والہ العالم

مسئلہ ۷۔ اگر بالغ لڑکی یا لڑکے کا عقد ولی شرعی کے علاوہ کوئی اور شخص کر دے۔ یا بالغ و عاقل مرد و عورت کا نکاح ان کی اجازت کے بغیر کوئی آدمی کر دے۔ یا کوئی لوطی یا غلام اپنے آقا کی اجازت کے بغیر اپنا نکاح کریں تو اسے شرعاً عقد فضولی کہا جاتا ہے اور اس کی صحت و بطلان میں قدرے اختلاف ہے مشہور یہ ہے (وہو المنصور) کہ یہ عقد نہ تو بالکل باطل ہوتا ہے اور نہ ہی بطلت۔ بلکہ ہوتا تو صحیح ہے مگر حرجی ہوتا ہے یعنی اگر بلوغت کے بعد لڑکی کا نکاح مرد و عورت اس نکاح کی اطلاع ملنے کے بعد اس پر راضی ہو جائیں تو یہ بطلت ہو جاتا ہے اور اگر راضی نہ ہوں تو طلاق کے بغیر ختم ہو جاتا ہے۔ اگرچہ بیع و شرا و فیہ و معاملات میں ہم عقد فضولی کا بطلان واضح و جلیہ ہے مگر نکاح کے معاملہ میں ائمہ یہ کہہ رہے ہیں کہ جیسا کہ نصوص و فتاویٰ سے ظاہر ہوتا ہے اور روایات نقل بیت میں اس کی وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ ایسا کرنے والے نے خدا کی نافرمانی نہیں کی۔ بلکہ ایک ہمدہ کی مخالفت کی ہے لہذا اس کی حیثیت ہدیت کے اندر خدا کے منع کما نکاح کی نہیں جس کی وجہ عقد باطل ہو جاتا ہے۔ (کتب اربعہ)

مسئلہ ۸۔ اگر عورت کسی شخص کو اپنے عقد کا وکیل بنائے تو وکیل کئے یہ جائز نہیں ہے کہ اس کا عقد اپنے ساتھ کر لے۔ پس البتہ اگر عورت نے وکالت میں اس کی وضاحت کر دی ہو کہ تم جس سے چاہو حتیٰ کہ اپنے آپ سے بھی کر سکتے ہو۔ تو اس صورت میں جائز اور صحیح ہوگا۔

مسئلہ ۹۔ مشہور بین الفقہاء یہ ہے کہ باکر لڑکی کی اجازت کے سلسلہ میں اس کی خاموشی کافی ہے۔ بشرطیکہ اس کی خاموشی سے اس کی ناراضگی ظاہر نہ ہوتی ہو۔ کیونکہ شدت حیا کی وجہ سے وہ بول کر اجازت دینے میں تجالبت محسوس کرتی ہے۔

تخلات شوہر دیدہ عورت کے (جو بیوہ یا ملحقہ ہو) کہ وہاں اجازت کے سلسلہ میں قولی

مراحت ضروری ہے۔

مسئلہ ۱۰۔ بعض فقہاء نے بیان کیا ہے کہ چار چیزوں کی وجہ سے کسی بھی ولی کی تولیت ختم ہو جاتی ہے۔

۱۔ کفر سے جبکہ وہ بچی بچہ یا بھون مسلمان ہو۔ جس پر اسے تولیت حاصل ہے۔ کیونکہ کافر مسلمان کا سرپرست نہیں ہو سکتا۔ اور ہندو باپ کے کافر ہونے کے بچہ بچی کا اسلام اس کی ماں یا دادا کی وجہ سے متصور ہو سکتا ہے۔

۲۔ بالغ یا عاقل نہ ہونے کی وجہ سے کیونکہ جو خود سمجھ نہیں دے کسی کا ولی و سرپرست نہیں ہو سکتا۔

۳۔ غلام ہونے سے کیونکہ جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ جب غلام کو اپنے نفس میں مولیٰ کی اجازت کے بغیر تصرف کرنے کا کوئی حق نہیں ہوتا۔ اس لیے اس کی تولیت کسی طرح کر سکتا ہے؟

۴۔ احرام کی حالت میں ہونے سے کیونکہ جو شخص محرم ہے (حالت احرام میں ہے) وہ بالاتفاق نہ خود عقد کر سکتا ہے اور نہ ہی کسی دوسرے شخص کا عقد نکاح پڑھ سکتا ہے۔ واللہ العالم وہ عیوب جن کی وجہ سے نکاح فسخ کیا جاسکتا ہے؟

عقد نکاح چونکہ محدود لازمہ میں سے ہے۔ یعنی ازدواج کی رو سے مرد اور عورت میں گویا ایک قسم کا معاہدہ ہو جاتا ہے جس کی طرفین کو پابندی کرنا لازم ہو جاتی ہے اس معاہدہ کی رو سے ہر دو میاں بیوی اپنے متعلقہ فرائض انجام دیتے ہیں۔ شریعت مقدسہ نے دونوں کے فرائض کی الگ الگ حد بندی کر دی ہے۔ یہ معاہدہ سوائے خاص حالات کے فسخ نہیں ہوتا جسے طلاق کہا جاتا ہے۔ جو مرد کے ہاتھ میں ہے۔ مگر بعض حالات میں مرد اور عورت دونوں کو اس معاہدے کے فسخ کرنے کا حق دیا گیا ہے۔ کیونکہ اگر ایسا نہ کیا جاتا تو مرد یا عورت کی حق تلفی ہوتی۔ جو کہ اسلامی عدل و انصاف کے تقاضوں کے خلاف ہے۔ شریعت مقدسہ نے ان حالات میں میاں بیوی کو فسخ نکاح (جسے خیار الفسخ کہا جاتا ہے) کی اجازت دیکر اپنے عادلانہ و منصفانہ ہونے کا قطعی ثبوت پیش کر دیا ہے۔ وہ حالات کیا ہیں اور کس طرح پیدا ہوتے ہیں؟ یہ چند عیوب و



فناکس ہیں جو کبھی مرد میں پائے جاتے ہیں کہ اس صورت میں عورت کو نکاح فسخ کرنے کا حق حاصل ہوتا ہے اور کبھی عورت میں پائے جاتے ہیں اس صورت میں مرد کو فسخ نکاح کا اختیار ہوتا ہے بقدر ضرورت ان ہر دو قسم کے عیوب کی ذیل میں وضاحت کی جاتی ہے۔

**مرد کے وہ عیب جن کی وجہ سے عورت کو نکاح فسخ کرنے کا اختیار ہے؟**

اور یہ عیب عام پر مشہور و منہجور چار ہیں۔

اول بجنون ہونا۔ یہ دیوانگی (جس کے مسموم کی وضاحت کرنا ضروری نہیں ہے کیونکہ وہ عیاں راجح بیان کی صداق ہے) خواہ عقد سے پہلے موجود ہو یا عقد کے بعد۔ دخول سے پہلے لاحق ہو یا دخول کے بعد۔ نیز جنون مطبق ہو (جو ہر وقت رہتا ہے) یا دوری ہو (جس میں کبھی افادہ بھی ہو جاتا ہے) بہر حال جب مرد میں یہ نقص پایا جائے تو عورت کو نکاح کے فسخ کرنے کا حق حاصل ہے اور اس بات پر خصوص و تفریق میں کوئی قائل ذکر اختلاف نہیں ہے بلکہ یہ مسئلہ قریباً اتفاقاً ہے۔

دوم۔ خصی ہونا۔ یعنی مرد کے خضے نکال دیئے جائیں یا اس طرح کوٹ دیئے جائیں جس سے وہ تولید کے قائل نہ رہے۔ یہ عیب مرد میں اگر عقد سے پہلے موجود ہو۔ اور عورت کو علم نہ ہو تو اس صورت میں نکاح باطل و فسخ کر سکتی ہے لیکن اگر عقد کے بعد اور دخول سے پہلے لاحق ہو تو اس میں فی الجملہ اختلاف ہے بہر نوع اگر عقد کے بعد اور دخول سے پہلے پیدا ہو تو اشر و انکر یہ ہے کہ اس صورت میں عورت کا خیار الفسخ باقی رہتا ہے۔ اور اگر دخول کے بعد پیدا ہو تو پھر اشہد یہ ہے کہ عورت کا یہ اختیار ختم ہو جاتا ہے۔ واللہ العالم سوئم۔ متلعن الذکر ہونا جس کی وجہ سے مرد فریضہ مردانگی کی ادائیگی سے بالکل ناکارہ ہو جاتا ہے تو اس کا حکم بیضہ دہی ہے جو خصی کے بارے میں ابھی اوپر مذکور ہوا۔ ہاں البتہ اگر ذکر کا اس قدر حصہ باقی ہو جس سے وہ مقاربت کرنے پر قادر ہو۔ تو پھر عورت کا یہ خیار الفسخ ختم ہو جاتا ہے۔

چہارم۔ نامرد ہونا۔ جس کی وجہ سے آدمی کے عضو مخصوص میں چونکہ اشکبار و استدادگی پیدا نہیں ہوتی اس لئے وہ وظیفہ شوہری ادا کرنے کے قائل نہیں رہتا۔ یہ عیب اگر عقد سے پہلے ہو یا عقد کے بعد مگر دخول سے پہلے تو بنا پر مشہور و منہجور عورت کو فسخ نکاح کا حق حاصل ہے اور اگر دخول کے بعد یہ عارضہ لاحق ہو تو پھر علی الاشر و انکر عورت کا یہ حق ختم ہو جاتا ہے۔ مگر یہ ملحوظ رہے کہ دیگر تمام عیوب میں مرد و عورت کو خود بخود نکاح کے فسخ کرنے کا حق حاصل ہوتا ہے لیکن نامردی کے سلسلہ میں عورت خود بخود عقد کو ختم نہیں کر سکتی بلکہ اسے حاکم شرع کی

طرف رجوع کرنا پڑتا ہے۔ اس کے پاس جب مرد کا نام ہو ثابت ہو جائے تو وہ اسے ایک سال کی محنت دے گا تاکہ وہ علاج معالجہ سے مرض کا ازالہ کر سکے۔ پس اگر وہ ایک سال کے اندر مقاربت کرنے کے قابل ہو جائے تو فیما ورنہ ایک سال کے انتظار کے بعد عورت نکاح کو فسخ کر سکتی ہے۔ واللہ العالم

## نہجوریت کے وہ عیوب جنکی وجہ سے مرد کو فسخ نکاح کا حق ہے؟

بنا بر حقیقہ وہ سات ہیں۔

اول جنون دم جذام (کویڑہ کا مرض) سیوم برص (مصلبری) چارم عقل یا قرن۔ اس مرض میں ایک قسم کا زائد گوشت یا ایک خاص قسم کی ہڈی عورت کی اندام نسائی میں پیدا ہو جاتی ہے جس کی وجہ سے اس کے ساتھ مقاربت اگر ناممکن نہیں تو مشکل ضرور ہو جاتی ہے۔ ہجم افشاء جس پر عورت کے پیشاب اور حیض یا حیض اور پاخانہ کا راستہ ایک ہو جاتا ہے چشم اندھا ہونا۔ ہلیم زمین گیر ہونا یعنی چلنے پھرنے کے قابل نہ ہونا بلکہ بعض اخبار اور علماء اختیار کے قنوی سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ صرف تقریباً پن بھی عورت کے ان عیوب میں سے ہے جنکی وجہ سے مرد کو نکاح کے فسخ کرنے کا حق حاصل ہے۔ وهو لا یخلو من لویۃ

ایضاح

عقل نہ رہے کہ ان عیوب متناہ میں سے جن پر نصوص و قنوی کا اتفاق ہے وہ صرف چار ہیں۔ (۱) جنون (۲) جذام (۳) برص اور عقل۔ باقی افراد میں اختلاف پایا جاتا ہے مگر جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے وہی مشہور و منصور ہے اور بعض افراد ایسے بھی ہیں جو مختلف فیہ ہیں مثلاً جناب ابن الجبید اور ابن البراج اور بعض دیگر علماء اس کے قائل ہیں کہ جذام برص اور اندھا پن مشترک عیوب میں سے ہیں لہذا عورت کی طرح اگر یہ عیوب مرد میں پائے جائیں تو عورت کو نکاح کے فسخ کرنے کا حق حاصل ہے اور انہوں نے عیوب طہی کے ساتھ استدلال کیا ہے گوہ قن مشہور نظریہ کے خلاف ہے مگر بعید نہیں ہے۔ لہذا احتیاط یہ ہے کہ جب عورت فسخ کرنے پر تکی ہوئی ہو تو مرد اسے طلاق دے کر فارغ کر دے اور عورت کو چاہے کہ جس طرح ہو سکے مرد کو طلاق پر راضی کرے۔ واللہ العالم

اسی طرح مرد و عورت میں زنا کے مجور فسخ عیب ہونے کے سلسلہ میں اخبار و قنوی میں قدرے اختلاف ہے مشہور منصور قول یہی ہے کہ یہ عیب ان عیوب میں شامل نہیں ہے۔ جنکی وجہ سے فسخ کیا جاسکتا ہے۔ واللہ العالم

مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ عورت والے یہ عیوب مستثنیٰ یا تو عقد سے پہلے موجود ہوں گے یا عقد کے بعد مگر دخل سے پہلے پیدا ہوں گے یا دخول کے بعد لاحق ہوں گے۔ پس جہاں تک پہلی قسم کا تعلق ہے تو وہاں تو بلا اختلاف مرد کو یہ حق اختیار حاصل ہے (بشرطیکہ اسے ان عیوب کا عقد سے پہلے علم نہ ہو) اسی طرح جو عیوب نکاح اور دخول کے بعد پیدا ہوں وہاں بھی اتفاق ہے کہ اس صورت میں مرد کو کوئی حق اختیار نہیں ہے ہاں جو کچھ اختلاف ہے وہ صرف درمیانی صورت کے بارے میں ہے کہ جب یہ عیب عورت میں عقد کے بعد مگر دخول سے پہلے پیدا ہوں۔ اس میں بڑے بڑے قول دو ہیں ایک یہ کہ مرد کو حق خیار انفسخ حاصل ہے اسے جناب شیخ طوسی نے کتاب مبسوط و خلاف میں اختیار کیا ہے وہ سراسر یہ کہ اسے یہ حق حاصل نہیں ہے اسے ابن اور لیس "محقق" علامہ علی اور اکثر حنفیوں نے اختیار کیا ہے اور یہی قول قوی ہے اس کی دو وجہیں ہیں اول یہ کہ نکاح حدود لازمہ میں سے ہے لہذا جب تک اس کا کوئی عیب زائل کرنے والا امر پیدا نہیں ہوگا۔ تب تک اس کے بچا کا استحباب کیا جائے گا۔ دوسرے یہ کہ اس سلسلہ میں جو اخبار وارد ہوئے ہیں۔ اس میں سے اکثر کا مورد پہلی صورت ہے یعنی جبکہ یہ عیوب عقد سے پہلے موجود ہوں یا اس وقت جبکہ مسئلہ پائل و واضح نہیں ہے لہذا اگر اس صورت میں مسئلہ کا حل اختیار کیا جائے گا۔

الجبلة

مسئلہ ۲۔ ان عیوب کی موجودگی کے باوجود جس فریق کو بھی نکاح فسخ کرنے کا اختیار تھا اگر وہ اس نکاح پر راضی ہو جائے تو پھر یہ خیار ہمیشہ کے لئے ختم ہو جاتا ہے۔  
مسئلہ ۳۔ بناء بر مشہور (بلکہ اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے) یہ خیار انفسخ مرد اور عورت کے لئے فوری ہے یعنی جب ان کو ان عیوب کا علم ہو جائے تو فوراً انہیں اپنے اس حق کا استعمال کرنا چاہیے۔ لہذا جو فریق جان بوجہ کر تاخیر کرے گا تو اس کا یہ حق ختم ہو جائے گا۔ ہاں اگر انہیں اس مسئلہ کا علم نہ ہو یا اس عیب کا اثبات حاکم کے پاس مراءفہ کرنے پر موقوف ہو۔ جیسے (نامروی) تو پھر تاخیر سے یہ حق ساقط نہیں ہو سکا۔

مسئلہ ۴۔ پہلے بھی ذکر کیا جا چکا ہے کہ سوائے نامروی کے دوسرے عیوب میں حاکم شرع کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت نہیں بلکہ مرد یا عورت خود نکاح کو ختم کر سکتے ہیں۔ ہاں البتہ اس عیب کے سلسلہ میں حاکم شرع کی طرف رجوع کرنا ضروری ہے اب اگر تو مرد اپنے اس عیب کا اقرار کر لے تو حاکم اسے ایک سال کی مہلت دے گا۔ پس اگر وہ جماع پر قادر ہو گیا تو فیما ورنہ عورت نکاح فسخ کر سکے گی۔ اور اگر مرد انکار کر دے تو چونکہ یہ ایک مخفی امر ہے جس پر

گواہوں کے ذریعہ سے (غالباً) اطلاع حاصل نہیں ہو سکتی مگر یہ کہ مریض خود اقرار کرے یا عورت اس کے (کسی سہیلہ) اقرار پر بیٹہ (د گواہ) پیش کرے۔ اور اگر عورت اس قسم کا بیٹہ پیش نہ کر سکے تو مو قسم کھائے گا اور نکاح پر قرار رہے گا۔ اور اگر وہ قسم کھانے سے انکار کرے تو پھر عورت قسم کھائے گی۔ اور فیصلہ اس کے حق میں کیا جائے گا۔ (قائد) بعض اہلکار سے واضح و اشکار ہوتا ہے کہ ایسے آدمی کو نصف پائی میں کھڑا کیا جائے اگر اس سے اس کا عضو مخصوص سکڑ جائے تو ثابت ہوگا کہ وہ نامرد نہیں ہے اور اگر دراز ہو جائے تو اس کی نامردی ثابت ہو جائے گی۔ اسی طرح اور بھی بعض طریقے بیان کئے گئے ہیں۔ مگر موجود سائنسی دور میں تو اب یہ مسئلہ کوئی پیچیدہ مسئلہ نہیں رہا ڈاکٹری معائنہ سے چند منٹ میں یہ مرحلہ بڑی خوش اسلوبی سے طے ہو سکتا ہے۔ اسی طرح اگر یہ لڑکی باکرہ تھی تو اس کے ڈاکٹری معائنہ سے بھی یہ گھر کھل سکتی ہے۔

مسئلہ ۵۔ یہ خیال الفسخ (خواہ مو کی طرف سے ہو یا عورت کی جانب سے) طلاق نہیں ہے لہذا اس میں طلاق والے شرائط از قسم بیٹہ گواہ اور طہر وغیرہ کی کوئی شرط نہیں ہے۔

مسئلہ ۶۔ جب عورت کے ساتھ عیوب کی وجہ سے مو نکاح فسخ کرے تو حقیقت حال وہ حال سے خالی نہیں ہے۔ تو اگر وہ پہلے سے نکاح میں داخل ہو چکی ہو تو نکاح کے بعد پہلی صورت میں عورت حق مرکی مستحق نہیں ہوگی ہاں البتہ وہ دوسری صورت میں وہ مقررہ حق مرکی مستحق ہوگی۔ لہذا شوہر اسے ادا کرے گا اور پھر عورت کے — دلی وغیرہ سے وصول کرے گا جس نے اس شخص کو طہر دے کر اس عیب دار عورت سے اس کا نکاح کیا تھا۔ اور اس کو حقیقت حال سے آگاہ نہیں کیا تھا۔ اور اگر خود اس عورت نے دھوکا دیا ہو تو وہ حق مرکی حقدار نہ ہوگی اور اگر وصول کر چکی ہے تو شوہر اس سے واپس ملے گا۔ اور اگر کسی نے اسے دھوکہ نہیں دیا تو پھر شوہر کسی کی طرف بھی رجوع نہیں کرے گا۔ کمالا مخفی

مسئلہ ۷۔ اگر مو کے ساتھ عیوب کی وجہ سے عورت نکاح فسخ کرے تو اس کی بھی وہ صورتیں ہیں یا تو وہ دخول سے پہلے کرے گی۔ یا اس کے بعد پہلی صورت میں وہ زر مرکی حقدار نہیں ہوگی سوائے مو کی نامردی کی صورت کے کہ وہاں وہ نصف مرکی مستحق ہوتی ہے (مکمل و روت بہ الریاء) اور وہ دوسری صورت میں وہ تمام مقررہ زر مرکی حقدار ہوگی۔

توضیح

یہ جو بعض اخبار و احادیث میں وارد ہے کہ دخول کے بعد مو کو فسخ کا کوئی حق نہیں ہے اور بعض میں وارد ہے کہ دخول کے بعد بھی اسے یہ حق حاصل ہے۔ تو ان میں در حقیقت کوئی تضاد

نہیں ہے بلکہ ان کا صحیح مفہوم یہ ہے کہ اگر مرد نے بلوغت عورت کے اس عیب پر مطلع ہونے سے اس سے جماعت کی ہے تو لب اسے نسخ کا کوئی حق نہیں ہے کیونکہ اس کا یہ اقدام عمل رضامندی کی علامت ہے اور اگر سمجھنے جماعت کی وجہ سے ایسا کیا ہے تو اس سے اس کے حق نسخ پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ واللہ العالم

مسئلہ ۸۔ جب یہاں بھی میں ان کے کسی عیب کے بارے میں نزاع پیدا ہو جائے تو جب تک بدعتی عیب اسے بینہ (دو عادل گواہوں) سے ثابت نہ کرے اس وقت تک منکر کا قول قسم کے ساتھ مقدم ہوگا اور اگر منکر بدعتی کے پاس بینہ نہ ہو اور منکر قسم کھانے سے انکار کر دے تو پھر بدعتی پر قسم عائد ہوگی۔ پھر اگر اس نے قسم کھائی تو فیصلہ اس کے حق میں کیا جائے گا اور جہاں تک عورتوں کے پوشیدہ عیوب کا تعلق ہے تو چار عادل عورتوں کی شہادت سے ثابت ہو سکتے ہیں۔ واللہ العالم

### ”تدلیس اور دھوکہ دہی کا بیان“

تدلیس ”دس“ سے مشتق ہے جس کے معنی ہیں تاریکی چونکہ کوئی بھی معاملہ کرنے والا اپنے مال کا عیب چھپا کر یا اس میں وہ خفیہ بیان کر کے جو دراصل اس میں موجود نہیں ہے۔ دوسرے آدمی کو اندھیرے میں رکھتا ہے اس لئے اسے تدلیس کہا جاتا ہے۔ ”وشرعاً“ حرام ہے حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے جو شخص اپنے مسلمان بھائی کو دھوکہ دے۔ وہ ہم میں سے نہیں ہے۔ (مسند رک و فیو) ساتھ بیان سے ظاہر ہے کہ تدلیس کے معنی عام ہیں جو کہ کسی ایسی صفت کمال کے اظہار (جو کہ فی الواقع موجود نہ ہو) یا کسی عیب کے اخفا ہر دو کو شامل ہے فرق صرف اس قدر ہے کہ یہ تدلیس اگر ان عیوب اخفائیگی مکی جن کی وجہ سے نکاح نسخ کیا جاسکتا ہے تو نکاح تو صرف عیوب کی وجہ سے نسخ ہوگا۔ مگر تدلیس کی وجہ سے شوہر ادا کردہ زر مردھوکا باز سے وصول کرے گا اور اگر کسی صفت کمال کے غلط اظہار کر کے کی گئی ہے۔ جبکہ وہ صفت اس میں موجود نہ ہو تو اس کی وجہ سے شوہر کو نکاح کے نسخ کرنے کا حق حاصل ہو جائے گا جسے خیار احدلیس کہا جاتا ہے۔ اب ذیل میں تدلیس کے چند مسائل درج کئے جاتے ہیں۔

### مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ ایک شخص نے اس شرط پر ایک عورت کے ساتھ عقد کیا کہ وہ آزاد ہے مگر بعد از عقد انکشاف ہوا کہ وہ کنیز ہے تو اگر یہ نکاح اس کنیز کے مالک کی اجازت سے تھا اور اس شخص



کے لئے اس کنیز سے عقد کرنا جائز بھی تھا۔ (یعنی اگر اس کی آزاد چوٹی موجود تھی تو اس سے اجازت حاصل کر لی تھی بشرطیکہ پہلے اس کے گمردہ منکوحہ کنیزیں موجود نہ ہوں) تو یہ نکاح صحیح نہ ہوگا۔ مگر دھوکا کی وجہ سے شوہر کو اس کے فسخ کا حق حاصل ہوگا۔ خواہ یہ انکشاف دخول سے قبل ہو یا اس کے بعد۔

اور اگر یہ نکاح مالک کی اجازت کے بغیر تھا یا اس شخص کی کنیز کے ساتھ تہذیب جائز نہ تھی تو علی الاطلاق سرے سے نکاح ہی باطل تصور ہوگا۔ عام فقہاء نے اس صورت کا بھی یہی حکم قرار دیا ہے کہ جب اس قسم کی شرط ضمن عقد میں تو نہ کی گئی ہو مگر عقد سے پہلے عورت نے یا اس کے ولی یا وکیل نے یہ کہا ہو کہ عورت آزاد ہے اور اس شخص نے بھی اسی بناء پر اس سے عقد کیا ہو۔ اور بعد میں معلوم ہو کہ وہ آزاد نہیں تھی بلکہ کنیز تھی۔ اگرچہ اس موضوع کی متعلقہ روایت (ولید بن صبیح والی) سے اس کا استفادہ مشکل ہے لہذا احوط یہ ہے کہ بناء عقد کی صورت میں عقد جدید کیا جائے اور تفریق کی صورت میں حیثیت طلاق جاری کیا جائے۔ (واللہ اعلم)

مسئلہ ۲۔ اگر کوئی آزاد عورت کسی شخص سے اس بناء پر نکاح کرے کہ وہ آزاد ہے مگر بعد میں ظاہر ہو کہ وہ غلام ہے تو اگر یہ نکاح مالک کے اذن سے تھا یا بعد میں اس نے اس کی اجازت سے دی تھی تو نکاح درست ہوگا۔ مگر عورت کے اختیار ہوگا۔ کہ اسے یہ قرار دیکھے یا فسخ کر دے۔ اور اگر عقد مالک کے اذن کے بغیر ہوا۔ اور بعد میں اس کی اجازت نہ دی تو نکاح باطل سمجھا جائے گا۔ باقی رہا مہر کا مسئلہ تو اگر یہ فسخ دخول سے پہلے ہوا ہے تو عورت مقررہ زر مہر کی مستحق نہ ہوگی۔ اور اگر دخول کے بعد ہوا تو اس کی حقدار ہوگی۔ جو مالک کی اجازت کی صورت میں مالک ادا کرے گا اور عدم اجازت کی صورت میں مہر النخل واجب ہوگا۔ جو غلام آزادی کے بعد ادا کرے گا۔

مسئلہ ۳۔ اگر ایک شخص نے کسی عورت کے ساتھ اس شرط پر ازدواج کیا کہ وہ پاکہ ہے مگر بعد میں ظاہر ہوا کہ وہ پاکہ نہ تھی تو اب دیکھا جائے گا پس اگر یہ ثابت ہو جائے کہ عقد سے پہلے اس کی بکارت زائل ہو چکی تھی۔ (جو کہ عورت کے اپنے اقرار یا چار عورتوں کی شہادت سے ثابت ہو سکتی ہے) تو شوہر کو اس نکاح کے فسخ کرنے کا حق حاصل ہوگا۔ اور اگر یہ ثابت نہ ہو سکا بلکہ یہ احتمال ہی قائم رہا کہ ممکن ہے کہ عقد کے بعد چھٹانگ لگنے یا کسی اور عارضہ کی وجہ سے بکارت زائل ہو گئی ہو تو مرد کا یہ اختیار ختم ہو جائے گا۔ اب اگر یہ فسخ دخول سے پہلے ہو تو عورت زر مہر کی حقدار نہ ہوگی اور اگر دخول کے بعد ہوا تو پھر دیکھا جائے گا کہ دھوکا خود عورت نے دیا ہے یا کسی اور شخص نے اگر عورت ذمہ دار ہے تو پھر مہر کی مستحق نہ ہوگی اور

اگر کسی اور نے دیا ہے تو یہ تو مری مستحق ہوگی۔ مگر شوہر دھوکا باز سے اپنی رقم وصول کرے گا۔ اور اگر شوہر نے اس عقد کو باقی رکھا تو اسے یہ حق حاصل رہے گا کہ بائکہ اور شیبہ (غیر بائکہ) کے حق مری میں جس قدر غلطی ہے اسی نسبت سے مقررہ حق مری میں کمی کی جیسا کہ بعض روایات میں وارد ہے۔ واللہ العالم

مسئلہ ۳۔ دو آدمیوں نے دو عورتوں سے شادی کی۔ مگر شب زفاف ایسا اتفاق ہوا کہ دونوں کی بیویاں تبدیل ہو گئیں اس کی بیوی اس کے پاس اور اس کی بیوی اس کے پاس بھیج دی گئی تو یہاں پانچ صورتیں ہیں؟

۱۔ اگر یہ صورت حال محل اشباحہ کی وجہ سے پیش آئی کہ نہ تو گھر والوں نے عہدہ ایسا کیا اور نہ ہی یہاں بیوی لے۔ اور اس طرح دخل بھی ہو گیا۔ تو انکشاف حال کے بعد فوراً یہ عورت اپنے اصلی شوہر کی طرف لڑائی جائے گی اور مقررہ حق مری اس کے ذمہ واجب الادا ہوگا۔ یعنی عمارت کے بعد اور جس کے ساتھ قطعی سے مقارنت ہوئی ہے اسے مری الخلل ادا کرنا پڑے گا۔ اور جب تک وطی بائبہ کی عدت نہ گزر جائے۔ اس وقت تک اس کا شوہر اس سے بھامنت نہیں کر سکے گا۔ اور اگر اس اثنا میں شوہر یا زوجہ کی موت واقع ہو گئی تو عورت مقررہ حق مری کے نصف کی حقدار ہوگی۔ (لکھا ہوا جود الخلل فی المستطاع)

۲۔ اگر بیوی نے عہدہ ایسا کیا ہے تو پھر اس مری الخلل کی لڑائی اس کے ذمہ واجب ہوگی۔ ۳۔ اور اگر عورتوں کو اس صورت حال کا علم تھا لیکن مہر کی کو نہ تھا تو عورتیں زنا کار متصور ہوں گی۔ اور جہاں ان پر زنا کی حد جاری کی جائے گی وہاں وہ مری الخلل کی بھی حق دار نہ ہوں گی۔

۴۔ اگر صورت حال اس کے برعکس ہو یعنی مہر کی کو اس صورت حال کا علم ہو اور عورتوں کو کوئی خبر نہ ہو تو اس صورت میں مہر زنا کا حضور ہو گئے لہذا ان پر جہاں زنا کی حد جاری کی جائے گی وہاں ان کے ذمہ مری الخلل واجب الادا ہوگا۔

۵۔ اور اگر سب مہر کی عورتوں کو حقیقت حال کا علم تھا تو پھر سب زنا کار متصور ہوں گے اور سب پر زنا کی حد جاری ہوگی۔ اور کسی پر مری الخلل واجب نہ ہوگا۔ البتہ حق مری بہر حال واجب رہے گا۔ واللہ اعلم

مسئلہ ۶۔ اور کوئی شخص عقد کے وقت اپنی قوم کچھ اور ظاہر کرے اور عقد کے بعد معلوم ہو کہ اس کی قوم کچھ اور ہے تو عورت کو عقد کے نسخہ کرنے کا حق حاصل ہو گا جیسا کہ متعدد احادیث میں وارد ہے۔

## حق مر کا بیان اور اس کے احکام

چونکہ سابقہ بحث میں بار بار زر مر کا تذکرہ ہوا ہے تو انسب یہ ہے کہ نکاح کے دوسرے حلقہ مباحث سے پہلے یہاں حق مر اور اس کے جملہ احکام و مسائل کا تذکرہ کر دیا جائے۔ سو واضح ہو کہ حق مر سے مراد ہر وہ مال ہے جس کا ایک مسلمان بحیثیت مسلمان ہونے کے مالک ہو سکا ہے خواہ عین ہو یا دین یا کسی نمن یا حیوان یا انسان وغیرہ کی جائز منفعت ہو عورت کو اس سے حاصل ہونے والے تمتعات کے مطوعہ یا کثرت ازدواج یا طلاق کی وجہ سے پیش آنے والے نقصانات کی طلاق اور عورت کے حقوق کے تحفظ کیلئے مردوں پر واجب قرار دیا گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی مقدار کا تعین مرد و عورت یا ان کے اولیاء (جب کہ زوجین صغیر السن ہوں یا بھون یا مملوک ہو سکا کی صوابیت پر منحصر ہے جو قلت میں کم از کم اس قدر ہونا چاہئے کہ اسے عرف و عادت میں مال کہا جاسکے (نہ یہ کہ اسے مال ہی نہ کہا جاسکے جیسے بھوڑا انگور یا گندم یا جو کا ایک دانہ) ہاں البتہ بعض روایات سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر دس درہم سے کم ہو تو مکروہ ہے اور کثرت کی کوئی حد مقرر نہیں ہے جیسا کہ بکثرت آیات و روایات سے ثابت ہے۔ مگر ایسا بھی نہ ہو کہ صرف لفظ نام و نمود کی خاطر اس قدر زر مر مقرر کیا جائے کہ شخص کی ادائیگی ہوئے شیر لانے سے بھی زیادہ مشکل ہو۔ لہذا یہاں تک کہ شخص لوگ صرف لفظ نام کی خاطر اس کی کوئی مالکہ روپے حق مر مقرر کر دیتے ہیں۔ مگر نیت یہ ہوتی ہے کہ ادا ایک روپے بھی نہیں کریں گے۔ حدیث میں ایسے نکاح کو زنا کہا گیا ہے (مسائل اشیاء) الفرض ہر شخص کو اپنی چادر دیکھ کر اپنے پاؤں پھیلانے چاہئیں۔ البتہ افضل یہ ہے کہ مہرالنہ پر اکتفا کیا جائے اور اس سے زائد نہ ہو جو کہ پانچ سو درہم ہے اور درہم قدیم زمانہ میں خالص چاندی کا ہوتا تھا جس کا وزن بتاء بر تحقیق ساڑھے تین ماشہ ہے اس طرح پانچ درہم کی مقدار ساڑھے سترہ سو ماشہ چاندی بنتی ہے جو ایک سو ہشتالیس تولہ اور دس ماشہ کے برابر ہے جس کے ایک سیر تین پانچ سو ایک چھٹا تک اور دس ماشہ بنتے ہیں اس مقدار کی موجود قیمت کے مطابق مہر کی مقدار مقرر کرنا چاہئے۔ یہی وہ مقدار ہے جو حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ازدواج کے حق میں مقرر کی تھی اور یہی حق مہر جناب خاتون قیامت سلام اللہ علیہا کا حصہ کیا گیا تھا اسی مقدار کو روایات اہلیت میں "مہرالنہ" اور "الست الحمدیہ" کہا گیا ہے یہی وجہ ہے کہ اگر کوئی شخص عقد نکاح میں حق مر کا تعین نہ کرے بلکہ صرف یہ کہے کہ میں کتاب خدا اور سنت رسول کے مطابق فلاں عورت سے شادی کرتا ہوں تو تمام فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اس عورت کا حق ہر پانچ سو درہم متصور ہوگا اور تنزیہ الاحکام میں اس کے متعلق بروایت اسامہ بن حنیس امام موسیٰ کاظم

## مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ جب حق مرقد میں ذکر کیا جائے۔ تو اس کی فی الجملہ تعین ضروری ہے اب یہ تعین خواہ اشارہ سے ہو جیسے یہ کپڑا یہ گھوڑا یہ سوڑ یا وصف بیان کرنے سے سو یعنی اس طرح اس چیز کی توصیف بیان کر دی جائے کہ جماعت رفع ہو جائے یا مشاہدہ سے ہو اگرچہ وہ چیز کین و موزوں ہو مگر اسے توکانہ گیا ہو۔

مسئلہ ۲۔ اگر فحش کے علاوہ کسی زمین یا مکان یا حیوان یا انسان کی منفعت کو بطور ہر مقرر کیا جائے تو اس کی تعین بھی ضروری ہے کہ کس زمین کی آمدن کس مکان کا کرایہ کس حیوان کی سواری یا بار برداری اور کب تک؟ یا انسان کی کون سی خدمت مثلاً کسی صنعت و حرفت یا کسی شرعی علم یا کسی قرآنی سورہ کی تعلیم وغیرہ اور اگر حق مر یا نکل میسم اور بھول ہو تو وہ باطل سمجھا جائے گا اور اس کی جگہ مر الفل کی ادائیگی واجب ہوگی واللہ العالم

مسئلہ ۳۔ مشہور و منصور قول یہ ہے کہ عقد کے واقع ہوتے ہی عورت تمام حق مر کی مالک بن جاتی ہے۔ مگر اس کی یہ ملکیت مستغرقہ پختہ دخول کے بعد ہوتی ہے۔ کیونکہ اس سے پہلے یہ امکان باقی رہتا ہے کہ شاید مرد دخول سے قبل طلاق دیدے تو اس سے اس کی مقدار نصف ہو جائے گی نیز اس صورت میں یہ امکان بھی قائم رہتا ہے کہ زوجہ عاقلہ و بالغہ ہونے کی شکل میں شوہر کو اپنا یہ حق مر معاف کر دے یا وہ شخص معاف کر دے جس کے ہاتھ میں عقد نکاح کی باگ ڈور ہے۔ (الذی یدہ عقد النکاح) جس سے مراد شرعی ولی (باپ یا دادا یا ان کا امزد کردہ وصی) ہے جیسا کہ متعدد روایات میں وارد ہے اور بناء پر اشرود اظہر وہ دخول جس سے عورت کی تمام حق مر پر ملکیت پختہ ہو جاتی ہے اس سے مراد وہ خلوت مسجد ہے جس سے غسل واجب ہوتا ہے جس کی تفصیل کتاب کی پہلی جلد میں ضمن موجبات غسل بیان کی جا چکی ہے۔ نہ صرف پردہ لٹکا کر مہر چوری کا علیحدہ ہونا جیسا کہ بعض فقہاء کا نظریہ ہے۔

مسئلہ ۴۔ چونکہ حق مر زوجہ کی ملکیت ہے اسی لئے قریباً تمام قاتل ذکر اصحاب نے یہ ذکر کیا ہے کہ عورت کو شرعاً یہ حق حاصل ہے کہ اندواج کے بعد اس وقت تک شوہر کو اپنے نزدیک نہ آنے دے جب تک اس سے زر موصول نہ کر لے بشرطیکہ شوہر ادائیگی کی استطاعت رکھتا ہو۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ چونکہ نکاح از قسم مباحضات ہے اور مباحضات میں ہر فریق کو یہ حق حاصل ہے کہ جب تک وہ سراسر محض تسلیم نہ کر دے اس وقت تک یہ بھی محض تسلیم نہ کرے مگر چونکہ یہ مسئلہ نص سے خلل ہے اس لئے اس میں مناقشہ کی تہ نہائش موجود ہے۔ اسی لئے



صاحب مدارک اور صاحب مدارک وغیرہ بعض محقق فقہاء نے اس سے اختلاف کرتے ہوئے لکھا ہے اور بہت عمدہ لکھا ہے کہ فان تسلم الزوجت لنفسها حق عليها وتسلم الصبر اليها حق عليه فليجب على كل منهما ائصال الحق في مستحقه وانما اخل احد هما بالواجب مطلق ولا يسلط بمصلحة حل الاخر۔ یعنی اپنے آپ کو شوہر کے حوالہ کرنا عورت پر فرض ہے اور عورت کو اس کا حق ادا کرنا شوہر پر فرض ہے ہر فرد پر واجب ہے کہ دوسرے کا حق ادا کرے لیکن اگر ایک اپنے حق کی ادائیگی میں غفلت کرے (مثلاً شوہر حق مرلوا نہ کرے) تو وہ یقیناً "گناہ گار ہو گا" (اور عند اللہ جواہد) مگر اس سے دوسرے کا فرض تو ساقط نہیں ہوتا (کہ زوجہ بھی اپنے آپ کو شوہر کے حوالے نہ کرے) سرکار آقائے امتحانی نے بھی اسی قول کو اختیار کیا ہے۔ وہو جہد کمالا مطلق ہاں ہمہ احوط یہ ہے کہ شوہر کو چاہئے کہ جب تک کوئی مجبوری مانع نہ ہو تو اگر تمام نہیں تو کچھ حق مرپسے ادا کر دے یا بطور ہدیہ کچھ پیش کرے۔

مسئلہ ۵۔ اگر مسلمان زن و شوہر ایسی چیز کو مقرر دیں جو مسلمان کی ملکیت میں داخل نہیں ہو سکتی جیسے غزوہ خزیر تو یہ حق مر یقیناً باطل ہو گا لیکن آیا اس سے عقد بھی باطل ہو جائے گا یا صحیح رہے گا؟ اس میں شدید اختلاف ہے ہاں مشہور یہ ہے کہ عقد صحیح رہے گا اور پھر صحت کی بناء پر حق مر مر الکل تصور ہو گا یا اس غزوہ خزیر کی وہ قیمت جو اس کے طلاق بکھنے والوں کے نزدیک مستحب ہے؟ مشہور امر الکل ہے نہ نکاح۔ مسئلہ ۶۔ غلطی سے اس نے اس کے بارے میں یقین کے ساتھ کچھ نہیں کہا جاسکتا کیونکہ عقلی اعتبارات اور دہی خیالات سے شرعی احکام ثابت نہیں ہو سکتے۔ ہاں اگر کوئی کافر ایسا حق مر مقرر کرے اور بعد میں مسلمان ہو جائے تو اگر حالت کفر میں شوہر کی حق مر لوا کر چکا ہو تو اس پر اس کے ذمہ کچھ نہیں ہو گا اور اگر ابھی تک ادا نہیں کیا تھا تو بتا کر مشہور غزوہ خزیر کی قیمت ادا کرے گا جیسا کہ کتب اربعہ میں بروایت عبید بن زرارہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کی اس مضمون کی ایک حدیث بھی موجود ہے۔

مسئلہ ۷۔ حق مر شوہر کے ذمہ واجب الادا ہے اور اگر تکف ہو جائے (بشرطیکہ خود زوجہ تکف نہ کرے) تو اگر وہ مثلی تھا تو اس کی مثل اور اگر قبیلی تھا تو اس کی قیمت واجب الادا ہو گی۔ اور جب تک یہ مر مؤجل نہ ہو شوہر پر واجب ہے کہ جس قدر جلد ممکن ہو زوجہ کے حوالے کرے ارشاد قدرت ہے۔ واتوا النساء صلواتن نعلنہاں یہ زوجین کو حق حاصل ہے کہ تمام حق مر مثل قرار دیں یا سب مؤجل یا کچھ مثل ہو اور کچھ مؤجل کیونکہ بموجب میاں بیوی راضی تو کیا کرے گا قاضی یہ ان کا داخلی معاملہ ہے کسی کو اس میں مداخلت کا کوئی حق نہیں ہے

مسئلہ ۸۔ حق مر ایجاب و قبول کی طرح نکاح کا ایک رکن نہیں ہے اس کے بغیر نکاح نہ ہو



تکے بھی وجہ ہے کہ سب فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اگر نکاح میں سرے سے حق مہر کا ذکر ہی نہ کیا جائے یا بھلا "اسکا تذکرہ کیا جائے اور اس کی مقدار کا تعین شوہر یا زوجہ یا کسی تیسرے شخص کی صوابدید پر چھوڑ دیا جائے تو یقیناً "عقد صحیح ہو گا پہلی قسم کو تنویض البیض اور دوسری قسم کو تنویض المہر کہا جاتا ہے پہلی صورت کا حکم یہ ہے کہ اس میں مہر المثل واجب ہو گا یعنی اس عورت کے خاندان کی دوسری عورتیں جو حسن و جمال و فضل و کمال و عزت و عظمت ہوں گی یا شہ ہونے میں اس جیسی ہیں جو حق مہر ان کا ہو گا وہی اس کا سمجھا جائے گا اور اگر دخول سے پہلے طلاق واقع ہو جائے تو اس میں شوہر پر اپنی تو تعمیری یا تازاری یعنی اپنی حیثیت کے مطابق زوجہ کو کچھ دے کر رخصت کرنا فرض ہے جسے حد کہا جاتا ہے۔

ارشاد قدرت ہے۔ **وَمَتَّعُوهُنَّ عَلَى الْمَوْسِعِ قُلُوبَهُنَّ وَعَلَى الْمَقْتَدِرِ قُلُوبَهُنَّ** عام اس سے کہ یہ حد کسی مکان یا نظام یا جائیداد کی شکل میں ہو یا نقدی یا کپڑوں کی صورت میں **فَإِنْ لَمْ يَلْعَنُهَا عَلَى الْمَتَّعِ** دیا گیا

اور دوسری صورت کی تین قسمیں ہیں۔

۱۔ اگر مہر کا تعین شوہر کے ذمہ ہے تو وقت و کثرت میں اس پر کوئی پابندی نہیں ہے۔  
 ۲۔ اگر مہر کا تعین شوہر کے ذمہ ہے تو وقت میں تو اس پر کوئی پابندی نہیں ہے۔ مگر کثرت میں مقرر نہیں کر سکتی اگر زیادہ معین کرے گی تو وہ جائز نہ ہو گا اور (۳) اگر کوئی حالت ہو تو اس کا حکم بھی یہی ہے اس مسئلہ میں نصوص و فتویٰ کے اندر کوئی اختلاف نہیں ہے۔

مسئلہ ۸۔ عمل ازیں بیان کیا جا چکا ہے کہ بیٹہ برادر و اہل عیال کے حق کے جاری ہوتے ہی زوجہ حق مہر کی مالک بن جاتی ہے البتہ اس ملکیت کا استقرار دخول کے بعد ہوتا ہے لہذا اگر دخول سے پہلے طلاق واقع ہو جائے تو نصف زر مہر ساقط ہو جاتا ہے مگر اختلاف اور سخت اختلاف اس امر میں ہے کہ اگر دخول سے پہلے شوہر یا زوجہ کا انتقال ہو جائے تو اس سے نصف مہر ساقط ہو جاتا ہے یا پورے حق مہر کی ادائیگی واجب ہوتی ہے؟ اس میں مختلف اقوال و اخبار وارد ہوئے ہیں اور کچھ اخبار مستفیضہ اور اقوال کثیرہ سے ثابت ہوتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ اس صورت میں نصف حق مہر ساقط ہو جاتا ہے ان اعلیٰ کے بالمقتل جو ایسے بعض روایات وارد ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں پورا مہر واجب الادا ہوتا ہے یہ علاوہ اس کے کہ ان میں بوجہ ضعف سند و قلت عدد پہلی قسم کے روایات کے معارضہ کی تب و تاب نہیں ہے یہ تفسیر پر محمول ہیں کیونکہ اہل خلاف کا نظریہ یہ ہے کہ اس میں پورا حق مہر ادائیگا واجب ہے واللہ اعلم۔

مسئلہ ۹۔ عقد نکاح کے ضمن میں ہر وہ شرط مقرر کرنا صحیح اور واجب العمل ہے جو قانون شریعت

کے مطابق ہو اور مقتضائے عقد کے خلاف نہ ہو اور اگر عقد کے ضمن میں کوئی ایسی شرط مقرر کی جائے جو خلاف شرع ہو جیسے یہ کہ شوہر دوسری شادی نہیں کر سکے گا یا کوئی کینسر نہیں رکھ سکے گا تو اس میں تو کوئی شک نہیں کہ یہ شرط باطل ہے لیکن کیا اس سے عقد نکاح بھی باطل ہو جائے گا یا نہ!

اگرچہ دوسرے محاملات میں اس مسئلہ میں خاصا اختلاف پایا جاتا ہے مگر عقد نکاح میں قریباً سب کا اتفاق ہے کہ صرف شرط باطل ہوگی اور عقد صحیح رہے گا اور یہ عقد نکاح کی خصوصیت ہے حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے۔ من لفتنوط شرطاً سوی کتاب اللہ لا یعوزلہ ولا علیہ یعنی جو شخص کتاب خدا کے خلاف کوئی شرط مقرر کرے وہ نافذ نہ ہوگی خواہ اس کے حق میں ہو یا اس کے برخلاف ہو (تہذیب الاحکام) الغرض یہاں ایسا کوئی قصہ کلیہ نہیں ہے کہ جس کی بناء پر یہ کہا جاسکے کہ جہاں بھی شرط قاسد ہو تو مشروط بھی قاسد ہو جاتا ہے یا اگر شرط قاسد ہو تو مشروط بہر حال صحیح ہوتا ہے بلکہ ہر ہر مسئلہ میں اس کے متعلقہ اقوال و آثار کو دیکھنا پڑتا ہے اور اس کے مطابق فیصلہ کرنا پڑتا ہے۔ واللہ العالی۔

مسئلہ ۱۱۔ اگر نکاح یا ختم میں کوئی ایسی شرط مقرر کی جائے جو بظاہر مقتضائے عقد کے خلاف ہو مثلاً یہ کہ عورت یہ شرط لگائے کہ میں اس سے شادی نہیں کرے گی تو اس سے نکاح اور عقد ہر دو باطل ہونگے یا ہر دو صحیح؟ اس میں اختلاف ہے شیخ طوسی، محقق علی شہید علی اور دیگر کئی فقہاء نے کہا ہے کہ شرط اور عقد ہر دو صحیح ہیں۔ الموسنون عند عروہ و طہم لہذا شوہر کو اس شرط پر عمل کرنے سے اجتناب اور دوسرے تمتعات پر استغنا کرنا پڑے گا۔ ہاں اگر بعد ازاں زوجہ خود راضی ہو جائے تو پھر اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ کافی اور تہذیب میں اس مضمون کی بعض روایات صادیقہ بھی ہوا ہے بلکہ د عمار وارد ہوئی ہیں اور یہی قول اقرب ہے واللہ العالم۔

مسئلہ ۱۲۔ اگر عقد میں یہ شرط مقرر کی جائے کہ شوہر اپنی زوجہ کو اس کے مودودہ شرع سے نہیں باہر نہیں لے جائے گا تو کیا اس شرط پر عمل لازم ہے یا نہ؟ اس میں فی الجملہ اختلاف ہے مشہور یہ ہے کہ یہ شرط لازم الوقت ہے اور روایات اہلیت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے حضرت امیر علیہ السلام سے مروی ہے۔ من شرط لا مروتاً و شرطاً لطف لہا بہ فان الموسنون عند عروہ و طہم حرم حلالاً او لعل حراماً فرمایا یعنی (جو شخص اپنی بیوی سے کوئی شرط کرے اسے چاہئے کہ اس کو ہرگز نہ کرے کیونکہ مومنین اپنی شرطوں کے پابند ہوتے ہیں سوائے اس شرط کے جو حلال کو حرام یا حرام کو حلال کرے) (تہذیب الاحکام) ہاں اگر بعد میں عورت خود وہاں سے نکلے پر راضی

ہو جائے تو پھر کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

مسئلہ ۳۔ اگر کوئی شخص اپنے صغیر السن لڑکے کا عقد کرے تو اگر لڑکا اس وقت مال دار ہو تو حق مر اس کے مال میں واجب ہو گا۔ اور اگر فقیر و بلاوار ہو تو اس کے باپ پر واجب ہو گا اور اگر وہ ادائگی سے پہلے مر جائے تو اس کے ترکہ سے ذر مر ادا کیا جائے گا۔ اگرچہ بعد ازاں لڑکا بالغ اور مالدار بھی ہو جائے اس سلسلہ میں اقوال و اخبار میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔

مسئلہ ۴۔ اگر میاں بیوی کے درمیان اصل مر میں نزاع ہو جائے یعنی بیوی اس کا دعویٰ کرے اور میاں انکار کرے کہ تیرا کوئی حق مر میرے ذمہ نہیں ہے تو دیکھا جائے گا کہ یہ نزاع دخول سے پہلے یا بعد از دخول ہو رہی ہو یا نہیں۔ اگر دخول کے بعد یہ جھگڑا پیدا ہو تو بھی بناء پر مشہور اس صورت کا بھی یہی حکم ہے مگر یہ کہ عورت بینہ سے اپنا دعویٰ ثابت کر دے ہر حال یہ مسئلہ اشکال سے خالی نہیں ہے نور اگر ذر مر کی مقدار میں نزاع ہو مثلاً ۵۰۰ کم تسلیم کرے اور عورت زیادہ کا دعویٰ کرے تو مرد کا قول قسم کے ساتھ مقدم ہو گا ہر دو جگہ اصل برات کا قاعدہ جاری ہو گا مگر یہ کہ عورت بینہ سے اپنے دعویٰ کو ثابت کر دے۔

مسئلہ ۵۔ اگر حق مر اس کی عقد پر دونوں میں بیوی کا اتفاق ہو مگر نزاع صرف اس کی ادائگی یا عدم ادائگی میں ہو یعنی شوہر یہ کہے کہ اس نے ادا کر دیا ہے۔ اور عورت اس کا انکار کرے تو اگر وہ بینہ سے اپنا دعویٰ ثابت کر دے تو فیماورد عورت کا قول قسم کے ساتھ مقدم ہو گا اور مرد کو حق مر ادا کرنا پڑے گا۔ واللہ العالم۔

وہ عورتیں جن کے ساتھ عقد نکاح حرام ہے  
اور اس حرمت کے اسباب؟

مشہور بین الفقہاء یہ ہے کہ اس حرمت کے اسباب چھ ہیں بدیں تفصیل (۱) نسب (۲) رضاع (۳) مصاحرت (۴) استیفاء العمد (۵) لعان (۶) کفر  
حالاتکہ دراصل ان اسباب کی تعداد ان سے کہیں زیادہ ہے جیسا کہ خود انہی حضرات کے کلام کے اندر اس کا سراغ مل جاتا ہے مثلاً (۷) اہلواء (۸) عدت رجعی کے اندر نکاح مع النعم (۹) شوہر دار عورت سے نکاح کرنا (۱۰) احرام کی حالت میں نکاح کرنا۔ (۱۱) جس عورت کے لڑکے یا بھئی سے لواطت کی جائے اس سے نکاح کرنا۔ (۱۲) اس عورت سے جس کی ماں یا بہن سے زنا کیا جائے۔ (۱۳) اس عورت سے جس سے نو سال کی عمر سے پہلے جماع کر کے اس کا انشاء کر دیا جائے۔ (۱۴) جس عورت کے ساتھ عدت رجعی کے اندر زنا کیا جائے۔ (۱۵)

ہاں اگر ان تمام اقسام کو مجازاً "صحارت کے ضمن میں لایا جائے جیسا کہ بعض حضرات نے ایسا کیا ہے تو یہ ایراد ختم ہو جاتا ہے اس طرح حرمت کے اطلاق کل دو سبب ہوں گے نسب اور سبب رضاعت نسب میں آجائے گی اور دیگر تمام اقسام سبب میں داخل ہو جائیں گے۔  
وہ اولاد

ہر حال یہ کوئی اہم معاملہ نہیں ہے اب ذیل میں ان امور کی بقدر ضرورت وضاحت کی جاتی ہے۔

### وہ عورتیں جو نسب و قرابت کی وجہ سے حرام ہیں؟

ذہب اہلیت کی مد سے شرع الطہر میں جناب آدمؑ سے لیکر حضرت خاتمؑ تک بھی حرمت سے نکاح روا نہیں ہوا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب آئمہ طاہرینؑ سے لوگوں نے نسل آدمؑ کے پونے کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے ان کے دو صاحبزادوں میں سے ایک کیلئے جنت سے انسانی شکل میں عور بھیجی جس کا معنای نام "ہارلہ" تھا اور دوسرے کے لئے جہنم میں سے ایک عورت بھیجی جس کا نام "ہارلہ" تھا اس عقد و ازدواج کے نتیجہ میں ان دو بھائیوں کے ہاں جو اولاد پیدا ہوئی وہ تمام زیادہ تر ان کی عورتوں میں شریک ہوئیں جس سے یہ سلسلہ جنیلہ آگے بڑھا (راوی ہمارا احتیاج طبری وغیرہ) فاضل دہلوی نے (جو برادران اہلسنت کے مقتدر عالم ہیں) اپنی کتاب حیوۃ النبیؐ ان مطبوعہ مصر ص ۲۳۳ پر اس سلسلہ میں ایک مفصل بحث کی ہے کہ بنیہ سے آدمی کا شرعاً نکاح ہو سکتا ہے اور اس کے نتیجہ میں اولاد بھی پیدا ہو سکتی ہے فراجع (کذا فی احکام المرحان فی احکام الجنان)

اظہر جب شریعتیں کمزور ہوئیں اور رفتہ رفتہ لوگوں میں کفر و الخاد پڑھا تو عورتوں سے نکاح بھی ہونے لگا مگر جو نئی لوگوں میں عقل و شعور پڑھا تو ان کو معلوم ہوا کہ علاوہ اس کے کہ اس میں احتمالی بے شرمی و بے حیائی پائی جاتی ہے زیادہ قریب کی رشتہ داریوں میں شادی بیاہ کرنے سے نسل کمزور ہو جاتی ہے یہ قانون قدرت نباتات تک میں موجود ہے۔ ظہم لگانے سے پھل بڑا اور ٹھٹھا ہو جاتا ہے اگر ایک جگہ سے پودا اکھاڑ کر دوسری جگہ لگایا جائے تو پھل زیادہ اور عمدہ ہو جاتا ہے مگر اس سلسلہ میں اسلام کے علاوہ دیگر مل و مذاہب میں افراط پایا جاتا ہے۔ ہندوؤں میں یہ رسم ہے کہ جن دو خانہ انوں کا مورث اعلیٰ ایک ہو۔ ان میں شادی قطعاً ممنوع سمجھی جاتی ہے اور مجوسیوں میں اور تو اور حتیٰ کہ بھائی بھائیوں اور بیٹیوں سے بھی بیاہ جائز ہے مگر دین اسلام (جو کہ دین فطرت ہے) نے دو سرے شیعہ ہائے حیات کی طرح اس سلسلہ میں بھی اعتدال







باپ اس لڑکی سے بیاہ کر سکتا ہے؟ بعض جواز کے قائل ہیں اور بعض نے توقف کیا ہے لیکن مشہور یہ ہے کہ چونکہ زنا سے نسب ثابت نہیں ہوتا اس لئے نسب کے دوسرے احکام از قسم پردہ وراثت وغیرہ تو ثابت نہ ہو گئے۔ مگر چونکہ یہ لڑکی نفوی اعتبار سے اس شخص کی بیٹی ہے کیونکہ وہ اس کے غطف سے متولد ہوئی ہے۔ لہذا حرمت نکاح والے نسب احکام ضرور یہاں نافذ ہو گئے لہذا اس لڑکی (یا لڑکے) کے ساتھ ہر اس شخص کا نکاح کرنا حرام ہو گا جو شرعی نسب میں حرام ہوتا ہے اور یہی قول احتیاط کے مطابق ہونے کی وجہ سے واجب العمل ہے۔ واللہ العالم

### وہ عورتیں جو رضاعت کی وجہ سے حرام ہیں

شریعت محمدیہؐ نے قریبی رشتہ داروں میں نکاح کرنے کو اس قدر ٹھہند کیا ہے یا بالفاظ دیگر ان رشتوں کا اس طرح احترام ملحوظ رکھا ہے کہ رضاعت (دودھ پلانے) سے اس طرح کی جو رشتہ داروں قائم ہوتی ہیں ان میں بھی نکاح کو جائز قرار نہیں دیا۔ حقیقی ماں باپ کے بعد آدمی پر سب سے بڑا احسان رضائی ماں باپ کا ہے لہذا رضائی رشتہ داروں میں نکاح کو حرام کر کے شرع اہل نے رضاعت کا جو احترام ملحوظ رکھا ہے اس سے اپنی بالغ انکسری اور احسان مندی کا ثبوت دیا ہے ارشاد قدرت ہے: **وَمَا تَكْمَلُ الْفَرْسَ إِلَّا بِرِضَاعِهَا** (سورہ نساء ۱۳) (یعنی تمہاری وہ رضائی مائیں جنہوں نے تم کو دودھ پلایا ہے اور رضائی بہنیں تم پر حرام ہیں۔)

اور روایات مستفیضہ میں وارد ہے **بِعَومٍ مِّنَ الْوَضَاعِ مَا يَحْرُمُ مِّنَ النَّسَبِ** کہ رضاعت سے وہ کچھ حرام ہوتا ہے جو نسب کی وجہ سے حرام ہوتا ہے۔ جس کی تفصیل ابھی اوپر بیان ہو چکی ہے بالکل اسی طرح رضائی رشتہ داری کی وجہ سے جو جو عنوان قائم ہوں وہ بھی حرام ہوں گے لہذا جس طرح نسب کی ماں بیٹی حرام ہیں اسی طرح رضائی ماں بیٹی وغیرہ ساتھ تفصیل کے ساتھ حرام ہیں۔ اس طرح جہاں اس میں وہ سات قسم کی رشتہ داریاں آجاتی ہیں جن کا نسب محرمات میں تذکرہ کیا جا چکا ہے۔ وہاں وہ بھی رشتہ داریاں بھی شامل ہیں جو مصاحرت کی وجہ سے قائم ہوتی ہیں جیسے ساس، سوسر وغیرہ جسکی تفصیل بعد از میں آ رہی ہے۔ اس مطلب پر صرف یہ مذکورہ بالا عمومی روایات ہی دلالت نہیں کرتے بلکہ خصوصی روایات میں اس کی تفصیلات بھی مذکور ہیں ایسی روایات کا ایک خاصا ذخیرہ کتب اربعہ اور دوائی و وسائل وغیرہ میں محفوظ ہے جس سے بشرط ضرورت استفادہ کیا جاسکتا ہے۔

## رضاعت کے شرائط کا بیان

یہ بات ملحوظ رہے کہ ہر قسم کی رضاعت سے یہ حرمت ثابت نہیں ہوتی بلکہ اس کے کچھ مخصوص شرائط ہیں جنکے ان کے مطابق یہ رضاعت ثابت نہ ہو جائے اس وقت تک اس پر کوئی شرعی اثر حرتب نہ ہو گا اور وہ شرائط چار ہیں۔

اول یہ کہ وہ دودھ صحیح مباشرت کے نتیجہ میں وجود میں آیا ہو۔ (اور صحیح مباشرت عقد صحیح، خواہ داغی ہو یا منقطع ملک عین اور تحلیل کی وجہ سے حاصل ہوتی ہے کما تقدم اور دلی بائب کا بھی یہی حکم ہے) اس شرط پر نصوص و فتاویٰ کا اتفاق ہے لہذا اگر کسی عورت کا دودھ بطن مباشرت کے طور پر اتر آئے یا زنا کے نتیجہ میں آئے تو اس سے شرعی رضاعت ثابت نہ ہوگی۔

دوم یہ کہ ایک عورت سے کا دودھ اس شرط میں بھی کوئی اختلاف نہیں ہے۔ لہذا اگر مرند (دودھ پلانے والی عورت) بدن جائے بائیں طور کہ جس قدر رضاعت ضروری ہے (جسکی تفصیل آدی ہے) اسکی کچھ مقدار ایک عورت پلانے اور اس کی پیمائش کوئی دوسری عورت کرے۔ تو اس سے شرعی رضاعت اور حرمت ثابت نہ ہوگی۔ یا جس کا دودھ ہے وہ مبادلہ جائے بائیں طور کہ ایک عورت نے جب ایک بچہ کو دودھ پلانا شروع کیا تو اس وقت ایک آدی کی زوجیت میں تھی بعد ازاں اس سے طلاق حاصل کر لی اور عدت کے بعد دوسرے سے شادی کی اور اس سے حاملہ ہو گئی اور ولادت کے بعد رضاعت کی باقی ماندہ مقدار کی پیمائش کی بشرطیکہ بچہ نے اس اثنا میں کسی اور عورت کا دودھ نہ پیا ہو بلکہ دوسری غذا پہ وقت گزارا ہو اگرچہ یہ فرض بعید ہے) تو اس سے بھی شرعی رضاعت اور اس کے آثار ثابت نہ ہوں گے۔ یا اس طرح بھی اس کا تصور کیا جاسکتا ہے کہ ایک عورت ایک آدی کے حاملہ عقد میں تھی تو ایک بچہ کو دودھ پلایا پھر اس سے طلاق حاصل کر لی یا شوہر کی وفات ہو گئی اور اس عورت نے عقد طالق کیا۔ اس کے بعد ایک بچی کو دودھ پلایا تو یہ بچی بچی صاحب لہن کے بدل جانے کی وجہ سے آپس میں رضاعی بہن بھائی نہیں کہلائیں گے اور نہ ہی اس پر شرعی رضاعت والے احکام حرتب ہونگے۔

یہ کہ دودھ پینے والا بچہ دو سال کے اندر ہو۔ لہذا اگر دو سال کی عمر کے بعد کوئی بچہ کسی عورت کا دودھ پئے۔ یا جب دودھ پینا شروع کیا تو اس وقت اس کی عمر دو سال سے کم تھی مگر جب اس شرعی مقدار کی تکمیل کی تو اس کا سن دو سال سے تجاوز ہو چکا تھا تو اس سے نہ شرعی رضاعت ثابت ہو گی اور نہ ہی اس پر کوئی اثر حرتب ہو گا۔ کیونکہ بغیر اسلام صل اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے۔ لا وضاع بعد فطام (دودھ پھڑانے کی مدت جو کہ دو سال ہے) کے بعد رضاعت نہیں ہے۔ (کافی) ارشاد قدرت ہے۔ واولدت بوضع اولاد من حولن کلین فی اولادہ وبتطعم فی علین (مائیں اپنی اولاد کو کال دو سال تک دودھ پلائیں)۔

چہارم۔ رضاعت کی مقدار مکمل ہو۔ اس بات پر تمام فقہاء جعفریہ کا اتفاق ہے کہ ہر قسم کا دودھ پلانا نثر حرمت کا باعث نہیں ہوتا۔ بلکہ اس میں ایک مخصوص مقدار کی تکمیل ضروری ہے اس مقدار کا تعین تین طرح سے کیا گیا ہے۔

۱۔ اثر کے ساتھ زنان کے ساتھ اور مسجد کے ساتھ اس اعمال کی بقدر ضرورت تفصیل یہ ہے کہ اثر سے مراد یہ ہے کہ بچہ اس قدر دودھ پئے کہ اس سے اس کا گوشت اور پوست اگ آئے اور ہڈی مضبوط ہو جائیں اب اس کا انحصار تجربہ اور عرف و عادت یا ڈاکٹری تحقیق پر ہے اس سے فیصلہ کیا جائے گا کہ اس قدر دودھ پینے سے یہ اثر مترتب ہوتا ہے یا نہیں۔  
۲۔ زمان سے مراد یہ ہے کہ کم از کم ایک شب و روز تک بچہ کو جب بھی بھوک لگے تو برابر اس عورت کا دودھ پیتا رہے۔ اس میں یہ کوئی فرق نہیں کہ شب و روز بڑے ہوں یا چھوٹے مذکورہ بالا اثر پیدا ہو یا نہ ہو اور ۳ بار کا عدد پورا ہو یا نہ ہو پس جب اس طرح ایک شب و روز پورے ہو جائیں گے تو رضاعت ثابت ہو جائے گی۔

۳۔ عدد اس میں سخت اختلاف ہے کہ کسی قدر عدد معتبر ہے علماء حنفیہ میں مشہور یہ ہے کہ مسلسل دس بار سیر ہو کر دودھ پینا کافی ہے اور متاخرین میں یہ مشہور ہے کہ چودہ بار پینا ضروری ہے اس اختلاف کا سبب دراصل امار کا ظاہری اختلاف ہے کہ بعض امار دس پر دلالت کرتے ہیں اور بعض چودہ پر بہر حال حق اس مسئلہ میں متاخرین کے ساتھ ہے اولاً اس لئے کہ جو روایات چودہ بار پر دلالت کرتے ہیں وہ قدیموں میں زیادہ اور سند کے اعتبار سے زیادہ مستحکم ہیں علماء ہر دس عدد پر دلالت کرنے والے امار میں قبیحہ کا احتمال قوی ہے کیونکہ بہت سے علماء اہل سنت نے جناب عائشہؓ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ کلن فی العرآن عشر وضعت معرجات لسنحت قلاوتہ قرآن میں دس بار دودھ پلانے کا تذکرہ تھا جسکی تلاوت منسوخ ہو گئی (مسلم نسائی ابن ماجہ) یا پس ہمہ احوط یہ ہے کہ اگر صرف دس بار رضاعت ثابت ہو جائے تو اس پر

شرعی اگر حرتب کئے جائیں۔

حقیقی نہ رہے کہ اس حد میں تین چیزوں کا ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔

۱۔ کمال یعنی ہر بار بچہ سیر ہو کر پیئے۔ (۲) توانائی یعنی پیئے درپے بوقت ضرورت ایک ہی عورت کا دودھ پیئے اس اثنا میں کسی اور عورت کا دودھ نہ پیئے۔ (۳) پستان سے پینا یعنی بچہ پستان سے منہ لگا کر دودھ پیئے۔ لہذا اگر عورت اپنا دودھ دودھ کر اس کے منہ میں یا کسی اور طریقہ سے اس کے پیٹ میں ڈالے تو اس سے رضاعت ثابت نہ ہوگی۔ واللہ الموفق

## رضاعت کے مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ جو کچھ قرآن و حدیث سے ثابت ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جب مذکورہ بالا شرائط کے ساتھ رضاعت ثابت ہو جائے تو "مرخص" (دودھ پینے والا بچہ یا بچی) مرضعہ دودھ پلانے والا عورت اور اس کے شوہر کا رضاعی بیٹا بن جاتا ہے اور وہ اسکے رضاعی ماں باپ بن جاتے ہیں لہذا ان دونوں پر نفسی رشتہ داری والے تمام احکامات حرتب ہو گئے یعنی ان میں باپ کے اصول یعنی (ماں باپ دلو، دادی نانا، عقی و علم جرا) یعنی لوناد اور اولاد کی اولاد نواسے نواسیاں، پوتے، پوتیاں، و علم جرا اور حواشی یعنی (بھتیجے، بھتیجیاں، بھائی اور ان کی اولاد) وہ جب اس بچہ پر حرام ہو جائیں گے تو یہی حالت اس کے اجداد و جدات اور جو فروغ ہیں (خواہ وہ پہلے پیدا شدہ ہوں یا وہ جو بعد میں پیدا ہونے والے ہوں) وہ اس کے بھائی اور بھانجے بھتیجے اور جو "حواشی" ہیں وہ اس کے اعمام و اخواں قرار پائیں گے۔ عام اس سے کہ وہ رشتہ دار ہوں نفسی ہوں یا رضاعی مگر جہاں تک اس کے رضاعی ماں باپ کا تعلق ہے ان پر صرف یہ دودھ پینے والا یا اس کی اولاد حرام ہوگی (کیونکہ یہ ان کا بیٹا ہے یا مصاحبت میں اس کی بیوی بہتی رہے اس بچہ کے حقیقی اصول (ماں باپ، دادا، نانا وغیرہ) یا اس کے حقیقی حواشی (بھائی اور ان کی اولاد) اور اس بچہ کے رضاعی ماں باپ اور حواشی اور حواشی تو یہ سب آپس میں اجنبی تصور ہوں گے اسکا رضاعت سے ان کے رشتوں ناطوں پر کوئی اثر نہ پڑے گا۔ اس کا علاوہ کلیہ سے بناء پر مشہور صرف ایک صورت خصوصی نصوص کی وجہ سے مستثنیٰ ہے اور وہ یہ کہ مرخص (دودھ) پینے والے بچہ کا نسبی باپ مرضعہ یعنی دودھ پلانے والا عورت اور اس کے شوہر کی نفسی یا رضاعی اولاد میں شادی نہیں کر سکتا کیونکہ وہ لڑکیوں اس کے لڑکے کی بہنیں ہونے کی وجہ سے بمنزلہ اس شخص کی اپنی بیٹیوں کے ہیں اس کے علاوہ باقی تمام صورتیں مثلاً یہ کہ اس بچہ کا رضاعی باپ اس کی حقیقی ماں سے نکاح کرنا چاہے یا اس کے نسبی بھائی بھن اس کے رضاعی بھائیوں بہنوں سے عقد کرنا چاہیں یا اس کا رضاعی باپ اسکی نسبی

بہنوں سے ازدواج کرنا چاہیے تو بقاء بر اشہو اقلہ قول کے۔ یہ سب صورتیں جائز ہیں۔ واللہ اعلم  
مسئلہ ۲۔ رضاعت کا اصول یہ ہے کہ وہ جس طرح عقد سے پہلے مؤثر ہوتی ہے اسی طرح عقد  
کے بعد بھی اثر انداز ہوتی ہے یعنی اگر یہ نکاح کے بعد ثابت ہو جائے تو اس سے سابقہ عقد  
باطل ہو جاتا ہے مثلاً اگر کسی کنوی کی ماں مقررہ شرائط کے ساتھ کسی لڑکی کو دودھ پلائے تو وہ  
لڑکی اسکی رضاعی بہن بن جائے گی یا اس کی دلدی کسی لڑکی کو دودھ پلائے تو وہ اس کی رضاعی  
بھوپھی بن جائے گی یا اس کی مائی کسی لڑکی کو دودھ پلائے تو وہ اس کی رضاعی خالہ بن جائے گی  
اور اس طرح ان لڑکیوں کے ساتھ اس کا عقد نہیں ہو سکے گا بالکل اسی طرح اگر یہ شخص کسی  
صغیر اسن لڑکی سے عقد کرے اور بعد ازاں اس کی ماں یا دادی یا مائی اس کی اس صغیر اسن  
زوجہ کو دودھ پلا دیں تو اس لڑکی سے اس کا عقد باطل ہو جائے گا۔

مسئلہ ۳۔ اگر کسی شخص کی ساس اس کی اولاد کو دودھ پلا دے تو اس کی بیوی اس پر حرام ہو  
جائے گی بالفاظ دیگر اگر کوئی مائی اپنے کسی نواسے یا نواسی کو شرائط مقررہ کے ساتھ دودھ پلا دے  
تو اس کی لڑکی اپنے شوہر پر حرام ہو جائے گی کیونکہ اس صورت میں یہ عورت (ساس و مائی) اس  
شخص کی اولاد کی مرضعہ ہے اور اس کی بیوی اس کی اولاد ہے اور مسئلہ نمبر ایک میں واضح کیا  
جایا ہے کہ دودھ پینے والے بچے کا ماں دودھ پلانے والی اولاد ہے شادی نہیں کر سکتا اور مسئلہ  
نمبر تین میں ابھی ثابت کیا گیا ہے کہ رضاعت جس طرح عقد سے پہلے مؤثر ہوتی ہے اسی طرح  
عقد کے بعد بھی اثر انداز ہوتی ہے۔ لہذا اس شخص کا عقد باطل ہو جائے گا ہاں اگر دادی اپنے  
بائے یا پوتی کو دودھ پلائے تو اس سے عقد میں کوئی غفل نہیں پڑتا۔

مسئلہ ۴۔ اگر کسی شخص کی دو بیویاں ہوں ایک بڑی ہو اور دوسری دودھ پینے والی چھوٹی اور  
بڑی چھوٹی کو دودھ پلا دے تو اس طرح دونوں بیویاں اپنے شوہر پر حرام ہو جائیں گی اس اجمال کی  
تفصیل یہ ہے کہ جو دودھ بڑی نے چھوٹی کو پلایا ہے اگر وہ اسی شوہر کا ہے تو چھوٹی اس لئے  
حرام ہو جائے گی کہ وہ اس رضاعت سے اس شخص کی (سابقہ) بیوی کی (رضاعی) ماں ہے تو اس  
طرح وہ اس شخص کی ساس بن جائے گی اور واضح ہے کہ بیٹی کے ساتھ عقد ہوتے ہی ساس ہمیشہ  
کیلئے حرام ہو جاتی ہے اور اگر دودھ کسی اور شخص کا تھا یعنی جب اس سے شادی کی تو وہ بچہ دار  
تھی تو اب اگر بڑی اس کی مدخولہ ہے تو تب بھی دودھ پلانے سے دونوں حرام ہو جائیں گی یعنی  
بڑی اس لئے کہ وہ اس شخص کی زوجہ (صغیر) کی رضاعی ماں ہے جو بوجہ رضاعی ساس ہونے کے  
حرام ہے اور چھوٹی اس لئے کہ وہ مدخولہ بیوی کی (رضاعی) لڑکی ہے جو حرام ہے ہاں البتہ اگر  
اس آخری رضاعی صورت میں بڑی بیوی مدخولہ نہ ہو تو بڑی تو بحال حرام ہو جائے گی کیونکہ وہ



زوج کی ماں ہے مگر چھوٹی کا اگرچہ نکاح تو باطل ہو جائے گا مگر وہ حرام مؤید نہ ہو گی کیونکہ اس صورت میں وہ غیر محفوظ بیوی کی ریسہ قرار پائے گی جس کے ساتھ بیوی کے اسی حال (غیر محفوظ ہونے کی شکل میں) مرجع یا مطلق ہو جانے کے بعد دوبارہ عقد کیا جاسکتا ہے۔

مسئلہ ۵۔ اگر رضاعت میں اختلاف واقع ہو جائے تو جب تک شرعی طریقہ سے ثابت نہ ہو جائے اس وقت تک اس پر رضاعت والے شرعی احکام حرت نہیں ہوں گے اور اسباقہ شرائط رضاعت میں سے کسی شرط کے ثبوت میں شک پڑ جائے تو تب بھی رضاعت ثابت نہ ہو گی اور اس کے ثبوت کا طریقہ دو عادل گواہوں کی مفصل شہادت ہے یا ایک مرد اور دو عورتیں یا چار عادل عورتوں کی شہادت ہے کیونکہ جہاں جن امور پر مردوں کی اطلاع مشکل ہوتی ہے جیسے بکارت حیض اور دیگر نسوانی عیوب وغیرہ وہاں شرعاً "تسا عورتوں کی شہادت کافی ہے جیسا کہ متعدد روایات میں وارد ہے کہ تجاوز شهادة النساء لما لا يستطيع الرجال ان ينظروا اليه ويشهدوا عليه" (وسائل)

مسئلہ ۶۔ پہلے مسئلہ میں واضح کیا جا چکا ہے کہ جب شرعی رضاعت ثابت ہو جائے اور اس سے ان سات عنوانوں میں سے کوئی عنوان قائم ہو جائے یا نسب یا حرام ہیں تو رضاعت سے بھی نکاح واجب ہو جاتی ہے کیونکہ "محرم من الرضايع با محرم من النسب" لیکن اگر اس رضاعت سے کوئی ایسا عنوان قائم ہو جو ان سات عنوانوں میں سے تو کسی پر منطبق نہیں ہوتا لیکن ہو ایسا کہ اگر نسبی رشتہ راجح کی وجہ سے پیدا ہوتا تو ان عنوانوں میں سے کسی کے ساتھ ختم اور لازم ضرور ہوتا تو اس سے حرمت ثابت نہ ہوگی مثلاً "ایک شخص کی عورت اس کے دودھ سے اپنے بھائی کو دودھ پلاتی ہے تو اس طرح وہ لڑکا اس شخص کا رضاعی بیٹا بن جائے گا (جو دراصل اس کا سالہ تھا) اور اس کی بیوی (جواب اس لڑکے کی رضاعی ماں بن چکی ہے) اس کی بہن ہے اور بیٹے کی بہن بنی ہوتی ہے یا ریسہ اور یہ دونوں حرام ہیں یا ایک شخص کی زوجہ اپنے بچے کو دودھ پلاتی ہے تو وہ لڑکا جو دراصل اس شخص کے سالے کا لڑکا ہے اب اس کا رضاعی بیٹا بن جائے گا اور اس کی بیوی جواب اس لڑکے کی رضاعی ماں بن چکی ہے چونکہ اس لڑکے کی پوہ بھی ہے اور بیٹے کی پوہ بھی بہن ہوتی ہے جو حرام ہے۔ اس قسم کی اور بھی بہت سی مثالیں دی جاسکتی ہیں مگر مشہور و منصور قول یہ ہے کہ اس سے حرمت ثابت نہیں ہوتی سوائے "معموم منزلت" والے قول کے لیکن یہ قول علماء حقیقین کے نزدیک صحیح نہیں ہے واللہ اعلم

### (مرضعہ کے آداب)

چونکہ دودھ پلانے کا ذکر آگیا ہے تو غرضاً ان آداب و سنن کا تذکرہ بھی قارئین سے خلل

نہیں ہے جن کا دودھ پلانے والی عورت میں مد نظر رکھنا مستحب ہے اور یہ آداب دس ہیں۔ (۱) عورت مسلمان (بلکہ منومنہ) ہو۔ (۲) عاقلہ ہو۔ (۳) عقیقہ کر (۴) خوبصورت ہو اور اوصاف جمیلہ و جمیلہ کی حامل ہو اور (۵) احسن (۶) بد خلق (۷) زنا کار (۸) ولد الزنا (۹) اور بد صورت نہ ہو کیونکہ اکثر اہلکار کے اعراض تجربہ کاروں کے اخبار سے یہ حقیقت نا قابل انکار ہے بلکہ روز روشن کی طرح واضح و آشکار ہے کہ دودھ میں تاثیر ہوتی ہے اور دودھ پلانے والی اور اس کے خاندان کے اخلاق و صفات بلکہ صورت کا بھی بچہ پر بڑا اثر پڑتا ہے چنانچہ حکیم اسلام جناب امیر علیہ السلام فرماتے ہیں۔ **ولا تستر ضحوا الحفلا فان اللبن يغلب الطباع** (یعنی احسن عورت کا دودھ بچہ کو نہ پلاؤ کیونکہ دودھ طبیعتوں پر غالب آجاتا ہے۔ وسیلۃ النجاة)۔

### وہ عورتیں جو مصاہرت کی وجہ سے حرام ہیں

مصاحرت سے مراد وہ تعلق ہے جو عقد نکاح کے بعد مہاں ہوتی اور ان دونوں کے اقارب و اقارب کے درمیان پیدا ہوتا ہے اور حرمت نکاح کا باعث بنتا ہے حتیٰ نہ رہے کہ اس عقد نکاح کے حکم میں ہے وہ ولی ملک، نس اور نظر جو مخصوص طریقہ پر واقع ہو (جسکی تفصیل بعد میں آ رہی ہے) اس سلسلے میں خداوند عالم نے پانچ قسم کی عورتیں حرام قرار دی ہیں چار تو اس آیت میں مذکور ہیں ارشاد اللہ تعالیٰ ہے۔ **وَالسَّامِيَاتُ عَلَىٰ مَا يَسْكُنْنَ** (یعنی آسمانوں پر رہنے والی عورتیں)۔ **وَالْمَسْكُونَاتُ فِي الْأَمَاكِنِ** (یعنی زمینوں پر رہنے والی عورتیں)۔ **وَالْمَسْكُونَاتُ فِي الْأَمَاكِنِ** (یعنی زمینوں پر رہنے والی عورتیں)۔ **وَالْمَسْكُونَاتُ فِي الْأَمَاكِنِ** (یعنی زمینوں پر رہنے والی عورتیں)۔

یعنی تسماری بیویوں کی مائیں (تسماری سائیں) اور جن بیویوں کے ساتھ تم صحبت کر چکے ہو ان کی لڑکیاں تم پر حرام ہیں اور اگر تم نے اپنی بیویوں کے ساتھ صحبت نہ کی ہو تو پھر ان کی گیز (جھلگ) لڑکیوں کے ساتھ نکاح کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے اور تسمارے صلی بیویوں کی بیویاں (تسماری بیویوں) تم پر حرام ہیں اور اس طرح دو بیویوں کے ساتھ ایک وقت میں نکاح کر کے جمع کرنا بھی حرام ہے مگر جو ہو چکا (سو ہو چکا) اور پانچویں کا ذکر اس سے پہلے آیت میں ہے جس خالق حکیم فرماتا ہے۔ **وَلَا تَنْكَحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ** (یعنی تم اپنے باپوں کے ساتھ نکاح نہ کرو مگر جو پہلے سے ہو چکا ہو)۔

لَعَنَهُ وَمَثَلُ سَلَفٍ

اور جن عورتوں کے ساتھ تسمارے باپ نے نکاح کیا ہو تم ان کے ساتھ نکاح نہ کرو مگر جو پہلے سے ہو چکا ہو بیوی اور غضب کی بات تھی اور بہت برا طریقہ تھا (اس نکاح اپ بہم)۔  
پہلی از اسلام زمانہ جاہلیت میں نکاح کے متعدد غلط طریقے رائج تھے جن کا اسلام نے ختم کر دیا۔ ان سب کی تفصیلات کا بیان کرنا تو باعث طوالت و ملالت ہو گا۔ یہاں ان میں سے چند

و غلط طریقوں کی نشاندہی کی جاتی ہے جن کی طرف ان آیات میں اشارات پائے جاتے ہیں۔  
 ۱۔ وہ باپ کی حکود سے نکاح کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں سمجھتے تھے کیونکہ وہ اسے میت کا  
 ترکہ جانتے تھے اور اس سے نکاح کرنے کا سب سے زیادہ مستحق میت کا بڑا لڑکا سمجھا جاتا تھا اور  
 اگر کسی وجہ سے وہ نہ کرتا تو پھر اس کے چھوٹے بھائی کر لیتے اور اگر وہ بھی نہ کرتے تو مرنے  
 والے کا کوئی اور قریبی رشتہ دار کر لیتا اور وہ اس سلسلہ میں ہورت کی رضا مندی بھی ضروری نہ  
 جانتے تھے۔ جو کوئی اس پر اپنا کپڑا ڈال دیتا وہ اس کے نکاح کا مالک بن جاتا۔ خدائے حکیم نے سابقہ  
 آیت میں اس کی مذمت کی ہے اور اس فعل کو بے حیائی اور باعث غضب الہی فعل قرار دیا  
 ہے۔

اس طرح دوسری صورت جو اسلام کے خلاف تھی وہ یہ تھی کہ ایک شخص ایک وقت دو  
 مکی بنوں کو نکاح میں جمع کر لیتا تھا اور اسے عیب نہیں سمجھتے تھے اسلام نے ان تجمعوں کو  
 مایوس کیا کہ اس نکاح کو بھی نیش کیلئے حرام قرار دے دیا ہے۔

### معاشرت کے مسائل و احکام

مذکورہ بالا اقسام کے ذیل میں مختصر احکام بیان کئے جاتے ہیں تاکہ یہ خالق بالکل واضح و  
 عیاں ہو جائیں۔  
 مسئلہ ۱۔ جو شخص صحیح عقد کے ذریعے خواہ دائمی ہو یا منقطع یا ملک کی وجہ سے کسی عورت سے  
 مقاربت کرے تو اس سے اس عورت کی ماں اور ماں کی ماں (جس قدر بھی یہ سلسلہ اوپر چلا  
 جائے) اور اس کی بیٹی (یا بیٹی کی بیٹی جس قدر بھی یہ سلسلہ نیچے چلا جائے) خواہ اس ازدواج سے  
 پہلے کی پیدا شدہ ہو یا اس سے طلاق لے کر دوسرے سے شادی کرنے کے بعد پیدا ہوئی ہیں حرام  
 ہو جاتی ہیں ان دونوں کی حرمت میں فرق صرف اس قدر ہے کہ باوجود مشور و منہور کسی  
 عورت سے نکاح کرتے ہی اس عورت کی ماں (سائیں) نامکح پر حرام ہو جاتی ہے خواہ شوہر نے اس  
 سے دخول کیا ہو یا نہ؟ جیسا کہ آیت مبارکہ میں علی الاطلاق حرمت کا تذکرہ ہے اور اس کے  
 ساتھ دخول و فیہ کی کوئی قید نہیں ہے اور اسی کے مطابق بہت سے روایات صحیحہ و مرسلہ بھی  
 وارد ہوئے ہیں اور اس کے خلاف جو بعض روایات وارد ہوئے ہیں وہ یا تو صحیح نہیں ہیں یا اگر  
 صریح نہیں ہیں مگر اس عورت کی لڑکی اس وقت تک اس کے شوہر پر حرام نہیں ہوتی جب تک  
 اس کے ساتھ دخول واقع نہ ہو۔ جیسا کہ آیت مبارکہ میں صراحت موجود ہے لہذا اگر دخول سے  
 پہلے شوہر اسے طلاق دے دے تو پھر اس کی لڑکی سے عقد کر سکتا ہے۔ واضح ہو کہ "ریب" کے  
 ساتھ (گونا) میں ہونے کی قید صرف تنہی ہے تخصیصی نہیں ہے یعنی غالباً ایسا ہوتا ہے کہ ریب

لڑکیوں کی پرورش انسان کی گود میں ہوتی ہے اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ جو گیشٹریٹ کی گود میں نہ پلے ہو اس کے ساتھ عقد جائز ہو۔ نہیں اس کے ساتھ بھی عقد ہر حال حرام ہے۔

مسئلہ ۲۔ جس عورت کے ساتھ کوئی شخص عقد نکاح کرے دائمی ہو یا منقطع داخل کیا ہو یا نہ وہ عورت اس شخص کے باپ اور اس کے بیٹے پر بلا مشق حرام ہو جاتی ہے یعنی باپ کی منکوحہ بیٹے پر اور بیٹے کی منکوحہ باپ پر حرام ہے باپ میں ولدا پر دادا سب داخل ہیں اور بیٹے میں پوتا اور پڑپوتا سب شامل ہیں خواہ نسبی ہوں اور خواہ رضاعی جیسا کہ آیات و روایات میں یہ تمام اطلاقات بالصرحت مذکور ہیں۔

مسئلہ ۳۔ مملوکہ کینز میں اس حرمت کے لئے مقاربت شرط ہے یعنی باپ کی مملوکہ بیٹے پر اور بیٹے کی مملوکہ باپ پر اس وقت تک حرام نہیں ہوتی جب تک وہ اس کے ساتھ مباشرت نہ کریں کیونکہ ہر چیز میں اصل لہابت ہے جب تک اسکی حرمت کی قطعی دلیل قائم نہ ہو جائے البتہ اس بات کے متعلق فقہاء میں اختلاف ہے کہ وہ مملوکہ (موعزی) جو باپ بیٹے کی منظور اور مملوکہ ہو (یعنی باپ یا بیٹے نے اس کینز کے ان اصحاب کو دیکھا ہو یا مس کیا ہو جن کا دیکھنا یا مس کرنا شوہر یا ملک کے بغیر اور کسی کے لئے جائز نہیں ہے) ایک دوسرے پر حرام ہے یا نہ بعض کے نزدیک حرام ہے اور بعض کے نزدیک حلال ہے۔ امر اقول: اصل میں یہ گہری نظر والے سے ثابت ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ اگر یہ شخص مملوکہ کے ساتھ ہو تو اس کے لئے حرمت ثابت ہو جاتی ہے ورنہ نہیں جیسا کہ کافی تنزیہ اور استحصار میں متعدد روایات کے اندر موجود ہے کہ اذا نظر نظر شهوة جب مالک اسے دیکھ کر کے نظر شهوة اس کی طرف دیکھے یا شهوة کے ساتھ اسے بوسہ دے تو اس سے باپ کی مملوکہ بیٹے پر اور بیٹے کی مملوکہ باپ پر حرام ہو جاتی ہے۔

مسئلہ ۴۔ ایک بمن کی موجودگی میں اس کی دوسری بمن کے ساتھ عقد کرنا دائمی ہو یا منقطع یا نکاح بالملک ہو یا نہیں سگی ہوں یا سوتلی نسبی ہوں یا رضاعی ہر حال حرام ہے اور اگر کرے گا تو علاوہ اس کے کہ وہ فعل حرام کا مرتکب ہو گا۔ یہ دو شرائط باطل حضور ہو گا اور اگر جہالت کی وجہ سے کرے گا تو گنہگار نہ ہو گا مگر نکاح ہر حال باطل ہو گا اور اگر اس صورت میں دوسری کے ساتھ مقاربت بھی ہو جائے تو حرمت ابدی کی وجہ سے ان کے درمیان مفارقت واجب ہوگی اور جب تک اس تکلیف عدت نہ گزر جائے احوط یہ ہے کہ پہلی کے ساتھ مباشرت نہ کرے اور اگر بیٹی کی موجودگی میں اس کی ماں سے نکاح کرے تو اس کا حکم بھی یہی ہے یہ عقد حرام بھی ہے اور باطل بھی ہاں البتہ بھوکہ ہو یا نہ ہو کی صورت میں یہ ہے کہ اسکی موجودگی میں مرجائے یا اسے طلاق دیدے اور پھر اس کی عدت گزر جائے بشرطیکہ طلاق رجعی ہو اور اگر بائن ہو تو پھر اس قید کی



کوئی ضرورت نہیں ہے) اور اگر کسی شخص نے ایک عورت سے عقد منقطع (حذف) کیا ہو اور اب اسکی بہن کے ساتھ حصہ کرنا چاہے تو جب تک پہلی عورت ختم نہ ہو جائے یا اسے جب نہ کر دے اور پھر بحال اس کی عدت ختم نہ ہو جائے تب تک اس کی بہن سے عقد حصہ نہیں ہو سکتا ہے اور اگر ایک ہی میثہ عقد کے ساتھ دونوں کو حلال نکاح میں لے آئے تو ان میں سے آیا ایک کو آزاد کرنا پڑے گا یا دونوں کا نکاح باطل تصور ہو گا اس میں اختلاف ہے اگرچہ متاخرین کے نزدیک مشہور یہ ہے کہ دونوں کا نکاح باطل سمجھا جائے گا مگر ان کے پاس سوائے عقلی تعلیلات کے کوئی نقلی دلیل نہیں ہے اور جہاں تک نقلی دلیل کا تعلق ہے تو فروغ کافی میں شیخ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے فرمایا: **لَا يَحِلُّ بِمَنْكِهَتِهَا شَاءَ وَبَعْلَى سَبِيلِ الْاُخْرَى** کہ ان میں سے جس ایک کو چاہے اختیار کر لے اور دوسری کو آزاد کر دے پھر فرمایا اس شخص کا حکم بھی یہی ہے جو ایک ہی میثہ کے ساتھ پانچ عورتوں کو حلال عقد میں لے آئے کہ ان میں سے جن چار کو چاہے اختیار کرے اور ایک کو آزاد کر دے لہذا یہی قول قوی ہے واللہ العالم

مسئلہ ۵۔ آیا دو سید زادیوں کا ایک نکاح میں اکٹھا کرنا جائز ہے یا نہ؟ اس مسئلہ کا حقیقی فقہاء کی کتابوں میں کمال تفصیل ہے جس پر اس مسئلہ پر کتابیں لکھی گئی ہیں اور اس سے پیدا ہوا ہے اور جب سے حلقہ بحالی اعلیٰ اللہ مقامہ نے اپنی کتاب درر وحفیہ اور حقائق ماضیہ میں اس پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ اس وقت سے یہ مسئلہ مرکز الاداء بن گیا ہے اور اس کی وجہ وہ روایت ہے جو تہذیب الاحکام میں مرسلہ "اور عل الشرائع میں مسند" حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی ہے فرمایا: **لَا يَحِلُّ لِحَدَانِ بَعْضِ بَنَاتِنِ مَنْ وَلَدَ لِحَدَانِ اَنْ يَنْكَحَ بَعْضُهُمَا لِبَعْضٍ عَلَيَّاهَا** قلت بعلہا فلان ای واللہ (کسی بھی شخص کے لئے حلال نہیں ہے کہ جناب فاطمہ زہراء سلام اللہ علیہا کی اولاد میں سے دو لڑکیوں کو ایک عقد میں جمع کرے کیونکہ اس کی جناب سیدہ "کو اطلاع ملتی ہے اور ان پر یہ بات شاق مگرتی ہے) جناب شیخ حرعاملی قدس سرہ شیخ جعفر بن کمال الدین بحرانی اور حضرت المصطفیٰ الریانی شیخ یوسف البحرانی اس نکاح کی حرمت کے قائل ہیں ایک تو اس لئے کہ حدیث میں لفظ لا یحل وارد ہے دوسرے اس لئے کہ یہ بات مضمومہ عالم کی اذیت کا باعث ہے اور چونکہ ان کی ایذا رسانی حرام ہے لہذا یہ عقد حرام ہو گا اگرچہ دوسرے تمام فقہاء نے کراہت کے ساتھ جواز کا فتویٰ دیا ہے اس لئے طہت و حرمت کے حلقہ یقین کے ساتھ کچھ کہا نہیں جاسکتا اگرچہ ظاہر یہ ہے کہ بناء بر حرمت بھی یہ حرمت تکلیفی ہے (جس کی خلاف ورزی کرنے سے کوئی صرف گنہگار ہوتا ہے) حرمت وضعی نہیں ہے (جس سے عقد کا



بطلان لازم آئے) تاہم احتیاط واجب اس میں ہے کہ ایسا کرنے سے اجتناب کیا جائے اور اگر کوئی ایسا کرے تو اسے چاہئے کہ جو احکام جمع بین الاخص کے مسئلہ نمبر چار میں بیان کئے گئے ہیں ان کے مطابق عمل کرے واللہ العالم۔

مسئلہ ۶۔ آیا پھوپھی اور بھتیجی اور خالہ اور اسکی بھانجی کے ساتھ بہ یک وقت نکاح ہو سکتا ہے یا نہ؟ اس میں فقہ حنفیہ اور فقہ جعفریہ کے اور بہت سے مسائل کی طرح اختلاف پایا جاتا ہے فقہ حنفیہ میں اسے بدو وجہ علی الاطلاق حرام قرار دیا گیا ہے ایک تو ان کے ہاں حضرت رسول ﷺ کی روایت ہے کہ لا یجمع بین المرأة وعمتها ولا بین المرأة وخالتها (کہ بھتیجی اور پھوپھی اور بھانجی اور خالہ کو ایک عقد میں جمع نہ کیا جائے) دوسرے ان کے ہاں یہ قاعدہ ہے کہ ہر وہ دو عورتیں کہ اگر ان میں سے ایک مرد ہو تو اٹکا یا ہی نکاح نہ ہو سکتا ان کے درمیان جمع کرنا جائز نہیں ہے اور یہاں بھی یہی صورت حال ہے کہ اگر ان میں سے ایک فریق مرد ہو تو ان کے باہم ہاسوں اور بھانجی اور چچا اور بھتیجی ہونے کی وجہ سے عقد حرام ہوگا۔ لہذا یہ نکاح حرام ہے۔ مگر یہ دونوں دلیلیں غلیل ہیں جہاں تک حدیث کا تعلق ہے تو یہ صرف ایک فریق کی ہے جو دوسرے کے لئے حجت نہیں ہے اور اگر ہر فریق کی روایت اس کے مخالف کہتے مند ہو سکتی ہے تو پھر حلال ہے یہ بھی اس سلسلہ میں آنحضرتؐ کی حدیث میں الفاظ موجود ہے۔ رسول اللہ عن تزویج المرأة علی عمتها وخالتها ابلا لا لعمتہ والعملہ لخالہ لعلت لی ملک فلا یلک (علی الشرائع) یعنی آنحضرتؐ نے پھوپھی اور خالہ کی موجودگی میں ان کے احرام کی خاطر ان کی بھتیجی اور بھانجی سے عقد کرنے کی ممانعت فرمائی ہے اور جب وہ اجازت دے دیں تو پھر کوئی مضائقہ نہیں ہے (جیسا کہ فقہ جعفریہ کا یہی فیصلہ ہے)۔

اور جہاں تک عقلی مفروضہ کا تعلق ہے تو وہ صرف قیاس ہے جس کی کوئی شرعی اساس نہیں ہے قرآن مجید کی سورہ نساء کی وہ آیات جن میں نسبی و نسبی عرلات کا تفصیلی تذکرہ موجود ہے ان کے آخر میں ارشاد قدرت ہے۔ فعل لکم مملوکہ فکم یعنی کن عورتوں کے علاوہ باقی تمام عورتیں تمہارے لئے حلال ہیں۔ (سورہ نساء ص ۵)

یاد رہے جب تک کسی عورت کی حرمت و ملائک قاطعہ و براہین ساطعہ سے ثابت نہ ہو جائے اس وقت تک اسے حلال ہی سمجھا جائے گا۔

لہذا حقیقت یہ ہے کہ دیگر اختلافی مسائل کی طرح اس مسئلہ میں بھی حق فقہ جعفریہ کے ساتھ ہے ہاں البتہ اس میں صرف اس قدر وضاحت کی ضرورت ہے کہ اگر بھانجی یا بھتیجی پسے عقد میں موجود ہوں اور بعد ازاں آدمی ان کی خالہ یا پھوپھی سے عقد کرنا چاہے تو بھانجی یا بھتیجی



اگر جب اس کے پاس بیوی موجود ہو اور وہ اس کی ماں یا بیٹی یا بہن سے بدکاری کرے تو اس سے اس کی بیوی حرام نہ ہو گی۔ کیونکہ (بعد و ملا) حرام (مباہتہ) طلاق کو حرام نہیں کرتا لہذا اگر کوئی شخص کسی عورت سے زنا کرے تو اس سے مرتبہ کی ماں اور بیٹی زانی پر حرام ہو جائے گی واللہ العالم۔

مسئلہ ۹۔ جو شخص شوہر وار عورت یا عدت رجیعہ والی عورت سے زنا کرے تو اگرچہ اسکے بعد اس کا شوہر مر جائے یا اسے طلاق دیدے مگر بلاعتاق وہ اس زانی پر حرام مؤید ہو جاتی ہے اور کسی وقت اور کسی صورت میں بھی اس کے عقد میں نہیں آسکتی بخلاف طلاق اور عدت و نفات والی عورت یا ہاکہ لڑکی کے کہ اگر ان کے ساتھ زنا کیا جائے تو بعد ازیں ان سے نکاح کیا جاسکتا ہے۔  
احوط یہ ہے کہ توبہ کے بعد کیا جائے۔

مسئلہ ۱۰۔ جو شخص کسی لڑکے کے ساتھ لواطہ کرے تو اس قاتل پر اس مفعول کی ماں (جس میں دادی 'نانی' سب داخل ہیں) بہن اور بیٹی (جس میں خواہی 'پوتی' سب شامل ہیں) پیش کیلئے حرام ہو جاتی ہیں مگر یہ کہ پہلے عقد ہو چکا ہو کیونکہ جیسا کہ قبل ازیں بیان کیا جا چکا ہے کہ بعد زنا حرام پہلے طلاق کو حرام نہیں بناتا البتہ قاتل کی ماں بہن اور بیٹی مفعول پر حرام نہ ہو گی اور یہ مسئلہ اختلافی ہے اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔

ظہر نہ ہے کہ حدیث میں لفظ ایجاب استعمال کیا گیا ہے جس کا مطلب ہے دخول اور ظاہر ہے کہ دخول صرف بعض حصہ کے ادخال پر بھی صادق آتا ہے اگرچہ اس سے غسل بھی واجب نہ ہو نیز بناء پر مشہور اس میں بھی کوئی فرق نہیں ہے کہ قاتل و مفعول ہر دو بالغ ہوں یا دونوں نابالغ ہوں یا ایک بالغ اور دوسرا نابالغ ہو نیز ظاہر یہ ہے کہ یہ حکم رضائی ماں بہن اور بیٹی کو بھی شامل ہے۔

مسئلہ ۱۱۔ اگر کوئی عزم حالت احرام میں عقد نکاح کرے تو اس کے اس نکاح کے بطلان پر تو تمام فقہاء کا اتفاق ہے مگر اس میں اختلاف ہے کہ اس سے حرمت ابدی بھی ثابت ہو جاتی ہے۔ یا نہ؟ مشہور (اور یہی قول صحیح اور منصور ہے) یہ ہے کہ اگر اس کو اس حرمت کا علم تھا اور اس کے باوجود پیشہ اقدام کیا تو وہ عورت اس پر حرام مؤید ہو جائے گی خواہ دخول کرے یا نہ کرے اور اگر جاہل تھا تو پھر حرام مؤید نہ ہو گی خواہ دخول کرے یا نہ؟ جیسا کہ جناب زراہ اور داؤد بن سحیان کی روایت صادق میں یہ تفصیل جمیل مذکور ہے جو قریب کافی اور تفسیر الاحکام میں موجود ہے۔

مسئلہ ۱۲۔ جب تک منکوحہ لڑکی پورے نو سال کی نہ ہو جائے بلاعتاق اس کے ساتھ مباشرت

کرنا حرام ہے اور اگر کوئی شخص اس حکم کی مخالفت کرتے ہوئے ایسا کر گزرے تو اب اس میں اختلاف ہے کہ اس کا حکم کیا ہے؟ بعض نے کہا کہ دخول کرتے ہی وہ اس پر حرام مؤید ہو جاتی ہے اور نکاح ختم ہو جاتا ہے بعض نے کہا کہ حرام تو ہو جاتی ہے مگر نکاح ختم نہیں ہوتا اور اس پر اس کا ثبوت و ثبوت واجب رہتا ہے اور بعض نے یہ قید لگائی ہے کہ یہ احکام صرف انشاء کی صورت میں عائد ہوتے ہیں یعنی جب مباشرت کی وجہ سے اس کے پیشاب اور حیض کا مسلک ایک ہو جائے یا وہ سرے ضعیف قول کے مطابق حیض اور پاخانہ کا مسلک ایک ہو جائے ہر حال تمام اقوال و اخبار دیکھنے کے بعد جو بات واضح و آشکار ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ (انشاء) کے بغیر سوائے فعل حرام کا ارتکاب کرنے کے اور کوئی اثر حرج نہ ہو گا اور اگر (انشاء) ہو جائے تو اس سے کوئی عقیدہ فاسد نہ ہو گا۔ مگر اس کے ساتھ مباشرت پیش کیلئے حرام ہو جائے گی لہذا اگر یہ شخص اسے اپنے پاس رکھے اور تازیت اس کا ثبوت ادا کرے تو فیما درہ اگر اسے طلاق دے کر فارغ کر دے تو اس پر اس کی صحت ادا کرنا واجب ہو گی۔ ہاں اگر ہرج کے بعد یہ صورت حال رونم ہو تو پھر اس پر یہ احکام مرتب نہ ہوں گے واللہ العالم۔

مسئلہ ۳۔ اس میں تو کوئی اختلاف نہیں ہے کہ جو شخص آزاد عورت سے نکاح کرنے کی قدرت نہ رکھتا ہو (یعنی اگر وہ مرد فقیر) اور جو شخص شادی کے وقت شہر اس کے ملک کی وجہ سے فعل حرام کے ارتکاب کا اندیشہ ہو تو وہ کثیر سے نکاح کر سکتا ہے۔ تاہم اگر مہر کرے تو بہتر ہے جیسا کہ یہ پورا مسئلہ پوری وضاحت کے ساتھ قرآن مجید کی اس آیت مبارکہ میں مذکور ہے۔ من لم يستطع منكم طولا ان ينكح المحصنات المومنات لهما مملکت لهما نكح من نكح المومنات

الی لولیت فلک لمن خشی العنت منکم وان تصبروا وحکمکم (پ ۵ ص ۵۸۱)

”اور جس شخص کو مومن (آزاد) بیویوں سے نکاح کرنے کی طاقت نہ ہو تو پھر مومن لونڈیاں ہی سہی یہ (یہ لونڈی سے نکاح کرنے کی اجازت) اس شخص کیلئے ہے جس کو گناہ کرنے کا اندیشہ ہو اور اگر مہر کو تو تمہارے لئے زیادہ بہتر ہے“

لیکن جو کچھ اختلاف ہے وہ اس صورت میں ہے کہ جب ان دو شرطوں میں سے ایک شرط مفقود ہو اور وہ ضروری موجود تو آیا اس صورت میں کثیر سے نکاح کر سکتا ہے یا نہ؟ اس میں تین قول ہیں۔ (۱) حرمت مطلقہ (۲) جواز مع انکراہت جس کے پاس آزاد عورت موجود ہو اس پر کثیر سے شادی کرنا حرام ہے۔ ان اقوال میں سے پہلے قول اصح الاقوال ہے جس کی علاوہ ظاہر قرآن کے بہت سی روایات سے بھی تائید ہوتی ہے جن میں مذکور ہے کہ انما یخطر علیہا فلا یس (جب خطر ہو تو کوئی حرج نہیں ہے اس کا مفہوم یہ ہو گا کہ جس شخص کے جلالہ عقد میں آزاد



عورت ہو اور اس کی جنسی تسکین کیلئے کلنی بھی ہو تو اس کیلئے کینز سے نکاح کرنا جائز نہ ہوگا اور اگر کرے گا تو عقد باطل ہوگا عام اس سے کہ آزاد عورت اس عقد پر پھر راضی ہو یا غراض لہذا یہ صورت عقد فضول میں داخل نہیں ہے جیسا کہ طہی کی روایت میں اس بات کی صراحت بھی موجود ہے کہ من تزواج البتہ علی حوۃ لتکلیفہ بالطلق جو فقہیں آزاد عورت کی موجودگی میں کینز سے نکاح کرے تو اس کا نکاح باطل ہے۔ (فروع کلنی)

ہاں البتہ اگر پہلے کینز گھر میں موجود ہو اور پھر آزاد عورت سے نکاح کرنا چاہے تو بلا خلاف یہ عقد صحیح ہے۔ اب اگر تو آزاد عورت نے سب صورت حال کا علم ہونے کے بعد یہ اقدام کیا ہے تو نکاح پختہ تصور ہوگا اور اگر اسے صحیح صورت حال کا علم بعد میں ہو تو اسے اپنے عقد کے نسخہ کرنے کا حق حاصل ہوگا۔ جیسا کہ روایات مستویہ میں اس کی تصریح موجود ہے۔ (مذہب الاحکام، بحار انوار وغیرہ)

مسئلہ ۳۱۔ ایک آزاد آدمی کیلئے ایک وقت چار بیویوں سے زیادہ کے ساتھ عقد نکاح کرنا جائز نہیں ہے اور جب چار موجود ہوں تو جب تک ان میں سے کوئی مرنہ جائے یا کسی کو طلاق دے کر فارغ نہ کر دے اور اس کی عدت نہ گزر جائے (جبکہ طلاق رجعی ہو) اس وقت تک کسی اور عورت سے نکاح نہیں کر سکتا اور اگر طلاق بائن ہو تو اس میں اختلاف ہے اور یہ ہے کہ یہاں بھی عدت کے بعد کرے ہی البتہ اگر طلاق بائن ایسی ہو کہ جسلی عدت ہی نہیں ہے جیسے غیر مدخلہ عورت تو طلاق کے فوراً بعد اور عورت سے نکاح کر سکتا ہے جیسا کہ قبہ میں روایت موجود ہے۔ البتہ ملک یحییٰ اور عقد منقطع میں کوئی تعداد معین نہیں ہے اسلام کے یہ وہ کئے ہوئے خلائق ہیں جن میں کوئی اختلاف نہیں ہے اگر اختصار مانع نہ ہوتا تو یہاں تعداد ازدواج کے جواز اور اس کی معقولیت پر مفصل مضمون حوالہ قرطاس کیا جاتا مگر وقت کی تنگ دامن اور قرطاس کی کمی مجاہزت نہیں دیتی۔

مسئلہ ۳۲۔ پوری تفصیل تو باب انفاق میں ذکر کی جائے گی انشاء اللہ یہاں اجمالاً اس قدر بیان کیا جاتا ہے کہ طلاق کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) طلاق سنی اور (۲) طلاق عہدی

- ۱۔ پہلی قسم سے مراد یہ ہے کہ عورت کو شرعی قانون کے مطابق طلاق دی جائے بعد ازاں رجوع کیا جائے یا نہ اور دخول کیا جائے یا نہ؟

۲۔ اور طلاق عہدی سے مراد یہ ہے کہ طلاق کے بعد رجوع کیا جائے اور رجوع کے بعد مباشرت کی جائے پھر طلاق دی جائے پھر رجوع اور رجوع کے بعد مباشرت اور پھر طلاق دی جائے مشہور یہ ہے کہ طلاق سنی ہو یا عہدی اگر یکے بعد دیگرے تین بار طلاق دی جائے تو جب



تک درمیان میں محلل نہ آئے تب تک عورت اس شخص پر حلال نہیں ہو سکتی۔ اور اگر محلل کے بعد پھر یہی طلاق در طلاق کا سلسلہ شروع ہو جائے تو چوتھی طلاق کے بعد پھر عورت اس طرح حرام ہو جاتی ہے کہ جب تک وہ سزا محلل درمیان میں نہ آئے وہ پہلے شوہر پر حلال نہیں ہو سکتی اور اگر دوسرے محلل کے بعد پھر وہ سابقہ طریقہ شروع کر دیا گیا تو نویں بار طلاق کے بعد وہ عورت اس شخص پر حرام ہو بد ہو جاتی ہے۔

مسئلہ ۷۹۔ نعان (جسکی تفصیل کتاب الطلاق میں بیان کی جائے گی) کے بعد عورت اپنے شوہر پر پیش کیے حرام ہو جاتی ہے اور ایلاء میں بھی جب تک قسم کا کفارہ ادا نہ کیا جائے۔ اس وقت تک عورت شوہر پر طلال نہیں ہوتی (تفصیل باب الطلاق میں آ رہی ہے)

مسئلہ ۸۰۔ مسلمان عورت کا نکاح باطلاق کافر عیسائی کے ساتھ جائز نہیں ہے۔ جن اقسام میں خارجی، فاسی اور غالی بھی شامل ہیں اسی طرح مسلمان مرد کے کتابیہ عورت کے سوا دوسری ہر قسم کی کافر عورتوں کے ساتھ نکاح کی حرمت پر بھی اتفاق ہے جو کچھ اختلاف ہے وہ کتابیہ (یہودیہ اور نصرانیہ وغیرہ) کے بارے میں ہے اس میں چھ قول ہیں۔ (۱) حرمت علی الاطلاق خواہ دائمی عقد ہو (۲) منقطع (۳) ملت علی الاطلاق دائمی ہو یا منقطع (۴) دائمی نکاح سوائے اضطرار کے ناجائز اور منقطع حالت اختیار کی جائز ہے (۵) عقد نکاح ہر حال ناجائز مگر ملک النہین کے طور پر جائز ہے۔ (۶) عقد منقطع اور ملک النہین جائز اور دائمی ناجائز (۷) عقد دائمی و منقطع حالت اضطرار میں دونوں جائز اور حالت اختیار میں دونوں ناجائز اور ملک النہین کی عدم

پر مٹا دیا جائے۔ اس اختلاف کا سرچشمہ کواہر آیات و روایات میں اختلاف اور پھر ان کے  
 سمجھنے سمجھانے میں عقل و افہام اور آراء و نظریات کا تصادم ہے۔ ”قرآن میں ایک جگہ وارد  
 ہے۔“

”ولا تنكحوا المشركات حتی یؤمنن“ مشرک عورتوں سے اس وقت تک نکاح نہ کرو  
 جب تک ایمان نہ لے آئیں۔ (سورہ بقرہ) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل کتاب کی عورتوں  
 سے نکاح جائز نہیں ہے مگر دوسری جگہ وارد ہے۔ والیحصنت من الذین یتونوا الکتاب من  
 قبلکم (انکہ)

تم سے پہلے جن کو کتاب دی گئی ہے ان کی بیاتیا بیویاں تمہارے لئے حلال ہیں۔ اس سے اہل  
 کتاب سے نکاح کا جواز ظاہر ہوتا ہے۔

اب جو حضرات جواز کے قائل ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ یہ دوسری آیت پہلی آیت کی تلخ ہے  
 اور جو حرمت کے قائل ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ پہلی آیت اس دوسری کی تلخ ہے اور بعض یہ  
 کہتے ہیں کہ اس دوسری کی تلخ یہ آیت ہے۔ ولا تنكحوا بضم الكواہر ”کافر عورتوں کے  
 دامن کو مس نہ کرو“ اسی سے روایات کے اختلاف کا اہم اندازہ لگایا جاسکتا ہے جن میں ہر قسم کی  
 روایات موجود ہیں۔ بہر حال یہ مسئلہ اجمال و اطلاق سے خالی نہیں ہے اگرچہ بہت سی روایات سے  
 علی الاطلاق جواز حراش ہوتا ہے مگر چونکہ یہ عامہ کے نظریہ کے موافق ہیں لہذا اختلاف کی  
 صورت میں قانون و روایت کے مطابق ترجیح ان اخبار کو دی جائے گی جو حرمت پر دلالت کرتے  
 ہیں جو خود کثیر التعداد ہیں لہذا پہلا قول صحیح ہے اور اسی قول کو جناب سید مرتضیٰ علم الہدیٰ  
 جناب شیخ مفید، جناب شیخ طوسی اور جناب شیخ یوسف بحرانی نے اختیار کیا ہے اور اس کے بعد  
 تیسرا قول قوت سے خالی نہیں ہے واللہ العالیہ

مسئلہ ۸۔ مشہور بین الفقہاء یہ ہے کہ اگر کتابی عورت (سودیہ و نصرانیہ وغیرہ) کا شوہر مسلمان  
 ہو جائے عام اس سے کہ پہلے کتابی ہو یا غیر کتابی اور اس کا یہ اسلام لانا مکمل از دخول ہو یا بعد از  
 دخول تو بالاتفاق ان کا سابقہ نکاح بھال رہے گا حتیٰ کہ جو فقہاء ابتداء کتابیہ کے ساتھ نکاح کو  
 جائز نہیں سمجھتے وہ بھی یہاں استداحتہ اسکے جواز پر متفق ہیں اور اگر عورت غیر کتابیہ ہو تو اس  
 میں تفصیل ہے کہ اگر اس صورت میں شوہر دخول سے پہلے اسلام لائے تو مقدیماً مکمل ہو جائے گا  
 ورنہ اگر دخول کے بعد ایسا اتفاق ہو تو عورت کی مہملہ گزرنے تک انتظار کیا جائے گا۔ پس اگر اس

اشاء میں عورت بھی اسلام لے آئی تو ان کا سابقہ نکاح بحال رہے گا۔ ورنہ شوہر کے اسلام کے وقت سے عقد باطل تصور ہوگا۔ اسی طرح اگر کسی غیر مسلمان مو کی عورت اسلام لے آئے خواہ کتابیہ ہو یا غیر کتابیہ تو اگر یہ اسلام قبل از دخول ہو تو عقد فوراً باطل ہو جائے گا اور اگر بعد از دخول ہو تو عدت کی مدت گزرنے کا انتظار کیا جائے گا یہاں تک اس اشاء میں شوہر اسلام لے آیا تو ان کا سابقہ عقد باقی رہے گا ورنہ عورت کے اسلام کی وقت سے عقد باطل سمجھا جائے گا نیز ان تمام صورتوں میں اگر یہ جدائی قبل از دخول ہوئی ہے تو عورت علی الاقویٰ مقررہ حق سر کی حقدار نہ ہوگی اور نہ ہی اس پر عدت واجب ہوگی اور اگر یہ تفریق بعد از دخول واقع ہوئی ہے تو مقررہ زر سر کی حقدار ہوگی اور اگر مذکورہ بالا صورتوں میں کوئی شخص چار سے زائد عورتوں کی موجودگی میں اسلام لے آئے تو فقط چار عورتیں دیکھنے کا مجاز ہو گا اور باقی کو آزاد کرنا پڑے گا بشرطیکہ جن چار کو رکھ رہا ہے۔ ان سے شرعاً اس کا عقد جائز ہو یعنی عکرات ابدیہ سے نہ ہوں اور نہ ہی جمع بین الاثنتین کی مانند عارضی حرمت موجود ہو۔

مسئلہ ۴۔ مرتد (دین اسلام کو ترک کر کے کسی اور دین کو اختیار کرنے والے) کی دو قسمیں ہیں مرتد فطری، مرتد مصلحتی سے مراد ہے کہ جن شخص کا عقد اس حالت میں منعقد ہو کہ اس کے ماں باپ دونوں یا ان میں سے ایک مسلمان ہو اور وہ بعد از بلوغ اسلام کو خیر باد کہہ کر کوئی اور دین اختیار کرے اور مرتد ملی سے مراد یہ ہے کہ جس کا عقد دو کافر ماں باپ کے ماں باپ سے منعقد ہو اور بعد از بلوغ خود اسلام لائے اور بعد ازاں اس سے بدگشتہ ہو جائے ان میں سے مرتد فطری کا معاملہ زیادہ سنگین ہے۔ کیا وجہ ہے کہ وہ مرتد ہوتے ہی واجب القتل ہو جاتا ہے۔ اور اگر بعد ازاں توبہ بھی کرے تو ظاہری شریعت کے نقطہ نگاہ سے اس کی توبہ نہیں ہوتی (اگرچہ یہ دین اللہ قبول ہو جاتی)۔ لہذا اس کا مل وارثوں کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔ اور یہی عدت وفات گزار کر آزاد ہو جاتی ہے یعنی اگر وہ قتل سے بچ بھی جائے تاہم شرعاً اسے مرد تصور کیا جائے گا مگر مرتد ملی کا معاملہ اس سے نرم ہے اسے تین دن تک توبہ کرنے کی مہلت دی جائے گی پس اگر اس اشاء میں توبہ کر لے تو فیما ورنہ مذکورہ بالا کاروائی کی جائے گی۔ اور اگر مرتد عورت ہو تو خواہ فطری ہو یا ملی اس کا حکم یہ ہے کہ اس کو توبہ کرنے کا حکم دیا جائے گا۔ لہذا اگر اس نے توبہ کر لی تو فیما ورنہ اسے جس دوام میں رکھا جائے گا اور اگر (خدا انخواست) میان یہی دونوں مرتد ہو جائیں۔ تو ان کے عقد کا حکم یہ ہے کہ ان کا یہ ارتداد خواہ فطری ہو یا

لی اگر قبل از دخول ہو تو نکاح فوراً باطل ہو جائے گا اور اگر یہ ارتداد دخول کے بعد ہو اور شوہر مرتد فطری ہو تو اس کا حکم بھی یہی ہے کہ فوراً نکاح باطل ہو جائے گا۔ اور عورت عدت و نفات گزار کر راد ہو جائے گی اور اگر شوہر مرتد ملی ہو یا مرتد ہونے والی عورت ہو خواہ فطری ہو یا ملی تو عدت طلاق کی عدت گزرنے تک انتظار کیا جائے گا۔ اگر اس اثنا میں مرتد نے توبہ کر لی تو سابقہ نکاح بحال اور قائم رہے گا اور اگر توبہ نہ کی تو ارتداد کے وقت سے باطل متصور ہو گا۔ نیز واضح ہو کہ اگر یہ ارتداد اور نکاح کا بطلان گیل اور دخول ہو اور عورت کے مرتد ہونے کی وجہ سے ہو تو عورت حق مہر کی مستحق نہ ہوگی۔ ورنہ نصف زر مہر کی حقدار ہوگی اور اگر بعد از دخول یہ صورت حال درپیش آئی تو عورت پورے حق مہر کی مستحق ہوگی۔ واللہ اعلم۔

مظنی نہ رہے کہ کفر و ارتداد والے مسائل کی بعض صورتیں اگرچہ غیر منصوص ہیں جنکی وجہ سے اطمینان قلب حاصل نہیں ہوتا۔ ولكن هذا هو المشهور من الجمهور كما لا يخفى على اولي العقول

### عقد متعہ کا جواز اور اس کے احکام کا بیان

اب جب کہ ہم عقد دائمی اور اس کے احکام کے بیان سے غافل ہو چکے ہیں تو اب ذیل میں بڑے اختصار کے ساتھ عقد کی دوسری قسم یعنی عقد متعہ (حد) کا ثبوت اور اس کے جملہ احکام و متعلقہ مسائل پیش کرتے ہیں۔ واللہ الموفق

### (۱) جواز متعہ قرآن کی روشنی میں!

ارشاد قدرت ہے۔ لما استمتعتم به منهن فاتوهن اجورهن لوضہ (پ ۵ ص ۵۷) یعنی جن عورتوں سے تم تمتع حاصل کرو ان کا حق مہر بطور فریضہ ادا کرو تاہم بیان کرتے ہیں کہ ابی بن کعب اس آیت کو اس طرح پڑھتے تھے۔ لما استمتعتم به منهن فلی اجل مسمی جن عورتوں سے تم ایک مقررہ مدت تک تمتع حاصل کرو یعنی حد کرو اور عبد بن حمید اور ابن جریر نے مجاہد سے تصریح نقل کی ہے کہ یہاں تمتع سے نکاح حد مراد ہے چنانچہ وہ اس آیت مبارکہ لما استمتعتم به منهن کی تفسیروں بیان کرتے ہیں یعنی نکاح المتعہ (ملاحظہ ہو تفسیر درمنثور ۳ ص ۶۷ طبع مصر) علامہ وحید الزمان اپنے ترجمہ قرآن کی ذیلی تفسیر موسوم بہ تفسیر وحیدی کے حاشیہ نمبر ۶ ص ۳۴ پر تحریر فرماتے ہیں اکثر علماء نے کہا ہے کہ یہ آیت نکاح حد کے باب میں اترتی

ہے حد شروع اسلام میں جائز تھا۔

### (۲) جواز حد احادیث کی روشنی میں

(۱) عمران بن حصین بیان کرتے ہیں۔ نزلت آیت المتعنتہ علی کتاب اللہ فلعلنا یبلغ رسول اللہ ولم یزل قرآن یعزیمہ ولم ینتہہ عنہا حتی مات ثم قال رجل یولید ما شاء قال محمد بن عمرو

یعنی اللہ کی کتاب (قرآن) میں حد (کے جواز) والی آیت نازل ہوئی اور ہم نے حد رسالت میں حد کیا پھر نہ تو اس کی حرمت کے بارے میں قرآن نازل ہوا اور نہ ہی "تخصرت" نے اپنی وفات تک اس کی مخالفت فرمائی حتیٰ کہ ایک مرد نے اپنی ذاتی رائے سے جو چاہا سو کہہ دیا (یعنی اسے حرام قرار دیا) محمد (بخاری) کہتے ہیں کہ کہا جاتا ہے کہ وہ مرد عربی (بخاری ج ۳ ص ۷۷ طبع اول مصر کتاب التفسیر بذیل آیت لا تقوا بلکہ حکم فی التہلکۃ رازی نے اپنی تفسیر میں اس راز کے چھوٹے مزید غائب کشائی کی ہے لکھتے ہیں۔ عن عمران بن حصین قال ان اللہ الاول فی المتعنتینہ وما سخطها بلکہ انفری واورنا رسول اللہ بالمتعنتہ وما نہلنا عنہا ثم قال رجل یولید ما سخطہ من حد عن عمر بن الخطاب (تفسیر کبیر ج ۳ ص ۲۸۹ طبع مصر) اس بیان میں واضح الفاظ میں چند حقائق کا اعتراف کیا گیا ہے (۱) جواز حد کی آیت کا نزول (ب) اس آیت کی کوئی تاریخ آیت موجود نہیں ہے (ج) پیغمبر اسلام ﷺ نے صحابہ کو حد کرنے کا حکم دیا (د) صحابہ نے حکم خدا اور رسول کی تعمیل میں حد کیا (ح) عمر بن الخطاب نے اپنی ذاتی رائے سے خدا و رسول کی مثال کردہ چیز کو حرام کیا (صلائے عام ہے یارانِ مکتہ دان کیلئے!)

(۲) جابر بن عبد اللہ انصاری بیان کرتے ہیں کہ کنا نستمتع بالقبضۃ من التمر والذقی علی عہد رسول اللہ وعبید بن جریج و عمر بن الخطاب حتی بھی عنہا عمر بن الخطاب (مسلم ج ۱ ص ۴۵۱ طبع مصر) کہ ہم جناب رسول اللہ خدا ابو بکر اور عمر کے (اوائل خلافت) کے دور میں (بوجہ قربت) مٹی بھرتا یا کھجور کے غوض حد کیا کرتے تھے یہاں تک کہ عمر نے ابن حریث کے واقعہ میں اسکی مخالفت کر دی۔

### (۳) جواز حد اجماع امت کی روشنی میں

علامہ فخر الدین رازی لکھتے ہیں۔ ان الامتہ مجمعة علی ان نکاح المتعنتہ کلان جائز فی الاسلام ولا خلاف فی الامتہ فیہ یعنی تمام امت مسلمہ کا اس بات پر اجماع و اتفاق ہے کہ نکاح



حد اسلام میں جائز تھا اس حقیقت کے بارے میں امت میں کوئی اختلاف نہیں ہے (تفسیر کیرج ۳ ص ۲۸۶ طبع مصر)

### (۴) جواز حد عقل کی روشنی میں

اسلام چہ نگہ دین فطرت ہے اور خالق فطرت جانتا تھا کہ ہر شخص ہر وقت سر و سر میں عقد دائمی والی بیوی کو ہمراہ نہیں رکھ سکتا اور نہ ہی ہر شخص اپنے وسائل کی کمی کو جہ سے مستقل شادی کر سکتا ہے اس لئے بوجہ غلبہ شہوت اس کے گناہ میں مبتلا ہونے کا شدید خطرہ تھا اس نے خالق فطرت نے اس گناہ و عیب کی روک تھام کیلئے یہ عقد موقت جائز قرار دیا اور اگر حضرت مانی اسے ممنوع قرار نہ دیتے اور اہل جماعت خدا اور رسولؐ کے ارشادات کو پس پشت ڈال کر اس کی پیروی نہ کرتے تو قیامت تک سوائے کسی شقی و بدبختی کے اور کوئی آدمی زندہ نہ کرتا۔

جیسا کہ حضرت امیر علیہ السلام فرمایا کرتے تھے کہ لو لان عمر نہیں عن النعتہ مؤمنی الا ہنی یعنی اگر عمر حد کی ممانعت نہ کرتے تو ————— شلاد و ثور کسی شقی کے سوا اور کوئی شخص زندہ نہ کرتا (تفسیر کیرج ۳ ص ۲۸۶ در منشور ج ۲ ص ۳۰) ایسا ہی جناب عبداللہ بن عباس سے مروی ہے کہ وہ فرمایا تھے مَا كَلَّمَ النَّبِيَّ إِلَّا رَجُلًا مِنْ آلِ رَجُلٍ يَأْتِيهِ الْهَيْبَةُ سَعْدًا وَلَوْ لَا نَهَى عَنْهَا مَا لَحْتَاجَ إِلَى الْوَلَاةِ الْهَنِي (تفسیر در منشور ج ۲ ص ۳۱) نایہ این اشیر ص ۳۳ بذیل نقد شقی

### ایک اہم سوال کا جواب

یہاں پہنچ کر ہر عقل و فکر رکھنے والے قاری کے دل و دماغ میں قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب قرآن وحدیث اور اہل علم و عقل حد کے جواز و استحسان پر متفق ہیں تو پھر برادران اسلامی آج کیوں اسے حرام و ناجائز سمجھتے ہیں اور کیوں حد کو زنا کہتے اور اس کا نام سنگ کان پکارتے ہیں؟ مسالہ حقائق پر غور کرنا ضروری ہے اس سوال کا جواب محتاج وضاحت نہیں رہتا۔ بلکہ یہ حقیقت کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ خدا اور رسولؐ کے فرمان کو پس پشت ڈال کر یہ سب کچھ حضرت عمرؓ کی اندھی تقلید و تائسی میں کیا جاتا ہے اور پہلے پہل خدا اور رسولؐ کی حلال کردہ چیز کو حرام قرار دینے کا سرا انہی جناب کے سر پر ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ان جیسا جری و جسور شخص ہی اتنی بڑی جرات و جسارت کر سکتا تھا!

سچ والے خیال کا ابطال

کچھ لوگ اپنے مذہب کی گرتی ہوئی دیوار کو "فتح" کا سہارا دینے کی ہلکام کوشش کیا کرتے ہیں۔ مگر ارباب عقل و علم جانتے ہیں کہ یہ سہارا تاریک گھٹوت سے بھی زیادہ بودا اور کمزور ہے۔

وان لوہن البیوت العنکبوت (۱) کی چار وجہ ہیں۔ (۱) ابھی اوپر کئی صحابہ کرام کا یہ بیان حقیقت ترجمان نقل کیا جا چکا ہے کہ خدا نے آیت حدہ نازل فرمائی پھر نہ خدا نے اسے منسوخ کیا اور نہ ہی رسولؐ نے اسے منسوخ قرار دیا (۲) فتح کے سلسلہ میں جو روایات پیش کی جاتی ہیں اولاً "تو وہ اخبار اعلیٰ ہیں (جو زیادہ سے زیادہ مفید ظن ہوتی ہیں) ظاہر ہے کہ نقلی چیز کی وجہ سے قطعی چیز (قرآن و سنت سے ثابت شدہ حقیقت) سے دست برداری اختیار نہیں کی جاسکتی اور ثانیاً "خود ان روایات کے اندر تضاد و اختلاف پایا جاتا ہے بعض میں ہے کہ یہ حد جگہ الوداع محلہ میں منسوخ ہوا اور بعض میں ہے غزوہ تبوک محلہ میں اور بعض میں غزوہ اوطاس اور بعض میں غزوہ حنین محلہ لکھا ہے اور ایک روایت اسے فتح کہہ کر محلہ کا واقعہ قرار دیتی ہے اور دوسری اسے غزوہ خیبر یا عمدۃ القضاء محلہ کا واقعہ قرار دیتی ہے اور بعض علماء کا یہ خیال ہے کہ حدہ دو مرتبہ طالع ہوا۔ اور دو بار منسوخ ہوا۔ (تفسیرات دیکھئے کہ طواغیت حضرت تفسیر کبیر یا تفسیر نیشاپوری اور سنن ابی داؤد مع تفسیر فیہما کتب مسند ابی یوسف و جمع کریں۔) یہ باہمی اختلاف و تناقض ان روایات کے بطلان کا سب سے قوی برہان ہے۔

ثالثاً "ارشاد قدرت ہے ما ننسخ من آیتہ لو ننسھا لمت بغیر منها لو ملھما کہ جب ہم کوئی آیت منسوخ کرتے ہیں۔ تو اس سے بہتر یا اس جیسی آیت لاتے ہیں۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جواز حدہ والی آیت تو قرآن میں موجود ہے اب اس کی تلخ آیت کہاں ہے؟ کہا جاتا ہے کہ سورہ مومن اور سورہ معارج میں ہے (مومن وہ ہوتے ہیں جو اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کرتے ہیں۔ سوائے اپنی زوجوں کے یا مملوکہ کنینوں کے؟ اور حدہ والی عورت نہ زوجہ ہے اور نہ مملوکہ کنیز لہذا وہ حرام ہوگی۔ مگر سند تحقیق اس آیت کو تلخ قرار دینا بدو وجہ باطل ہے۔

اولاً "اس لئے کہ حدہ والی عورت کو زوجہ قرار نہ دینا بالکل غلط ہے بلکہ وہ یقیناً "زوجہ ہے (جیسا کہ حد کے احکام کے ذیل میں عنقریب اس کی وضاحت کی جائے گی۔ انشاء) اور ثانیاً "یہ آیت اس لئے تلخ نہیں قرار دی جاسکتی کہ یہ سورہ مومن اور سورہ معارج میں ہے جو دونوں مکی ہیں اور حدہ کے جواز والی آیت سورہ نساء میں ہے جو کہ مدنی ہے تو کیا کوئی عقل سلیم رکھنے والا آدمی ایک لمحہ کیلئے بھی یہ تسلیم کر سکتا ہے کہ منسوخ ہونے والی آیت بعد میں نازل ہوئی ہو اور

## حضرت ثانی نے چوراہے پر بھانڈا پھوڑ دیا

جو لوگ حضرت ثانی کی کمزور پوزیشن کو سارا دینے کی ناکام کوشش میں ادھر ادھر ہاتھ پیر مارتے ہیں اور مذہبی حرکات کرتے ہیں ان پر یہ مشہور مثل صادق آتی ہے کہ ”مدعی ست و گواہ چست“ یہ حضرات تو آیت حد کو منسوخ قرار دینے کیلئے تلخ آیت تلاش کر رہے ہیں اور حضرت ثانی اپنی زبانی بر ملا بر سر منبر یہ اقرار و اعلان فرما رہے ہیں۔ کہ منعطف کفنا مشروعین فی عہد رسول اللہ و فنانہی عنہما متعہ الجمع و متعہ النکاح و متعہ رسول خدا کے زمانہ میں جائز تھے اور میں انکی ممانعت کرتا ہوں ایک حد الحج و سرائحد النکاح (تفسیر کبیر ج ۳ ص ۲۸۸) فاضل قزوینی نے شرح تجرید میں بجائے ”اضعی“ کے ”احرم“ لکھا ہے (یعنی میں اضمیں حرام قرار دیتا ہوں) اسی ناقابل انکار حقائق کی بناء پر علامہ سیوطی نے تاریخ الخلفاء ص ۷۶ طبع مصر جدید میں واشکال الفاظ میں اولیات عمر کے ضمن میں تصریح کی ہے۔ کہ ”اول من حرم المتعہ“ یعنی عمر پہلا شخص ہے جس نے حد کو حرام قرار دیا۔

sibtain.com

الحمد للہ ان نموس اور ناقابل رد حقائق کی روشنی میں قیامت تک حد کی حلیت اور اس کا ہوا  
روز روشن سے بھی زیادہ واضح و آشکار ہو گیا۔ الا علی اکہ لم یبصر القبرا

## عقد حد کے ارکان اربعہ کا بیان

عقد حد کے چار ارکان ہیں جن پر حد کی عمارت قائم ہے۔ اور وہ یہ ہیں۔ (۱) مینہ (۲) کل (۳) مدت اور (۴) مہر بقدر ضرورت ذیل میں ان ارکان کی وضاحت کی جاتی ہے  
رکن اول مینہ = (۱) تمام قصاص کا اس بات پر اتفاق ہے کہ عقد دائم کی طرح عقد منقطع میں بھی مینہ جاری کرنا ضروری ہے اور وہ تین صنفے ہیں۔ (۱) انگشت (۲) زوجت (۳) منعت پیسے دونوں صنفے عقد دائم و منقطع میں مشترک ہیں یعنی اگر اس کے ہاتھ ”مدت“ کی قید نہ لگائی جائے تو دائم میں اور اگر یہ قید لگائی جائے تو پھر منقطع میں استعمال ہوتے ہیں البتہ تیسرا مینہ اسی عقد کے ساتھ مخصوص ہے۔ ایجاب عورت یا اس کے وکیل کی طرف سے اور قیوں شوہر یا اس کے وکیل کی طرف سے ہوگا اور۔ اگر عورت و مرد خود مینہ عقد جاری کریں تو پیسے عورت یوں

کے۔ متعین نفس بالمباغ المعلوم اور مرد کے قبلت المتعین لنفسی بالمباغ المعلوم

(۲) اور اگر دونوں کے وکیل میث جاری کریں تو پہلے عورت کا وکیل کہے۔ متعین نفس موکلتی من مؤکلک فی المدة المعلومۃ بالمباغ المعلوم اور مرد کا وکیل کہے۔ قبلت المتعین لموکل فی المدة المعلومۃ بالمباغ المعلوم۔

(۳) اور اگر ایک ہی شخص دونوں کا وکیل ہو کر میث جاری کرے تو پہلے یوں کہے۔ متعین نفس موکلتی من مؤکل فی المدة المعلومۃ بالمباغ المعلوم اور پھر کہے۔ قبلت المتعین لموکل فی المدة المعلومۃ بالمباغ المعلوم۔

(۴) اور اگر عورت کی طرف سے وکیل ہو اور مرد خود قبول کرے تو پہلے عورت کا وکیل کہے۔ متعین نفس موکلتی فی المدة المعلومۃ بالمباغ المعلوم اور پھر کہے۔ قبلت المتعین لنفسی فی المدة المعلومۃ بالمباغ المعلوم۔

(۵) اور اگر عورت خود مرد کو اپنی طرف سے وکیل مقرر کرے کہ اپنے ساتھ حد پڑھ دے تو مرد پہلے یوں کہے۔ متعین نفس موکلتی لنفسی فی المدة المعلومۃ بالمباغ المعلوم اور پھر خود ہی کہے۔ قبلت المتعین لنفسی فی المدة المعلومۃ بالمباغ المعلوم۔

### رکن دوم محل

یعنی وہ عورت جس سے حد کرنا مقصود ہے اس کے حلق لصوص و قادی کا اتفاق ہے کہ ہر وہ عورت جس سے عقد دائمی ہو سکتا ہے اس سے عقد حد بھی ہو سکتا ہے اور جس عورت سے نسب یا سبب وغیرہ کی وجہ سے نکاح دائمی نہیں ہو سکتا اس سے حد بھی نہیں ہو سکتا ان تمام عمرات کی تفصیل ساہتہ عقد نکاح کے ضمن میں گزر چکی ہے۔

### رکن سوم مدت کی تعیین

اس امر پر تمام فقہاء کا اتفاق ہے کہ مدت کا اس طرح تعیین کرنا کہ اس میں کمی یا زیادتی کا احتمال نہ ہو۔ عقد حد کی صحت کی شرط ہے۔ لہذا اگر میث جاری کرتے وقت مدت کا تذکرہ نہ کیا جائے تو بعض فقہاء کے نزدیک سرے سے عقد باطل تصور ہوگا۔ اور بعض کا قول یہ ہے (بے بعض اخبار و آثار کی تائید بھی حاصل ہے) کہ وہ عقد دائمی قرار پائے گا۔ باقی رہی یہ بات کہ وہ مدت کس قدر ہو؟ اسکی قلت یا کثرت کی کوئی حد مقرر نہیں ہے۔ بلکہ اس کا تعیین طرفین (زن و شوہر) کی رضامندی پر منحصر ہے۔

## رکن چہارم حق مهر

اس بات پر تمام فقہاء عظام کا اتفاق ہے کہ حق مهر کا حکم اس عقد کی صحت کی شرط ہے لہذا اگر عقد کے ضمن میں اسے نظر انداز کیا گیا تو عقد حد باطل تصور ہوگا۔ بخلاف عقد دائم کے کہ وہ اس کے بغیر بھی صحیح ہوتا ہے۔ اور اس صورت میں مراثلہ لوا کرنا پڑتا ہے باقی ہی حق مهر کی تفصیل کہ کیا ہو؟ اور کس قدر ہو؟ اس کے متعلق عقد دائمی کے ضمن میں جو عقائد بیان کئے جا چکے ہیں ان کی طرف رجوع کیا جائے خلاصہ یہ کہ ہر وہ چیز جسکی کچھ مالیت ہے اور مسلمان کی ملکیت میں داخل بھی ہو سکتی ہے اسے حق مهر قرار دیا جاسکتا ہے اور نفل و کثرت کی کوئی حد معین نہیں ہے بلکہ اس کی حدیں طرفین کی رضامندی پر منحصر ہے۔ پس جس کم و زیادہ مقدار پر وہ راضی ہو جائیں وہی کافی ہے۔

### ”عقد متعہ کے متعلق مسائل و احکام کا بیان“

مسئلہ ۱۔ عقد متعہ کے نتیجہ میں جو اولاد پیدا ہوگی۔ ان کو وہی حقوق حاصل ہونگے جو عقد دائمی کے نتیجہ میں پیدا ہونے والی اولاد کو حاصل ہوتے ہیں۔

مسئلہ ۲۔ جب متعہ کی مدت ختم ہو جائے یا شوہر جب کہ بے قیامت ہو کر اس میں وصال میں ہے کہ جسے حیض آنا چاہئے اور آتا بھی ہو تو بناء برا شوہر انکس اس کی عدت دو حیض ہے اگر کسی وجہ سے نہ آتا ہو تو پھر بیچالیس دن ہے اس سے قبل وہ سری جبکہ عقد دائم یا منقطع نہیں کر سکتی ہاں البتہ اگر وہی شخص اس سے دوبارہ حد یا عقد نکاح کرنا چاہے تو عدت کے اندر کر سکتا ہے اور اگر اشہام حد میں شوہر مر جائے تو اشہرہ انکس قول کی بناء پر عقد دائمی والی عدت یعنی چار ماہ اور دس دن گزارنی پڑے گی اور اگر حائل ہو تو پھر ابعد الا بطین موضع حمل اور چار ماہ و دس دن یا اس سے جو زیادہ ہوگی کا لحاظ رکھا جائے گا۔

مسئلہ ۳۔ حد میں طلاق نہیں ہے بلکہ صرف مدت گزرنے یا جب کر دینے سے میاں بیوی میں جدائی واقع ہو جاتی ہے۔

مسئلہ ۴۔ عقد متعہ میں توارث نہیں ہے یعنی نہ شوہر عورت کی وراثت پاتا ہے اور نہ عورت شوہر کی ہاں البتہ اگر عقد کے ضمن میں وراثت کی شرط مقرر کردیں تو پھر اشہرہ انکس قول کی بناء پر (جسے بعض لصوص مصومین کی تائید بھی حاصل ہے) وراثت جاری ہوگی۔ غلطی نہ رہے کہ مخالفین نے حد میں وراثت کے نہ ہونے کو اس بات کی دلیل قرار دیا ہے کہ حد والی عورت



زوجہ نہیں ہے مگر ان کی یہ دلیل بالکل غلط ہے کیونکہ وراثت زوجیت کا وہ جزو یا ٹکڑا نہیں ہے جو اس سے کبھی جدا نہ ہو سکے چنانچہ اگر شوہر مسلمان اور عورت یہودیہ یا نصرانیہ ہو تو برادرانہ اسلامی کے نزدیک یہ نکاح صحیح ہے مگر یہاں نکاح کی صورت یہ ہے کہ عورت مسلمان ہو (ملاحظہ فرمائیے)  
 اللہ علی الذی اعلم (الاربع طبع مصر)

مسئلہ ۵۔ حنفیہ میں اگرچہ عورت راضی نہ ہو تاہم ”عزل“ کرنا (جنسی کارم سے باہر کرنا یا کوئی دوسرا ایسا طریقہ اختیار کرنا جس سے نفقہ منقطع نہ ہو) جائز ہے کیونکہ حنفیہ کی اصلی واولیٰ غرض غایت بطریق حلال جنسی خواہش کی تسکین ہے افزائش نسل نہیں ہے (اگرچہ یہ اس کی ثانوی غرض ضرور ہے)

مسئلہ ۶۔ اگر عقد کے ضمن میں عورت یہ شرط مقرر کرے کہ شوہر دیگر تمام نعمات حاصل کرے گا مگر اس سے جماعت نہیں کرے گا تو اس شرط کے مطابق عمل کرنا ضروری ہوگا۔ ہاں اگر عورت بعد میں جماعت پر راضی ہو جائے تو پھر اسکے کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔  
 مسئلہ ۷۔ حنفیہ والی عورت سوائے حق عمر کے کسی دوسرے حق و نفقہ کی مستحق نہیں ہوتی۔ ہاں اگر عقد کے ضمن میں حق و نفقہ کی شرط مقرر کرے تو عقد و شرط دونوں صحیح ہوں گے اور پھر شرط کے مطابق شوہر کو حق و نفقہ دینا پڑے گا۔

مسئلہ ۸۔ اگر مرد عورت کو عدت بخشا دے تو اگر مقاربت کرچکا ہے تو پھر تمام مقررہ حق مراور اگر ہنوز مقاربت نہیں کی تھی تو پھر اس کا نصف واجب الادا ہوگا۔  
 مسئلہ ۹۔ بدکار عورت سے حنفیہ کرنا مکروہ ہے بلکہ افضل یہ ہے کہ عقیقہ، مؤمنہ اور مأمونہ سے کیا جائے۔

مسئلہ ۱۰۔ اگر ایک مرد عدت کے احیاء کی نیک نیت سے حنفیہ کرنا چاہے تو احادیث اہلسنت میں اس کے بے پایاں ثواب وارد ہوئے ہیں۔ **وَمَا لَا عَمَلٍ بِالْمُحْتَدِّ وَاللَّهِ الْعَلَمُ وَهُوَ الْمَوْقِفُ** لکل خبر

## عقد کی تیسری قسم ملکیت

### اولیٰ ملکیت لسانہم

اس سے مراد مملوکہ کنیزیں ہیں ارشاد قدرت ہے۔ **وَالَّذِينَ هُمْ لِأَنْفُسِهِمْ حَافِلُونَ أَلَا**

عنی زواجہم او ما ملکت امہاتہم (سورنہ)

مومن وہ ہوتے ہیں جو اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کرتے ہیں سوائے اپنی بیویوں یا اپنے ہاتھ کے مال یعنی لونڈیوں کے۔ ان مملوکہ کنبوں سے مراد کفار کی وہ عورتیں ہیں جو صحیح شرعی جہاد کے نتیجہ میں مسلمانوں کے قبضہ میں آئیں یا جنہیں مسلمان کفار حبلی سے خرید کر لائیں یا اس نسل کی خرید و فروخت فرمائیں تو جس شرع اقدس نے انکے یا متعت کو مقررہ شرائط کے ساتھ تعلق زوجیت کے جواز کا سبب قرار دیا ہے اسی شرع اطہر نے اس قسم کی ملکیت کو بھی اس تعلق کی ملکیت کا باعث قرار دیا ہے۔

### مملوکہ غلام کنبوں کے مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ غلام یا لونڈی کو اپنے آقا کے اذن کے بغیر یا ہم یا کسی اور جگہ عقد ازدواج کرنے کا حق نہیں ہے اور اگر کریں گے تو عقد باطل تصور ہوگا۔  
مسئلہ ۲۔ جس کنبہ کی اس کا مالک کسی جگہ شادی کرے تو اس کے بعد مالک کو اس کے ساتھ مقاربت کرنے کا حق باقی نہیں رہتا۔

مسئلہ ۳۔ غلام ماں باپ کی اولاد بھی غلام تصور ہوتا ہے اور اگر ماں باپ میں سے ایک آزاد ہو تو پھر اولاد بھی آزاد تصور ہوتی ہے۔

مسئلہ ۴۔ اگر شاد کا شدہ مملوکہ (کنبہ) آزاد ہو جائے تو اسے اپنا نکاح بھال رکھنے یا تسخیر کرنے کا حق حاصل ہوگا۔

مسئلہ ۵۔ مالک کو یہ حق حاصل ہے کہ اپنی مملوکہ کے ساتھ مباشرت کسی شخص کے لئے طہاں قرار دے جسے تحلیل کما جاتا ہے کیونکہ مالک کو اپنے مملوکہ مال میں ہر جائز تصرف کرنے کا شرعاً حق حاصل ہے۔

مسئلہ ۶۔ مملوکہ کنبوں میں چار کی کوئی حد بندی نہیں ہے بلکہ ایک ہزار یا اس سے زیادہ بیک وقت رکھی جاسکتی ہیں۔ جیسا کہ حدیث میں بھی یہ پابندی نہیں ہے۔

مسئلہ ۷۔ بیک وقت دو بہنیں یا ماں اور بیٹی ایک شخص کی ملکیت میں داخل تو ہو سکتی ہیں مگر اس صورت میں ان سے مباشرت جائز نہیں ہے۔

مسئلہ ۸۔ جس شخص کی طرف کوئی لونڈی کسی جائز ذریعہ سے منتقل ہو۔ خواہ خرید و فروخت سے ہو یا حب و دراشت وغیرہ سے تو اس سے مقاربت کرنے سے پہلے ایک حیض تک اس کا استبراء

واجب ہے تاکہ سلسلہ نسبت خطا طر ہونے سے محفوظ رہے۔

### خاتمہ باب

باب النکاح کو ختم کرنے سے پہلے یہاں بطور تحریر یا لاحقہ باب دو چیزوں کا بیان کرنا ضروری ہے ایک اولاد کے احکام دوسرے بن و نفعہ کا بیان۔ لہذا پہلے ذیل میں اولاد کے احکام ذکر کیے جاتے ہیں۔

### اولاد کے احکام اور ان کی تربیت کا بیان

اولاد خواہ زوجہ دائرہ کے بطن سے ہو یا زوجہ ممتنعہ کے پیٹ سے، کنیز کے بطن سے ہو یا موقوفہ ہاشمہ کے شکم سے تین شرطوں کے ساتھ شوہر مالک یا دہلی ہاشمہ کرنے والے کی سمجھی جائے گی اور وہ تین شرطیں یہ ہیں۔

۱۔ مرنے والی عورت کی اندام نمائی میں اس طرح اپنا ذکر داخل کیا ہو جس سے حمل جنابت واجب ہو جاتا ہے۔ ۲۔ دخول اور ولادت کے درمیان اکل حمل کی مدت گزر جائے ہو یا طلاق چھ ماہ ہے۔ ۳۔ انتہائی مدت حمل کے بعد پیدا نہ ہو۔ اس پر انتہائی مدت حمل کس قدر ہے اس میں اختلاف ہے بعض فقہاء نے ۱۰ ماہ بعض نے ۱۱ ماہ اور بعض نے ایک سال قرار دی ہے اور یہی آخری قول قوی ہے جیسا کہ من لا یحضرہ الفقیہ میں حضرت امیر علیہ السلام سے مروی ہے۔ فرمایا علی ما تحمل المرأة ستة أشهر واکثر ما تحمل تسعة یعنی کم از کم مدت حمل چھ ماہ اور زیادہ سے زیادہ ایک سال ہے۔ بناء بریں اگر شوہر نے مباشرت ہی نہ کی ہو یا اگر مباشرت تو کی ہو مگر بچہ کی ولادت چھ ماہ سے پہلے صحیح و سالم واقع ہو جائے یا انتہائی مدت حمل گزر جانے کے بعد پیدا ہو تو ان تمام صورتوں میں وہ اولاد اس شخص کی حضور نہیں ہوگی اور اگر مذکورہ بالا تینوں شرطیں پائی جائیں تو پھر اولاد اسی کی حضور ہوگی۔ فرق صرف اس قدر ہے کہ اگر اس کے باوجود شوہر انکار کرے گا تو عقد دائم میں بغیر "ملاحدہ" کے اس کی نفی نہ ہو سکے گی اور اگر عقد منقطع یا ملک یمن یا دہلی ہاشمہ والی صورت ہو تو پھر انکار کرنے سے علی الاشرار بغیر ملاحدہ کے اولاد کی نفی ہو جائے گی۔ واللہ اعلم

### ولادت و مولود کے مستحبات کا بیان

بوقت ولادت ضروری ہے کہ صرف عورتیں یا شوہر عورت کی زچگی کے فرائض انجام

دے ہاں مجبوری کے تحت مویہ قرآن فی انجام دے سکتے ہیں۔ لایں الضرورات تبیح المحظورات  
 ۱۔ جب بچہ کی ولادت ہو تو اس کے دائیں کان میں اذان اور بائیں کان میں اقامت کی جائے۔  
 ۲۔ سر فرات کے اس انی سے جس میں خاک شفا کی آمیزش ہو کھنی ڈالی جائے اور اگر فرات کا  
 پانی نہ مل سکے تو پھر دوسرے خالص پانی سے کھنی ڈالی جاسکتی ہے جس میں شہ یا کجور کی آمیزش  
 ہو۔  
 ۳۔ مولود کو غسل دیا جائے۔

۴۔ کوئی عمدہ سا نام رکھا جائے۔ (اگرچہ افضل یہ ہے کہ ہنوز بچہ حکم مادر میں ہو تو اس کا نام  
 تجویز کر دیا جائے) ورنہ ولادت کے بعد ضرور رکھا جائے جسے ساتویں دن تبدیل بھی کیا جاسکتا ہے  
 اور افضل ترین نام وہ ہیں جن سے خدا کی بزرگی ظاہر ہوتی ہو۔ اس کے بعد حبر کا "انبیاء آئمہ"  
 کے اسامہ مبارکہ ہیں۔

### ساتویں دن کے مستحبات

۱۔ باضابطہ طور پر مستقل نام رکھا جائے۔ ۲۔ مولود کا سر منڈایا جائے اور اسکے بالوں کے  
 برابر مونا یا چاندی بطور صدقہ ادا کیا جائے۔ ۳۔ حقیقہ کیا جائے افضل یہ ہے کہ حقیقہ کے جانور  
 میں قربانی کے جانور والے شرائط کو ملحوظ رکھا جائے اور اولاد نرسہ کے لئے ز اور مہینہ کے لئے  
 لہو کا انتظام کیا جائے بہتر یہ ہے کہ حقیقہ کا گوشت پکا کر اہل ایمان کو کھلایا جائے اور کم از کم ان  
 کی تعداد دس اور اگر زیادہ ہوں تو بہتر ہے مولود کے والدین یا دیگر اہل و عیال کے لئے حقیقہ کا  
 گوشت کھانا مکروہ ہے۔

۴۔ مویہ کا ختنہ کیا جائے اور اگر اس روز نہ بھی کیا جائے تو بلوغ تک دلی پر ختنہ کرنا مستحب  
 ہے اور بلوغ کے بعد خود آدمی پر واجب ہے۔

۵۔ جب بچہ سات برس کا ہو جائے تو اسے نماز پڑھنے کا ذہنی حکم دیا جائے پس اگر پابند ہو  
 جائے تو فیما ورنہ دسویں سال اسے مار کر نماز پر معافی جائے تاکہ سن بلوغ میں قدم رکھتے وقت  
 شروع الور کا پابند ہو چکا ہو۔ الغرض بچپن ہی سے بچہ کی تعلیم و تربیت اسلامی خطوط پر کی جائے  
 تاکہ وہ بڑا ہو کر اپنے خاندان و اسلام کی نیک نامی کا سبب بن سکے۔ واللہ الموفق

### رضاعت کے بعض احکام

مشہور بین الفقہاء یہ ہے کہ ماں پر بچہ کو دودھ پلانا فرض نہیں ہے لہذا اگر وہ شوہر سے اجرت کا

مطالبہ کرے تو اس پر اسکی ادائیگی واجب ہے اور رضاعت کی مکمل مدت دو سال ہے چنانچہ ارشاد قدرت ہے: **وَالْوَالِدَتُ يَرْضَعْنَ اَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لَعْنُ الْاِنَانِ اِنَّمُ الرِّضَاعَةُ** ہاں البتہ ضرورت کے تحت اس میں ایک دو مہینہ کا اضافہ بھی جائز ہے اور کم از کم مدت ایکس ماہ ہے جیسا کہ بعض روایات میں وارد ہے کہ اس سے کم عرصہ دودھ پلانا بچہ پر ظلم ہے ہاں کسی عقل یا شرعی ضرورت کے پیش نظر اس سے کم مدت پر اکتفا کیا جاسکتا ہے۔

**بچہ کی تربیت کا بیان**

نصوص و فتاویٰ سے بلا خلاف ظاہر ہوتا ہے کہ بچہ کی تربیت کرنے کی دو سال تک تو (جو کہ مدت رضاع ہے) ہر حال میں سب سے زیادہ حقدار اس کی ماں ہے حتیٰ کہ اگر طلاق وغیرہ کی وجہ سے لن و شوہر میں مفارقت واقع ہو جائے تو بھی دو سال تک ماں زیادہ حقدار ہے البتہ مدت رضاع کے بعد اختلاف ہے۔ مشہور یہ ہے کہ لڑکے میں دو سال تک اور لڑکی میں سات سال تک ماں زیادہ حقدار ہے اور اسکے بعد باپ کا حق خائفیہ مگر نصوص میں لڑکے اور لڑکی کی یہ تفریق مذکور نہیں ہے بلکہ ان سے صرف یہ ظاہر ہوتا ہے کہ علی الاطلاق سات سال تک ماں اولاد کی تربیت کرنے کی سب سے زیادہ حقدار ہے۔ یہاں تربیت کی مدت علی الاطلاق سات سال ہوگی مگر اس اولیت کی چند شرطیں ہیں۔ ماں مسلمان ہو جبکہ بچہ مسلمان ہو، آزاد ہو، عاقلہ ہو، عقد طانی نہ کرے ورنہ اسکے عقد طانی کرنے کی صورت میں والد زیادہ حقدار ہوگا اور اگر باپ مر جائے یا مملوک ہو یا کافر تو پھر ماں ہر حال دو سرے تمام رشتہ داروں پر مقدم سمجھی جائے گی۔ والد الموفق

### ثان و نفقہ کا بیان اور اس کے احکام

ثان و نفقہ کے وجوب کے اسباب تین ہیں۔ زوجیت، قرابت و ملکیت۔ ذیل میں بقدر ضرورت ان ہر اسباب کی تفصیل بیان کی جاتی ہے۔

زوجیت = عقد دائمی میں زوجہ کا ثاں و نفقہ، سکونت مکان، طعام اور لباس وغیرہ ضروریات زندگی کا انتظام عرف و علوت اور اپنی پوزیشن کے مطابق شوہر پر واجب ہے بشرطیکہ عورت مطہر و فرمانبردار ہو اور اگر وہ وحیفہ زوجیت کو انجام نہ دے یعنی ناشز و نافرمان ہو تو پھر شرعاً اس سے اس کا یہ حق ختم ہو جاتا ہے اور اگر نشوز و نافرمانی ترک کر کے فرمانبردار بن جائے تو پھر مستحق ہو جائے گی۔ مگر نافرمانی کے دور کے ثاں و نفقہ کی ہر نوع حقدار نہ ہوگی۔ مطلقہ و عیہ کا ثاں و نفقہ



مگر شوہر کے ذمہ واجب ہے ہاں البتہ طلاق بائن والی عورت بن و نفقہ کی حقدار نہیں ہوتی۔ مگر یہ کہ عامہ ہو کہ اس صورت میں وضع حمل تک استحقاق رکھتی ہے۔

اور جس حاملہ کا شوہر مر جائے تو اس کے بن و نفقہ کے وجوب میں اختلاف ہے متاخرین میں مشہور یہ ہے کہ اس کا بن و نفقہ واجب نہیں ہے مگر حقدار بن میں مشہور یہ تھا کہ اس کے حمل کے حصہ سے اس کا نفقہ ادا کیا جائے گا۔ بہر حال اخبار و آثار اور فقہاء کبار کے افکار و افکار کے اختلاف کی وجہ سے مسئلہ قالبہ اشکال میں ہے۔ **وان كان القول المشهور بين المتأخرين لا**

**يخلو من لوة عجل الله في لوج من يزيل الاشكال والا جعل والله العلم بالعلل۔**

قربابت = انسان پر اپنے ماں باپ کا (اور ان کے ماں باپ کا خواہ جس قدر اوپر چلے جائیں) اور اولاد کا (اور اولاد کی اولاد کا خواہ جس قدر نیچے چلی جائے) بن و نفقہ بدو شرط واجب ہے اول یہ کہ وہ قریب و تارار ہوں اور کہنے سے عاجز ہوں۔ دوم یہ کہ یہ شخص ملی و ملدار ہو اور ان کے اخراجات برداشت کرنے کی بالفعل یا بالقہ طاقت و استطاعت رکھتا ہو اگرچہ فقہاء کے کلام سے خزع کرنے کی یہ ترتیب ظاہر ہوتی ہے کہ سب سے پہلے اپنی ذات پر خرچ کرنا لازم ہے پھر اپنی بیوی پر اور اس کے بعد اپنے (ابن و بیوی پر مگر بصورتیں) یہ خرچ و تقسیم واجب نہیں ہوتی بلکہ اس سلسلہ میں سب میں مساوات و برابری ظاہر ہوتی ہے۔ **والله العالم**

ملکیت = مملوک خواہ انسان ہو (جیسے لونڈی اور غلام) اور خواہ عام حیوان ہو بہر حال اس کی خورد و نوش کا تمام خرچہ مالک پر واجب ہے اب اس میں کوئی فرق نہیں کہ مملوک چھوٹا ہو یا بڑا۔ تندرست ہو یا بیمار۔ صحیح ہو یا عیب دار۔ مدبر ہو یا مکاتب و غیوہ اور اگر مملوک حیوان ہے تو چاہئے کہ اسے چارہ کھلانے میں کوتاہی نہ کی جائے۔ طاقت برداشت سے زیادہ اس پر بوجھ نہ لدا جائے اور اس پر کسی قسم کی زیادتی نہ کی جائے۔ **والله يعجب الحسن۔**

## باب الطلاق

**يا ايها النبی اذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن**

### شرعی طلاق کا مفہوم

جیسا کہ باب النکاح میں واضح کیا جا چکا ہے کہ ازدواج کے ذریعے سے مرد و عورت میں ایک قسم کا معاہدہ ہو جاتا ہے جسکی طرفین کو پابندی کرنی لازمی ہوتی ہے اس معاہدہ کی رو سے ہر

دو فریق اپنے اپنے مقررہ فرائض کی نگہداشت اور ان کی لڑائی کی کا فریضہ انجام دیتے ہیں اور یہ معاہدہ سوائے خاص حالات کے قابل فسخ نہیں ہوتا۔ ہاں خاص حالات میں جیسے یہ کہ مرد و عورت کی طبیعتوں میں سخت اختلاف ہو۔ عورت بدخلق ہو، بدچلن ہو یا اور کسی معقول وجہ سے باہمی نفرت پیدا ہو جائے اور دونوں کی خانگی زندگی اجیڑا ہو جائے تو ان حالات میں شریعت مقدسہ نے مرد کو اس معاہدہ کے توڑنے کا حق دیا ہے اسی کا نام "طلاق" ہے القرض طلاق صرف اس تفریق کا نام ہے جو کسی سخت ناگزیر معاملہ کے وقت شریعت اسلامیہ نے جائز رکھی ہے یہ کہنا غلط ہے کہ اس معاہدہ کے فسخ کا حق صرف مرد کو دیا گیا ہے بلکہ بعض خاص حالات میں شرع اور نے عورت کو بھی حق دیا ہے کہ حاکم شرع کے پاس حاضر ہو کر حق زوجیت کے تعلق کو قطع کرے۔ ہاں یہ درست ہے کہ مرد کے اختیار کو نسبتاً زیادہ حکم رکھا گیا ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ مرد و عورت کی فطرت یکساں نہیں ہے اسی لئے تمدن و معاشرت میں مرد کے حقوق کا درجہ علیحدہ علیحدہ مقرر کیا گیا ہے لہذا اگر عورت کے ہاتھ میں نام طلاق ہوتی تو ایک ایک دن میں دس دس بار طلاق کی نوبت آتی۔

### اسلامی طلاق کا دو مرتبہ مذاہب کی طلاق سے تعلق

طلاق صرف مسلمانوں میں ہی نہیں بلکہ دنیا کی تمام اقوام میں طلاق کا سلسلہ جاری ہے جب سے کائنات میں شادی بیاہ کا سلسلہ قائم ہے تب سے طلاق کا سلسلہ بھی جاری و ساری ہے اور جب تک دنیا میں انسان آباد رہیں گے اور ان میں شادی بیاہ کا معاملہ قائم رہے گا تو لامحدود طلاق و تفریق کا سلسلہ بھی ناگزیر طور پر جاری رہے گا۔ ہاں البتہ اسلامی طلاق اور دوسرے ادیان کی طلاق میں فرق یہ ہے کہ وہاں افراط و تفریط ہے اور یہاں حد اعتدال قائم ہے۔ مثلاً یہودیوں میں بیاہ و طلاق کی بات پر طلاق کو روا رکھا گیا ہے اور نصاریٰ میں بجز زنا جیسے گناہ کے جرم کے ارتکاب کے اور کسی بھی جانی یا مالی مجبوری کے تحت طلاق جائز نہیں ہے اس لئے ان کی عدالتوں میں جب تک ایک فریق دوسرے کی زنا کاری ثابت نہ کرے یا جب تک سالہ (اگر وہ طلاق حاصل کرنا چاہتی ہے) کسی غیر مرد کے ساتھ اپنی بدکاری ثابت نہ کرے اس وقت تک اس کی حیوانہ عقد سے گھر خلاصی نہیں ہو سکتی۔ زمانہ جاہلیت میں عربوں کے اہل دیہہ دستور تھا کہ جب وہ بیوی کو ناپسند کرتے تو اسے چھوڑ کر دوسری بیاہ لاتے مگر جس کو چھوڑتے اس کو گھر سے باہر جانے کی اجازت نہ ہوتی بلکہ توکرانیوں کی طرح گھر کا کام کلج اس سے حلق ہوتا۔ نتیجہ یہ

۵۵ کہ جو بیوی کل چنگ کے نیچے پاؤں نہیں رکھتی تھی آج نئی دہن کے سامنے گھر میں جھاڑو دے اور برتن صاف کرنا اس کا کام ہوتا۔ کس قدر حوصلہ شکن نظام تھا؟ یا آج ہندوؤں میں طلاق کی رسم نہیں ہے مگر ہوتا کیا ہے بیوی سے نفرت ہوئی اور دل بھلانے کے لئے شہدان بازاری یا دوسری قسم کی عورتوں سے ناجائز تعلقات استوار رکھے۔ دوسری طرف بیوی ہے جس سے نہ دید نہ شنید۔ بس گھر کی صفائی اور کھانا پکانا اس کا کام ہو گیا کہ بیوی نہ ہوئی۔ ایک لونڈی ہوئی۔ اسی مذہب و عقاب میں اس کی زندگی چلے ہو جاتی ہے اس کے بالمقابل اسلامی شریعت کے قانون طلاق کو دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ یہود کی افراط اور نصاریٰ و ہنود کی تفریط کے بین بین ہے جسے ”مراط مستقیم“ کہا جاتا ہے یہی اسلامی شریعت کی وہ خصوصیت ہے جو اسے دوسرے شرائع سے ممتاز کرتی ہے اور بتاتی ہے کہ وہ خالق فطرت کی مقرر کردہ ہے کہ اس میں انسانی فطرت کو پیش نظر رکھ کر احکام وضع کئے گئے ہیں۔

### اسلامی طلاق ایک احسان ہے

الفرض اسلام نے طلاق کے احکام میں اعتدال قائم کیے مہدوں پر بالعموم اور عورتوں پر بالخصوص احسان عظیم کیا ہے تاکہ نہایت بوجہ کی صورت میں ایک دوسرے سے یکجہاں اختیار کر کے اور عقد طانی کر کے اپنی زندگی کو خوشگوار بنانے کی کامیاب کوشش کر سکیں یہ میاں بیوی پر کس قدر ظلم عظیم ہوتا۔ اگر باوجود باہمی نفرت و عداوت اور باوصف اندیشہ عقد و نسلو اور اختلاف طبائع اور اخلاق کی وجہ سے باوجود خلوص جنگ و جدال و قتل و قتل ان کو زن و شوہر کے تعلق قائم رکھنے پر مجبور کیا جاتا؟ آخر ازدواجی تعلقات زندگی کو خوشگوار بنانے کے لئے ہیں یا زندگی کو غراب و برباد کرنے اور مصیبت میں پڑنے کے لئے۔

لغو و فکریہ = ایک نگاہ اس پر بھی ڈالئے کہ چونکہ طلاق اسلامی اصول اخوت و اتفاق و اتحاد کے خلاف ہے اس لئے اسلام نے اسے "بغض الحلال" قرار دیتے ہوئے اس کی روک تھام میں کوئی امکانی دقیقہ فرو گذشت نہیں کیا۔

۱۔ ادھر مرد و عورت میں ناچاکی ہوئی ادھر شریعت نے ہر دو کے رشتہ داروں کو حکم دیا کہ بیچ میں پڑ کر صلح کرائیں۔

۲۔ تین طہر میں طلاق دینا مشروع قرار دیا تاکہ اس دوہ ان دونوں کو سوچنے کا موقع ملے اور جلد بازی میں کوئی غلط قدم نہ اٹھائیں۔

۳۔ تیسری طلاق سے پہلے شوہر کو رجوع کا حق دیا تاکہ مصالحت کی کوئی صورت نکل آئے۔ تو اس سے قاعدہ انکسار ملے۔

۴۔ ایام حیض میں طلاق دینے کو ممنوع قرار دیا تاکہ ایام طہر میں مہاں چھڑی کی باہمی میل ملاقات سے محبت پیدا ہو جائے اور نفرت زائل ہو جائے اور طلاق تک ثبوت نہ آئے۔

۵۔ عورت کو ایام حیض میں شوہر کے گھر گزراؤ نہ دیا تاکہ وہ شوہر کو چھیننے کسی غلط اقدام کی طمانی کرنے کا موقع فراہم نہ کیا جائے۔ اسی لیے غلطی من الحکم المضمرۃ فی احکام الطلاق النبی  
نظیر بالنسب لہا علی الحلال

اب ذیل میں طلاق کے ارکان اقسام اور اس کے جملہ احکام بیان کئے جاتے ہیں۔

## طلاق کے ارکان کا بیان

اور وہ چار ہیں۔ (۱) مطلق (طلاق دینے والا) (۲) حلقہ (جس کو طلاق دی جاتی ہے) (۳) صیغہ طلاق (۴) شہادت (گواہی) ذیل میں بقدر ضرورت ان ارکان اربعہ کی ترتیب وار کچھ توضیح و تشریح کی جاتی ہے۔

۱۔ پسا رکن مطلق۔ طلاق دینے میں بناء بر مشہور چار شرطیں معتبر ہیں۔ (۱) پہلی شرط بلوغ۔ جس بچہ کی عمر دس سال سے کم ہے اس کی طلاق تو بالاتفاق درست نہیں ہے۔ جس طرح کہ بالغ کی طلاق کی صحت پر سب کا اتفاق ہے ہاں جو کچھ اختلاف ہے وہ دس سال کے طفل متمیز میں ہے کہ آیا اس کی طلاق صحیح ہے یا نہ؟ متاخرین میں مشہور یہ ہے کہ اس کی طلاق صحیح نہیں ہے۔

مکر ابن بابویہؒ شیخ موسیٰ سمین البراجؒ اور ابن حنفیہؒ اور بعض دیگر فقہاء کے نزدیک اس کی طلاق صحیح ہے اور یہی قول حنفی میں مشہور ہے۔ زیادہ تر اخبار و آثار سے جن میں صحیح حسن اور مؤلف سب موجود ہیں) اسی قول کی تائید مزید ہوتی ہے۔ چنانچہ حضرت امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں۔ **یَجُوزُ طَلَاقُ الْعَصِيِّ لَمَّا بَلَغَ عَصْرَ سِنِهِ۔** (۱) جب لڑکا دس برس کا ہو جائے تو اس کی طلاق صحیح ہے (کافی) نیز انہیں جناب سے مروی ہے فرمایا۔ **یَجُوزُ طَلَاقُ الْغُلَامِ لَمَّا كَانَ قَدْ عَقَلَ وَوَصَّيْتَهُ وَانْ لَمْ يَحْتَلَمْ بِلِزَا حَتَّى يَهْتَدِيَ** تو اس کی طلاق اور صدقہ اور وصیت صحیح اور نافذ ہے اگرچہ ہنوز اسے احتلام نہ ہوتا ہو (یعنی بالغ نہ ہو) اور جن روایات میں وارد ہے کہ **"النَّسِ طَلَاقُ الْعَصِيِّ يَشْنُو"** کہ لڑکے کی طلاق درست نہیں ہے تو مجمل کو مفصل اور مطلق کو متعید پر محمول کرتے ہوئے ان سے مراد وہ لڑکا لیا جائے گا جسکی عمر دس سال سے کم ہو یا جو دس سال کا تو ہو مگر میسر نہ ہو۔ اس طرح دونوں قسم کی روایات پر عمل ہو جائے گا اور کوئی روایت بھی نظر انداز نہیں ہوگی اور اگر متاخرین والے قول پر عمل کیا جائے تو سہلہ روایات کو نظر انداز کرنا پڑے گا۔ **وَالْعَصِيُّ سَيِّئُ الْخُلُقِ يَنْفَرُ مِنْ طَلَاقِهِ** ہیں وہ اچھا نہیں ہے کہ قول مشہور کے مطابق عمل کیا جائے۔

۲۔ دوسری شرط عقل نعوس و تلبی کا اس بات پر اتفاق ہے کہ طلاق دہندہ میں عقل شرط ہے۔ لہذا مجنون، سکران (مذہوش) اور بے ہوش کی طلاق صحیح نہیں ہے۔ ہاں البتہ جس شخص کا جنون دوری ہو اور اتفاق کی حالت میں طلاق دے تو اس کی طلاق بلا اتفاق درست ہے۔

توضیح

۱۔ دلی شرطی کو نابالغ بچہ کا عقد کر سکتا ہے مگر اس کی طرف سے بلا اتفاق طلاق نہیں دے سکتا۔ ہاں البتہ جو لڑکا حالت جنون میں بالغ ہو اس کی طرف سے دلی طلاق دے سکتا ہے بشرطیکہ اس میں جنون کی مصلحت مضمر ہو۔

۲۔ تیسری شرط اختیار۔ یعنی طلاق دینے والا اپنے عزم و ارادہ سے طلاق دے۔ لہذا مجبور و کما (جس کو جان یا مال یا عزت و ناموس کی دھمکی دے کر اس طرح طلاق دینے پر مجبور کیا جائے کہ اس کا اپنا اختیار ختم ہو جائے) کی طلاق صحیح نہیں ہے جس طرح اس کے دوسرے معاملات



یہ جہو اگر اس وقت ثابت ہوتا ہے جب اس میں تین شرطیں پائی جائیں۔ (۱) دھمکی دینے والا بوجہ قہر غلبہ اپنی دھمکی کو عملی جامہ پہنانے کی قدرت رکھتا ہو۔ (۲) مجبور اپنی کنزوری کی وجہ سے دفاع کی طاقت نہ رکھتا ہو۔ (۳) دھمکی اس مجبور شخص یا اس کے متعلقین کے لئے ضرر رساں ہو۔

چوتھی شرط قصد = یعنی طلاق دیتے وقت طلاق کا قصد ہو مقصد یہ ہے کہ جس طرح بلا قصد دوسرے تصرفات و معاملات صحیح نہیں ہوتے۔ اسی طرح بلا ارادہ طلاق بھی درست نہیں ہوتی جیسا کہ روایات کل محمد عظیم السلام میں وارد ہے۔ ”ما طلاق الا لمن اراد العلق“ (کہ ارادہ کے بغیر طلاق نہیں ہوتی۔)

توضیح = اگر طلاق دینے والا غائب ہو تو اس کے لئے تو بلا طلاق اپنی طرف سے صیغہ طلاق جاری کرنے کے لئے وکیل یا جہو ہے لیکن باطل کے لئے ایسا کرنے میں کسی الجملہ اختلاف ہے اگرچہ مشہور جواز ہے مگر جناب صحیح طوسیٰ اور دوسرے بعض فقہاء اسے ممنوع قرار دیتے ہیں اور اس سلسلہ میں بعض روایات بھی وارد ہوئے ہیں جو بمعنا ”بین الاطباء کراہت پر عمول ہیں تاہم احوط یہ ہے کہ حتی الامکان اس سلسلہ میں وکیل بنانے سے احتراز کیا جائے بلکہ خود شوہر صیغہ طلاق جاری کرے۔ واللہ العالم

دوسرا رکن مطلقہ = جس عورت کو طلاق دی جاتی ہے اس میں پانچ شرطیں مستحضر ہیں پہلی شرط یہ ہے کہ عورت زوجہ ہو۔ لہذا جس عورت سے بوجہ ملک بئین مقارنت کی جائے یا ایسی ہو اس کو طلاق نہیں دی جاسکتی۔ (۲) دوسری شرط یہ ہے کہ عقد دائمی ہو۔ لہذا متمتعہ کو طلاق نہیں دی جاسکتی بلکہ حد کی مدت ختم ہونے یا اس کے بخش دینے سے خود بخود حد ختم ہو جاتا ہے۔

۳۔ تیسری شرط = یہ ہے کہ اس طہر میں طلاق دی جائے جس میں شوہر نے اس کے ساتھ مقارنت نہ کی ہو۔ لہذا اگر اس طہر میں طلاق دی جائے جس میں شوہر نے بیوی سے مباشرت کی

ہو تو بلا تعلق یہ طلاق واقع نہ ہوگی ہاں البتہ اس شرط سے پانچ قسم کی عورتیں مستثنیٰ ہیں۔

۱۔ صغیرۃ السن۔ (۲) یا غیہ (جس کو بوجہ کبر سنی حیض نہ آتا ہو) (۳) حاملہ۔ (۴) مستزایہ (جو عورت اس سن و سال میں ہو جسے حیض آنا چاہئے مگر کسی بیماری وغیرہ کی وجہ سے اسے حیض نہ آتا ہو)۔ ہاں بناء پر مشہور عقارت سے تین ماہ بعد اسے طلاق دی جاسکتی ہے۔ (۵) جس کا شوہر غائب ہو اسکی تفصیل منقریہ آ رہی ہے۔

۳۔ چوتھی شرط = یہ ہے کہ عورت صحیح ہو۔ یعنی جب طلاق دینے والے کی ایک سے زائد بیویاں ہوں تو اس صورت میں صحت طلاق کی شرط یہ ہے کہ جس زوجہ کو طلاق دینا ہے اسکی پسے نام یا اشارہ وغیرہ سے صحیح کی جائے اور اگر سب کو خطاب کر کے کہے "۴۰ یکن طالق" تو بناء پر مشہور و منصور طلاق واقع نہ ہوگی۔

۵۔ پانچویں شرط یہ ہے کہ عورت حیض و نفاس سے پاک ہو بشرطیکہ عورت مدخلہ ہو اور شوہر حاضر ہو۔ لہذا اگر غیر مدخلہ ہو یا مگر مدخلہ ہو مگر شوہر حاضر نہ ہو بلکہ غائب ہو تو حالت حیض و نفاس میں بھی طلاق درست ہے۔ ہاں دو صورتوں کے علاوہ اگر عام حالات میں حیض و نفاس کی حالت طلاق دی گئی تو وہ بلا تعلق صحیح نہ ہوگی۔

مسائل = مسئلہ ۱۔ اس بات میں تو کوئی اختلاف و اختلاف نہیں ہے کہ ہر اولیٰ غائب ہے اور وہاں سے اپنی زوجہ کی حالت معلوم نہیں کر سکتا تو اس کی طلاق صحیح ہے اگرچہ فی الواقع حالت حیض میں ہی واقع ہو جو کچھ اختلاف ہے وہ اس بات میں ہے کہ اگر شوہر نے عورت کے طہر میں مباشرت کی اور پھر سفر چلا گیا تو اب صحت طلاق کے لئے اس کا صرف سفر میں ہونا کافی ہے یا اس قدر مدت تک انتظار کرنا ضروری ہے کہ عورت کی موجودہ حالت کے تبدیل ہونے کا علم یا ظن حاصل ہو جائے۔ یعنی اتنا انتظار کرے کہ عورت معمولاً اس طہر کے بعد حیض دیکھے اور پھر پاک ہو جائے؟ جناب شیخ منید جناب ملا سید جناب ابن ابی حنبلہ وغیرہم بلا انتظار طلاق کے جواز کے قائل ہیں اور حضرت شیخ طوسی علامہ علی حقی علی، ابن ادریس اور دیگر متاخرین نے ایک ماہ سے تین ماہ تک انتظار کرنے والا قول اختیار کیا ہے یہ مسئلہ اگرچہ بوجہ اختلاف اخبار و اقطار قالب اختلاف میں ہے مگر آخری قول قرین احتیاط ہونے کی وجہ سے اولیٰ

مسئلہ ۲۔ اگر شوہر نے عورت کے ایسے طر میں سزا اختیار کیا جس میں اس نے مباشرت نہیں کی تھی تو اس صورت میں بلا اختلاف انتظار کی ضرورت نہیں ہے بلکہ جب چاہے طلاق دے سکتا ہے۔

مسئلہ ۳۔ ایک شخص حاضر ہو کر بھی عورت کے حلات کوائف معلوم نہیں کر سکتا تو وہ بمنزلہ غائب تصور ہوگا اور ایک حالت سفر میں بھی وہ کرپوری کے تمام حلات و کوائف معلوم کر سکتا ہے تو وہ بمنزلہ حاضر سمجھا جائے گا کلاماً مطلقاً۔

تیسرا رکن صیغہ۔ یہ بات کسی وضاحت کی محتاج نہیں ہے کہ نکاح کے ذریعہ سے یہاں بیوی کے درمیان جو شرعی تعلق قائم ہوتا ہے جب تک اس کے فسخ ہونے کا یقین نہ ہو جائے اس وقت تک اس تعلق کو بحال سمجھا جائے گا نکاح کوئی کچا و حاکم نہیں ہے کہ جو بات پھر لوٹ جائے اور نہ ہی طلاق کوئی بانچہ اغفال ہے کہ کسی نے ”اچھا پیچھا دیا“ کسی نے ”تو مجھ پر حرام ہے“ کہہ دیا کسی نے ”میں تجھ سے جدا ہوں“ کہا دیکھیں نے ”ناقد لکھ کر دے دیا“ اور کسی نے بحالت غیبا و غضب ”تو مجھ سے جدا ہے“ کہہ دیا تو طلاق واقع ہو گئی۔ نہیں ایسا نہیں ہے بلکہ اس کے لئے ایک مخصوص صیغہ ہے اور وہ ہے ”طالق“ جبکہ اس کے ساتھ کوئی لاحقہ شامل کیا جائے جیسے فلانہ (مطلقہ کا نام لیں) ”طالق“ یا انت طالق یا عندہ طالق یا اگر شوہر کا وکیل صیغہ طلاق جاری کرے تو وہ یوں کے ”زوجہ مطلق طالق“ مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ اس بات میں شدید اختلاف ہے کہ آیا عربی زبان کے علاوہ کسی اور زبان میں بھی طلاق دی جاسکتی ہے یا نہ؟ جناب شیخ طوسیؒ نے نہایت میں اور جناب ابن براجم اور جناب ابن حمزہؒ نے کہا ہے کہ ہر زبان میں ہر اس لفظ سے طلاق واقع ہو سکتی ہے جو عربی کے لفظ ”طالق“ کے قائم مقام ہو اور جناب شیخ نے اس پر اس عقل و دلیل کہ (یہاں محاورات و مکالمات میں اصل مقصود مطالب و معانی ہوتے ہیں نہ کہ صرف الفاظ و عبارات) کے علاوہ اس روایت سے بھی استدلال کیا ہے جو حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام نے اپنے آپ کا اہواز طاہرین طہیم اسلام کے سلسلہ سند سے حضرت امیر علیہ السلام سے روایت کی ہے فرمایا ”کل طلاق بکل لسان

فَوَ طَلَّاقٌ" ہر وہ طلاق جو کسی بھی زبان میں دی جائے وہ طلاق ہے اور جناب ابن ادریس علی نے کہا ہے کہ بحالت اختیاری علی کے سوا کسی اور زبان میں جائز نہیں ہے ہاں بصورت اضطرار جائز ہے اور یہی قول متاخرین میں مشہور ہے اور حضرت علامہ علی نے کتاب مختلف میں ہر دو فریق کے اقوال و دلائل نقل کرنے کے بعد لکھا ہے: وَنَحْنُ لِي هَذِهِ الْمَسْئَلَةِ مِنَ الْمُتَوَلِّينِ

لہذا ہم اس مسئلہ میں توقف کرنے والوں میں سے ہیں اگرچہ یہ مسئلہ خاصا پیچیدہ ہے اور حضرت علامہ کا توقف ہے یا نہیں ہے تاہم شیخ طوسی کا قول بظاہر قوت سے خالی نہیں ہے ہاں ہم چونکہ ابن ادریس والا قول احتیاط کے مطابق ہے۔ لہذا حتی الامکان یہ احتیاط ترک نہ کی جائے۔ واللہ العالم

مسئلہ ۳۔ مشہور منصور قول یہ ہے کہ "بحالت اختیاری" کتابت اور تحریر سے طلاق واقع نہیں ہو سکتی۔ ہاں اگر کوئی شخص بول نہیں سکتا جیسے گھٹا توہی تو اس کی طلاق کتابت یا اشارہ وغیرہ سے ہو سکتی ہے جس طرح اس کے دوسرے معاملات کتابت اور اشارات سے واقع ہوتے ہیں اور اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔

مسئلہ ۴۔ صیغہ طلاق کا مجزئ ہونا ضروری ہے۔ لہذا اگر اسے کسی شرط (جس کا حصول یا عدم حصول مشکوک ہوتا ہے جیسے حاجی یا زائر کا سفر حج و زیارت سے واپس آنا) کی صفت (جس کا حصول یقینی ہوتا ہے جیسے طلوع آفتاب) پر معلق کیا جائے تو طلاق صحیح نہ ہوگی مثلاً "اگر کوئی شخص یوں کہے کہ اگر فلاں حاجی یا زائر سفر حج یا زیارت سے واپس آگیا۔ یا اگر آفتاب نے طلوع کیا تو تجھے طلاق ہے تو یہ طلاق درست نہ ہوگی۔

چوتھا رکن شہادۃ۔ یعنی طلاق کی صحت کا چوتھا رکن یہ ہے کہ صیغہ طلاق دو عادل گواہوں کے رو بہ جاری کیا جائے۔ لہذا اگر دو عادل گواہوں کے رو بہ طلاق نہ دی جائے تو بلا طلاق یہ طلاق شرعاً صحیح نہ ہوگی۔ نیز دونوں گواہوں کا بحالت طلاق مجتمع ہونا ضروری ہے لہذا اگر وہ یکے بعد دیگرے نہیں تو یہ کافی نہ ہوگا اس شرط پر بھی نصوص و فتویٰ کا اتفاق ہے۔

باقی رہی اس بات کی تحقیق کہ عدالت کا منہوم کیا ہے؟ اس کی وضاحت باب الصلوة کے اندر شرائط پیش نماز کے ضمن میں کی جا چکی ہے۔ اس مقام کی طرف رجوع کیا جائے۔ یہاں اس

## طلاق کے اقسام کا بیان

سودا طبع ہو کہ طلاق کی چار قسمیں ہیں۔ طلاق بدعت، طلاق سنت پھر اس کی دو قسمیں ہیں۔  
 ۱۔ طلاق بائن، طلاق رجعی اس رجعی کی پھر دو قسمیں ہیں ۱۔ عدی اور ۲۔ غیر عدی۔  
 ان اقسام اربعہ کی تعریف

۱۔ طلاق بدعت (جسے طلاق بدعی بھی کہا جاتا ہے) وہ ہے جو قانون شریعت کے مخالف ہونے کی وجہ سے باطل ہو اور یہ تین قسم کی طلاق ہے۔ (۱) حیض و نفاس والی عورت کو طلاق دینا جب کہ شوہر حاضر ہو اور زوج کی حالت معلوم ہو۔ یا کو عائب ہو مگر زوج کی حالت معلوم کر سکتا ہو۔ (۲) یا اس طہر میں طلاق دینا جس میں شوہر نے مباشرت کی ہو جبکہ زوجہ نہ صغیرہ ہو اور نہ ہی حاملہ اور نہ ہی یا عمدہ ہو۔ (۳) یا ایک وقت تین طلاق دینا کہ پہلی دونوں صورتوں میں طلاق باطل ہوتی ہے اور آخری صورت میں تین طلاقیں واقع نہیں ہوتیں بلکہ صرف ایک طلاق تصور ہوتی ہے۔

sibtain.com

(۲) طلاق سنت (جسے طلاق سنتی بھی کہا جاتا ہے) وہ ہے جو قانون شریعت اور سنت نبویہ ﷺ کے مطابق ہونے کی وجہ سے صحیح ہو۔ اس کی پہلی قسم طلاق بائن کا مطلب یہ ہے کہ جس میں طلاق کے بعد شوہر رجوع نہ کر سکے اور اس کی چھ صورتیں ہیں۔ (۱) غیر عدی عورت کی طلاق، (۲) طابع لڑکی کی طلاق، (۳) یا نہ عورت کی طلاق، (۴) طلع والی عورت کی طلاق، (۵) مبارات والی طلاق۔ (جب تک طلع و مبارات میں خود عورتیں اپنا دیا ہوا مال واپس نہ لے لیں۔

۱۔ طلاق کے بارے میں خدا وند عالم کا واضح ارشاد ہے کہ الطلاق مرتان فاسک بمعرفہ ۱۱ تفسیر باجسار فان طلقها فلا تحل له حتی تنکح زوجاً غیرہ (پ ۳ ص ۱۲۰ ع ۳) طلاق (جسکے بعد رجوع بھی ہو سکتا ہے) وہ تو دو طلاقیں ہیں (جو دو دفعہ کر کے دی جائیں) پھر (دو طلاقوں کے بعد یا تو) دستور کے مطابق زوجیت میں رکھتا ہے یا حسن سلوک کے ساتھ رخصت کر دیتا۔ (ترجمہ ڈبئی پبلیشرز احمد دہلوی) مطلب واضح ہے کہ طلاق یکے بعد دیگرے دو بار دینی چاہئے اور درمیان میں رجعت کی گنجائش ہے نہ یہ کہ صرف قطع طلاق



ورنہ اس صورت میں رجوع ہو سکتا ہے۔ تفصیلات کا انتظار کریں۔ (۶) جس عورت کو اس طرح تین طلاقیں دی جائیں کہ جن کے درمیان دو مرتبہ رجوع کیا گیا ہو۔ (یہ آزاد عورت میں ہے ورنہ کنیز میں ایسی دو طلاقیں جن کے درمیان ایک مرتبہ رجوع کیا گیا ہو۔ بائن متصور ہوتی ہیں۔)

(۳) طلاق رجعی - سے مراد وہ طلاق ہے جس میں شوہر رجوع کر سکتا ہے اور وہ ہر وہ طلاق ہے جو نہ بدلی ہو اور نہ بائن۔ اب یہیں طلاق رجعی کی دو قسمیں۔ عدی اور غیر عدی تو طلاق رجعی عدی (جسے طلاق عدہ بھی کہا جاتا ہے) سے مراد یہ ہے کہ مقررہ شرائط کے ساتھ طلاق دی جائے اور عدت قائم ہونے سے پہلے شوہر رجوع کر کے اس کے ساتھ مقاربت کرے پھر وہ سرے طر میں دوبارہ طلاق دی جائے اور عدت کے اندر دوبارہ رجوع کر کے نفاہ شریعت کی جائے اور اس سے

نہجہ شریعت ۲۱۲

دوبارہ کیا جائے چنانچہ باقران شریعت علی الحد طبع وجمود سلم کے میں حیات اور حد اپنی بکر اور برہن خطاب کی خلافت کے پہلے دو سالوں میں ایسا ہی ہونا رہا اس کے بعد انہوں نے کسی خاص پٹھان کے سے نکاح کی دی جائے والی تین طلاقیں کو ان تین طلاقیں کا قائم مقام قرار دے دیا جو تین ماہ کی مدت میں دی جاتی تھیں۔ چنانچہ صحیح مسلم ج ۳ ص ۴۷۸ - طبع مصر مسند صحیح عبد اللہ ابن عباس سے نقل کیا ہے کہ کان الطلاق علی عبد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و سلاطین من غلامہ من طلاق واحدة فقال عمر بن الخطاب ان الناس قد استعملوا فی امر قد کان لهم فیہ فناء فلو انما یستعملوا علیہم

"جناب رسول خدا ﷺ اور خلافت عمر کے پہلے دو سالوں میں وہ تین طلاقیں جو نکاح کی دی جائیں ایک طلاق کہی جاتی تھیں (دو سال کے بعد) مگر بن الخطاب نے کہا لوگوں نے اس سلسلہ میں جلد بازی سے کام لیا ہے جس میں ان کو اہل حق کیوں نہ ہم اسے ان پر نافذ کریں؟ چنانچہ پھر نافذ کر دیا۔" اب ی سنن بیہقی ج ۷ ص ۳۳۹ مستدرک حاکم اور اس کی تصحیح ج ۲ ص ۱۶۱ اور مسند امام احمد بن حنبل ج ۱ ص ۳۳۳ میں مذکور ہے۔ اسی واقعہ پر ترمذی کہتے ہوئے مشہور مصری لایب خالد عمر خالد اپنی کتاب "درعترافہ" کے ص ۱۸۱ میں لکھتے ہیں۔ ترک عمر بن الخطاب النصوص العینیتہ المتقدمہ من القرآن والسنت عند ماہ حد المصلحتہ لذلک فیما یقسم القرآن للمولودہ خلوصہم حقا من الزکاة فیلویہ لرسولہ فابو بکر بنی عمر فیقول لا یطلی علی الاسلام شہداً فہینما الطلاق الثلاث فی مجلس واحد یقع فاحداً بحکم السنت والا جماع جاء عمر عنک السنت وحکم القرآن۔

یعنی حضرت عمر نے صحیح وقت کے ماتحت قرآن و سنت کے مقدس نصوص اور پاکیزہ ارشادات کو نظر انداز کر دیا۔ شاہ قرآن رکوع میں سے ایک حصہ مؤلفہ الخطاب کے لئے قرار دیتا ہے جناب رسول خدا اور ابو بکر اسے ادا کرتے ہیں مگر عرب کہہ کر اس حصہ کو ختم کر دیتے ہیں کہ ہم اسلام پر کسی کو کچھ نہیں دیں گے ایک وقت میں واقع ہونے والی تین طلاقیں سنت نبویہ اور اجماع امت مسلمہ کی مد سے ایک طلاق کہی جاتی تھیں مگر عمر بنت نبویہ کو ترک اور قرآن کو روکتے ہوئے (ان کو تین قرار دے دیتے ہیں) (الشیخہ فی عقائدہم و احکامہم) فاعتبروا یا اہل اللہ لا یسلو (منہ حق عتر)

اگلے طہر میں سہ بارہ طلاق دی جائے۔ اب یہ طلاق بائن بن جائے گی اور اب جب تک درمیان میں محلل نہیں آئے گا یہ عورت پہلے شوہر کے لئے حلال نہ ہوگی۔ اب اگر محلل کے بعد چوتھی اور پانچویں بار بدستور سابق مزید دو بار طلاق دی جائے اور ہر بار رجوع کر کے نکاح شرت کی جائے۔ تو چھٹی مرتبہ کے بعد پھر اس شوہر پر حرام ہو جائے گی اور بغیر محلل کے اس کے عقد میں نہیں آسکے گی اور اگر محلل کے بعد ساتویں اور آٹھویں بار اسی سابقہ مدوش و رفتار کی تکرار کی جائے یعنی طلاق اور طلاق کے بعد رجوع اور رجوع کے بعد جماع۔ تو اب اگر نویں بار بھی اس جماعت کا اعادہ کیا گیا یعنی نویں بار طلاق دی گئی تو پھر بلا تعلق یہ عورت اس مرد پر حرام مہر ہو جائے گی اور کبھی اس کے حوالہ عقد میں نہیں آسکے گی اس تعریف سے معلوم ہوا کہ طلاق عدی کے دو رکن ہیں۔ رجوع اور مباشرت۔ اگر ان میں سے ایک ختم ہو جائے تو پھر طلاق عدی نہیں رہے گی۔

۴۔ طلاق رجعی غیر عدی اس سے مراد یہ ہے کہ عورت کو طلاق دے کر واکزار کر دیا جائے یہاں تک کہ اس کی عدت کی مدت ختم ہو جائے۔ اس کے بعد از سر نو اس سے عقد ازدواج کیا جائے۔ پھر دوبارہ طلاق دے دی جائے اور طلاق کے بعد عورت کو اپنے محل پر پھوڑ دیا جائے حتیٰ کہ اس کی عدت کی مدت ختم ہو جائے۔ بعد ازاں اس کے ساتھ عقد جدید کیا جائے اور پھر تیسری بار طلاق دی جائے تو اب جب تک درمیان میں محلل نہیں آئے گا۔ یہ عورت اس مرد کے لئے حلال نہ ہوگی اور اگر محلل کے بعد پھر اسی سابقہ سلسلہ چلتا رہا تو چھٹی طلاق کے بعد پھر محلل کی ضرورت ناگزیر ہوگی اس کے بعد وہ عورت اس کے عقد میں آسکے گی اور اگر پھر یہی کردار ادا کیا گیا تو نویں مرتبہ پھر محلل کی احتیاج ہوگی۔ سابقہ قسم (عدی اور اس قسم (غیر عدی) کے حکم میں یہی فرق ہے کہ وہاں نویں طلاق کے بعد حرمت ابدی آجاتی ہے اور یہاں گوہر تیسری بار محلل کی ضرورت پڑتی ہے مگر یہاں حرمت ابدی نہیں آتی گو سو بار اسی روش کی تکرار کی جائے۔

توضیح = اگرچہ اس مسئلہ کو اجماع کی حد تک شہرت حاصل ہے کہ اس صورت میں حرمت ابدی نہیں آتی مگر بہت سے نصوص سے نویں بار کے بعد حرمت ابدی ظاہر ہوتی ہے اس لئے احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ ایسی مطلقہ عورت سے نویں بار طلاق کے بعد عقد کر لے سے اجتناب کیا جائے۔ واللہ العالم

محلل کے شرائط کا بیان = محلل کی تحلیل میں چار شرطیں ضروری ہیں اس کے بغیر تحلیل مکمل نہ ہوگی۔ بالغ و عاقل ہو، عقد دائمی ہو۔ لہذا ملک بھین، آقا کی تحلیل یا عقد منقطع کافی نہیں

ہے بطریق معبود کھل مباشرت کی جائے صرف عقد کفائی نہیں ہے اور بعد ازاں مقررہ شرائط کے ساتھ طلاق دی جائے اور بعدت گزر جائے تب پہلا شوہر عقد کر سکتا ہے۔

رجوع کرنے کی کیفیت اور اس کے شرائط = طلاق کے بعد جو رجوع کیا جاتا ہے (جو کہ قرآن و سنت سے ثابت ہے چنانچہ ارشاد قدرت ہے۔ **وَعَوْنَهُنَّ لِعَمَلِ بَرِّهِنَّ لِي فَلَکَ لَی وَلَدُوْا لَصَلاَحًا بَشَرِیْکَ** بغرض اصلاح ہو (بمشقہ ضرار نہ ہو) اس میں ضروری ہے کہ (۱) طلاق رجعی ہو (۲) عدت کے اندر ہو (۳) ایسے قول کے ساتھ ہو جس سے طلاق سے رجوع و عدول ظاہر ہوتا ہو جیسے میں اپنی طلاق سے رجوع کرتا ہوں یا مطلقہ کو اپنی زوجیت میں بحال رکھتا ہوں وغیرہ (۴) یا فصل سے ہو یعنی اپنی مطلقہ کے ساتھ کوئی ایسا معاملہ کرے جو شوہر اپنی بیوی کے ساتھ کرتا ہے جیسے بوس و کنار اور مہستری وغیرہ۔ یہ فصل اس بات کی دلیل ہوگا کہ اس فصل نے اپنی طلاق سے رجوع کر لیا ہے (۵) بشرطیکہ یہ قول یا فصل کسی سو یا غفلت کا نتیجہ نہ ہو بلکہ اس فصل نے جان بوجھ کر قصد و ارادہ سے ایسا کیا ہو۔ اس سلسلہ میں روایات مستفیض وارد ہوئے ہیں چنانکہ یہ مسئلہ انتہائی ہے اس لئے اس میں کام کو مزید طول دینے کی ضرورت نہیں ہے۔ واللہ العالم

مسائل = مسئلہ ۱۔ عقد اولی کا رجوع کے سلسلہ میں اشارہ کافی ہے جل طرح اس کے دوسرے تمام معاملات اشارہ سے تکمیل پذیر ہوتے ہیں۔

مسئلہ ۲۔ رجوع میں گواہ مقرر کرنا ضروری نہیں ہیں ہاں مستحب ہیں تاکہ نزاع کی صورت میں اس کا خاتمہ کیا جاسکے اور میراث وغیرہ کے سلسلہ میں عمدہ معاون ثابت ہوں۔

مسئلہ ۳۔ رجوع میں عورت کو عدت کے اندر اطلاع دینا ضروری نہیں ہے اگرچہ افضل یہ ہے کہ اسے اطلاع دے دی جائے۔

مسئلہ ۴۔ اگر عورت عدم اطلاع کی وجہ سے عقد طائی کر لے اور پہلا شوہر رجوع کا دعویٰ کرے اسے شرعاً ثابت کر دے تو عورت کا عقد طائی باطل تصور ہوگا خواہ دخول سے پہلے انکشاف ہو یا بعد ازاں اور اگر سابقہ شوہر شرعی طریقہ سے رجوع کرنا ثابت نہ کر سکا تو پھر عورت کا عقد طائی درست تصور ہوگا۔ واللہ العالم

مریض کی طلاق کا بیان نصوص و فتویٰ اس امر پر متفق ہیں کہ مریض کے لئے نذجہ کو طلاق دینا مکہہ ہے اس لئے کہ اس میں بیوی کے ضرر کا پہلو نمایاں ہے کیونکہ شوہر کی وفات کی صورت میں اسکی میراث سے نذجہ کی محرومی لازم آتی ہے اور موت اگرچہ ہر وقت ہر حق ہے مگر بموجب "المرض یبطل الموت" مرض کی صورت میں اس کا امکان زیادہ واضح و عیاں ہوتا ہے۔

اور اگر کوئی مریض ایسا کرے تو کو طلاق واقع ہو جائے گی مگر اس شخص کے عزم و ارادہ کے برعکس طلاق کے بعد اگر ایک سال تک بھی وہ اس مرض میں مبتلا رہ کر فوت ہو گیا تو عورت اس کی میراث سے حصہ پائے گی۔ خواہ طلاق رجعی ہو اور خواہ ہائے بشرطیکہ عورت طلاق کے بعد عقد ثانی نہ کر لے یا جب تک طلاق دیندہ اس مرض سے شفا یاب نہ ہو جائے یا مرض ایک سال سے تجاوز نہ ہو جائے اور یہاں پر ایک روایت کے ایسی عورت میراث پانے کے بعد چار ماہ اور دس دن تک عدت و قلات بھی گزارے گی۔ واللہ العالم

اسی طرح اگر یہ مطلقہ مریض تو اس کا شوہر (طلاق دیندہ) بدو شرط اس کی میراث پائے گا۔ (۱) طلاق رجعی ہو (۲) عورت کا انتقال عدت کے اندر ہوا ہو۔ کیونکہ مطلقہ رجعیہ شرعاً زوجہ کے حکم میں ہوتی ہے۔

مسئلہ ۱۔ اگر کوئی مریض حالت مرض میں کسی عورت سے نکاح کرے اور پھر اسی بیماری کے دوران مر جائے خواہ اسی بیماری کی وجہ سے مرے یا کسی اور سبب سے تو بلا طلاق نکاح کی صحت دھن پر موقوف ہوگی۔ یعنی اگر نکاح کے بعد شوہر نے اس عورت سے دخول کیا ہے تو نکاح صحیح

sibtain.com

متصور ہوگا اور اس پر میراث وغیرہ آثار نکاح حترج ہوں گے اور اگر دخیل کے بغیر مو کا انتقال ہو گیا تو نکاح باطل تصور کیا جائے گا اور عورت کو اس کی میراث نہیں ملے گی۔

### عدت اور اس کے علل و اسباب و تفصیلات اور احکام

غلل نہ رہے کہ عدت اس مخصوص مدت کو کہا جاتا ہے جو کوئی عورت طلاق حاصل کرنے، مدت حد گزر جانے یا دہلی بائیں کرنے یا شوہر کی وفات کے بعد گزارتی ہے اور اس کے تین علل و اسباب ہیں۔

اول یہ کہ سلسلہ نسب و میراث غلط طور نہ ہو جائے۔ کیونکہ اگر طلاق یا وفات کے فوراً بعد عورت عقد طاق کرنے کی عجز ہوتی ہے اور نو ماہ کے اندر اندر اس کے ہاں بچہ پیدا ہو جاتا تو اس بات کا فیصلہ نہ ہو سکتا کہ وہ پہلے شوہر کا ہے یا دوسرے کا؟ اس طرح بچہ کا نسب مشکوک ہو جاتا اور جہاں اس کا نسب گڑبگڑ ہوتا وہاں میراث کا قاعدہ بھی خراب ہو جاتا اور تقسیم ترکہ کے وقت تنازعہ کھڑا ہو جاتا۔

دوم یہ کہ شوہر کی وفات پر حزن و ملال اور قلبی رنج و کلال کا اظہار کیا جائے جو انسانی طبیعت کا صرف اقتضای نہیں بلکہ کسی بھی آدمی کی انسانیت کا اصلی جوہر و غلامہ ہے اور یہی غرض و قاصد دہلی بائیں کی مدت ختم ہونے میں کام لیا ہے۔ سیدم یہ کہ شاید ایام عدت گزرنے سے پہلے میاں بیوی میں مصالحت ہو جائے اور طلاق کی وجہ سے نہ صرف دو فردوں میں بلکہ دو خاندانوں میں جو نفرت و بدادیت پیدا ہوتی ہے (جو فناء اسلام کے معانی ہے) وہ ختم ہو جائے اور اس کی جگہ مودعت آجائے اور خانہ آبادی کا باعث بن جائے۔

عدت طلاق = طلاق وغیرہ کی عدت کے وجوب پر آیات، روایات اور فقہاء کے ارشادات متفق ہیں۔ (۱) ارشاد قدرت ہے: **وَالْمُطَلَّاتُ بِتَرْتِیْنٍ یَّأْتِیْنِ بَا نَفْسِهِنَّ ثَلَاثَہٗ قُرُوۡہٍ وَالْاٰنِیُّ مِّنْہُمْ اِلْحٰضُ مِّنْ سَا تَمِّکُمْ اِنْ لَّمْ یَسْتَمِ اَمْدُ تِهِنَّ ثَلَاثَہٗ شٰہِرٍ وَالْاٰنِیُّ لَمْ یَحْضِ وَاُولٰٓئِکَ لَا تَحْمِلُوۡنَ اَلْحٰضُ اِلْحٰضُ مِّنْ حَمْلٍہِیْنَ وَالَّذِیْنَ یَتَوَلَّوۡنَ مِنْکُمْ وَیَتَزَوَّجُوۡا بِتَرْتِیْنٍ بَا نَفْسِهِنَّ اَرْبَعَةَ شٰہِرٍ وَّعَشْرًا** **وَاِنْ طَلَّقْتُمُوۡہُنَّ مِنْ قَبْلِ اَنْ تَمْسُوۡہُنَّ فَا لَکُمْ عَلَیْہِنَّ مِنْ عَدۡۃٍ تَعَدُّوۡا نَہَیۡۃً** (آپ س

(۱) ان فرض آزاد عورت کی عدت طلاق جبکہ عہد خولہ اور مستحکمہ الحیض ہو۔ (ایام ماہواری میں کوئی غلل نہ ہو) اور حاملہ بھی نہ ہو۔ تین قرۃ ہے چونکہ لفظ قراء اخذ اس سے ہے جس کا اطلاق ظہر اور حیض ہر دو پر ہوتا ہے اور آیت مبارکہ میں یہی لفظ وارد ہے لہذا کچھ اس وجہ سے اور





بخیر، آزاد عورت کی عدت والے ہیں (جو لوہر مذکور ہوئے۔ لہذا ان کے اعلیٰ و تکرار کی ضرورت نہیں ہے) غلطی نہ رہے کہ ایام عدت میں شوہر کیلئے عورت سے معارت کرنا جائز نہیں ہے۔

مسئلہ ۳۰۔ دلی بائب کے مذکورہ بالا احکام اس وقت نافذ ہوں گے کہ جب جہالت مرد کی طرف سے ہو اور اگر مرد کی طرف سے جہالت نہ ہو بلکہ عہد "بدکاری کرے خواہ عورت کو علم ہو یا نہ ہو تو اس صورت میں عدت لازم نہ ہو گی کیونکہ زنا میں کوئی عدت نہیں ہوتی

مسئلہ ۳۱۔ حد والی عورت کی جب عدت ختم ہو جائے تو اگر مستحکم الخیض ہے تو اس کی عدت وہ خفیض ہے ورنہ ہشتالیس دن ہے۔

مسئلہ ۳۲۔ طلاق دینے والا حاضر ہو یا غائب عدت کی ابتداء ہر حال طلاق کے وقت سے شروع ہو گی نہ کہ اطراح کے بعد سے

مسئلہ ۳۳۔ علو کو موطوہ کی عدت طلاق ہی متمتع کی مانند ہر حالت میں مستحکم صورت میں ۷۰ دن اور مستحکم ہونے کی صورت میں چھتالیس دن ہے۔

### مطلقہ رجوع کے احکام؟

چونکہ مطلقہ رجوع کی جب تک عدت نہ گزر جائے تب تک وہ نوحہ کے حکم میں ہوتی ہے اس لئے اس پر نوحہ و طلاق نافذ ہوتے ہیں۔ عہدہ میں نکاحی وقت واجب ہوتا ہے اور اس کے لئے سنی مکان کا انتظام لازم ہوتا ہے اور جب تک کسی "قاحشہ" کا رتکاب نہ کرے۔ تب تک شوہر کو اسے مکان سے نکالنے اور عورت کو گھر سے نکلنے کا کوئی حق نہیں ہے جیسا کہ ارشاد قدرت ہے۔ ولا تخرجون من من یونہن ولا یطرحن الا باذنہن

طاعتہ بیتہ

### قائدہ

احادیث اہل بیت میں اس "قاحشہ" کی تفسیر وہ چیزوں سے کی گئی ہے۔ (۱) شوہر کے گھر والوں کو اذیت دے۔ (۲) زنا کاری کرے نیز مطلقہ عورت کیلئے بغیر کسی سخت ضرورت کے گھر سے باہر نکلنا اور بالخصوص باہر رات گزارنا جائز نہیں ہے اور اگر ضرورت کے تحت نکلنا پڑ جائے تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ نصف شب کے بعد گھر سے نکلے اور فجر سے پہلے یا دوسرے دن اوائل شب میں واپس گھر لوٹ آئے۔ ہاں اگر اس سے ضروری مقصد برآری نہ ہو سکے تو باہر باہر شب پاشی جائز ہے اور مطلقہ کے لئے "حداد" (سوگ) جائز نہیں بلکہ اس کیلئے زیب و زینت کرنا نہ صرف جائز بلکہ انسب و اولیٰ ہے تاکہ شاید شوہر رجوع کرے اور اصلاح احوال کی کوئی صورت نکل آئے۔ (ان اولیٰ اصلاحاً یوافق اللہ بہما)

## عدت وقات کا بیان

زوجہ خوانہ وانگی ہو یا منتقعہ مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ حاملہ ہو یا غیر حاملہ مصغیرہ ہو یا کبیرہ یا نہ ہو یا غیر یا نہ "مطلقہ رجیع ہو یا غیر مطلقہ آزاد ہو یا مملوکہ سب کیلئے عدت وقات ضروری ہے کیونکہ آیات و روایات کا اطلاق ان تمام اقسام کو شامل ہے البتہ اس کی بعض اقسام کی مدت جدا جدا ہے مثلاً "عقد وانگی والی زوجہ کی بلا طلاق اور عقد حنفی والی عورت کی علی الاشرار الا طهر مدت عدت جبکہ آزاد ہو اور غیر حاملہ چار ماہ اور دس دن ہے۔

اور اگر حاملہ ہے تو پھر چار ماہ دس دن اور وضع حمل میں سے جو مدت ابعداً (زیادہ) ہوگی اس کا اعتبار کیا جائے گا۔ یعنی اگر چار ماہ دس دن گزر جائیں اور هنوز وضع حمل نہ ہو۔ تو وضع حمل کا انتظار کیا جائے گا اور اگر وضع حمل پہلے ہو جائے اور هنوز چار ماہ دس دن کی مدت ختم نہ ہوئی ہو تو پھر اس کے ختم ہونے تک توقف لازم ہوگا۔

مملوکہ کثیر کی عدت وقات بنا بر مشور و منصور آزاد عورت کی نصف یعنی دو ماہ پانچ دن ہے عقل نہ رہے کہ ماہ سے مراد ہلالی ماہ ہے (جو کبھی تیس دن کا ہوتا ہے اور کبھی اسیس دن کا) اس سے عددی ماہ مراد نہیں ہے (کہ اس پر ملا پورے تیس دن لگا ہوتا ہے اور اس طرح ایک سو تیس دن بنتے ہیں)

## حداد کا بیان

حداد سے مراد ترک زینت ہے مقصد یہ ہے کہ ہر وہ چیز جو بدن یا لباس میں باعتبار عرف و عادت زیب و زینت شمار ہوتی ہو اس کا ترک کرنا ایام عرت میں اس عورت پر واجب ہے جس کا شوہر وقات پا جائے ہاں البتہ غسل کرنے ہالوں میں کنگھی کرنے اور صاف ستھرا لباس پہننے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

## مسائل

مسئلہ ۱۔ علی الاقوی اس سلسلہ میں کوئی فرق نہیں کہ زوجہ یا زوجہ مصغیرہ ہو یا کبیرہ اور زوجہ عقد وانگی والی ہو یا عقد منتقعہ والی۔

مسئلہ ۲۔ مذکورہ بالا حکم صرف زوجہ کے ساتھ مخصوص ہے باقی رشتہ دار عورتوں

کیلئے حداد کا حکم نہیں ہے۔ البتہ تین دن تک ان کیلئے سوگ منانے کا جو از موی ہے۔

(تبع الاحکام)

مسئلہ ۳۔ علی الاشرار الا طهر مملوکہ بھی اس حکم سے مستثنیٰ ہے جس پر ذرارتہ کی صیح السند

ہدایت جو امام محمد باقر علیہ السلام سے موی ہے ولادت کرتی ہے۔ (کافی) یعنی اس پر حداثہ واجب نہیں ہے۔

مسئلہ ۳۔ عورت کو اپنے اسی مکان میں عدت گزارنی چاہئے جس میں شوہر کی وفات کے وقت موجود تھی اور بغیر کسی شدید ضرورت کے اس سے باہر نکلنا سخت مکروہ ہے اور اگر عکس سخت ضرورت کے تحت باہر نکلنا پڑے تو پھر اسی طریقہ پر عمل کرے جو عقد رجوع کے حلق اور بیان کیا جا چکا ہے (کہ نصف شب کے بعد گھر سے نکلے اور فجر سے پہلے واپس گھر لوٹ آئے یا دو سہ دن اوائل شب میں واپس آجائے)

مسئلہ ۴۔ اگر شوہر کی وفات کے وقت زوجہ حاضر ہو تو پھر اس کی عدت اسکی وفات کے وقت سے شروع ہوگی اور اگر شوہر غائب ہو تو پھر یہ عدت اس وقت شروع ہوگی جب شرعی طریقہ پر عورت کو اس کی موت کی باضابطہ اطلاع ملے گی۔ (واحد الموفی)

### خاتمة المطاف مفقود الخیر شوہر کی زوجہ کے احکام

یہ وہ مسئلہ ہے جس میں برادران اسلامی کے ائمہ اربعہ میں دوسرے اکثر مسائل شریعہ کی طرح سخت باہمی اختلاف پایا جاتا ہے چنانچہ ان کے امام اعظم کا فتویٰ یہ ہے کہ انسان کی جو طبعی عمر ہے اس تک وہ چاہے تم گم شدہ شوہر کی عیسیٰ کا انتظار کرے گی اس کے بعد چاہے تو عقد ثانی کر سکتی ہے (اس صورت میں قبر سے نکلی کرنا زیادہ مناسب رہے گی) اور جہاں تک ائمہ اطہار کے اخبار اور فقہاء اہل ہدایت کے آراء و افکار کا تعلق ہے تو مجمل کو محصل اور مطلق کو مفید پر محمول کرنے کے بعد جو کچھ ثابت ہوتا ہے اس کا جامع خلاصہ یہ ہے کہ اگر عورت کو تم شدہ شوہر کی زندگی کا یقین ہو تو پھر اسے بمنزلہ حاضر تصور کرے گی اور اگر اس کی موت کا یقین ہو تو پھر عدت وفات گزار کر عقد ثانی کر سکے گی ہاں معرکہ الامراء شق یہ ہے کہ جب اس کی موت و حیات میں سے کسی کا یقین نہ ہو تو بتا کر مشہور و منہور اس کا حکم یہ ہے کہ اگر خرچہ کے لئے مفقود الخیر کا مال موجود ہو یا مفقود کا دلی یا وکیل خرچہ ادا کرنے پر رضا مند ہو تو پھر عورت پر اس وقت تک مہر کرنا لازم ہے جب تک اسکی موت کا یقین نہ ہو جائے اور اگر خرچہ کی کوئی صورت نہ ہو یعنی نہ تو مفقود الخیر کا کوئی مال ہو اور نہ وکیل اور اگر ہو تو خرچہ ادا کرنے پر آمادہ نہ ہو تو عورت حاکم شرع کی طرف رجوع کرے گی اور وہ چار سال تک تم شدہ کو تلاش کرے گا اس اثنا میں اگر وہ مل گیا تو فیما درنہ حاکم اسکی دلی کو (اگر موجود ہو) طلاق دینے کا حکم دے گا اگر اس نے حسب الحکم طلاق دے دی تو فیما درنہ خود حاکم شرع شوہر کی طرف سے صیغہ طلاق جاری کر کے عورت کو فارغ کر دے گا۔ اور عورت بتا کر الخیر عدت وفات گزار کر

زاد ہو جائے گی اور عقد طاق کر کے گی اور اگر عدت کے دوران شوہر آگیا تو اسے رجوع کا حق ہو گا اور اگر عدت کے بعد آیا تو پھر وہ اجنبی تصور ہو گا

## اعلام

واضح ہو کہ افضل تو یہی ہے کہ چار سال کی یہ تلاش جستجو حاکم شرع کی طرف رجوع کرنے کے بعد حاکم کے حکم سے کی جائے لیکن اگر رجوع سے پہلے چار سال گزر جائیں اور ان میں تم شہد کو بالکلیہ تلاش کیا گیا ہو تو ظاہر ہے کہ وہی تلاش کافی سمجھی جائے گی تاہم پہلا قول احوط ہے۔ (واضح العالم العاصم)

## خلع و مہارات کا بیان

لَا تَحْتَمِلُ أَنْ لَا يَلْمِزَا حَدُودَ اللَّهِ فَلَا جَنَاحَ عَلَيْهِمَا لِمَا اتَّخَذَتْ بِهِ

### ۱۔ خلع و مہارات کے اجمالی شرائط

خلع اور مہارات طلاق پانچ کی ہی دو مخصوص قسمیں ہیں اس لئے اجملاً اس قدر سمجھ لینا ضروری ہے کہ طلاق کے جو ارکان ہیں از جسم مطلق و معتد و غیرہ وہی ارکان ان کے ہیں اور جو طلاق کی صحت کے شرائط ہیں وہی ان کی صحت کے ہیں جس سے یہ کئی مابین مشہور طلاق دہندہ بالغ و عاقل یا کم از کم دس سال کا طفل پیر ہو اور کلمہ و عکاز ہو اور حلقہ حیض و نفاس کی حالت میں نہ ہو بلکہ اس طہر میں ہو جس میں شوہر نے اس سے مقاربت نہ کی ہو اور وہ حلال گواہوں کے رو بروی جائے وغیرہ وغیرہ۔

### ۲۔ خلع و مہارات اور طلاق میں فرق

عام طلاق اور ان میں ایک فرق تو یہ ہے کہ وہاں شوہر عورت کو ٹاپند کرتا ہے اس لئے وہ اسے طلاق دیتا ہے مگر یہاں عورت شوہر کو ٹاپند کرتی ہے اس لئے وہ اس سے طلاق کا مطالبہ کرتی ہے۔ دوسرا فرق یہ ہے کہ عام طلاق فدیہ کے بغیر ہوتی ہے مگر خلع و مہارات میں عورت فدیہ دے کر طلاق حاصل کرتی ہے۔

### ۳۔ خلع و مہارات کا باہمی فرق

خلع و مہارات میں باہمی تین فرق ہیں۔ (۱) اول یہ کہ خلع میں صرف عورت مرد کو اس کی کسی ذاتی و مستقل خرابی۔ جیسے اس کی بد صورتی یا بد خلقی یا عارضی (یا کسی ناشائستہ حرکت) کی وجہ سے ٹاپند کرتی ہے اور مہارات میں زن و شوہر ہر دو ایک دوسرے کو ٹاپند کرتے ہیں۔ (۲) دوم یہ کہ خلع میں جو فدیہ عورت پیش کرتی ہے وہ بقدر حق مرزا اس سے زیادہ بھی ہو سکتا ہے مگر



مہارات میں یہ ضروری ہے کہ اسکی مقدار حق سر سے کم یا زیادہ سے زیادہ ایسے برابر ہو۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ خلع میں عورت کی نفرت اس حد تک بڑھ جاتی ہے کہ مذکورہ ذیل کلمات کہنے میں بھی جھجک محسوس نہیں کرتی۔ اس لئے اس کا فدیہ حق سر سے زائد بھی ہو سکتا ہے۔ بخلاف مہارات کے کہ چونکہ وہاں عورت اس حد تک گستاخی کا ارتکاب نہیں کرتی۔ اس لئے وہاں زر سر سے زائد فدیہ جائز نہیں۔“

۳۔ سیوم یہ کہ بناء پر مشہور صیغہ مہارات کے ساتھ لفظ طلاق کا ضمیر ضروری ہے اور خلع میں یہ ضمیر ضروری نہیں ہے (اگرچہ ائمہ اطہار کے اخبارہ آثار سے ان دونوں قسموں کے متعلق یہی ثابت ہوتا ہے مگر احوط یہی ہے کہ دونوں میں قول مشہور کی اجراء کرتے ہوئے لفظ طلاق کا ضمیر ساتھ ضم کیا جائے)

خلع و مہارات کا معنی و ماخذ

ان دونوں قسم کی طلاق کا اصل ماخذ وہ ارشاد خداوندی ہے جس میں فرماتا ہے۔ ولا یحل لکم ان تلذنوا بسا لیتمنو من شما الا ان یغلقا الا ینکحا حدود اللہ فان خلتہم الا ینکحا حدود اللہ فلا جناح علیہما لیمّا التمت بہ۔

اور جو کچھ تم ان (بیویوں) کو دے چکے ہو اس میں سے کچھ بھی دلہن لینا حرام ہے۔ لئے جائز نہیں مگر یہ کہ زن و شوہر کو اس بات کا خوف ہو کہ وہ اللہ کی عتاب سے محفوظ رہ سکیں۔ گئے تو اس صورت میں عورت اگر (اپنی مگر خلاصی کرانے کے لئے) کچھ عوض دے تو دونوں پر کوئی گناہ نہیں ہے۔

#### ۵۔ طلاق خلع و مہارات کے صیغہ کا بیان

پہلے خلع کے چند خصوصی احکام کا تذکرہ کیا جاتا ہے اس کے بعد مہارات کا خصوصی تذکرہ کیا جائے گا۔ (۱) خلع میں صیغہ ضروری ہے۔ عقلی ذریعہ کہ فقہاء کرام نے خلع کے خصوصی صیغہ میں بہت کچھ مویشگافیاں فرمائی ہیں مگر حقیقت یہ ہے کہ معاملہ اس قدر سخت نہیں ہے بلکہ ہر وہ لفظ جس سے مطلب ادا ہو جائے۔ اس سے خلع واقع ہو جاتا ہے۔ طلاق خلع میں (جیسا کہ روایات سے ظاہر ہے) عورت مرد کو اس قدر ٹاپند کرتی ہے کہ وہ بڑا اس سے کہتی ہے۔ ”بخدا میں نہ تیری قسم پوری کروں گی۔ نہ تیری اطاعت کروں گی۔ میں تجھ سے فصل جنابت نہیں کروں گی اور تیری اجازت کے بغیر تیرے بستر پر اس کو لیٹوں گی جسے تو ٹاپند کرے گا۔ اس لئے تو یہ فدیہ لے کر مجھے طلاق خلع دیدے“ اس کے جواب میں مرد عذر گواہوں کے مدد سے کہے۔ انت طالق علی کذا۔ (یہاں اس فدیہ کا نام۔ جو شوہر دینا چاہے لے کر خلع کر رہا ہے

”کے علی الف رویت) یا یوں کہے۔ فت معتقد علی کذا یا فلا فتہ طلاق علی کذا یا یوں  
کے خضتک علی کذا۔

اور طلاق مبارات میں مویوں کے گاہے۔ طوانتک علی کذا فت طلاق یا یوں کے ہارات زوجہ  
لہی طلاق۔

## ۶۔ فدیہ کا بیان

طلاق غلغ یا مبارات میں جو فدیہ شوہر کو دیا جاتا ہے اس کے شرائط بیضہ دہی ہیں جو حق  
مر کے ہیں کہ ہر وہ چیز جس کی کچھ مالیت ہو اور شرعاً مسلمان کی ملکیت میں داخل ہو سکتی ہو عین  
ہو یا دین بشرطیکہ مشاہدہ کرنے یا اوصاف بیان کرنے کی وجہ سے اجملاً اس طرح معلوم ہو جائے  
کہ جس سے جہالت رفع ہو جائے وہ حق مر بھی قرار پا سکتی ہے۔

### مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ اگر کسی ایسی چیز کو فدیہ قرار دیا گیا جو مسلمان کی ملکیت میں داخل نہیں ہو سکتی۔ جیسے  
غیرہ خنزیر وغیرہ تو طلاق غلغ و مبارات باطل متصور ہوں گی۔

sibtain.com

مسئلہ ۳۔ اگر خود زوجہ یا اس کا وکیل فدیہ پیش کرے تو اس کی صحت میں تو کوئی کلام نہیں لیکن اگر کوئی اور شخص فدیہ دیکر طلاق تلخ یا مبارات کا مطالبہ کرے تو اس کا جواز محل کلام ہے۔ **مسئلہ ۴۔**

مسئلہ ۳۔ مرد کے لئے عورت کو فدیہ دے کر طلاق لینے پر مجبور کرنا جائز نہیں ہے اور اگر وہ ایسا کرے گا تو وہ فدیہ کا شرعاً مانگ رہا ہوگا اور یہ طلاق بطور تلخ و مبارات صحیح نہ ہوگی۔ البتہ دوسرے شرائط کے اجتماع کی صورت میں طلاق رجعی حتمی ہوگی۔ پس اگر عورت "فادش" کا ارتکاب کرے جس سے ہر قول یا فعل قبیح بالخصوص زنا مراد ہے تو اس صورت میں شوہر کے لئے اس پر نفی کرنا جائز ہے تاکہ وہ فدیہ دے کر طلاق لینے پر رضامند ہو جائے۔ جیسا کہ نص قرآنی میں موجود ہے۔

۴۔ جیسا کہ ابتداء بحث میں بیان کیا جا چکا ہے کہ تلخ و مبارات دونوں طلاق بائن کی قسمیں ہیں لہذا مرد کو عدت کے اندر رجوع کرنے کا کوئی حق نہیں اور نہ ہی اس طلاق کے بعد زن و شوہر ایک دوسرے کی میراث پاسکتے ہیں۔ یہی علت رجوع کی صرف ایک صورت ہے اور وہ یہ ہے کہ عورت نے جو فدیہ دیا ہے وہ مرد کی رضا مندی سے عدت کے اندر اس کے رجوع کر کے یعنی واپس طلب کر لے تو اس فعل میں یہ طلاق رجعی بن جائے گی اور مرد کو رجوع کا حق حاصل ہو جائے گا اور اس طرح عدت کے دوران دونوں میں سب سے مرگیا دوسرا اس کی میراث کا حقدار بھی ہوگا۔ بشرطیکہ کسی اور وجہ سے رجوع ممنوع نہ ہو۔ (جیسے زوجہ کا صغیر یا غیر مدخولہ یا بالغہ ہونا) کہ ان تین صورتوں میں رجوع جائز نہیں ہے۔ اس صورت میں اگر عورت فدیہ بھیجے لے لے تو نہ طلاق رجعی بن سکے گی اور نہ مرد رجوع کر سکے گا۔ **قال**

مسئلہ ۵۔ اگر عورت فدیہ واپس نہ لے تو پھر نئے حق مر کے ساتھ عقد جدید کے سوا زن و شوہر کے تعلقات کو بحال کرنے کا اور کوئی طریقہ کار نہیں ہے۔ **واللہ اعلم**



مطلق (طلاق رجعی) میں مستحبر ہیں۔ مثلاً "یا علی المشہور" عاقل اور صاحب قصد اختیار ہونا اور غیظ و غضب اور سکر و نشہ کی حالت میں نہ ہونا وغیرہ اور مظاہرہ میں وہی شرطیں مستحبر ہیں جو مطلقہ میں ہیں مثلاً "منکوحہ" ہو۔ حیض و نفاس کی حالت میں نہ ہو۔ (جب کہ شوہر حاضر ہو یا ایسا غائب ہو جو اس کی کیفیت معلوم کر سکا ہے) اور حالت طہر میں ہو بشرطیکہ اس طہر میں شوہر نے اس سے مباشرت نہ کی ہو۔ علاوہ بریں یہاں مزید دو چیزوں کا اضافہ ہے ایک یہ کہ بناء پر اشہد انصر عورت مدخولہ ہو اور اگر غیر مدخولہ ہو تو اس سے نکاح و ایلا واقع نہیں ہو سکتی۔ دوسرے یہ کہ بناء پر مشہور و منصور متعہ والی عورت اور مملوکہ کے ساتھ بھی نکاح ہو سکتی ہے۔ نیز صیغہ نکاح کا رد عادل گواہوں کے مدعیہ جاری کرنا ضروری ہے اس کے بغیر نکاح ثابت نہیں ہوتا۔

### مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ اگر عہد (کلام) نکاح کرے تو یہ مقررہ شرائط کے ساتھ واقع ہو جائے گی۔ مسئلہ ۲۔ اگر قسم کے طور پر نکاح کیا جائے جس سے مقصد حلقہ آدمی کو کسی کار بد سے روکنا یا کسی کار خیر پر آمادہ کرنا ہو تو عہد نکاح کو کسی کام کی جگہ آدمی یا اس کے ترک کرنے کی جگہ قرار دیا جائے۔ جیسے ان کلمات ہکرا لفت علی کلہو لسی۔ (اگر تو نے میرے کام کیا تو مجھ پر میری ماں کی پشت کی مانند ہوگی) یا "ان تو کنت اهل لفت علی کلہو لسی" (اگر تو نے نماز ترک کی تو تو مجھ پر میری ماں کی مانند ہوگی) تو نکاح واقع نہ ہوگی۔ کیونکہ اولاً "تو مخلوق کے لئے سوائے خدا کی ذات کے اور کسی چیز کی قسم کہنا جائز نہیں ہے۔ ثانیاً نکاح اس وقت نکاح ہوتا ہے۔ جب الفاظ سے اسی کا قصد کیا جائے نہ کہ قسم کا۔ کمالا معنی۔

مسئلہ ۳۔ اگر شوہر نکاح کر دینے کے بعد زوجہ کو رجعی طلاق دے کر رجوع کرے تو اس سے کفارہ کا حکم ساقط نہ ہوگا اور مباشرت سے پہلے اسے ادا کرنا پڑے گا۔ ہاں البتہ اگر اس صورت میں رجوع نہ کرے حتیٰ کہ اس کی مدت گزر جائے اور پھر عقد جدید کے ذریعہ اسے حلالہ عقد میں لائے تو اس صورت میں کفارہ کی ادائیگی واجب نہ ہوگی۔ جیسا کہ من لا یحضرہ الفقیہ کی صحیح اسناد روایت باقری سے واضح ہوتا ہے اگرچہ احوط یہ ہے کہ اس صورت میں بھی کفارہ ادا کیا جائے۔ جیسا کہ فردوسی کافی کی ایک ضعیف السند روایت سے ظاہر ہوتا ہے۔

مسئلہ ۴۔ مشہور یہ ہے کہ نکاح منکر ہو اگر اسے کسی شرط یا صفت پر مطلق کیا جائے تو اس کی



صحت و بطلان میں اختلاف ہے وہی کثرت الصلوات لا تطلو من وجہ واللہ العالم  
مسئلہ۔ اگر عورت اپنا معاملہ حاکم شرع کے سامنے پیش کرے تو حاکم شوہر کو تین ماہ کی صحت  
دے گا کہ یا تو وہ کفارہ ادا کرے وغیرہ زوجیت ادا کرے یا طلاق دے کر عورت کو آزاد کرے۔  
واللہ العالم وعلیہ السلام و احکم بکم بحکم رب العالین

## باب الایلاء

(النن یولون من نسائهم فیما اریتہم اضرہن)

ایلاء کی حقیقت = زمانہ جاہلیت میں ایلاء بھی ایک قسم کی طلاق تھی مگر شریعت مقدسہ نے  
اسکو حرام قرار دیتے ہوئے اس کے لئے کچھ خاص احکام مقرر کئے ہیں جن کے دیکھنے سے یقین  
کامل ہو جاتا ہے کہ یہ شریعت خالق فطرت کی وضع کردہ ہے۔

ایلاء کے معنی ہیں قسم کھانا اور فقہاء کی اصطلاح میں اس کا مفہوم یہ ہے کہ شوہر قسم  
کھائے کہ وہ اپنے زوجہ سے مباشرت نہیں کرے گا۔  
ایلاء کے شرائط = ایلاء کی صحت چار شرطوں پر مشتمل ہے۔ (۱) قسم کھانے والا عاقل و بالغ  
اور قاصد و قادر ہو۔ (۲) قسم خدا اور عالم کی ذاتی یا صفاتی ناموں کی کھائے۔ (۳) اس قسم کھانے  
سے متعدد عورت کو ضرر پہنچتا ہو۔ (۴) یہ قسم یا تو تنگی کے لئے ہو یا کم از کم چار ماہ سے  
زائد مدت کے لئے ہو۔ (۵) زوجہ رانگی ہو۔ (۶) اور مدخلہ بھی ہو۔

## ایلاء کے مسائل و احکام

مسئلہ۔ ارشاد قدرت ہے۔ النن یولون من نسائهم فیما اریتہم اضرہن فان لاتوا فان اللہ  
خلود رحیم و انما الظن من اللہ بحکمہ عظیم۔

جو لوگ اپنی بیویوں کے پاس نہ جانے کی قسم کھائیں ان کو چار مہینہ کی صحت دی جائے پس اگر  
اس صحت میں رجوع کر لیں تو خدا بخشنے والا اور رحم کرنے والا ہے اور اگر طلاق کا ارادہ ہو تو  
تب بھی اللہ بخشنے والا ہے۔

اس ارشاد کے مطابق ایلاء کا شرعی حکم یہ ہے کہ اگر عورت اس مصیبت پر مجبور ہو  
کر کے بیٹھ رہے تو فیما ورنہ حاکم شرع کی طرف رجوع کرے گی۔ اور وہ (حاکم) اس کے شوہر کو  
بلا کر دو باتوں میں سے ایک بات پر مجبور کرے گا یا بیوی سے مباشرت کر کے کفارہ ادا کرے یا پھر

اسکو طلاق دے کر پیشہ کے لئے فارغ کر دے اور وہ ان دو باتوں میں سے کسی بات پر بھی رضامند نہ ہو تو حاکم اسے اس وقت تک قید و بند میں رکھے گا اور اس پر برابر سختی کرے گا جب تک وہ ان دو باتوں میں سے ایک بات پر رضامند نہ ہو جائے۔

مسئلہ ۲۔ قسم کا کفارہ پیسے قسم کے پاب میں گزر چکا ہے کہ وہ بیار مشہور دس آدمیوں کو کپڑا پہنا تا یا دس مسکینوں کو کھانا کھلا یا یہ تیس دورے رکھے۔

مسئلہ ۳۔ اگر ایلاء کے بعد شوہر اپنی بیوی کو طلاق رجعی دے کر رجوع کرے تو اس سے ایلاء کا حکم ختم نہ ہوگا۔ یعنی مقاربت کے بعد کفارہ ادا کرنا پڑے گا۔ ہاں اگر رجوع نہ کرے یہاں تک کہ اس کی عدت ختم ہو جائے یا طلاق بائن دے اور عدت کے بعد عقد جدید کرے تو اس صورت میں ایلاء کا حکم ختم ہو جائے گا۔ واللہ اعلم

sibtain.com

## باب اللعان

(وَالَّذِينَ يَمُونُ لَوْ رَاجِعَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ شُهَدَاءُ إِلَّا أَنْفُسُهُمْ)

لعان کا مفہوم = جب شوہر اپنی زوجہ پر زنا کی حسرت لگائے یا اپنے فراش پر پیدا ہونے والے بچہ کو اپنا بیٹا بیٹی تسلیم کرنے سے انکار کرے تو اس سے "لعان" (باہمی لعنت کرنے) کی نوبت آتی ہے اور اس لعان کی چند شرطیں ہیں۔

لعان کے شرائط = (۱) شوہر زوجہ کے زنا کے چشم دید ہونے کا دعویٰ کرے اور عورت اس کا انکار کرے۔ (۲) بینہ (دو عادل یعنی گواہ) موجود نہ ہوں۔ (۳) زوجہ دائمی ہو۔ کیونکہ عقد منقطع میں لعان نہیں ہے۔ (۴) دخول ہو۔ (۵) زوجہ گمگئی نہ ہو۔ (۶) زن و شوہر مائل و بالغ ہوں۔ (۷) لعان حاکم شرع (نبی و امام یا ان کے خصوصی یا عمومی نائب) کے سامنے واقع ہو۔

### مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ حاکم شرع پشت قبلہ ہو کر بیٹھے گا اور مرد اس کے دائیں طرف اور عورت اس کے بائیں طرف کھڑی ہوگی اور ہر طرف سے گواہوں کو طلب کرے گا اور اس مسئلہ کی ہدایت اور خدا کے قہر غضب کی ہدایتی ان پر واضح کرے گا۔

مسئلہ ۲۔ بہتر یہ ہے کہ حتی الامکان لعان علی زبان میں واقع ہو۔ ہاں البتہ تعذر کی صورت میں اصل مقصد کو ملحوظ رکھتے ہوئے دوسری زبان میں بھی کیا جاسکتا ہے۔

مسئلہ ۳۔ اس کی کیفیت جیسا کہ قرآن مجید میں صراحت مذکور ہے یہ ہے کہ پہلے مرد چار مرتبہ کہے: اشد بالله انی لمن الصادقین۔ یعنی میں نے جو اس عورت کی طرف زنا کی لبت دی ہے یا بچہ کی نفی کی ہے میں خدا کو گواہ کر کے کہتا ہوں کہ میں اس میں سچا ہوں اور پانچویں مرتبہ ایک بار کہے: لعنت الله علی ان کنت من الکاذبین۔ (اگر میں جھوٹا ہوں تو مجھ پر خدا کی لعنت ہو) اس کے بعد عورت چار مرتبہ کہے: "للعنہ" یا "لله لعن الکاذبین" (میں خدا کو گواہ کر کے کہتی ہوں کہ اس نے میرے یا میرے بچے کے بارے میں جو کچھ کہا ہے وہ اس میں جھوٹا ہے) اور پانچویں بار کہے: "ان غضب الله علی من کذب من الصادقین" (اگر یہ سچا ہے تو پھر مجھے پر خدا کا قہر غضب نازل ہو)۔

مسئلہ ۴۔ جب اس طرح ملاحدہ واقع ہو جائے تو اس پر چار آثار مرتب ہوں گے۔ (۱) فی الفور

ان کا نکاح فسخ ہو جائے گا۔

(۲) وہ دونوں ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ایک دوسرے پر حرام مہر ہو جائیں گے۔ (۳) شوہر سے قذف اور عورت سے زنا والی حد ساقط ہو جائے گی۔ (۴) بچہ کی نفی ہو جائے گی۔

مسئلہ ۵۔ اگر نعان کے بعد شوہر اپنے آپ کو جھٹلاتے ہوئے بچہ کا اقرار کرے تو گو بچہ اس کا وارث قرار پائے گا مگر یہ شخص اس بچہ کا وارث نہ بن سکے گا اور نہ ہی اس سے حرمت اہدیہ والے حکم میں کوئی تبدیلی واقع ہو سکے گی۔ البتہ اس حال میں اس پر قذف والی حد جاری نہ ہوگی۔ بخلاف اس کے اگر نعان مکمل ہونے سے پہلے وہ اپنے آپ کو جھٹلاتے تو پھر اس پر قذف والی حد جاری ہوگی۔ واللہ العالم بعفاتی لا حکم لہ یوابہ الظنون مطلقاً فی معلوم الحلال والحرم

تم باب الطلاق والحد للہ رب العالمین

sibtain.com

## ۲۳۲ باب الوصیت

(ولقد وصينا الذين اوتوا الكتاب من قبلکم وایا کم ان اتقوا الله)

وصیت کرنے کی تاکید قرآن و سنت کی روشنی میں

وصیت کرنا صحیح اور سیدہ درست آدمی کے لئے مستحب اور مریض کے لئے سنت موعکہ ہے اور جس شخص کے ذمہ خالق یا مخلوق کے کچھ حقوق واجب الاداء ہوں اس پر ان کے بارے میں وصیت کرنا واجب ہے۔ قرآن و سنت میں وصیت کرنے کی بڑی تاکید وارد ہوئی ہے ارشاد قدرت ہے۔

کتب علیکم اذا حضر احدکم الموت ان ترک خیراً الوصیۃ للوالدین والاولادین بالمعروف

حفاظ علی المتکثرین من بلاء بعد ما سمعہ قلنا اللہ علی الذین یدلونہ ان اللہ سمیع علیم لمن

خلف من موثر حنفیؒ او انما للمصلح منهم فلا اثم علیہ ان اللہ علیم ورحیم (پ ۲ ص ۱۴۷)

(۶)

اے مسلمانو! جیسے یہ حکم دیا جاتا ہے کہ جب تم میں سے کسی کے پاس موت آئے اور وہ کچھ مال چھوڑے تو اس مال پر دو عربہ (دو اونٹوں کے حق میں واجب) ملے اور اگر کچھ وصیت کرے اللہ سے ڈرنے والوں پر یہ حق ہے پھر جو شخص وصیت کو سننے کے بعد اس میں کچھ تغیر و تبدل کرے گا تو اس کا گناہ انہی لوگوں پر ہوگا جو وصیت کو بدل لیں گے۔ بیشک خدا سننے اور جاننے والا ہے اور جس شخص کو وصیت کرنے والے کی جانب سے کسی کی طرفداری یا کسی کو حق سنبھالنا خوف ہو اور ان کے درمیان صلح کرلوے تو اس پر کچھ گناہ نہیں ہے بے شک اللہ بخشنے والا اور مہربان ہے۔ "آیت مبارکہ میں لفظ "کتب" وصیت کے وجوب پر دلالت کرتا ہے (جیسا کہ "کتب علیکم" میں لفظ "کتب" روزے کے وجوب پر دلالت کرتا ہے) اور لفظ "والدین والاولاد" اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ وارثوں کے حق میں بھی وصیت کرنا جائز ہے برادران اسلامی آیت وراثت کے ذریعہ اس آیت کو منسوخ قرار دیتے ہوئے ورثہ کے حق میں وصیت کرنے کو جائز نہیں سمجھتے وہ صرف اغیار کے حق میں اسے مباح قرار دیتے ہیں مگر مصاہبہ و احباب و اولاد یعنی وہ ذوات مقدسہ جن کے گھروں میں قرآن اترتا ہے یعنی سرکار محمد و آل محمد علیہم السلام کی بیان کردہ تفسیر سے اس آیت کا منسوخ ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ اس لئے اغیار و اقارب ہر دو کے لئے وصیت کرنا صحیح ہے بلکہ ان رشتہ داروں کے مابین کو وراثت میں سے کچھ حصہ



نہیں ملتا وصیت کرنے کی تاکید مزید وارد ہوئی ہے چنانچہ بعض روایات میں وارد ہے کہ  
 "جو شخص مرتے وقت اپنے ان رشتہ داروں کیلئے وصیت نہ کرے جن کو وارثت نہیں ملتی تو اس  
 سے اپنے عمل کا خاتمہ گناہ سے کیا ہے۔ (وسائل المسائل)

افترض اعدائے میں وصیت کرنے کی بڑی تاکید وارد ہوئی ہے چنانچہ بعض اخبار میں وارد ہے کہ  
 وصیت ہر مسلمان پر فرض ہے (کتب اربعہ) اور بعض آثار میں وارد ہے۔ ما یجہی لامؤمن مسلم  
 ان یتہم لیتہ الا و وصیتہ نعت راسہ

مسلمان کو چاہئے کہ جب رات کے وقت سوئے تو اس کا وصیت نامہ اس کے بچے کے سامنے موجود  
 ہو۔ (وسائل مسند رک)

اور بعض روایات میں یہاں تک وارد ہے کہ میں مات بغیر وصیتہ مات میتہ جاہلیتہ  
 جو شخص وصیت کے بغیر مر جائے تو اسکی موت جاہلیت کی موت ہوتی ہے (ریاض المسائل)  
عقائد حقہ کی وصیت

آری کو چاہئے کہ دینی عقائد حقہ کے بارے میں حاضرین کو وصیت کرے چنانچہ کتب  
 اربعہ میں مذکور ہے کہ حضرت اصل علیہ السلام اپنے ایک بھائی کے ساتھ شہ سے  
 حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں فرمایا

"جو شخص موت کے وقت اچھی طرح وصیت نہ کرے یہ اس کی موت و عقل میں نقص تصور  
 ہوگا" عرض کیا گیا۔ یا رسول اللہ! مرنے والا کس طرح وصیت کرے؟ فرمایا جب اس کی موت کا  
 وقت قریب ہو۔ اور اس کے پاس لوگ جمع ہوئے تو وہ یوں کہے۔ اللھم للظہر السموت والارض  
 علم الغیب والشہادۃ الرحمن الرحیم اللھم انی اعهد الیک فی دار الدنیا انی اشہد ان لا الہ الا  
 انت وحدک لا شریک لک وان محمدنا عبدک ورسولک وان الجنت حق والنار حق۔

وان البعث حق والاعصاب حق والظہر والعمیران حق وان الدین کد و سنت وان الاسلام کما  
 شرعت وان القول کما حلت وان القرآن کما انزلت وانتک الحق البین جزی اللہ محمدنا خیر  
 العباد وحی محمدنا ولی محمدنا ۱۰۰ اللھم یا علنی عند کرہنی ویا صلحی عند شتہنی ویا  
 ویا نعمتی۔ لتروا محمد من الخیر لئنس لی الخیر وحشتی واحمل لی عہدا یوم القاک مسورا  
 کا نام ۱۰۰ تہن علی لئنس قرہمن

اسے بعد جو کچھ وصیت کرنا چاہے وہ کرے فرمایا اس کی تصدیق سورہ مریم میں موجود ہے ارشاد

قدرت ہے۔ لا یحلکون الشفاعة الا من اتخذه عناداً من عناد۔

یہ ہے وصیت کا وہ عہد — جسکی وجہ سے آدمی شفاعت کرنے کا مستحق ہوتا ہے لہذا ہر مسلمان کو چاہیے کہ اس وصیت کو یاد کرے اور اس کے مطابق عمل کرے۔ حضرت امیر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ یہ وصیت حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مجھے تعلیم دی اور فرمایا کہ مجھے یہ وصیت رب جلّیل کی طرف سے جناب جبرائیلؑ نے بتائی (کتب اربعہ) واللہ الموفق لكل خیر اچار موت ظاہر ہونے کے بعد واجبات واسعہ مضیق ہو جاتے ہیں۔

وہ واجبات جن کا وقت بقاء پر مشہور پہلے وسیع تھا جیسے نماز روزہ وغیرہ واجبات ہتھیہ کی قضا (جسکی باب الصلوٰۃ کے باب التمام وضاحت کی جا چکی ہے) علامات موت کے ظاہر ہونے کے بعد ان کی ادائیگی کا وقت تنگ ہو جاتا ہے لہذا ان کو فوراً بخالفا چاہیے اور اگر وقت بالکل تنگ ہو اور حالات حاضرہ انکی ادائیگی کی اجازت نہ دیتے ہوں تو پھر درجہ وغیرہ کو اس بات کی اطلاع دینا اور ادائیگی کی وصیت کرنا واجب ہے۔ اسی طرح اگر اس کے پاس کسی شخص کی کچھ امانت ہو۔ یا عاریہ وغیرہ کامل ہو یا کسی کا قرضہ اس کے ذمہ واجب الادا ہو اور ادائیگی کا وقت آچکا ہو تو ان سب کی ادائیگی موت سے پہلے واجب ہے اور اگر کسی نے ادا کر کے تو پھر ان کی ادائیگی کی وصیت کرنا اور بشرط ضرورت اس پر گواہ مقرر کرنا واجب ہے تاکہ وہ عند اللہ بری الذمہ ہو سکے اسی طرح اگر کسی سے کچھ لینا ہے تو وہ بھی وصیت میں بتا جائے تاکہ درجہ کی حق تعلق نہ

—۲۱

## وصیت کے اقسام

فقہاء نے وصیت کی دو قسمیں بیان کی ہیں (۱) تملیکیہ (۲) عہدیہ۔ وصیت تملیکیہ سے مراد یہ ہے کہ کسی اپنے یا بیگانے شخص یا اشخاص کے حق الخدمت کے طور پر یا دوستی و محبت کی بناء پر یا کسی اور وجہ سے اپنے مال کا کچھ حصہ (جو تمام مال کے ایک ٹکٹ سے زیادہ نہیں ہوتا چاہے) کی اس کیلئے وصیت کی جائے کہ اسکے مرنے کے بعد اسے دیا جائے یا عام فقراء و مساکین یا دیگر کارہائے خیر اور صدقات جاریہ کیلئے وصیت کی جائے۔

اور وصیت عہدیہ سے مراد یہ ہے کہ مرنے والا اپنی جمیع و تکفیل اور تدفین کے بارے میں (کہ مثلاً "اے فلاں جگہ دفن کیا جائے۔ فلاں چیز کا کفن دیا جائے اور فلاں شخص اس کی

نماز جنازہ پڑھائے وغیرہ یا اپنی نماز و روزہ اور حج وغیرہ واجبات کی ادائیگی کے بارے میں وصیت کرے۔

اب ذیل میں ان دونوں قسموں کے ترتیب وار تفصیلی ارکان و احکام بیان کئے جاتے ہیں تاکہ وصیت کے حقائق بالکل واضح و عیاں ہو جائیں۔

### وصیت تملیکیہ کے ارکان و احکام کا بیان

اس قسم کے ارکان چار ہیں (۱) صیغہ وصیت (۲) وصیت کرنے والا (۳) موصی بہ وہ مال جسکی وصیت کی جارہی ہے (۴) موصی لہ (وہ شخص یا اشخاص جن کے لئے وصیت کی جارہی ہے۔

۱۔ صیغہ وصیت۔ جہاں تک صیغہ وصیت کا تعلق ہے تو اس میں بڑی وسعت ہے۔ وصیت ہر زبان میں اور ہر اس لفظ کے ساتھ تحریری یا تقریری طور پر کی جاسکتی ہے جس سے اصل مطلب ادا ہو جائے اور جو شخص کہنے اور پڑھنے سے معذور ہو اس کیلئے اشارہ کافی ہے

۲۔ موصی۔ موصی میں چھ شرطیں مستتر ہیں۔ (۱) بالغ یا بر مشورہ وصیت کے نفاذ میں موصی کا بالغ ہونا شرط ہے اس لئے بچہ کی وصیت نافذ نہیں ہے ہاں البتہ دس برس کے طفل یتیم میں فی الجملہ اختلاف ہے اقویٰ ہے کہ طفل کی طرح موصی وصیت بھی نافذ ہے جیسا کہ متعدد اخبار میں وارد ہے۔ **الطایفۃ للعلامہ مشورہ سنن جازت وصیتہ**

جب بچہ دس برس کا ہو جائے۔ تو اس کی وصیت نافذ ہوگی بلکہ احوط یہ ہے کہ اگر سات سال کا بچہ اپنے قریبہ اور کسی کیلئے کچھ وصیت کر جائے تو اسے بھی نافذ العمل قرار دیا جائے جیسا کہ بعض نصوص و فتاویٰ میں مذکور ہے (واللہ العالم)

۳۔ عقل لہذا جنون ہے ہوش اور بوجہ نشہ و ہوش کی وصیت جو بحالت جنون و بے ہوشی و مدہوشی کی جائے وہ وصیت نافذ نہ ہوگی۔ ہاں اگر جنون دوری ہو اور اتفاقہ کی حالت میں وصیت کرے تو وہ نافذ حضور ہوگی

۴۔ اختیار۔ لہذا اگر وہ مجبور کی وصیت اسکے دیگر افضل کی طرح نافذ نہیں ہے۔

۵۔ رشد۔ لہذا سفید و احقر کی وصیت صحیح نہیں ہے۔

۶۔ حریت غلام کی وصیت درست نہیں ہے۔

۷۔ خودکشی کا سرکب نہ ہو لہذا جو شخص کسی طریقہ سے اپنی ہلاکت کا خود باعث بنے اس کی

کسی قسم کی کوئی مالی وصیت نافذ نہ ہوگی بشرطیکہ خود کسی کا ارتکاب کرتے اور مرتے وقت کرے۔ لیکن اگر اس فعل کا ارتکاب کرنے سے کچھ عرصہ پہلے کرے تو پھر نافذ تصور ہوگی۔ ہاں البتہ وصیت عہد یہ بہر حال جائز ہے۔

۳۔ موصی بہ = موصی بہ میں دو شرطیں مستحضر ہیں، اول یہ کہ وہ مال حلال ہو اور اس کی منفعت مقصودہ شرعاً جائز ہو خواہ عین المال موجود ہو۔ یا حقوق الوجود ہو جیسے حاملہ حیوان یا حاملہ بونڈی کا حمل یا موجودہ عین المال کی مشروع منفعت ہو جیسے موجودہ مکان کا کرایہ لہذا اگر کوئی شخص خمر و فحش یا آلات لہو کی کسی کیلئے وصیت کرے تو یہ وصیت باطل تصور ہوگی۔ ہاں اگر شراب کا سرکہ بن سکتا ہو اور آلات لہو و لعب توڑنے کے بعد جلانے یا کسی اور جائز کام میں استعمال ہو سکتے ہوں تو پھر یہ وصیت بھی صحیح ہوگی۔

۴۔ یہ کہ وہ مال موصی کے تمام مال کے ٹکٹ ۱/۳ سے زائد نہ ہو بقیہ دو ٹکٹ (۲/۳) مال و جائیداد کے متعلق اسے کوئی حق نہیں دیا گیا اس میں نہ وہ کسی صحیح وارث کو محروم کر سکتا ہے۔ نہ ہی خلاف شرع وراثت تقسیم کرنے کی وصیت کر سکتا ہے۔

سہیل و احکام.com

مسئلہ ۱۔ کوئی شخص اگر ٹکٹ سے زیادہ کی وصیت کرے تو زائد مقدار میں وصیت کا خلاف ورش کی رضا مندی پر موقوف ہوگا پس اگر وہ راضی ہو سکے تو نافذ ورنہ باطل تصور کی جائے گی اور اگر بعض وارث رضامند ہوں اور بعض راضی نہ ہوں تو راضی ہونے والوں کی نسبت سے صحیح اور باقی مقدار میں باطل تصور ہوگی۔

مسئلہ ۲۔ دراصل ورثہ کی رضا مندی موصی کی وفات کے بعد مستحضر ہے لیکن اگر اس کی زندگی میں وہ اپنی رضا مندی ظاہر کر دیں تو بھی کافی ہے اور بعد ازیں ان کو اپنی اس رضا مندی سے انحراف کا کوئی حق نہیں ہے اور اگر انحراف کریں تو اس کا کوئی اثر نہیں ہوگا۔

مسئلہ ۳۔ وصیت کرنے والے کے ایک ٹکٹ ۱/۳ مال سے مراد اس مال و جائیداد کا ٹکٹ ہے جو میت کے مالی حقوق واجبہ جیسے قرضہ ادھار پر خریدی ہوئی چیز کی قیمت، رکوۃ، نفیس، کفارت اور ر۔ متانہ وغیرہ سے باقی بچے کیونکہ یہ حقوق تقسیم مال سے پہلے اصل ترکہ سے ادا کئے جاتے ہیں اس کے بعد وصیت پر عمل درآمد کیا جاتا ہے اور سب کے آخر میں اگر کچھ بچے تو وہ ورثہ

میں تقسیم کیا جاتا ہے اور خیال رہے کہ میت کا کفن سب پر مقدم ہوتا ہے۔ کلاویلی (انعموں) مسئلہ ۳۔ جو حج استطاعت کی وجہ سے واجب ہو۔ اس کا حکم بھی قرضہ و بلا ہے یعنی اس کی ادائیگی کے معارف اصل ترکہ سے وضع کئے جائیں گے۔

مسئلہ ۴۔ اگر کوئی شخص متعدد متضاد وصیتیں کرے مثلاً "پہلے یوں کے کہ میرے بعد میرا یہ گھوڑا زید کو دینا بعد ازاں کہے یہ گھوڑا بکر کو دے دینا تو دوسری وصیت کو پہلی کا مانع تصور کر کے دوسری پر عمل کیا جائے گا۔ اس طرح اگر پہلے ٹکٹ مال کی وصیت زید کے لئے کرے اور بعد ازاں اسی ٹکٹ کی وصیت عمو کیلئے کرے تو آخری وصیت پر عمل کیا جائے گا۔

مسئلہ ۵۔ اگر کوئی شخص متعدد وصیتیں کرے مگر وہ باہم متضاد نہ ہوں تو اگر وہ مالی حقوق کے بارے میں ہوں۔ جیسے یوں کہے۔

میرا فلاں قرضہ ادا کرنا میرا فلاں کفارہ ادا کرنا اور میرے رد مظالم کی غلامی رقم ادا کرنا تو ان سب پر عمل کیا جائے گا۔ اور وہ مالی حقوق اصل ترکہ سے لوائے جائیں گے اور اگر بدنی حقوق (جیسے نماز و روزہ وغیرہ) کے بارے میں ہوں مثلاً "یوں کے کہ میرے دس سال کی غلامی پر دھواں اور دس سال کے سہوے بکھو" تو اگر ان معاملاً پر عمل ہو تو اس کا محض ایک ٹکٹ یا ٹکٹ سے کم ہوا تو پھر تمام پر عمل کیا جائے گا۔ اور اگر زیادہ ہو تو پھر اس صورت سے اجازت دینے دی تو سب پر ورنہ سب وصیتوں میں اسی نسبت سے کی کی جائے گی!

مسئلہ ۶۔ کارہائے غیر جیسے فقراء و مساکین اور ایام و حج مکہ کی امداد و اعانت کرنے اور صدقات جاریہ جیسے مساجد و مدارس و یتیم خانوں کی ترقی اور دیگر رفاہ عامہ کے کاموں کے اجراء کیلئے اپنے مال میں سے کچھ حصہ کی وصیت کرنا مستحب مؤکد ہے اور افضل یہ ہے کہ یہ وصیت ایک ٹکٹ یا اس سے کم حصہ میں کی جائے۔

مسئلہ ۷۔ گناہ و عیباں کے کاموں کیلئے جیسے کفار و مشرکین کی عبادت گاہوں کی تعمیر و کتب خدایہ کی نشر و اشاعت کفر و باطل کی ترویج و ترقی اور ظالموں اور بے دلوں کی امداد و اعانت کرنے کی وصیت کرنا جائز نہیں ہے۔ اور اگر کوئی شخص ایسی وصیت کرے گا تو وہ نافذ نہ ہوگی۔

۳۔ موصی لہ = موصی لہ میں یہ شرط ہے کہ وہ موجود ہو۔ لہذا اگر کسی ایسے شخص کیلئے وصیت کی جائے جو اس وقت موجود نہیں ہے اگرچہ زندہ مستقبل میں اس کے وجود کی توقع ہو۔ جیسے



موجودہ اولاد کی اولاد تو یہ وصیت صحیح نہ ہوگی اور اصل کیلئے وصیت صحیح ہے بشرطیکہ وہ زندہ پیدا ہو  
لہذا اگر چہ ماہ سے لیکر اقصائے حمل یعنی ایک سال تک زندہ پیدا ہو تو وصیت جائز ہوگی ورنہ  
نہیں۔

## مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ موصیٰ نہ میں اسلام شرط نہیں ہے۔ بلکہ کافر ذمی کیلئے بھی وصیت جائز ہے۔  
مسئلہ ۲۔ اگر کوئی شخص بیٹوں اور بیٹیوں کے چچاؤں اور پھوپھیوں کے لئے خالوؤں اور خالائوں  
کے لئے کچھ مال کی وصیت کر جائے تو جب تک بعض کو بعض پر ترجیح کا کوئی قرینہ موجود نہ ہو  
تہ تک سب ذکور و اثناث کو برابر برابر حصہ دیا جائے گا۔ ہاں اگر کوئی قرینہ موجود ہو جیسے یہ ہے  
کہ ان کو کتاب اللہ کے مطابق دینا تو پھر ہر مرد کو دو ہرا اور ہر عورت کو اکرا حصہ دیا جائے گا۔  
مسئلہ ۳۔ مشہور یہ ہے کہ وصیت تبلیکہ چنانکہ خود میں سے ہے اس لئے اگر یہ کسی خاص شخص  
یا مخصوص تنہا کیلئے ہو تو اس شخص یا ان اشخاص کا اسے قبول کرنا اسکی صحت کی شرط ہے مگر تحقیق  
یہ ہے کہ اس کے ثبوت کیلئے اس شخص یا ان اشخاص کا اسے بردہ کرنا کافی ہے۔ لفظی قبول کی  
ضرورت نہیں ہے اگرچہ اصول مشہور ہے ہاں اگر وصیت عین افراد کیلئے (جیسے فقراء و مساکین)  
یا جماعت عامہ کے لئے ہو جیسے مدارس و مساجد تو پھر بلا اطلاق اس میں قبول کی ضرورت نہیں ہے۔

## وصیت عمدیہ اور اس کے ارکان و احکام کا بیان

وصیت کی اس قسم کے ارکان تین ہیں۔ (۱) مینہ و وصیت (۲) موصی (۳) موصی بہ (۴) امور مثل  
تہیز و تکفین وغیرہ جن کی وصیت کرنا مقصود ہے) اور اگر ان امور کی بجائے کسی خاص شخص  
کے لئے لگائی جائے تو پھر چارہ کن (۴) موصی نہ بھی بن جائے گا۔ اور ساتھ ہی ان تمام  
امور کی تشریح مع ان کے شرائط کی توضیح کی جا چکی ہے یہاں ان کے اعادہ و تکرار کی ضرورت  
نہیں ہے۔ نیز واضح رہے کہ وصیت عمدیہ میں بلا اطلاق موصی نہ کا قبول کرنا اس کی صحت کیلئے  
ضروری نہیں ہے۔

## وصی اور اس کے شرائط کا بیان

اگر موصی چاہے کہ اپنی وصیتوں پر عمل درآمد کرنے یا اپنے اطفال خورد سال اور ان کے مال و  
منازل کی نگہداشت کیلئے کوئی وصی مقرر کرے تو یہ نہ صرف جائز ہے بلکہ آخری صورت میں تو

افضل اور مستحب ہے اور اگر مرنے والا کسی کو وصی مقرر نہ کر جائے تو پھر اخیال خرد و سہل کی دیکھ بھال حاکم شرع کے حلقہ ہوگی اور اگر وہ موصی نہ ہو یا بیسوط الیحد نہ ہو تو پھر عادل اہل ایمان کے ذمہ ہوگی۔

بہر حال وصی میں چار شرطوں کا پایا جانا ضروری ہے۔ (۱) بالغ جبکہ تھا تو وہاں اگر کسی بالغ کے ساتھ وہ سرا وصی کسی نابالغ کو مقرر کیا جائے تو صحیح ہے البتہ وہ بالغ کے بعد وہ سرے بالغ ولی کے ساتھ فکر وصیت کے مطابق عمل در آمد کرے گا۔

(۲) عقل۔ لہذا بھون کو وصی مقرر کرنا صحیح نہیں ہے۔ اور اگر وصی کے مرنے کے بعد دیوانہ ہو جائے تو وصیت باطل ہو جائے گی۔

(۳) اسلام۔ جبکہ موصی اور موصی لہم مسلمان ہوں لہذا اگر مسلمان وصی بعد میں مرتد ہو جائے تو اسکی وصایت باطل ہو جائے گی۔

۴۔ دیانت و امانت بعض فقہاء نے عدالت کی شرط عائد کی ہے مگر ظاہر یہ ہے کہ اس کا لٹہ اور امین ہونا کافی ہے اس سے زیادہ کسی شرط پر کوئی قائل اطمینان دلیل ظہور نہیں ہے۔ واللہ العالم۔

### مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ ایک سے زائد آدمیوں کو وصی بنانا جائز ہے اور اس صورت میں کوئی شخص بھی تھا وصیت پر عمل نہیں کر سکے گا۔ بلکہ باہمی صلاح و مشورہ سے عمل کریں گے۔

مسئلہ ۲۔ وصی بمنزلہ امین کے ہوتا ہے لہذا اگر اس کی تقصیر و کوتاہی کے بغیر کچھ مال ضائع ہو جائے تو وہ اس کا ضامن نہ ہوگا۔

مسئلہ ۳۔ جب تک موصی زندہ ہے اس کو اپنی وصیت ختم کرنے یا اس میں رد و بدل کرنے کا حق حاصل ہے اسی طرح وصی کو بھی موصی کی زندگی میں انکار کرنے کا حق حاصل ہے۔

مسئلہ ۴۔ وصی بمنزلہ وکیل کے ہے لہذا جس طرح موکل کی اجازت کے بغیر وکیل کو آگے اپنا وکیل بنانے کا حق نہیں ہے اسی طرح موصی کی اجازت کے بغیر وصی کو بھی آگے اپنا کوئی اور وصی بنانے کا کوئی حق نہیں ہوتا۔

مسئلہ ۵۔ موصی کو وصی پر باعز و محران مقرر کرنے کا شرعاً حق حاصل ہے جو وصی کی کارکردگی



اس کے مسائل سے واقفیت حاصل کرنے پر شریعت مقدسہ میں جڑا زور دیا گیا ہے۔ ایک روایت نبویہ میں تو یہاں تک وارد ہے کہ فرمایا۔ **تعلّموا القرآن من دینکم** "انہ نصف العلم، فراغ من موارث کا علم حاصل کرو کیونکہ یہ تمہارے دین میں سے ہے۔ بلکہ یہ علم پورے علم دین کا نصف ہے۔ (ریاض و مستدرک)

**قانون وراثت کی قدامت** وراثت کا قانون کسی نہ کسی رنگ میں قدیم الایام سے جاری ہے اور اس کا بھی دنیا کی مختلف اقوام میں ساری ہے بلکہ کئی ایسے نام نہاد مسلمان بھی موجود ہیں جو اپنی جمالت کی وجہ سے غیر اسلامی قوانین وراثت کو اسلامی قانون وراثت پر ترجیح دیتے ہیں۔

### اسلامی قانون میراث کا دوسرے قوانین میراث سے تقابلی مطالعہ

حالانکہ اگر ہم یہی نصب و گردہی تحریک سے بلا ہو کر اسلامی قانون وراثت کا دوسرے غیر اسلامی قوانین سے تقابلی مطالعہ کیا جائے تو یہ حقیقت روز روشن کی طرح واضح و آشکار ہو جاتی ہے کہ اسلام کے علاوہ جس قدر آئین وراثت ہیں وہ افراط و تفریط کی وجہ سے ظلم و بے انصافی پر مبنی ہیں اور ان کے باقی ماندہ اسلامی قانون میراث ایک منصفانہ اور عادلانہ نظام پر مبنی ہے جو افراد و تفریط کے درمیان صراطِ مستقیم ہے۔

### زمانہ جاہلیت میں عربوں کا قانون وراثت

مثلاً "زمانہ جاہلیت میں عربوں میں یہ قانون تھا کہ عورتوں اور بچوں کو میراث میں سے کچھ نہیں ملتا تھا۔ بلکہ صرف بڑا فرزند میراث کا مالک سمجھا جاتا تھا کیونکہ وہی خانہ ان کا بازوئے شمشیر بن جاتا تھا۔ عربوں میں تو جاہلیت کے دور میں یہ قانون تھا۔

### انگلستان کا قانون وراثت

مگر انگلستان جیسے ترقی یافتہ ملک میں اس علم و ارتقاء کے دور میں آج بھی جائیداد کے بارے میں یہی قانون رائج ہے کہ وہ میت کے صرف بڑے لڑکے کے نام منتقل ہو جاتی ہے اور اس کے چھوٹے بھائیوں کو اس کا دست نگرین کر اس کے رحم و کرم پر چھوڑ دیا جاتا ہے۔ حالانکہ وہ اپنے باپ سے وہی نسبت و قربت رکھتے ہیں جو بڑا لڑکا رکھتا ہے اس طرح چھوٹی اولاد کی جس طرح حق تلفی ہوتی ہے اور بڑے بھائی جس طرح جائیداد میں بے حاشی و تصرفات کر کے ان کے حقوق کو جس طرح پامال کرتے ہیں وہ عیاں راجح بیان کے مصداق ہیں الغرض انگلستان کا قانون

زمینداری نہانہ جاہلیت کی یادگار ہے جب کہ اسلام میں بڑا چھوٹا ہر ایک اپنے اپنے حصہ کا مالک و متصرف اور مختار ہے اور یہی عدل و انصاف کا تقاضا ہے کیونکہ بیوں کی طرح چھوٹوں کو بھی اپنی اپنی تعلیم و تربیت، نشوونما اور مستقبل کو ستارنے کیلئے مال کی ضرورت ہے۔ انہوں نے یہ بھی بڑے ہو کر زندگی کی ذمہ داریوں کو نبھالنا ہے۔

### ہندوؤں کا قانون وراثت

ہندوؤں میں اگر خاندان مشترکہ ہو تو لڑکیاں باپ و ماؤں کو مولا، ڈک نہیں ملتا اور بیٹے کی موجودگی میں بہن بالکل محروم رہتا ہے اور اگر خاندان تقسیم ہو جائے تو کل کی پائی ہوئی کل جائیداد پر قبضہ کر لیتی ہے اور ماں باپ نہ سمجھتے رہ جاتے ہیں اور ان کے یہاں بہنیں کسی حالت میں وارث نہیں ہوتیں۔

### یورپ کا قانون میراث

فرانس میں اقرباء کی موجودگی میں شوہر کو کچھ نہیں ملتا اور انگلستان میں سب کچھ شوہر کو ہی مل جاتا ہے اسی طرح فرانس میں اقرباء کی موجودگی میں زوجہ کو کچھ نہیں ملتا اور یورپ میں اولاد ذکر و اثاثہ کے بارے میں پہلے مقلد جانشینوں کے لیے غیر مقلد چاہتا اور خطاب کا وارث تو صرف بڑا بیٹا ہوتا ہے (کتاب الاسلام ص ۲۵/۲۶)

### اسلامی قانون میراث کی خصوصیات

ان سب کے برخلاف اسلام میں ذکور و اثاثہ اور عمار و کھار میں سے کسی کو بھی اپنے حق سے محروم نہیں کیا گیا۔ اس میں مومنوں کے ساتھ عورتوں کو بھی شریک وراثت قرار دیا گیا ہے کیونکہ ان کو بھی وراثتی مال کی ضرورت پڑتی ہے تاکہ اگر ان کا کوئی خبرگیری کرے والا نہ ہو تو وہ اپنے آپ کو فقر و غلت اور بے آمدی سے محفوظ رکھ سکیں ہاں البتہ اسلام نے وہ باتوں کو ملحوظ رکھا ہے ایک یہ کہ اس میں قریب کی موجودگی میں بعید اور اقرب کی موجودگی میں بعید کو محروم قرار دیا گیا ہے اور عدل و انصاف کا تقاضا بھی یہی ہے۔ کیونکہ فطرت کا اقتضاء یہی ہے کہ سب سے زیادہ قریب ہوتے ہیں۔ (جیسے والدین اور اولاد اور ان کے بعد بھائی بہن وغیرہ) وہی مرنے والے کی زندگی میں بوقت ضرورت سب سے زیادہ اس کی مدد و حمایت کرتے ہیں اور تکلیف و مصیبت میں اسکے بڑے غماز اور حیل ہیں اس کی



زہد واپہاں برداشت کرتے ہیں اور وہی سب سے بڑھ کر اس سے محبت و محبت کرتے ہیں۔

### ایک امیر اور گناہ

دوسرے اس میں مہلوں کو عورتوں سے دو گنا حصہ دیا گیا ہے اس مقام پر کہا جاتا ہے کہ عورتیں جبکہ کمزور ہوتی ہیں اس لئے اگر ان کو زیادہ نہیں تو کم از کم ان کو مہلوں کے برابر تو ضرور حصہ ملنا چاہئے تھا۔ مگر اعتراض کرنے والوں نے انکا نہیں سوچا کہ اگر مہلو کو حصہ زیادہ ملتا ہے تو اس کی ذمہ داریاں بھی تو عورت سے بہت زیادہ ہیں۔ مہلو اگر باپ ہے تو بیٹی کی نشوونما اور تعلیم و تربیت کا ذمہ دار ہوتا ہے اور شاہی کے اخراجات اٹھاتا ہے اور اگر شوہر ہے تو پیسے لداہ کا حق مراد کرتا ہے اور پھر عورت کے مکان اور قیام و طعام غرضیکہ اس کے ہر قسم کے ہاں و نفقہ اور ضروریات زندگی کا کفیل ہوتا ہے اور اگر بیٹا ہے تو اپنی ضیعت ہاں کے مصارف زندگی برداشت کرتا ہے اس سے ظاہر ہے کہ مہلو کو عورت کی نسبت ہاں کی زیادہ ضرورت ہے کیونکہ عورتوں کا حافظہ و نگہبان مہلو ہوتا ہے نیز عورتوں کی زندگی میں بھی زیادہ مفید و کارآمد مہلو ہوتا ہے اسی طرح مال و دولت جمع کرنے میں بھی مہلو یقیناً زیادہ موثر اور نمایاں کردار ادا کرتا ہے اس لئے فطرت اور انصاف تقاضا کرتی ہے کہ اسے میراث میں بڑا حصہ بھی زیادہ دیا جائے احمد نے اسی تقاضائے عدل کی تکمیل کی ہے الفرض اسلامی نظام میراث میں اس بات کی پوری پوری کو مشق کی گئی ہے کہ میراث کے ہاں کو اسکے ان تمام امراء و اقارب میں حشری طور پر تقسیم کیا جائے جو اسکی حیات میں اسکی دولت سے حصہ لیتے تھے یا حصہ ہونے کا حق رکھتے تھے اور اس اصول کو بھی ملحوظ رکھا گیا ہے کہ ایک شخص بہت محمول اور ذرا بہت زیادہ مفلس نہ بن جائے۔ اس لئے میراث کے ہاں کے بہت سے حصے کر دیئے گئے ہیں تاکہ دولت گردش کرتی رہے اور اس سے بہتوں کا فائدہ ہو۔ جل الفائق

اس لکھیری بیان کے بعد ہم اصل موضوع کی طرف مٹان بیان پھیرتے ہیں۔ واضح ہو کہ یہاں کچھ مقدمات ہیں، کچھ مقاصد اور کچھ لواحق جن کا ذیل میں ترتیب وار تذکرہ کیا جاتا ہے۔  
واللہ اعلم بالصواب

### مقدمات

مقدمہ اولیٰ اسباب و موجبات میراث کا بیان

تعلق نہ رہے کہ شریعت مقدسہ اسلامیہ میں وراثت کے اسباب و موجبات تین ہیں۔

(۱) نسب (۲) سبب (۳) ولاء = پس نسب سے میت کے وہ قریبدار اور رشتہ دار مراد ہیں جو نسبی قرابت داری کی وجہ سے وراثت حاصل کرتے ہیں اور ان کے تین طبقے ہیں۔ (طبقہ اولیٰ) یعنی ماں باپ اور اولاد اور پھر اولاد کی اولاد (تا آخر نیچے کی طرف) (طبقہ ثانیہ) یعنی دادا (دادا) داری 'نانا' نانی 'پر دادا' پردادی 'پر نانا' پر نانی (تا آخر اوپر کی طرف) اور بھائی بہن اور ان کی اولاد اور پھر اولاد کی اولاد (تا آخر نیچے کی طرف)

طبقہ ثالثہ = یعنی چچا 'بھوپتی' خالو اور خالہ خواہ میت کے ہوں یا اس کے ماں باپ کے اور ان کی اولاد اور پھر اولاد کی اولاد (تا آخر نیچے کی طرف) پہلے طبقہ کو نسب کا "عمود" تیسرے کو "خواشی" کہا جاتا ہے اور دسراہن دونوں کے بین بین ہے۔ یعنی کچھ عمود ہے اور کچھ خواشی۔

میراث کا قصہ یہ ہے کہ جب تک پہلے طبقہ کا ایک فرد بھی موجود ہوگا اس وقت تک دوسرے طبقہ تک وراثت کی نوبت نہیں آئے گی۔ (بشرطیکہ پہلے طبقہ والا موانع ارث سے خالی ہو) اور جب تک دوسرے طبقہ کا ایک فرد بھی باقی رہے گا اس وقت تک تیسرا طبقہ میراث لینے کا حقدار نہ ہوگا۔ پھر یہ اسی کے بعد ان میں جتنی بھی ہوں گے ہر طبقہ کے اندر مختلف درجات و طبقات و اصناف ہیں جو زیادہ قریبی ہے وہ دوسرے کے لئے مانع ہوتا ہے۔ (الاولیٰ یمنع الاصل) (مٹا) طبقہ اولیٰ میں اولاد موجود ہے اور اولاد کی اولاد بھی! مگر ظاہر ہے کہ اولاد کی موجودگی میں اولاد کی اولاد کو کچھ نہیں ملے گا۔ اسی طرح دوسرے طبقہ میں دادا و نانا ہیں اور پردادا و پر نانا بھی! مگر واضح رہے کہ دادا و نانا کی موجودگی میں پردادا اور پر نانا کو وراثت نہیں ملتی۔ و گھڑا۔ اسی قاعدہ کی بناء پر ماں اور باپ دونوں کی طرف سے قرابت وادوں کی موجودگی میں صرف باپ کے (سوتیلی) قریبدار کو کچھ نہیں ملتا اس بیان سے عیاں ہے کہ ان طبقات ثلاثہ میں سے پہلے اور دوسرے طبقہ میں وہ دو شخص ہیں اور تیسرے طبقہ میں صرف ایک صنف ہے۔

۲۔ سبب سے مراد وہ لوگ ہیں جو صرف نسبی رشتہ داری کی بناء پر وراثت حاصل کرتے ہیں اور وہ صرف زن و شوہر ہیں۔

۳۔ ولاء سے مراد وہ تعلق ہے جو آقا کو اپنے آزاد کردہ غلام سے 'خاص جبر' کو اپنے مضمون سے اور امام کو اپنے ماموم سے ہوتا ہے اور اس سے تین قسم کے لوگ مراد ہیں۔ وہ آقا جس نے غلام کو آزاد کیا ہو (۱) وہ شخص جو کسی شخص کے جرائم کے تباہان ادا کرنے کا خاص ہو

(۳) امام وقت خلاصہ یہ کہ جس مرنے والے کا پہلے تینوں طبقات میں سے کوئی وارث موجود نہ ہو تو پھر اس آخری درجہ کے وارثوں کی نوبت آئے گی۔ جن کے پھر ترتیب وار تین طبقات ہیں۔  
(۱) اگر یہ آزاد شدہ غلام تھا تو اس کا آزاد کرنے والا آقا اس کا وارث ہوگا اور (۲) اگر وہ نہ ہو تو پھر ضامن جریرہ اس کا وارث قرار پائے گا اور (۳) اگر وہ بھی نہ ہو تو پھر امام عالی مقام وارث تصور ہوں گے (لکن وارث من لا وارث له)

۲۔ مقدمہ ثانیہ! علم میراث میں فرض اس مخصوص قسم (حصہ) کو کہا جاتا ہے جو کسی وارث کے لئے قرآن مجید میں صراحتاً مقرر ہو اور یہ فرائض منصوصہ کل چھ ہیں نصف، ربع، ثمن، ثلثان، سدس اسکی تفصیل درج ذیل ہیں۔

۱۔ نصف (آدھا) = تین قسم کے لوگوں کا حصہ ہے (۱) ایک لڑکی (جبکہ لڑکا موجود نہ ہو) (۲) ماں باپ کی طرف سے ایک سگی بہن یا صرف باپ کی طرف سے سگی بہن (جبکہ بھائی موجود نہ ہو) (۳) شوہر (جبکہ بیوی کی اولاد نہ ہو)

۲۔ ربع (چوتھا حصہ) دو قسم کے لوگوں کا حصہ ہے (۱) زوجہ جبکہ شوہر کی اولاد نہ ہو یا اثاثہ نہ ہو (۲) شوہر جبکہ زوجہ کی کوئی اولاد نہ ہو یا اثاثہ نہ ہو۔  
سبب ثمن (آٹھواں حصہ) یہ صرف ایک قسم کا حصہ ہے اور وہ ہے زوجہ جبکہ شوہر کی اولاد نہ ہو یا اثاثہ نہ ہو (یا اولاد کی اولاد) موجود نہیں اگر صرف ایک زوجہ ہوگی تو پھر ہتمام آٹھویں حصہ کی مالک ہوگی اور اگر ایک سے زیادہ ہوئیں تو پھر وہ اس حصہ میں برابری کی شریک ہوں گی۔

۳۔ ثلثان (دو تہائی حصہ) دو قسم کے لوگوں کا حصہ ہے (۱) دو یا دو سے زیادہ بیٹیاں جبکہ کوئی بیٹا موجود نہ ہو، دو یا دو سے زیادہ پردی و مادری یا صرف پردی سگی بہنیں جبکہ بھائی موجود نہ ہو۔  
۴۔ ثلث (ایک تہائی) یہ دو قسم کے لوگوں کا حصہ ہے (۱) ماں کا جبکہ مرنے والے کی کوئی اولاد نہ ہو یا اثاثہ نہ ہو یا بھائی بہن موجود نہ ہوں (۲) صرف ماں کی طرف سے سگی بہن بھائی جبکہ شوہر نہ ہو۔

۵۔ سدس (چھٹا حصہ) تین قسم کے لوگوں کا حصہ ہے (۱) باپ کا جبکہ میت کی اولاد نہ ہو یا اثاثہ نہ ہو (۲) ماں کا جبکہ میت کے باپ کے علاوہ اس کی اولاد نہ ہو یا اثاثہ نہ ہو یا اس کے دو بھائی یا ایک بھائی اور دو یا چار پردی و مادری یا صرف پردی سگی بہنیں موجود ہوں (۳) صرف ماں کی طرف سے ایک سگی بھائی یا ایک بہن موجود ہو (ان حصص کی تفصیلات بعد میں بیان کی جائیں گی)۔

جائیں گی)

۱۔ مقدمہ ثالث = وراثت حاصل کرنے کی کیفیت کے اعتبار سے وارثوں کی پانچ قسمیں ہیں۔ پہلی قسم کے وہ لوگ ہیں جو صرف فرض (جنکی تحصیل اور بیان ہو چکی ہے) کی وجہ سے وراثت حاصل کرتے ہیں اور وہ نذجہ ہے جو کہ ہمیشہ شوہر کی اولاد کی موجودگی میں انھوں اور اولاد کی عدم موجودگی کی صورت میں چوتھا حصہ پاتی ہے۔

۲۔ دوسری قسم جو ہمیشہ فرض کی وجہ سے وراثت پاتی ہے مگر کبھی اس کے علاوہ "رد" کی وجہ سے بھی حاصل کرتی ہے (یعنی فرض حاصل کرنے کے بعد جب ترکہ باقی بچ جائے اور اس فرض حاصل کرنے والے سے بیوہ کریمہ کا اور کوئی قریبی رشتہ دار موجود نہ ہو تو پھر باقی ماندہ ترکہ اسی فرض حاصل کرنے والے رشتہ دار کو دے دیا جاتا ہے اسے "رد" کہا جاتا ہے جیسے ماں جو میت کی اولاد کی موجودگی میں چھٹا اور عدم موجودگی میں تیسرا حصہ بالفرض حاصل کرتی ہے اور کبھی لڑکھن سے باقی ماندہ ترکہ ہارہ بھی حاصل کرتی ہے یا جیسے شوہر جو نذجہ کی اولاد کی موجودگی میں چوتھا اور عدم موجودگی میں نصف بالفرض حاصل کرتا ہے اور کبھی باقی ماندہ ترکہ ہارہ بھی حاصل کرتا ہے جبکہ اس کی نذجہ کا سوائے امام کے اور کوئی وارث نہ ہو۔

۳۔ تیسری قسم وہ ہے جو کبھی فرض اور کبھی قرابت کی وجہ سے وراثت حاصل کرتی ہے جیسے باپ جو کہ میت کی اولاد کی موجودگی میں بالفرض (چھٹا حصہ) اور عدم موجودگی میں (تمام ترکہ) بالقرابتہ حاصل کرتا ہے یا جیسے بیٹی یا بیٹیاں جو بیٹے کی موجودگی میں بالقرابتہ (الذکر مثل خط الاثنین) اور عدم موجودگی میں بالفرض (نصف اور باقی نصف ہارہ) پاتی ہیں یا ایک یا ایک سے زائد پیری یا مادری یا صرف پیری سگی بہنیں جو بھائی کی موجودگی میں بالقرابتہ (چھٹا حصہ) اور بھائی کی عدم موجودگی میں بالفرض (دو ٹکٹ) لیتی ہیں۔

۴۔ چوتھی قسم وہ ہے جو صرف قرابت کی وجہ سے وراثت حاصل کرتی ہے جیسے پڑا اور پیری و مادری یا صرف پیری کے بھائی "ادوا" لٹا اور چچا اور ماسوں۔

۵۔ پانچویں قسم وہ ہے جو نہ بالفرض میراث حاصل کرتی ہے اور نہ بالقرابتہ بلکہ صرف ولاء کی وجہ سے حاصل کرتی ہے جیسے غلام کا آزاد کرنے والا (کائنات من جریرہ اور امام علیہ السلام۔

۶۔ مقدمہ رابعہ عول اور محصب کا بطلان

جب ایک سے زائد وارث جمع ہوں تو اس کی کئی صورتیں ہیں ۱) با تو سب کے سب صاحبان

فروض ہوں گے۔ (۲) یا ان میں سے کوئی بھی صاحب فرض نہ ہوگا۔ (۳) یا بعض صاحب فرض ہوں گے اور بعض غیر صاحب فرض تو پہلی صورت میں جبکہ تمام صاحبین فرض ہوں (جبکہ جسے قرآن مجید میں مقرر ہیں) تو اس حقیقت حال تین حال سے خالی نہ ہوگی۔ (۱) یا تو ان کے حصے میت سے مل کر کے مساوی و برابر ہوں گے یا (۲) اس سے زیادہ ہوں گے یا (۳) اس سے کم ہوں گے پس پہلی شق کی مثال یہ ہے کہ مرنے والا ماں باپ کے علاوہ دو لڑکیاں چھوڑ جائے کہ یہاں فرائض اصل فریضہ کے مساوی ہیں کیونکہ یہاں دو ٹکٹ لڑکیوں کے اور دو سدس (جو کہ ایک ٹکٹ کے مساوی ہوتے ہیں) اس کے ماں باپ کے ہیں اور دوسری شق کی مثال یہ ہے کہ مرنے والی ایک شوہر چند لڑکیاں اور ایک ماں چھوڑ جائے کہ اس صورت میں شوہر کا چوتھا ماں کا چھٹا اور لڑکیوں کا دو تہائی حصہ ہے ظاہر ہے کہ یہاں حصے زیادہ ہیں اور فریضہ (ترکہ) کم ہے یا اسی ساتھ مثال میں میت کے باپ کا اضافہ کر لیجئے تو شوہر کا ربع ماں باپ کے دو سدس اور لڑکیوں کے دو ٹکٹ یہاں بھی حصے زیادہ ہیں اور فریضہ کم ہے۔ اسی جڑ کو میراث میں مسئلہ محل "کہا جاتا ہے حضرت عمر کی تعلیم و تائسی میں بلور ان اسلامی یہ کہتے ہیں کہ یہاں جو کی ہے وہ تمام صاحبان فرض (۱) کے فرض (۲) کے مطابق دار و دیار ہوگی چنانچہ ملائکہ بن عباس کا قول ہے۔ **اول من اهل الفرائض حصہ یعنی جس نے سب سے پہلے سواریت میں محل اختیار کیا وہ عربین الخطاب ہیں (مستدرک حاکم ج ۴ ص ۳۴۰) اور تیسری شق کی مثال یہ ہے کہ جیسے مرنے والا ایک ماں اور ایک بیٹی چھوڑ جائے۔ یا صرف ایک بیٹی چھوڑ جائے کہ پہلی صورت میں ماں کا فرض چھٹا حصہ اور بیٹی کا فرض نصف ہے اور دوسری صورت میں بیٹی کا فرض صرف نصف ہے۔ ظاہر ہے کہ یہاں فرض (حصے) کم ہیں اور فریضہ (اصل ترکہ) زیادہ ہے۔ اسے باپ المیراث میں مسئلہ محسب کہا جاتا ہے یہاں بلور ان اسلامی یہ زائد مقدار حصہ (دار جان باز گشت) کو دلاتے ہیں جیسے اس آخری شق میں میت کا بھائی موجود ہو (جو کہ دوسرے طبقہ سے تعلق رکھتا ہے یا میت کا چچا موجود ہو (جو کہ تیسرے طبقہ سے تعلق رکھتا ہے) تو یہ لوگ اسے میراث دواتے ہیں مگر فقہ حنفیہ میں محل و محسب دونوں باطل ہیں وہ ذات ذوالجلال جو نیلہ حاج کی ریت کے ذروں کی مقدار کو جانتی ہے کیا اسے میراث کی مقدار کا علم نہیں ہے؟ وہ ذات یقیناً جانتی ہے کہ وراثت میں محل و محسب نہیں ہو سکتی۔ اس لئے دوسری شق میں (جن میں محل کا گمان کیا جاتا ہے) وہ کی صرف بعض فرض پر وارد ہوگی نہ کہ تمام پر چنانچہ اس شق**



کی مثال میں نقص صرف لڑکیوں پر وارد ہو گا شوہر اور ماں (یا ماں باپ ہر دو) اپنا مکمل حصہ پائیں گے کیونکہ ہماری فقہ میں ورثہ کے اجتماع کی صورت میں اسے مقدم سمجھا جاتا ہے جسے اللہ تعالیٰ نے مقدم قرار دیا ہے اور اسے موخر سمجھا جاتا ہے جسے خداوند عالم نے موخر قرار دیا ہے (اور اس تقدیم و تاخیر کا معیار یہ ہے کہ ہر وہ وارث جس کا حصہ قرآن میں مقرر ہو اور اگر کسی وجہ سے اسے وہ حصہ نہ مل سکے تو اس کے متبادل اس کا دوسرا حصہ مقرر ہو جیسے ماں کہ اولاد موجود نہ ہو تو ٹکٹ اور اگر موجود ہو تو سہس یا شوہر کہ بیوی کی اولاد نہ ہو تو نصف اور اگر ہو تو ربع یا زوجہ کہ اگر شوہر کی اولاد نہ ہو تو ربع اور اگر ہو تو خن پاتی ہے اسے مقدم سمجھا جائے گا اور جس کا پہلا حصہ تو مقرر ہو لیکن اگر کسی وجہ سے اسے وہ حصہ نہ مل سکے تو اس کا دوسرا حصہ معین نہ ہو۔ بلکہ صرف اسے باقی ماندہ مال دیا جائے تو اسے موخر سمجھا جائے گا جیسے بیٹیاں اور بہنیں جن کو بیٹا یا بھائی کی عدم موجودگی میں دو دو ٹکٹ ملتے ہیں۔ لیکن اگر بیٹا یا بھائی موجود ہو تو پھر ان کا فرض معین نہیں ہے اس لئے مذکورہ بلا شق میں صرف لڑکیوں پر نقص وارد ہو گا نہ کہ شوہر پر اور نہ ماں باپ بلکہ وہ اپنا پورا حصہ حاصل کریں گے اور جو کچھ باقی بچے گا وہ لڑکیوں کا مال ہو گا۔ کما فی الخ

اور محاسب والے مسئلہ میں وراثت کے مسئلہ اصول واولوا لارحم بعضہم اولی بعضی فی کتاب اللہ اور بموجب الاقرب بمنع الا بعد نزدیکی قرابتدار کی موجودگی میں دور کے حصہ (وارثان بازگشت) کو کچھ نہیں ملے گا۔ لہذا مذکورہ بلا مثال میں ماں بیٹی یا صرف بیٹی کی موجودگی میں میت کے بھائی یا بچا وغیرہ محروم الارث حضور ہوں گے اور باقی ماندہ ترکہ انہی صاحبان فروض کو ان کے حصوں کی مقدار کے مطابق قرابت قریبہ کی وجہ سے ہار دیا جائے گا لہذا مثال میں ماں اور بیٹی ہر دو کی موجودگی میں باقی ماندہ سہس دونوں کو بالنسبہ اور صرف بیٹی کی موجودگی میں باقی ماندہ تمام نصف اسی کو ہار دیا جائے گا اور اگر وارثوں میں سے بعض صاحبان فرض ہوں اور بعض کا فرض مقرر نہ ہو۔ تو پھر صاحبان فرض اپنا فیض لے لیں گے اور باقی ماندہ ترکہ دوسرے ورثہ کو دے دیا جائے گا۔

الحی المسکت کی کتاب مستحبہ سے مسئلہ محلی و محاسب میں ہمارے مسئلہ حق کی تائید مزید ہوتی ہے چنانچہ مستدرک حاکم ج ۳ ص ۳۳۰ طبع حیدر آباد دکن کتاب القروض میں حضرت عبداللہ بن عباس سے یہ مسند صحیح منقول ہیں۔ وہ لکھتے ہیں۔ اعلیٰ العرائض عروہ ایم اللہ لو قدم من قدم اللہ فاعبر من اعر اللہ ما

## مقدمہ خامسہ موانع ارث کا بیان

یعنی وہ چیزیں کہ اگر کسی وارث میں پائی جائیں تو وہ مرنے والے کی وارثت حاصل نہیں کر سکتا اور وہ جس میں کفر قتل اور غلامی ان امور کی بقدر ضرورت تفصیل یہ ہے۔ (۱) کافر۔ کافر جمیع قسمہ اگرچہ کافر بظاہر اسلام کا دعویٰ کرتا ہو جیسے حبلی ہو یا ذی خارجی ہو یا نامی غالی ہو یا مرتد۔ پھر مرتد نظری ہو یا ملی بہر حال کافر مسلمان کی وارثت حاصل نہیں کر سکتا۔

## مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ اگر مرنے والے کا قریبی وارث کافر ہو اور دور والا مسلمان تو یہ کافر باوجود قریبی ہونے کے دور سے مسلمان کو شرعاً وارثت سے نہیں روک سکتا۔

مسئلہ ۲۔ کافر اس صورت میں کافر کا بھی وارث نہیں بن سکتا جبکہ مرنے والے کا کوئی مسلمان وارث موجود ہو۔ اگرچہ وہ اس کافر کی نسبت جید ہو۔

مسئلہ ۳۔ اگر میراث کی تقسیم سے قبل کافر مسلمان ہو جائے تو اگر دوسرے ورثہ کا ہم طبقہ ہے تو ان کے ساتھ وارثت میں شریک ہو گا اور اگر ان سے اولیٰ ہوا تو پھر تمام میراث حاصل کرے گا۔ ورنہ اگر تقسیم کے بعد اسلام لایا تو پھر محروم الارث تصور ہو گا۔

مسئلہ ۴۔ جب مرنے والا کافر ہو اور وارث بھی کافر ہو تو پھر کافر وارث کا وارث قرار پائے گا۔  
نہجہ لا یموت۔ ۳۳

حالت فریضہ مقبل ایہا قدم ایہا اخر فقال کل فریضہ لم یصلھا اللہ عز وجل من فریضہ الا الی فریضہ فہذا م قدم اللہ عز وجل کل فریضہ وکل فریضہ لذلک فریضہ لذلک من فریضہم یکن لہا الا ما بقی فتدک النی اخر عز وجل کلا خوات وایات فلذلک احتج من قدم اللہ عز وجل من اخر بدلی پس قدم ما علی حدہ کاملا جان بقی شئی کان لیس اخر۔ یعنی سب سے پہلے جس سے خواتش میں عرس کیا وہ عرس ہے بخلاف اگر وہ عرس کے مقدم کردہ کو مقدم اور عرس کے موخر کردہ کو موخر کرتے تو کبھی کسی فریضہ میں عرس نہ رہے۔ تاہم بعد میں مقدم و موخر کا وہی معیار بیان کیا گیا ہے جو ہم اوپر مقدمہ دائعہ میں بیان کر چکے ہیں یہاں تک کہ کہ جب مقدم و موخر جمع ہو جائیں تو ابتدا مقدم سے کی جائے گی اور اسے اس کا پورا حق (حصہ) دیا جائے گا اور باقی جو کچھ بچے گا وہ موخر کا حق ہو گا۔ فقہ جعفریہ کا قانون ہے جسکی حقانیت کی شہادت میراجھی دے دے ہیں و التفضل بالشدت۔ اور وہ اور دوسرے مسئلہ محاسب کے حلق کتاب میزان داغندہاں شماری ج ۲ ص ۳۳ طبع مصر اور کتاب الدرر حاشی میں «طریق بیان شیخ امیران بخاری ج ۲ میں لکھا ہے حال ابو حنیفہ و احمد لتمام العرس والقی بالقرن للیت الحف بالعرس والباقی بالرد کہ امام ابو حنیفہ اور امام احمد بن حنبل کہتے ہیں کہ ہاں کو (چھتا) حصہ ہاں میں اور باقی بالرد اور بنی کو نصف حصہ بالعرس اور باقی بالرد ہے گا اور بنی موقف فقہ امامیہ کا ہے جسکی امام ابو حنیفہ و امام احمد بن حنبل تصدیق کرتے ہیں (امام علی حدہ)

۲۔ قتل = قاتل جبکہ عہدہ "ذولما" اپنے مورث کو قتل کر دے تو وہ مقتول کی وراثت حاصل نہیں کر سکتا۔ لیکن اگر عہدہ "قتل نہ کرے بلکہ خطا" کرے جیسے پرندہ کو بددوق مارے اور اتفاقاً" مورث کو لگ جائے اور وہ مرجائے۔ یا ظلماً" قتل نہ کرے بلکہ جتنی کرے جیسے قصاص میں یا اپنی جان و مال اور عرض و ناموس کی حفاظت کرتے ہوئے اسے قتل کرے تو یہ قتل وراثت حاصل کرنے سے مانع نہ ہوگا اور وہ قتل جو شیعہ، احمدیہ جیسے کوئی کسی کو جدارہ قتل مارے پینے اور وہ معزوب مرجائے تو اس میں اختلاف ہے مشہور یہ ہے کہ وراثت کے سلسلہ میں اس کا حکم قتل خطا والا ہے یعنی یہ وراثت سے مانع نہیں ہے۔ اگرچہ نیت کے وجہ سے قتل عہدہ کی مانند ہے۔

### مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ قتل کی ان تمام شہوں میں جہاں قاتل مقتول کا وارث بن سکتا ہے اس سے مراد نیت (خون بہا) کے علاوہ میت کا وہ سرا ترکہ ہے اور جہاں تک نیت کا تعلق ہے تو اس کا قاتل ہر حال وارث نہ ہو سکتا۔

مسئلہ ۲۔ قاتل دور والے وارث کا مانع نہیں بن سکتا۔ لہذا اگر قاتل اپنے باپ کو عہدہ "قتل نہ کر دے تو بہتے باپ کا وارث نہ ہوگا لیکن اگر اس کا ترکہ موجود ہے تو بعد دادے کا وارث ہوگا۔ اور اگر پسے بعد میں کوئی اور وارث نہ ہو تو دوسرے بعد والے یعنی بہن یا تیسرے طبقہ والے بچے اور خالو وغیرہ وارث قرار پائیں گے۔

مسئلہ ۳۔ اگر قاتل کے سوا مقتول کا اور کوئی وارث نہ ہو تو پھر امام اس کے وارث ہونگے اور ان کو قصاص یا نیت کا مطالبہ کرنے کا حق حاصل ہوگا مگر بنا برا شہر و اعلم انہیں معاف کرنے کا حق نہیں کیونکہ یہ حق صرف شرعی وارث کو ہے جیسا کہ کتب غلاف میں ایک روایت مجھ اس پر دلالت کرتی ہے۔ (دہوا عرف بتلخیص منہ)

مسئلہ ۴۔ نیت مقتول کے دیگر اموال کی طرح بھی جائے گی اس سے پہلے اسکے قریبی اور دیگر مالی حقوق ادا کئے جائیں گے اس کے بعد میت کی وصیت پر عمل کیا جائے گا۔ اور باقی ماندہ قانون شرع کے مطابق ورثہ میں تقسیم کی جائے گی مگر مادری رشتہ دار محروم الارث تصور ہونگے۔ کیونکہ اس سلسلہ میں نصوص مجروح صریح موجود ہیں۔ جن سے عموماً وراثت کو تخصیص دی جائے گی۔ واللہ اعلم

### ۳۔ غلامی

۱۔ جب تک غلام ہے نہ یہ کسی کا وارث بن سکتا ہے اور نہ کوئی اور اس کا وارث بن سکتا ہے (اگرچہ وہ آزاد ہی ہو) بلکہ اس کا جو کچھ مال و حیا ہے وہ بوجہ ملک نہ بسبب وراثت اس

کے مولاد آقا کا ہے۔

## مسائل و احکام

اگر کسی مرنے والے کا وارث غلام بھی ہو اور آزاد بھی تو شرعاً اس کا وارث آزاد متصور ہو گا اگرچہ دور کا رشتہ دار ہو نہ کہ غلام اگرچہ قریبی رشتہ دار ہو۔

مسئلہ ۳۰۔ اس سلسلہ میں ام ولد مدبر (جسے مالک کہتے تو میرے مرنے کے بعد آزاد ہو گا) اور مکاتب جس سے آقا اس کی قیمت ملے کر کے کہے کہ تو اسے ادا کر کے آزادی حاصل کر سکتا ہے (خواہ مشروط ہو) کہ ایک روپیہ بھی باقی رہ گیا تو بدستور غلام رہے گا) یا مطلق (کہ جس قدر ادا کرنا چائے گا اتنا آزاد ہوتا جائے گا) جبکہ اس نے ہنوز کچھ بھی قیمت ادا نہ کی ہو ورنہ آزاد کی نسبت سے وارث بن سکے گا۔

مسئلہ ۳۱۔ اگر مورث کے مرنے کے بعد غلام آزاد ہو جائے تو اس کا حکم کافر والا ہے۔ جبکہ اسلام لے آئے یعنی اگر تقسیم ترکہ سے پہلے آزاد ہو جائے تو دوسرے ورثہ کے ساتھ شریک ہو گا۔ (اگر ان کا ہم طبقہ ہو) یا تمام وارث تھا حاصل کرے گا۔ اگر ان سے مقدم ہوا اور اگر تقسیم کے بعد آزاد ہوا تو پھر اسے کچھ نہیں ملے گا۔

مسئلہ ۳۲۔ اگر مرنے والے غلام کے اہل کفیل وارث نہ ہوں تو پھر اس سے آقا کو قیمت عادلہ پر اس کے فروخت کرنے پر مجبور کیا جائے گا۔ اور پھر اسے خرید کر آزاد کیا جائے گا۔ تاکہ میراث کا وارث بن سکے اور قیمت ترکہ سے ادا کی جائے گی اور اگر ترکہ کم ہوا تو اہل خیر سے معاونت طلب کی جائے گی۔ ان ضروری مقاصد سے فارغ ہونے کے بعد اب اصل مقاصد شرع کئے جاتے ہیں۔ واللہ الموفق

## مقاصد

طبقہ اولیٰ یعنی والدین اور اولاد کی میراث کا بیان

اس طبقہ کی میراث کی تفصیل بقدر ضرورت ہے۔

## مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ اگر میت کا صرف باپ موجود ہو تو تمام مال کا وارث صرف وہی ہو گا۔ اور اگر صرف ماں ہو تو صرف ہی تمام مال کی وارث ہوگی۔ مگر اس طرح کی ٹکٹ کی بالفرض اور باقی کی بالرد۔ اور اگر ماں اور باپ دونوں موجود ہوں۔ تو دو ٹکٹ کا وارث باپ ہو گا اور ایک ٹکٹ کی وارث ماں ہوگی۔

مسئلہ ۲۔ اگر میت کا بیٹا موجود ہو تو وہ بلا شرکت غیرے تمام مال کا وارث ہو گا اور اگر ایک سے زائد ہوں تو پھر وہ سب بھہ مساوی تمام مال و جائیداد کے وارث ہوں گے

مسئلہ ۳۔ اگر مرنے والے کی صرف ایک بیٹی موجود ہو تو تمام مال و جائیداد کی وارث وہی ہوگی مگر اس طرح کہ نصف کی بالفرض اور باقی کی بالتو اور اگر دو یا دو سے زیادہ بیٹیاں ہوں تو بھی تمام مال کی وارث وہی ہوگی۔ لیکن اس طرح کہ دو ٹکٹ کی بالفرض اور باقی کی بالتو اور بھہ مساوی

مسئلہ ۴۔ جب بیٹا اور بیٹی یا بیٹے اور بیٹیاں جمع ہیں تو ایک بیٹے کو دو بیٹیوں کے برابر حصہ ملے گا۔ **یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین**

مسئلہ ۵۔ جب میت کے ماں باپ کے علاوہ میت کا ایک بیٹا بھی موجود ہو تو قاعدہ کے مطابق ماں باپ میں سے ہر ایک کو ایک ایک سدس (مجموعہ تینائی) چھٹا حصہ اور باقی (دو تہائی) اس کے ایک بیٹے کو ملے گا اور اگر ایک سے زیادہ بیٹے ہوئے تو وہ ان کو بھہ مساوی ملے گا۔

مسئلہ ۶۔ اگر ماں باپ کے ساتھ میت کی ایک بیٹی بھی ہو تو قاعدہ کے مطابق ماں باپ میں سے ہر ایک کو ایک ایک سدس (مجموعہ تینائی) چھٹا حصہ اور لڑکی کو نصف بالفرض ملے گا اور اس طرح ایک سہ ماں باپ کے ساتھ ملے گا تو اس کو اور ہر ایک کے حصہ کے مطابق رو کیا جائے گا یعنی اس کے پانچ حصے کر کے دو حصے والدین کو اور تین حصے لڑکی کو دے جائیں گے اس طرح والدین میں سے ہر ایک کو تمام مال کا پانچوں حصہ بالفرض والتو اور باقی لڑکی کو بالفرض دیار ملے گا۔

مسئلہ ۷۔ جب ماں باپ کے ساتھ دو یا دو سے زائد بیٹیاں موجود ہوں تو ماں باپ میں سے ہر ایک کو ایک ایک سدس (چھٹا حصہ اور یہ ہوا کل ایک ٹکٹ) اور بیٹیوں کو بھہ مساوی دو ٹکٹ ملیں گے

مسئلہ نمبر ۸۔ اگر میت کا وارث، تھا باپ یا تھا ماں ہو اس کے ہمراہ میت کی ایک بیٹی ہو تو علی القاعدہ باپ یا ماں کو ایک سدس (چھٹا حصہ) اور بیٹی کو ذب بالفرض ملنا چاہئے مگر اس طرح جو ایک سدس زائد پچھا ہے اسے مسئلہ ۶ کے مطابق رو کیا جائے گا۔ اس طرح ماں یا باپ کو بالفرض دیار وراثت کا پانچوں حصہ اور باقی ماندہ لڑکی کو بالفرض دیار ملے گا۔

مسئلہ ۹۔ اگر تھا ماں یا تھا باپ کے ساتھ میت کی دو یا دو سے زائد بیٹیاں موجود ہوں تو علی القاعدہ باپ یا ماں کو چھٹا حصہ اور بیٹیوں کو دو تہائی ملنا چاہئے مگر باقی ماندہ چھ حصے کو مسئلہ نمبر ۶ کی طرح ان پر ر کرنے۔ ماں کو بالفرض دیار پانچوں حصہ اور باقی تمام بالفرض دیار و بیٹیوں کو ملے گا۔



مسئلہ ۱۔ مذکورہ بالا صورتوں میں اگر مرنے والے کی زوجہ یا مرنے والی کا شوہر بھی شامل ہو تو میاں بیوی تو بہر حال اپنا حصہ پائیں گے یعنی اگر شوہر ہے تو وہ اپنی متوفیہ زوجہ کی اولاد نہ ہونے کی صورت میں نصف اور ہونے کی شکل میں ربع اور اگر زوجہ ہے تو اپنے متوفی شوہر کی اولاد نہ ہونے کی صورت میں ربع اور ہونے کی صورت میں ثمن پائے گی اور اگر کبھی نقص وارد ہوا (جیسے مسئلہ نمبر ۶ میں یا مسئلہ نمبر ۹ میں دیگر ورثہ کے ساتھ شوہر شامل ہو جائے یا مسئلہ نمبر ۷ میں دیگر ورثہ کے ساتھ زوجہ شریک ہو جائے) تو وہ نقص یعنی بیٹیوں پر ہوگا اس سے والدین یا زوجین کے حصہ پر کوئی رد نہیں پڑے گی۔ جیسا کہ مقدمہ خاصہ میں مسئلہ ”محل“ کے ضمن میں اس کی وضاحت کی جا چکی ہے۔

مسئلہ ۲۔ مذکورہ بالا صورتوں میں جہاں جہاں ماں کا حصہ ایک ٹکٹ ہے یا جہاں ایک سوس تھا مگر رد کے بعد ٹکٹس (پانچواں حصہ) ہو گیا یہ صرف اس صورت میں ہے کہ جب کوئی ”حاجب (مانع)“ نہ ہو ورنہ حاجب کی موجودگی میں اس کا صرف ایک سوس (چھٹا حصہ) ہوگا نہ ٹکٹ ہوگا اور نہ ٹکٹس اور وہ حاجب میت کے بھائی بن ہیں لیکن چند شرطوں کے ساتھ۔ (۱) دو یا دو سے زائد بھائی یا ایک بھائی اور دو بیٹیاں یا چار یا چار سے زائد بیٹیاں ہوں (۲) یہ بھائی ماں باپ دونوں طرف سے یا صرف باپ کی طرف سے ہونے لگے ہوں (۳) یہ بھائی ماں کا قتل کرنے والے (کے) قاتل یا قاتل نہ ہوں (۴) میت کا باپ بھی موجود ہو۔ لہذا اگر ماں چار سرخوں میں سے ایک بھی نہ پائی گئی تو پھر یہ حاجب نہیں بن سکیں گے۔ غلطی نہ رہے کہ ان کے حاجب ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ میت کے ترکہ میں سے ان کو کچھ حصہ ملے گا۔ نہیں ایسا نہیں ہے ماں باپ یا اولاد کی موجودگی میں بھائی بنوں کو (جو دوسرے طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں) ہرگز کچھ نہیں ملتا۔ مگر یہ میت کی ماں کے لئے حاجب و مانع ہوتے ہیں کہ ان کی موجودگی میں اسے ایک سوس سے زائد حصہ نہیں مل سکتا۔

مسئلہ ۳۔ جب میت کی صلیبی اولاد موجود نہ ہو تو پھر اولاد کی اولاد (پوتے پوتیاں اور نواسے نواسیاں) یا ان کی بھی عدم موجودگی میں ان کی اولاد (پڑپوتے پڑپوتیاں و کھڑے) اپنے آباء کی قائم مقام تصور ہوں گی۔

مسئلہ ۴۔ مذکورہ بالا مسئلہ میں اگر صرف لڑکے کی اولاد ہو تو تمام جائیداد انہیں یا اگر صرف لڑکی کی اولاد ہو تو پھر تمام جائیداد انہیں مل جائے گی اور پھر وہ انہیں میں قانون شرع کے مطابق تقسیم کریں گے۔ یعنی اگر تمام لڑکے ہوئے یا تمام لڑکیاں تو پھر مساوی اور اگر کچھ لڑکے اور کچھ لڑکیاں ہوئیں تو لڑکے کو دوہرا اور لڑکی کو اکہرا حصہ ملے گا اور اگر مرنے والے کے لڑکے اور

لڑکی ہر دو کی اولاد موجود ہوگی تو پھر لڑکے کی اولاد کو (اگرچہ وہ لڑکیاں ہوں) لڑکی کی اولاد سے (اگرچہ وہ لڑکے ہوں) دو گنا حصہ ملے گا۔ کمالا مغلّی۔

مسئلہ ۳۴۔ مرنے والے کی چند چیزیں ایسی ہیں جن میں قانون تقسیم وراثت جاری نہیں ہوتا۔ بلکہ وہ میت کی اولاد ذکور میں سے صرف بڑے لڑکے کو واجباً بلا معاوضہ دی جاتی ہیں اور اسے فقہی اصطلاح میں "میرہ" کہا جاتا ہے اور وہ چند چیزیں یہ ہیں۔ (۱) وہ قرآن جس کی مرلے والہ تلاوت کرتا تھا (۲) وہ گھوڑا جس پر وہ سوار ہوتا تھا (۳) وہ انگوٹھی جسے وہ ہاتھ میں پہنتا تھا (۴) وہ تلوار یا کوئی دوسرا ہتھیار جس سے وہ لڑتا تھا (۵) وہ لباس جسے وہ زیب تن کرتا تھا۔ مغلّی نے یہ کہہ کر کہ اگر سب سے بڑی اولاد لڑکی ہو تو پھر اس سے چھوٹے لڑکوں میں سے جو لڑکا بڑا ہوگا وہ میرہ کا حقدار ہوگا اور بڑے ہونے کا معیار علی الاشراف طریقہ یہ ہے کہ جس کی ولادت پہلے ہو۔ لہذا وہ جزواں بچوں میں سے بڑا اسے سمجھا جائے گا۔ جو ان میں سے پسے عالم دنیا میں قدم رکھے گا نہ وہ جو بعد میں پیدا ہوگا (کما قبل اللول علقہ) اور اگر بڑے لڑکے ایک سے زائد ہوں جو مختلف بیویوں کے بطن سے بیکہ وقت پیدا ہوئے ہوں تو پھر وہ ان چیزوں کو عتقہ مساوی ہائیم تقسیم کریں گے۔

مسئلہ ۳۵۔ اگرچہ والدین ام اولاد کی موجودگی میں والدین اور والدین کی کچھ نہیں ملتا مگر میت کے والدین کے لئے مستحب ہے کہ وہ اپنے اپنے والدین کو ترکہ کا چھٹا حصہ بطور طعام دیں مگر بنا پر مشورہ دو شرطوں کے ساتھ ایک یہ کہ میت کی اولاد نہ ہو۔ دوسرے یہ کہ خود والدین کا حصہ سدس سے زائد ہو۔ واللہ اعلم

مسئلہ ۳۶۔ چونکہ اولاد کی موجودگی میں یتیم پوتوں کو کچھ نہیں ملتا اس لئے دادا کو چاہئے کہ ان یتیموں کو اپنے مین حیات میں کچھ حصہ دے جائے یا ان کے لئے کچھ وصیت کر جائے تاکہ اس کی موت کے بعد وہ بالکل بے سارا یا اپنے چچاؤں کے رحم و کرم پر نہ رہ جائیں اور محروم وارث ہونے کی وجہ سے بن حرمہ کے محتاج نہ ہو جائیں۔ واللہ الموفق۔

### دوسرے طبقہ یعنی اجداد و جدات اور بھائی بہنوں کی میراث کا بیان

مغلّی نے یہ کہہ کر مقدمہ اولیٰ میں ثابت کیا جا چکا ہے کہ میراث کا تمام نظام اولویت پر قائم ہے جیسا کہ ارشاد قدرت ہے۔ **وَالْوَلَدُ الْاَوْحَدُ بِمِثْلِ مَا لِلْاُخْتِ الْاَوْحَدِ** اور اس سے یہ قاعدہ ماخوذ ہے کہ "الاقرب منہن الابعد" یا ہر میں جب تک طبقہ اول کا ایک فرد بھی باقی رہے گا۔ اس وقت تک وہ دوسرے طبقہ کے وارثوں کو کچھ نہیں ملے گا۔ ہاں جب طبقہ اول کی کوئی فرد موجود نہ ہوگی۔ تب طبقہ ثانیہ تک توبت پہنچے گی اور درج ذیل تفصیل کے مطابق وہ میراث حاصل کریں

گے اور دوسرے طبقہ میں چونکہ دادی '۱۱' غنی اور انکی عدم موجودگی میں پردادا پردادی پرانا پرانی (و حکذا جس قدر یہ سلسلہ اوپر چلا جائے) اور بھائی بہنیں اور ان کی عدم موجودگی میں ان کی اولاد یا اولاد کی اولاد (و حکذا خواہ جس قدر یہ سلسلہ نیچے چلا جائے) اب یہاں صورت حال تین حال سے خالی نہیں ہے یا تو تمام دادا دادا وغیرہ وارث ہوں گے اور میت کا کوئی بھائی بہن نہ ہوئی یا صرف بھائی بہنیں وارث ہوں گے اور کوئی دادا دادا وغیرہ موجود نہ ہوگا یا دونوں قسم کے وارث موجود ہوں گے۔ ذیل میں ان تینوں شقوں کی میراث کی تفصیل جدا جدا درج کی جاتی ہے۔

### اجداد و جدات کی میراث کا بیان

مسئلہ ۱۔ اگر میت کا وارث صرف دادا یا صرف نانا ہو یا صرف دادی یا نانی ہو تو میت کا تمام مال و اسباب اسے ہی ملے گا۔

مسئلہ ۲۔ جب صرف دادا دادی دونوں موجود ہوں تو دادا کو دوہرا اور دادی کو اکرا حصہ ملے گا اور جب صرف نانا نانی موجود ہوں تو تمام جائیداد دونوں کو برابر برابر ملے گی۔

مسئلہ ۳۔ جب دادا دادی اور نانا نانی مشترک طور پر وارث ہوں تو ایک شلٹ نانا نانی کو ملے گا (یعنی وہ حصہ مساوی چارم تقسیم کریں گے) اور باقی مال (۳ حصے) دادا دادی کے لیے ملے گا (جس کو وہ باہم بطریق مذکور تقسیم کریں گے) یعنی دادا کو دہری سے دو گنا حصہ ملے گا۔

### بھائی بہنوں کی میراث کا بیان

مسئلہ ۱۔ اگر میت کا صرف ایک بھائی وارث ہو تو مرنے والے کا (تمام) مال و اسباب اسی کو ملے گا اور اگر صرف ایک سگی بہن وارث ہو تو ساری متقوت و غیر متقوت جائیداد اسی کو ملے گی۔ مگر اس طرح کہ نصف بالقرض اور نصف بالرد۔

مسئلہ ۲۔ ایک سے زائد سگے بھائی وارث ہوں تو سب مال سب کو حصہ مساوی ملے گا۔  
مسئلہ ۳۔ جب دو یا دو سے زائد سگی بہنیں وارث ہوں تو سب ترکہ ان کو حصہ مساوی ملے گا مگر دو شلٹ بالقرض اور باقی بالرد۔

مسئلہ ۴۔ جب سگے بھائی بہن تین ہوں تو بھائی کو بہن سے دو گنا حصہ ملے گا۔

مسئلہ ۵۔ پوری و بخوری (سگے بھائی) کی موجودگی میں صرف پوری بھائی محروم الارث تصور ہوگا۔ باقی بہن سگے بھائی کی عدم موجودگی میں یہ اس کا قائم مقام ہوگا۔

مسئلہ ۶۔ جب میت کا صرف ایک بخوری بھو بخوری بہن وارث ہو تو تمام مال انکو ملے گا مگر

ایک سدس بالفرض اور باقی بالرد اور اگر ایک سے زائد مادری بھائی بہن وارث ہوں۔ تب بھی تمام ترکہ انہی کو ملے گا مگر ایک ٹکٹ بالفرض اور باقی بالرد جسے سب بھائی بہن برابر برابر تقسیم کریں گے اور اگر صرف ایک پدری بھائی یا پدری بہن ہو تو اس کا حکم بھی یہی ہے کہ تمام ترکہ کا وارث وہی ہوگا ہاں اس صورت میں جب بھائی بہن دونوں جمع ہوں تو بھائی کو بہن سے دو گنا حصہ ملے گا۔

مسئلہ ۷۔ جب تین قسم کے بھائی بہن جمع ہوں (۱) پدر و مادری (۲) صرف پدری (۳) صرف مادری تو صرف پدری بھائی یا بہن کو تو کچھ نہیں ملے گا۔ (جیسا کہ مسئلہ نمبر ۵ میں واضح کیا جا چکا ہے کہ پدری و مادری بھائی کی موجودگی میں صرف پدری بھائی محروم وارث ہوتا ہے) باقی رہے صرف مادری بھائی بہن تو اگر وہ صرف ایک بہن یا ایک بھائی ہو تو اسے ایک سدس اور اگر ایک سے زائد ہوں تو انہیں ایک ٹکٹ ملے گا۔ (جسے وہ باہم حصہ مساوی تقسیم کریں گے) اور باقی ماندہ تمام ترکہ پدری و مادری بھائی یا بہن یا بھائی بہنوں کو ملے گا جو اس طرح باہم تقسیم کریں گے کہ بھائی کو بہن سے دو گنا حصہ ملے گا۔

مسئلہ ۸۔ اگر صرف ایک پدری اور دوسرے صرف مادری بھائی بہن جمع ہوں تو ہر طرف پدری بھائی ہے وہ پدری و مادری بھائی کے قائم مقام ہوگا اور ہر قسم کی تفصیل کے ساتھ ترکہ تقسیم کیا جائے گا جو ابھی اوپر مسئلہ نمبر ۷ میں گزر چکا ہے۔

مسئلہ ۹۔ جب ایک پدری بہن مادری بہن یا مادری بھائی کے ساتھ جمع ہو تو مادری بہن یا مادری بھائی کو مال کا چوتھا حصہ ملے گا اور باقی تین حصے پدری بہن کو ملیں گے اور اگر وہ پدری بہنیں ایک مادری بہن یا ایک مادری بھائی کے ساتھ جمع ہوں تو ترکہ پانچ حصوں پر تقسیم کیا جائے گا۔ تین حصے پدری بہنوں کو اور دو حصے مادری بہن یا بھائی کو ملیں گے۔

مسئلہ ۱۰۔ بھائی بہن کے وارث بننے کی تمام مذکورہ بالا صورتوں میں جب میت کا شوہر یا اسکی بیوی بھی شامل ہوں تو وہ اپنا مقررہ حصہ یعنی شوہر نصف اور بیوی ربع حاصل کرے گی اور اگر اس اجتماع کی بعض صورتوں میں نقص وارد ہوا تو وہ پدری و مادری یا صرف پدری بھائی بہنوں پر وارد ہوگا۔ میاں بیوی یا مادری بہن بھائیوں پر اسکی ذمہ نہیں پڑے گی۔ جیسے پدری و مادری یا صرف پدری دو بہنیں اور دو بہنیں یا دو بھائی صرف مادری ہوں اور ان کے ساتھ شوہر یا زوجہ بھی ہو تو اس صورت میں ایک ٹکٹ مادری بہنوں یا بھائیوں کا ہے اور دو ٹکٹ پدری و مادری یا صرف پدری بہنوں کے تو اس طرح ترکہ تو تمام ہو گیا اور شوہر یا زوجہ کے لئے کچھ نہیں بچے گا۔ جیسے مرنے والی صرف ایک پدری و مادری یا صرف پدری بہن اور دو مادری بہنیں یا ایک بھائی

اور ایک شوہر چھوڑ جائے تو اس صورت میں نصف شوہر کو اور نصف پردی ماوری یا صرف پردی بہن کو مل جائے گا اور ماوری بہنوں یا بھائیوں کے لئے کچھ نہیں بچے گا تو ان تمام صورتوں میں شوہر و زوجہ اور ماوری بہن بھائی اپنا تمام حصہ لیں گے اور جو نقص وارد ہوگا وہ صرف پردی و ماوری یا صرف پردی بہن بھائیوں پر وارد ہوگا۔ (کما تقدم مضمیل)

مسئلہ ۱۔ بھائی بہنوں کی اولاد یعنی بیٹے بھانجے اپنے والدین کی عدم موجودگی میں اپنے والدین کے قائم مقام ہوں گے اور اوپر جو مختلف انفرادی و اجتماعی صورتیں بیان کی گئی ہیں ان کے مطابق وراثت تقسیم ہوگی الغرض "بھائی کی اولاد کو ہنزہ بھائی کے اور بہن کی اولاد کو ہنزہ بہن کے تصور کیا جائے گا اور پھر جس طرح کے گئے یا سوتیلے بھائی بہن ہوں گے۔ انہی کے مطابق اولاد کے ساتھ سلوک کیا جائے گا اور اسی کے مطابق باہم وراثت تقسیم کریں گے۔ سابقہ مسائل کو سمجھ لینے کے بعد یہاں ان کا اجراء مشکل نہیں ہے۔ قدر و تفکر۔

### بھائی بہن اور جدو جدہ کی اجتماعی میراث کا بیان

جب میت کے جدو جدہ اور بھائی بہن مجتمع ہو جائیں تو جد کو ہنزہ بھائی اور جدہ کو ہنزہ بہن تصور کیا جائے گا مگر فرق صرف اس قدر ہے کہ پردی جدو جدہ یعنی دادا دادی کو ہنزہ پردی و ماوری یا پردی بہن بھائی اور ماوری جدو جدہ یعنی نانا نانی کو ہنزہ پردی بہن بھائی کے سمجھا جائے گا اور تقسیم کے سلسلہ میں اس کے مطابق کارروائی کی جائے گی۔ مثلاً "اگر صورت حال یہ ہو کہ اوہر دادا یا دادی ہو اور اوہر پردی و ماوری یا صرف پردی بھائی ہو تو جائیداد برابر تقسیم کریں گے اور اگر اوہر دادا و دادی ہوں تو اوہر بہن بھائی بھی دونوں ہوں تو ترک نصف نصف



تقسیم ہوگا اور بھریہ آپس میں اس طرح تقسیم کریں گے کہ مرد کو عورت سے دو گنا ملے گا اور اگر یہی کیفیت نانا ثانی اور مادری بن بھائی کو پیش آئی تو وہ بھی جائیداد برابر حاصل کریں گے یعنی نصف نانا ثانی اور نصف مادری بن بھائی لیں گے مگر بعد ازاں نانا ثانی اور بن بھائی بھی آپس میں حصہ مساوی تقسیم کریں گے اور اگر دادا دادی اور نانا ثانی اور بن بھائی کچھ پوری اور کچھ مادری جمع ہو گئے تو نانا ثانی اور مادری بن بھائیوں کو ایک ٹکٹ (جسے وہ باہم حصہ مساوی تقسیم کریں گے) اور دادا دادی اور پوری بن بھائیوں کو دو ٹکٹ ملیں گے (جسے وہ باہم اس طرح تقسیم کریں گے کہ مرد کو عورت سے دو گنا حصہ ملے گا۔)

اسی بیان سے دو سری تمام مشترکہ صورتوں کا حکم بھی معلوم ہو سکتا ہے۔ کہ لا محنتی محنتی نہ رہے کہ دادا دادی اور نانا ثانی کی عدم موجودگی میں ان کے والدین یعنی میٹ کے پردادا و پردادی اور پر نانا اور پر نانی کا حکم اپنی اولاد یعنی دلوا دلوی اور نانا ثانی والا ہوگا۔ نیز بن بھائیوں کی عدم موجودگی میں ان کی اولاد کے ساتھ اجداد و جدات کی مشترکہ میراث کی وہی کیفیت ہوگی جو بن بھائیوں کے ساتھ ہوتی ہے۔ (کامرہ کو آنا)

### طبقہ چچاؤں، خالوؤں اور پھوپھیوں اور خالائوں کی میراث کا بیان

مسئلہ ۱۔ جب تک پہلے یا دوسرے طبقہ سے تعلق رکھنے والا ایک وارث بھی موجود ہے تب تک تیسرے طبقہ تک نوٹ نہیں پہنچے گی۔ ہاں جب پہلے طبقہ کا کوئی وارث نہیں رہے گا تو پھر دوسرے طبقہ تک نوٹ پہنچے گی اور جب دوسرے طبقہ کا کوئی ایک فرد بھی موجود نہ ہوگا۔ نہ دادا نہ دادی نہ نانا نہ نانی نہ پردادا نہ پردادی نہ پر نانا نہ پر نانی (دیکھنا) نہ بھائی نہ بن اور نہ ان کی اولاد اور نہ اوماد کی اولاد (دیکھنا) تب تیسرے طبقہ کی نوٹ آئے گی۔

### چچاؤں اور پھوپھیوں کی میراث

مسئلہ ۲۔ جب میت کا وارث صرف ایک چچا ہو (مگا ہو یا سویتلا) تو تمام جائیداد کا وارث وہی ہوگا اور اگر دو یا دو سے زائد چچا ہوں تب بھی سب مال انہی کا ہوگا جسے وہ باہم برابر برابر تقسیم کریں گے اور اگر صرف ایک پھوپھی وارث ہو تو تمام ترکہ اسی کو ملے گا اور اگر دو یا دو سے زائد پھوپھیاں ہوں تو سب مال انہی کا ہوگا جسے وہ برابری کی بنیاد پر تقسیم کریں گی۔

مسئلہ ۳۔ اگر میت کے چچے اور پھوپھیاں ہر دو موجود ہوں۔ خوالہ ماں باپ دونوں کی طرف

سے لگے ہوں یعنی مرنے والے کے باپ کے لگے بھائی بہن ہوں یا صرف باپ کی طرف سے لگے ہوں تو چچا کو پھوپھی سے دو گنا حصہ ملے گا اور اگر صرف ماں کی طرف سے لگے ہوں تو آیا نہیں میں برابر برابر تقسیم کریں گے یا مرنے والے کو دو گنا حصہ ملے گا اس میں دو قول ہیں اقرب یہ ہے کہ اس صورت میں برابر برابر تقسیم کریں گے۔ واللہ العالم

مسئلہ ۳۔ جب تین قسم کے بچے اور پھوپھیاں جمع ہو جائیں۔ بعض میت کے لگے (پدری و مادری) بچے ہوں، بعض صرف پدری اور بعض صرف مادری تو پدری و مادری کی موجودگی میں صرف پدری (چچا یا پھوپھی) کو تو کچھ نہیں ملے گا۔ (اہل بیت کے کی عدم موجودگی میں یہ اس کے قائم مقام ہوں گے) لہذا وارث صرف پدری و مادری اور صرف مادری ہوں گے۔ باقی تفصیل کہ اگر مادری (چچا یا پھوپھی) ایک ہوئی تو اسے کل مال کا ایک سدس (چھٹا حصہ) اور اگر ایک سے زائد ہوئے تو ان کو ایک ٹکٹ ملے گا۔ (جسے آگے مرد و عورت باہم برابر برابر تقسیم کریں گے) اور باقی مال (۵/۶ یا ۲/۳ حصہ) لگے چچا و پھوپھی کو ملے گا پس اگر ایک ہی چچا یا ایک ہی پھوپھی ہوئی تو لہما ورنہ تعدد اور اختلاف صنف کی صورت میں مرنے والے کو مرد و عورت سے دو گنا حصہ ملے گا۔

sibtain.com

### خالوں اور خالوں کی میراث

مسئلہ ۱۔ اگر صرف ایک سگا یا سوتلا ماسوں یا خالہ وارث ہو تو تمام مال اسی کو ملے گا اور اگر ماسوں اور خالہ ہر دو جمع ہوں یا کئی ماسوں اور خالائیں جمع ہوں تو سب میں بھہ مساوی مال تقسیم کیا جائے گا۔ (بشرطیکہ سب کی رشتہ داری کی نوعیت ایک ہو۔ یعنی سب پدری و مادری ہوں یا سب صرف پدری یا سب صرف مادری ہوں اور اگر نوعیت میں اختلاف ہو تو اس کا حکم ذیل میں آتا ہے)

مسئلہ ۲۔ اگر کچھ ماسوں یا خالائیں لگی ہوں یعنی میت کی ماں کے لگے بھائی بہن ہوں اور کچھ صرف پدری اور کچھ صرف مادری تو اس صورت میں صرف پدری ماسوں یا خالہ تو محروم الارث تصور ہوں گے باقی رہے صرف مادری تو ان کو مندرجہ ذیل طریقہ پر حصہ ملے گا یعنی اگر صرف ایک سوتلا ماسوں یا ایک سوتلی خالہ ہوئی تو اسے کل مال کا ایک سدس (چھٹا حصہ) اور اگر ایک سے زائد ہوئے تو انہیں ایک ٹکٹ ملے گا جسے وہ باہم بھہ مساوی تقسیم کریں گے اور باقی ماندہ

(۲/۳ یا ۵/۶) پدری و مادری خالوں اور خالوں کو ملے گا اور اگر وارث صرف ایک خالو یا خالہ ہوئی تو فیماورد علی المشور مود عورت باہم برابر برابر تقسیم کریں گے۔

### چچا اور ماموں اور پھوپھی و خالہ کی مشترکہ میراث کا بیان

مسئلہ ۱۔ جب میت کے چچے اور ماموں جمع ہو جائیں تو خالوں کو ایک ٹکٹ اور چچاؤں کو دو ٹکٹ ملیں گے اور یہی حکم پھوپھی اور خالہ کے اجتماع کا ہے کہ پھوپھی کو دو ٹکٹ اور خالہ کو ایک ٹکٹ ملے گا۔

مسئلہ ۲۔ جب چچے اور پھوپھیاں بھی متحد ہوں اور ماموں اور خالہ بھی متحد تو اگر سب کی قرابت کی کیفیت ایک ہو (یعنی سب ملے یا سب سوتیلے یعنی صرف پدری یا صرف مادری ہوں تب تو معاملہ صاف ہے کہ ماں کے رشتہ داروں کو (یعنی ماموں اور خالوں کو) ایک ٹکٹ ملے گا۔ جسے وہ باہم برابر برابر تقسیم کریں گے اور باپ کے رشتہ داروں کو (یعنی چچاؤں اور پھوپھیاں کو) دو ٹکٹ ملیں گے (جسے وہ اس طرح سے تقسیم کریں گے کہ مود کو عورت سے دو گنا حصہ ملے گا) اور اگر قرابت کی کیفیت مختلف ہوئی یعنی کچھ چچے ملے ہوں اور کچھ صرف پدری اور کچھ صرف مادری اسی طرح ماموں بھی کچھ ملے ہوں اور کچھ صرف پدری اور کچھ صرف مادری تو اس صورت میں صرف پدری چچا یا ماموں تو محروم الارث تصور ہوں گے اور جو ماموں یا خالہ صرف مادری ہوں گے ان کو ٹکٹ کا سدس (چھٹا حصہ) ملے گا (اگر صرف ایک ماموں یا ایک خالہ ہوئی) اور اگر ایک سے زائد ہوں تو پھر ان کو اصل ترکہ کے ایک ٹکٹ کا ٹکٹ ملے گا (جسے وہ باہم برابر برابر تقسیم کریں گے) اور باقی ماندہ ترکہ چچاؤں اور پھوپھیاں میں اس طرح تقسیم ہوگا کہ جو صرف مادری ہیں ان کو چچاؤں کے حصہ کا سدس (اگر ایک ہو) یا اس کا ٹکٹ (اگر متعدد ہوں) ملے گا۔ (جسے وہ برابر برابر تقسیم کریں گے) اور باقی ماندہ ملے چچاؤں اور پھوپھیاں کو ملے گا جسے وہ قاضی کی بنیاد پر تقسیم کریں گے یعنی مود کو دہرا اور عورت کو اکہرا حصہ ملے گا۔

مسئلہ ۳۔ تمام سہتہ صورتوں میں اگر میت کے زن و شوہر بھی دوسرے ورثہ کے ساتھ شامل ہوں تو ان کو ان کا مکمل حصہ ملے گا اور نقص کی صورت میں ان پر نقص وارد نہ ہوگا۔ (نکاح تقدیر)

## بچاؤں اور خالوں کی اولاد کی میراث کا بیان

جب تک بچا یا ماسوں یا خالہ اور پھوپھی زندہ ہیں اس وقت تک ان کی اولاد کی وراثت کی نوبت نہیں آئے گی۔ ہاں ان کی عدم موجودگی میں ان کی اولاد اپنے والدین کے قائم مقام ہوگی اور بچا کی اولاد کو بمنزلہ بچا، عمہ کی اولاد کو بمنزلہ عمہ اور خالہ کی اولاد کو بمنزلہ خالہ تصور کر کے اسی طریق کار کے مطابق مال وراثت میں تقسیم کیا جائے گا۔ جسکی تفصیل بطور بالا میں بیان کی جا چکی ہے۔ سابقہ قانون سے صرف ایک صورت مستثنیٰ ہے اور وہ یہ ہے کہ جب ایک طرف میت کے بچے (پدری و ماوری) بچا کا لڑکا ہو اور دوسری طرف میت کا صرف پدری سوتلا بچا ہو تو ان کے اجتماع کی صورت میں میراث صرف بچے کو ملے گی اور سوتلا بچا محروم الارث تصور ہوگا۔ اس پر نصوص مجہود ہیں اور جب میت کے بچا یا ماسوں موجود نہ ہوں اور نہ ان کی اولاد موجود ہو تو پھر مرنے والے کے باپ کے بچا یا ماسوں یا عمت و خلات وارث تصور ہوں گے۔

## بسی میراث یعنی زن و شوہر کی میراث کا بیان

اگرچہ مذکورہ بالا مباحث میں زن و شوہر کی میراث کے مسائل سمجھنا بیان ہو چکے ہیں تاہم یہاں بسی میراث کی اہمیت کے تحت طبعہ مستقل عنوان کے ذیل میں اس کی مزید وضاحت کی جاتی ہے اور اس سلسلہ میں ایک اہم احتسابی مسئلہ پر مبنی الجملہ تبصرو کیا جائے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ مسئلہ ۱۔ اگر مرنے والے کی اولاد یا اولاد کی اولاد موجود نہ ہو تو پھر اس کی عقد دائمی والی زوجہ کو میراث میں میت کے مال کا چوتھا حصہ ملتا ہے اور اگر اولاد یا اولاد کی اولاد موجود ہو تو پھر انھوں کا حصہ اب اگر زوجہ ایک ہے تو وہ اس چوتھے یا انھوں حصہ کی تھا وراثت ہوگی اور اگر دو یا تین یا چار ہوئیں تو وہ اس حصہ (ربیع یا ثمن) کو حصہ مساوی باہم تقسیم کریں گی۔

مسئلہ ۲۔ اگر مرنے والی زوجہ کی کوئی اولاد ذکور یا اثناث یا اولاد کی اولاد موجود نہ ہو تو پھر شوہر اسکی نصف مال و جائیداد کا وارث ہوتا ہے اور اگر اولاد ہو تو پھر ایک چوتھائی حصہ ملتا ہے۔

مسئلہ ۳۔ جب کسی عورت کا وارث سوائے اس کے شوہر کے اور کوئی نہ ہو تو بٹا پر مشہور و منصور تمام ترکہ وہی شوہر حاصل کرے گا یعنی نصف بالقرض اور نصف بالرد اور اگر مرد کا سوائے اس کی بیوی کے اور کوئی وارث نہ ہو تو ربیع تو وہ بالقرض حاصل کرے گی۔ مگر باقی کے بالرد

حاصل کرنے میں اختلاف ہے ائمہ اہل ہدایت کے زیادہ تر اختیار و آثار سے یہی واضح و آشکار ہوتا ہے کہ اس کا حصہ وہی ریح ہے اور باقی مال الیم کا ہے پس البتہ اگر عورت مرد سے ایسی قرابت رکھتی ہو تو پھر اس قرابت کی وجہ سے بالرد باقی ماندہ مال کی وارث ہوگی۔

مسئلہ ۳۔ طلاق رجعی والی عورت عدت کے ایام میں زوجہ کے حکم میں ہوتی ہے لہذا اگر اس اثنا میں اس کو طلاق دینے والا شوہر مر جائے تو وہ اس کی میراث حاصل کرے گی اور اگر مطلقہ مر جائے تو اس کا شوہر اسکی وراثت حاصل کرے گا۔

مسئلہ ۴۔ اگر کوئی شخص اپنی مرض الموت میں کسی عورت کو طلاق دے (طلاق خواہ بائن ہو اور خواہ رجعی) تو اگر شوہر ایک سال تک بھی اس مرض میں مبتلا نہ کر جائے تو مطلقہ تین شرطوں کے ساتھ اسکی وراثت حاصل کرے گی۔ اول اینکه شوہر کی وفات اسی مرض سے اور وہ بھی ایک سال کے اندر واقع ہو دوم اینکه منع و مبارکات نہ ہو۔ سوم

sibtain.com



ایک عورت نے عقد طائی نہ کر لیا ہو۔ اور اگر خود عورت کی خواہش پر شوہر نے اسے طلاق دی ہو۔ تو اس صورت میں عورت کے اسکی میراث پانے میں اشکال ہے۔ واللہ العالم۔

مسئلہ ۶۔ اگر کوئی شخص مرض الموت میں کسی عورت سے عقد نکاح کرے تو اس عقد کی صحت دھنوں پر موقوف ہوگی یعنی اگر شوہر نے اس سے دخول کیا تو پھر عقد صحیح ہو گا اور بیوی اسکی وراثت حاصل کرے گی۔ اور اگر وہ شخص دخول سے قبل مر گیا تو عقد باطل حضور ہوگا۔

مسئلہ ۷۔ شوہر تو عورت کی ہر قسم کی جائیداد متقولہ اور غیر متقولہ میں سے میراث حاصل کرتا ہے۔ مگر زوجہ فقہاء امامیہ کے نزدیک مشہور و منصور قول کی بنا پر خواہ ذات الولد ہو یا غیر ذات الولد بہر حال جائیداد غیر متقولہ میں سے کسی چیز کی کسی طرح وارث نہیں ہوتی۔ نہ مینا اور نہ

نیمتہ اور جہاں تک مکانات اور دیگر اشعار و ہبات کا تعلق ہے تو زوجہ سبکدہ اور دھنوں کی بکری یا ان کی تیرگت و وارث ہوگی مگر میں المال کی وارث نہ ہوگی۔ اور یہی وہ مسئلہ ہے جس کے تعلق فقہ جعفریہ کو مطعون کیا جاتا ہے کہ وہ نص قرآنی "ولهن الربع مما ترکتم ان لم یکن لکم ولد

وان کلن لکم ولد فللہن النصف مما ترکتم" (پ س ع) کے خلاف ہے۔ اس موضوع پر اہل اہل کی طرف سے تحریر و تقریر بہت کچھ صادر فرمائی جا چکا ہے۔

ہم خود آج سے قریباً پندرہ سولہ سال قبل المصلح سرگودھا کے ایک پورے شمارہ میں ایک حویل علمی و تحقیقی مقالہ سپرد قلم کر کے اس موضوع پر مکمل سیر حاصل بحث کر کے ہر قسم کے غلط و غلیل کا خاتمہ کر چکے ہیں۔ اس وقت نہ تو وہ شمارہ پیش نگاہ ہے اور نہ ہی یہاں تفصیل سے اس

موضوع پر بحث کرنے کی کتاب کے صفحات میں گنجائش ہے۔ اس لئے بڑے اختصار کے ساتھ یہاں وہ چار چیزیں پیش کی جاتی ہیں اولاً یہ کہنا کہ فقہ جعفریہ کا یہ مسئلہ نص قرآنی کے خلاف ہے اس وقت درست ہو سکتا ہے کہ بہتیت میں وارد شدہ لفظ "ما" (ولهن الربع مما ترکتم) کا عموم

کے لئے وضع ہونا مسلم ہو۔ جو کہ ممنوع ہے حقیقت یہ ہے کہ اس میں کوئی عموم نہیں ہے بلکہ اس میں ابہام پایا جاتا ہے۔ اور یہ قضیہ جزئیہ کے حکم میں ہے اور اس کا ثبوت علاوہ نحووں کے اقوال کے خود قرآن مجید کے اندر موجود ہے خداوند عالم عام اہل اسلام کو خطاب کر کے فرماتا

ہے۔ و علیکم ماعلم نکونوا تعلمون (پ س ع) خدا نے تمہیں وہ کچھ پڑھایا ہے جو کہ تم نہیں جانتے تھے کیا کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ ما چونکہ عموم کیلئے ہے۔ اس لئے ہر شخص علم کلی کا مالک ہے۔ حاشا وکلا۔ لہذا وہ احادیث جر میں یہ مذکور ہے کہ زوجہ غیر متقولہ جائیداد کی وارث

نہیں ہوتی وہ اس اہام و اجمال کی رافض اور اس آیت میں جو حضور خداوندی ہے اسکی شارح ہیں قرار پائیں گی۔

دانیاء اگر بالفرض (اور فرض محال محال ناشد) اس لفظ "یا" میں عموم تسلیم بھی کر لیا جائے تو جب مصابہ دینی و تنزیل اور جو بعض قرآنی "ثم انزلنا الكتاب النور اصطفا من عباده" اور تشریح رسول آخر الزمان یعنی سرکار محمد و کل علیہم السلام کے احادیث مجیدہ میں یہ موجود ہے کہ عورت کو شوہر کی غیر حقوق جائیداد میں سے کچھ نہیں ملتا جیسا کہ صادقین سے مروی ہے فرمایا۔ لا تورث النساء من عمار الارض عشا یا فرمایا "ان العرا لا تورث من لورثه زوجها من لورثه" دلو ارض الا ان تقوم الملوب والمطلب لتصلی وبعها او تمسها (وسائل الشیعہ وغیرہ) خلاصہ یہ کہ عورتیں شوہروں کی زمین کی وارث نہیں ہوتیں۔ البتہ مکان کے طہ کی قیمت سے وراثت حاصل کرتی ہیں تو یہ احادیث اس عموم قرآنی کی محض تصور ہوں گی اور برادران اسلامی کے نزدیک یہ بات مسلم الثبوت ہے کہ احادیث مجیدہ سے عموم قرآن کو تخصیص دی جاسکتی ہے (ملاحظہ ہوں کتب اصول فقہ جیسے اصول شاشی اور مسلم الثبوت وغیرہ)

دانیاء اصل علیہ السلام کے مطابق ہی ہے کہ جس طرح جائیداد و قسم کی ہوتی ہیں بنت (غیر حقوق) اور غیر بنت (حقوق) اسی طرح رشتے بھی دو طرح کے ہوتے ہیں بنت (نسبی) اور غیر بنت (نسبی) ظاہر ہے کہ عورت کا شوہر سے یہی آخری عارضی نسبی رشتہ ہوتا ہے۔ لہذا جن لوگوں (قرابتداروں) کا رشتہ بنت اور مستقل ہے ان کی میراث بھی تمام جائیداد میں سے ہے اور جن کا رشتہ عارضی اور غیر مستقل ہے ان کی میراث بھی عارضی اور غیر بنت مال میں سے ہے یہ دلیل خود اخبار اہل بیت سے مستنبط ہے۔ چنانچہ جناب محمد بن مسلم بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت صادق علیہ السلام نے بیان فرمایا کہ عورت کو زمین میں سے کچھ حصہ نہیں ملتا تو میں نے عرض کیا اس کی کیا وجہ ہے کہ وہ فری چیزوں سے تو میراث پاتی ہے مگر اصلی اور مستقل جائیداد سے نہیں پاتی۔ فرمایا۔ اس کی شوہر سے کوئی ایسی نسبی قرابت واری نہیں ہے۔ جس سے میراث پائے بلکہ وہ ان لوگوں (شوہر کے خاندان والوں) پر عارضی نسبی طور پر وارد ہوئی ہے اسلئے وراثت بھی فرع سے حاصل کرتی ہے اور اصل سے کچھ نہیں پاتی (وسائل الشیعہ) بخلاف شوہر کے کہ وہ چونکہ بیوی کا قیم و مگران ہوتا ہے اور اس کے ثمن و نقد اور اس کی دیگر تمام ضروریات زندگی کا تکفل و تکمین ہوتا ہے اس لئے وہ اس کے تمام ترکہ سے حصہ لے لیتا ہے

راہا۔ اگر بیوی کو جائیداد غیر موقوفہ میں سے حصہ دیا جائے تو اس سے کئی قسم کے فتنے و فساد پیدا ہونے کا اندیشہ ہوتا ہے مثلاً ”ہو سکتا ہے کہ وہ جائیداد حاصل کرنے کے بعد قائل مختار ہونے کی وجہ سے شوہر کے خاندان کے کسی دشمن سے شادی کر لے اور اس شخص کو اس خاندان کا شریک جائیداد بنا دے جس کے دیکھنے کے بھی وہ روادار نہیں ہیں اور عین ممکن ہے کہ اس سے فتنہ و فساد اور باہم بغض و عداوت پیدا ہو۔ اس لئے خالق فطرت نے پہلے ہی اس امر کا سدباب کر دیا تاکہ اس غرائبی کی قوت ہی نہ آئے یہ دلیل بھی آل رسولؐ کے ارشادات سے ماخوذ ہے۔ چنانچہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں۔ ”فَمَا صَلَوَاتُ عَلَيْنَا كَلِّمُوا تَتَزَوَّجُ الْمَرْأَةُ نَفْسِي زَوْجَهَا أَوْ وَلَدًا مِنْ لَوْحِ الْغُرُفِ لَوْ مَا لَخَوْنِي لِي عَقْلِي“ (وسائل الشیخ) عورت کو اس لئے جائیداد غیر موقوفہ سے محروم رکھا گیا ہے تاکہ اس کا (دوسرا) شوہر یا اس کی اولاد جو کسی اور قوم سے ہوں۔ وہ اگر پہلے شوہر کی قوم سے مزاحمت نہ کریں۔ اِنِّ لِي فَلَاكُ كَلِّمُوا لَعْنُ لَهٗ“

الغنی للراہتہ

## سبوتاں میراث کا بیان

میراث کا آخری اور تیسرا سبب (ولا) ہے اور اس کی تین قسمیں ہیں جیسا کہ مقدمہ خاصہ میں بیان کیا جا چکا ہے یہاں بڑے اجمال و اختصار کے ساتھ ان ہر سہ اقسام کا بیان اور ان کے متعلق احکام بیان کئے جاتے ہیں۔

## (۱) ولا عتق کا بیان

جب کوئی آزاد کردہ غلام مر جائے اور سوائے اس کے آزاد کرنے والے کے اور کوئی اس کا وارث نہ ہو تو وہ آزاد کرنے والا شخص تین شرطوں کے ساتھ اس کا وارث ہو گا۔  
 اول یہ کہ اس نے محض قربتہ "الی اللہ" سے آزاد کیا ہو۔ (دوم اسکی جنابت و جرم کے تادم ادا کرنے سے بیزاری ظاہر نہ کی ہو۔ سیوم یہ کہ اس آزاد کردہ غلام کا نزدیک یا دور کا کوئی قرابتدار موجود نہ ہو لیکن اگر اس شخص نے کسی کفارہ یا نذر وغیرہ کے طور پر واجباً "آزاد کیا ہو یا اس کی جنابت سے بیزاری ظاہر کی ہو یا غلام کا کوئی نسبی رشتہ دار موجود ہو تو ان تمام صورتوں میں وہ محض اسکی وراثت حاصل نہیں کر سکے گا ہاں البتہ وہ شوہر یا زوجہ کی موجودگی میں ان شرطوں کے ساتھ میراث حاصل کر سکتا ہے۔

## مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ اگر آزاد کرنے والے ایک سے زائد ہوں تو وہ سب میراث کے حقدار ہوں گے اور برابر کے حصہ دار ہوں گے۔  
 مسئلہ ۲۔ اگر آزاد کرنے والا مرد ہو مگر موجود نہ ہو تو وراثت کا حق اس کے بہن اور اس کی اولاد ذکور کی طرف منتقل ہو جائے گا اور اگر آزاد کنندہ عورت ہو اور موجود نہ ہو تو پھر یہ حق اس کے بھائیوں اور داداؤں اور ان کے بعد چچاؤں کی طرف منتقل ہو جائے گا۔ (جنہیں عورت کا صہ کہا جاتا ہے) کسی کی طرف منتقل نہ ہو گا۔

## (۲) ضامن جریرہ کی وراثت کا بیان

یہ ایک قسم کا معاہدہ ہے جو اس طرح دو شخصوں کے درمیان قائم کیا جاتا ہے۔ کہ اگر ان میں سے ایک سے کوئی جنابت صادر ہو گی۔ تو وہ اس کے تادم کی ادائیگی کا ضامن ہو گا اور یہ اس کے عرصہ اسکی موت کے بعد اس کا وارث ہو گا اس عقد کا ایجاب اس طرح ہے کہ پہلے وہ

فخص کے کہ میں تجھ سے یہ معاملہ کرتا ہوں کہ تو میری جناح کا ضامن ہو گا اور اس کے عوض تو میری وراثت حاصل کرے گا اور اس کے بعد دوسرا کے گا کہ میں اسے قبول کرتا ہوں۔ ضامن جریرہ کی عدم موجودگی میں یہ وراثت اس کے ورثہ کی طرف منتقل نہیں ہوتی اور یہ معاہدہ صرف اس صورت میں صحیح ہوتا ہے کہ جب اس شخص کا نہ کوئی نسبی رشتہ موجود ہو اور نہ ہی کوئی آزاد کرنے کا حق ولا رکھتے ولا براقتل یہ ہے کہ شہدین عدلیہ کی موجودگی میں یہ معاہدہ کیا جائے تاکہ نزاع کی صورت میں اس کا خاتمہ کیا جاسکے۔

### (۳) امام کی میراث کا بیان

جس شخص کا کوئی نسبی اور دینی اور دلائی (از قسم آزاد کنندہ و ضامن جریرہ) کوئی بھی ولی و وارث نہ ہو تو اس کی وراثت امام وقت کی طرف منتقل ہو جاتی ہے جو اسے مناسب مصارف میں کرتے ہیں جیسا کہ متعدد احادیث میں وارد ہے کہ "الامام ولوت من لا ولوت له" اور غیبت امام کے زمانہ میں فقہاء کا یہ فتویٰ ہے کہ یہ حق امام کے نائب عمومی یعنی قبیہ جامع الشرائط کی طرف منتقل ہوتا ہے جو اسے غریب و نیازدار شیوخان مسجد کے ائمہ میں صرف کریں گے۔   
 بِسْمِ اللّٰهِ تَعَالٰی طَرِیحٌ وَلِیْدٌ الْقَاتِمُ سَوَیْحٌ لِّاَلِیْسَیْمِ

### لواحق

وہ الملاءنہ 'ولد الزنا' حمل اور مفقود انجری کی میراث کا بیان

(۱) قتل ازبہ عان کے ضمن میں بیان کیا جا چکا ہے کہ لعان کے بعد نہ وہ بچہ اپنے باپ اور اس کی طرف سے دوسرے رشتہ داروں (بچاؤں وغیرہم) کا وارث بنتا ہے اور نہ وہ اس کے وارث بنے ہیں مگر جبکہ عان کے بعد باپ اپنی تکذیب کرے کہ اس صورت میں لڑکا اپنے باپ کا وارث بنے گا مگر باپ بہر حال اس کا وارث نہ بن سکے گا ہاں البتہ اس کی ماں اور اس کی طرف سے رشتہ دار (مائی بچے اور ماموں وغیرہ) اور اس کی زوجہ (اگر لڑکا ہے) یا اس کا شوہر (اگر یہ لڑکی ہے) اور اس کی اولاد اس کے وارث بنیں گے اور وہ ان کا وارث بنے گا۔

(۲) اور جہاں تک والدہ الدنا کا تعلق ہے تو چونکہ اس سے نسب (ولایت، ہیوت، اور امومت) ثابت نہیں ہوتا اس لئے نہ رانی (جو کہ بھانجریاں کا باپ ہے) اور نہ زانیہ (جو بھانجریاں کی ماں ہے) اور نہ ان کے ذریعہ سے رشتہ دار بنے۔ اس لئے وہ کسی اور بچے اور ماموں وغیرہ) اس کے



وارث قرار پائیں گے اور نہ یہ لن کا وارث قرار پائیگا ہیں اگر بطریق شرع انور اس کا عقد ہو جائے تو اس کی زوجہ یا شوہر ایک دوسرے کے وارث ہتیں گے نیز اس کی اولاد اس کی وارث بننے گی اور وہ لن کا وارث ہتےگا

(۳۰) حمل (اگرچہ اپنے مورث کی موت کے وقت صرف رحم نامہ میں نطفہ ہو) وارث ہو گا بشرطیکہ زندہ متولد ہو۔ اگرچہ کامل (چھ ماہ کا) نہ ہو اور اگر ایک ہار زندہ پیدا ہونے کے بعد فوراً مر جائے تو وہ اپنے مورث کا وارث قرار پائے گا۔ اور اس کا ترکہ اس کی طرف منتقل ہو جائے گا۔ اور پھر اس کی موت کے بعد اس مولود کے ورثہ کو ملے گا۔

نیز۔۔۔ اس کی ولادت سے قبل احتیاطاً دو لڑکوں کا حصہ رکھ کر باقی ماندہ ترکہ دو سرے ورثہ میں تقسیم کر دیا جائے گا۔ اب اگر دو لڑکے پیدا ہوئے تو فیماورنہ اگر صرف ایک لڑکا پیدا ہوا تو لڑکیاں پیدا ہوئیں یا ایک لڑکا اور ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ تو باقی ماندہ حصہ دو سرے ورثہ میں تقسیم کر دیا جائے گا۔

(۴) مفقود الخبر۔ شوہر کا مسئلہ باب الحلاق میں ذکر کیا جا چکا ہے۔ کہ اقویٰ یہ ہے کہ (حاکم شرع) کے پاس مراجعہ کے بعد اس کے حکم پر اس کے پیغمبر بھی علی الاعراب) چار سال تک اس کی تلاش کی جائے گی۔ اور اگر اس اثنا میں نہ مل سکے۔ تو اسے مرید تصور کر کے حاکم اسکی زوجہ کو اس کے ولی سے طلاق دلا کر یا اگر ولی نہ ہو تو خود طلاق دے کر فارغ کر دے گا۔ اور وہ مدت وفات گزار کر فارغ الہال ہو جائے گی اور اس طرح چار سال کے بعد اس شخص کی وراثت ورثہ میں قانون شریعت کے مطابق تقسیم کر دی جائے گی۔ اور اس کے وہ مورث جو اس چار سال کے اندر مرے ہوں گے وہ شرعاً ان کی میراث حاصل کرے گا۔ اور اس مدت کے بعد مرے والوں کی وراثت حاصل نہ کر سکے گا واللہ العالم

دیر یا وغیرہ میں ڈوب کر یا دیوار وغیرہ کے نیچے دب کر مرنے والوں کی میراث کا بیان اگر کسی یا سہی صورت اور وارث جیسے باپ بیٹا اور میاں بیوی ڈوب کر یا دب کر مر جائیں اور یہ معلوم نہ ہو سکے کہ پہلے کس کی موت واقع ہوئی اور بعد میں کون مرا تو طی القاعدہ تو اس مسئلہ کا بظاہر حل یہ تھا کہ تقارن (اکٹھی موت واقع ہونے) کی صورت میں کوئی بھی کسی کا وارث نہ بننا اور تقدم و تاخر کا محکم ہونے کی صورت میں متاخر وارث قرار پانا اور اشتباہ کی صورت میں قرعہ اندازی کی جاتی ہے اور اس کے ذریعے سے حقدم و متاخر کا ظاہری فیصلہ کیا

جاتا مگر دارمان شریعت نے ان دو موضوعات میں یہ حکم صادر فرمایا ہے کہ پہلے دونوں کو ان کے قہیم مال میں سے ایک دوسرے کا وارث قرار دیا جائے گا۔ اور پھر ان کے زندہ ورثہ کو وہ ترکہ مل جائے گا۔ یہی تو ارث نامہ وارثت میں حاصل کردہ مال میں جاری نہ ہو گا۔ "پاپ پنا ڈوب کر مر گئے تو پہلے پاپ کو مرہ تصور کر کے اس کے بیٹے کو اس کا وارث قرار دیا جائے گا۔ اور بعد ازاں پہلے بیٹے کو مرہ تصور کر کے پاپ کو اس کے سہیتہ ملکیتی مال کا وارث تصور کیا جائے گا۔ (نہ اس کا جواب لڑکے کو پاپ کی میراث سے ملا تھا) یا اس کے برعکس پہلے بیٹے کو مرہ تصور کر کے اس کے پاپ کو اس کا وارث تصور کیا جائے گا۔ اور پھر بیٹے کو۔ اور یہی طریقہ کار یہاں بیوی اور دوسرے قرابتہ اوروں میں جاری کیا جائے گا۔ اور پھر وہ مال ان کے زندہ وارثوں کو ان کے حصص کے مطابق مل جائے گا۔ مگر اس کی تین شرطیں ہیں۔

۱۔ ان دونوں مردے والوں یا ان میں سے ایک کا کچھ مال ہو۔

۲۔ ان دونوں مردے والوں کے درمیان کوئی نسبی یا سببی رشتہ داری ہو جس کے باعث وہ ایک دوسرے کے وارث بن سکیں۔

۳۔ کسی کی موت کے قہیم یا تاخر یا غارن کا علم نہ ہو۔ یہ جو کہ مہارتِ مہارت میں حصص کی تفصیل گزر چکی ہے اس لئے یہاں اس کے تکرار و اعلان کی ضرورت نہیں ہے۔ انہی سہتہ قواعد و قوانین کا یہاں اجراء کیا جائے گا۔

### مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ اگر دو بیٹے یا دو بیٹے کے علاوہ کسی اور طرح سے ان موت کا اتفاق ہو جیسے بٹے یا قتل ہونے کی صورت میں تو کیا اس کا حکم بھی یہی نہ کہ وہ بلا ہے یا نہ؟ اس میں اختلاف ہے اقرب یہ ہے کہ یہاں یہ حکم جاری نہ ہو گا۔ کیونکہ سہتہ حکم جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے۔ خلاف ضابطہ ہے لہذا صرف اس کے مقام نفس پر اکتفا کی جائے گی۔ تاہم اگر غارن کا علم یا احتمال ہو تو تو ارث ثابت نہ ہو گا۔ اور اگر ایک کی موت کی تاریخ کا علم ہو تو دوسرے کو بطور استصحاب اس وقت زندہ تصور کر کے اس کا وارث فرض کیا جائے گا۔ اور اگر یہ بھی معلوم نہ ہو سکا تو پھر قرعہ کے مطابق کاروائی کی جائے گی۔ واللہ العالم

مسئلہ ۲۔ مسلمان سبب فاسد (جیسے باطل نکاح) کی وجہ سے وراثت حاصل نہیں کر سکتا۔ مگر بعض اوقات نسب فاسد کی وجہ سے حاصل کر سکتا ہے۔ جیسے دلی یا شہرہ کے نتیجہ میں پیدا ہونے

والی اولاد کہ وہ اپنے والدین کی وارث بھی ہوتی ہے۔ اور مورت بھی بشرطیکہ دونوں طرف سے  
شبہ ہو ورنہ جس کو غم ہو گا اس پر زنا والے احکام حرتب ہوں گے۔ اور جس طرف جہالت  
ہوگی وہیں وطی یا شبہ والے احکام نافذ ہوں گے۔ کمالا سخی۔

### نخشی کی میراث کا بیان

اگر نخشی میں صرف نکات رجولت پائے جائیں۔ (اگرچہ ناکاذیم) تو اسے وارثت وغیرہ  
احکام شبہت میں مود تصور کیا جائے گا۔ اور اگر صرف نکات انوٹیت پائے جائیں (کو بے کار  
ہوں) تو پھر اسے عورت تصور کیا جائیگا اور یہ تو واضح ہے ہاں البتہ جو کچھ اشکال ہے وہ صرف  
نخشی مشکل میں ہے کہ اسے کیا سمجھا جائے؟ اور نخشی مشکل وہ ہوتا ہے ہمیں مود اور عورت  
دونوں کے نکات پائے جائیں (اگرچہ بیکار ہوں) احادیث میں اس کی صنف معلوم کرنے کیلئے  
چند معیار مقرر کئے گئے ہیں مثلاً (۱) جس نکہ سے پہلے پیشاب آئے اسے اسی صنف سے سمجھا  
جائے گا (۲) اور اگر دونوں سے یکبارگی پیشاب آنا شروع ہو تو پھر یہ دیکھا جائے گا کہ آخر میں  
نہم کس آلہ سے ہوتا ہے تو اسے اسی صنف کے ساتھ ملن کیا جائے گا۔ اور اگر اس طرح امتیاز  
حاصل نہ ہو سکے تو یہ نکہ ہوتی ہوگی یا نہ ہوگی اس سے شریعت بھی ایک ساتھ ہو اور نہم بھی ایک ساتھ۔ تو پھر  
دوسرے علامات (۳) جیسے حیض آئے یا (۴) داڑھی اگنے سے معلوم کرنے کی کو غسل کی جائے گی  
اور اگر کسی طرح بھی اس کی صنف معلوم نہ ہو سکے تو اسے آدھا مود اور آدھی عورت تصور کر  
کے اسے مود و عورت کے حصہ کا نصف نصف دیا جائے گا مثلاً "اگر اس کے ساتھ ایک مود ہے  
تو ترکہ کے سات حصے کر کے اسے تین اور مود کو چار حصے دینے جائیں گے اور اگر اس کے ساتھ  
عورت ہے تو مال کے پانچ حصے کر کے اسے تین اور عورت کو دو حصے دینے جائیں گے۔ اور اگر  
مود و عورت دونوں اس کے ہمراہ ہوئے تو جائیداد کے نو حصے کر کے مود کو چار عورت کو دو اور  
اسے تین حصے دیئے جائیں گے۔ واللہ اعلم اونوابہ الفاتون مفلحہ فی الحلال والحرام نم باب  
المیراث والحمد لله رب العالمین۔

## باب الصيد والذبائح

وما علمتم من الجوارح مكلبن تعلمونهن مما علمكم الله

شریعت مقدسہ اسلامیہ کے قانون کی رو سے شکار کی دو قسمیں ہیں۔ جائز اور ناجائز۔ بالفاظ دیگر شکار کی ایک قسم وہ ہے جو شرعی ضرورت کے تحت ہے اور دوسری وہ ہے جو شرعی ضرورت کے تحت نہیں ہے بلکہ لہو و لعب کے تحت واقع ہے اس دوسری قسم میں نازی کتوں وغیرہ سے فرکوش وغیرہ کا شکار کرنا یا کتوں اور بندوقوں سے سور وغیرہ کا شکار کرنا بشرطیکہ اس کی چند کاریوں کی وجہ سے اس کا ہڈک کرنا مقصود نہ ہو۔ جس طرح عام عیاش لوگ بطور شغل اور بطور دھتے خوش گزرے شکار کھیلا کرتے ہیں اور پہلی قسم سے مراد وہ شکار ہے جو اس وحشی و جنگلی مگر حلال گوشت جانور یا پرندے کا ہو جس پر کھانا پانا مشکل ہوتا ہے عام اس سے کہ اپنے کھانے کے لئے ہو یا بطور ذریعہ معاش کے ہو۔ ظاہر ہے کہ حلال گوشت حیوان کا گوشت بغیر تزکیہ کے جائز نہیں ہوتا اور تزکیہ کبھی شکار کے ذریعہ سے ہوتا ہے اور کبھی ذبح کے ساتھ اور کبھی غر و فیو کے ساتھ اور پھر یہ شکار کبھی سدھائے ہوئے شکاری کتے کے ذریعے ہوتا ہے اور کبھی شکاری پرندے یعنی باز و شتر وغیرہ سے اور کبھی شکاری کتے کے ساتھ اب ذیل میں اسی قسم تقسیم کی بقدر ضرورت وضاحت کی جاتی ہے۔

### شکاری کتے کے ساتھ شکار کرنے اور اسکے شرائط کا بیان؟

ظنی نہ رہے کہ جس طرح شرعی طریقہ پر ذبح یا نحر کرنے سے حلال گوشت کا گوشت کھانا حلال ہوتا ہے اسی طرح مقررہ شرائط کے ساتھ سدھائے ہوئے کتے کے مارے ہوئے حیوان کا گوشت بھی حلال ہوتا ہے یعنی اس کا شکار کو زخمی کرنا بمنزلہ ذبح کے ہوتا ہے اور وہ شرائط کل کچھ ہیں۔

۱۔ حیوان وحشی ہو جیسے ہرن، نل، گائے اور بڑکوتی وغیرہ الفرض الہی نہ ہو اور اگر الہی وحشی بن جائے تو اس کا حکم بھی وحشی ہوگا اور اگر وحشی الہی بن جائے تو وہ الہی کے حکم میں داخل ہو جائے گا۔

۲۔ کتا سدھایا ہو اور اس کی پہچان کا طریقہ یہ ہے کہ جب اسے شکار پر چھوڑا جائے تو حملہ کر دے اور جب روکا جائے تو فوراً رک جائے اور اسے شکار کو کھانے کی بھی عادت نہ ہو بلکہ

اسے مالک کیلئے پکڑے اور روکے رکھے ہیں اگر کبھی کبھار اس کے خلاف کرے تو اس سے اسکے سدھائے ہوئے ہونے میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔

ج۔ چھوڑنے والا مسلمان ہو یا غیر مسلمان کے حکم میں ہو جیسے مسلمان کا مظلوم میتر۔ لہذا کتلی یا غیر کتلی کا فریا بظاہر مسلمان کھلانے والا مگر دراصل کافر جیسے نامی خارجی اور غالی وغیرہ تو اسکے چھوڑنے ہوئے کتے کا شکار جائز نہ ہوگا۔

ح۔ چھوڑتے وقت خدا تعالیٰ کا نام لیا جائے لہذا اگر عدا "یا جلا" اللہ کا نام نہ لیا جائے تو اس شکار کا کھانا جائز نہ ہوگا ہیں اگر لیا جائے تو پھر کوئی حرج نہیں ہے اور احتیاط واجب یہ ہے کہ لفظ اللہ کے ساتھ کوئی معنی لفظ بھی شامل کیا جائے جیسے بسم اللہ۔ الحمد للہ۔ اللہ اکبر۔ صرف لفظ اللہ پر اکتفا کرنے میں اشکال ہے اور یہی حکم ذبح اور نحر کا ہے لا مفضل۔

د۔ اسے بغرض شکار چھوڑا جائے لہذا اگر خود بخود پھوٹ جائے یا کسی دشمن یا درندہ وغیرہ کے لئے چھوڑا جائے اور وہ اتفاقاً شکار کو پکڑے تو اس کا مارا ہوا شکار حلال نہ ہوگا۔

و۔ حیوان کی موت کتے کے زخم لگانے کی وجہ سے واقع ہو لہذا اگر اس کی ٹھوکر سے یا اس کے گلہ دہانے سے یا وہڑی ٹھکانے سے اس کی موت واقع ہو جائے تو اس کا کھانا جائز نہ ہوگا۔

توضیح

مطلی نہ رہے کہ جس جگہ کتا حیوان کو زخم لگائے اس مقام کا پاک کرنا واجب ہوتا ہے۔  
۷۔ کتا چھوڑنے والا زندہ شکار پر نہ پہنچ سکے۔ یا اگر پہنچے تو اسے ذبح کرنے کی مصلحت نہ مل سکے۔ یعنی شکار پہلے مر جائے ورنہ اگر وہ اس وقت پہنچے جبکہ ابھی وہ زندہ ہو اور اسے ذبح کا وقت بھی مل جائے تو پھر اسے ذبح کرنا واجب ہوگا اور اس کے بغیر اس کا کھانا جائز نہ ہوگا بلکہ اگر وہ اس حالت میں مر گیا تو وہ موار حضور ہوگا۔

۸۔ شکار کے مارنے میں کسی کافر کا کتا یا اس مسلمان کا کتا شریک نہ ہو جس نے اسے چھوڑتے وقت بسم اللہ نہ پڑھی ہو ورنہ ان کا شریک مارا ہوا شکار حلال نہ ہوگا۔ ویسے چھوڑنے والے اور چھوڑے ہوئے کتے میں وحدت شرط نہیں ہے لہذا اگر چند آدمی مل کر ایک کتا چھوڑ دیں یا ایک آدمی یا چند آدمی کئی کتے چھوڑیں تو وہ سرے شرائط کی موجودگی میں یہ شکار حلال متصور ہوگا۔

شکاری پرندہ یعنی بازو، شکرہ وغیرہ کے ساتھ شکار کرنیکا بیان



ان کے ساتھ شکار کرنے کا شرعی قانون یہ ہے کہ ان کا مارا ہوا حلال گوشت پرندہ حلال نہیں ہے اگرچہ انہیں بسم اللہ پڑھ کر بھی چھوڑا جائے۔ بلکہ وہ جواز صرف نص قرآنی "کَلْبِ مَطْمٍ" کے ساتھ مخصوص ہے ارشاد قدرت ہے۔ <sup>لہذا قائل</sup> يَسْلُوْنَكَ مَلٰٓئِكًا اَمْ لَكُمْ طٰغٰیٰتٌ وَّمَا عَلٰیْكُمْ مِنَ الْجَوٰلِحِ مُكَلِّبٰتٌ تُعَلِّمُوْنَهُمْ مَا عَلٰیْكُمْ اللّٰهُ فَكُلُوْا مِمَّا اَسْكَنَ عَلٰیْكُمْ وَلَا تَكْرُوا لِلّٰهِ مَا نَزَّلَ وَاَتٰلُوا لِلّٰهِ اِنَّ اللّٰهَ سَمِیعُ الْعَصٰی (پ ۶ ع ۵ س مائدہ)

"اے نبی! لوگ تم سے دریافت کرتے ہیں کہ کون سی چیز ان کے لئے حلال کی گئی ہے تو ان سے کہہ دو کہ تمام پاکیزہ چیزیں تمہارے لئے حلال کر دی گئی ہیں اور شکاری جانور جو تم نے شکار کے لئے سدھائے ہوئے اور جو طریقے خدا نے تمہیں سکھائے ہیں ان میں سے کچھ تم نے ان جانوروں کو بھی سکھا دیئے ہوں تو یہ جانور جس شکار کو تمہارے لئے پکڑیں (اور ذبح کرنے سے پہلے مرجائیں) تم اسے کھا سکتے ہو۔ ہاں جانور چھوڑتے وقت خدا کا نام لے لیا کرو اور خدا سے ڈرو کہ وہ جلد حساب لینے والا ہے۔"

ہاں البتہ ان کے شکار کے پرندہ کے حلال ہونے کا طریقہ صرف یہ ہے کہ ہلا وغیرہ چھوڑنے والا زندہ شکار نہ ہو اور اسے شرعی طریقے کے مطابق ذبح کرے۔ <sup>www.KitaboSunnat.com</sup> اگر اس کے کچنے یا اس کے ذبح کرنے سے پہلے شکار مرجا تو وہ حلال نہ ہوگا جیسا کہ اس پر مخصوص و قادی کا اتفاق ہے۔

### آلہ شکار کے ساتھ شکار کرنے کا بیان

جس حیوان یا پرندہ کا شکار کسی تکہ کے ساتھ کیا جائے اور وہ حیوان یا پرندہ مرجائے تو آئندہ اہلار طہیم السلام کے اخبار اور قلوے ملائے کبار کے مطابق وہ شرطوں کے ساتھ اس کا کھانا حلال ہوتا ہے۔ اول یہ کہ وہ آلہ قاطع ہو (کنڈ نہ ہو) دوم یہ کہ نوکدار ہو جس میں اپنے نوکیلے پن کی وجہ سے شکار میں گھسنے کی صلاحیت موجود ہو جیسے تلوار، تیر، مخمر اور نیزہ وغیرہ ہاں یہ ضروری نہیں ہے کہ یہ نکات لوہے ہی کے ہوں بلکہ اگر کسی اور دھات جیسے سونا، چاندی اور تیل وغیرہ سے بنائے گئے ہوں تب بھی ان سے کیا ہوا شکار جائز ہو گا لیکن اگر وہ آلہ نوکدار نہ ہو اور نہ اس میں شکار میں نفوذ (گھسنے) کی صلاحیت ہو بلکہ مارنے والے کی طاقت کی وجہ سے نفوذ کرے جیسے غلیل کا چھوٹا ڈھیلا یا پتھر یا پتھری یا جلی وغیرہ جو نہ قاطع ہیں اور نہ ہی نوکدار تو

ان کے ذریعے کیا ہوا شکار بغیر شرعی ذبح کے حلال نہ ہوگا۔ ۲۷۳

یہاں موجود دور میں بدوق کے ذریعہ مارے ہوئے شکار کے حلال ہونے میں اشکال ہے کیونکہ گولی کے اندر جو چھرے ہوتے ہیں گو وہ لوہے، قلعی یا سکہ کے ہوتے ہیں اور نفوذ کی طرح فی الجملہ نفوذ ملی شکل کے بھی ہوتے ہیں۔ مگر وہ تھری طرح نوکدار نہیں ہوتے اور نہ ہی ان میں نفوذ کی صلاحیت ہوتی ہے اگر وہ شکار کے جسم میں نفوذ کرتے ہیں تو بارود کے زور کی وجہ سے۔ اگرچہ بعض اعلام نے اس شکار کے حلال ہونے کو غیر بعید قرار دیا ہے جو واقعا بعید نہیں ہے مگر احتیاط واجب اس میں ہے کہ بازو و شترہ کے شکار کی طرح یہاں بھی صرف شرعی طریقہ پر ذبح کرنے پر اکتفا کیا جائے واللہ العالم۔

### مچھلی و مکڑی کے تذکیہ کا بیان

مچھلی کا تذکیہ وہ طرح سے ہوتا ہے اول یہ کہ اسے زندہ حالت میں پانی سے پکڑا جائے اور وہ باہر آکر مرے دم یہ کہ پانی سے باہر آنے اور مرنے سے پہلے اسے قبضہ میں لیا جائے ہاں البتہ ہر دو صورت میں اس کے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ اسے ہاتھ سے پکڑا جائے یا جال وغیرہ جیسے آلہ سے۔ مچھلی کا تذکیہ مچھلی میں پکڑنے والے کے اسلام یا اللہ کے نام لینے کی ضرورت نہیں ہے۔ لہذا اگر کوئی کافر اسے پانی سے زندہ پکڑے اور وہ بعد ازاں مر جائے تو یہ ہر اس شخص کیلئے حلال ہوگی جسے ذاتی طور پر علم ہو کہ کافر نے اسے پانی سے زندہ پکڑا ہے ہاں اگر وہ مردہ شکل میں کافر کے ہاں موجود ہو تو اگرچہ کافر یہ کہے کہ اس نے اسے زندہ پکڑا ہے تو اسے حلال تصور نہیں کیا جائے گا۔

ہاں البتہ اگر یہ علم ہو کہ وہ مچھلی پہلے مسلمان کے قبضہ میں تھی اور اس کے بعد کافر کی طرف منتقل ہوئی ہے تو اسے حلال تصور کیا جائے گا۔ اور مکڑی کا تذکیہ یہ ہے کہ اسے ہاتھ سے یا کسی کہ سے زندہ پکڑا جائے مچھلی کی طرح اس کے تذکیہ میں پکڑنے والے کے اسلام اور اللہ کے نام لینے کی ضرورت نہیں ہے۔ واللہ العالم۔

### مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ آلہ شکار کے ساتھ شکار کرنے کی صورت میں ان تمام شرطوں کا پایا جانا ضروری ہے جو اوپر کتب معلّم کے ساتھ شکار کرنے کے سلسلہ میں ذکر ہو چکی ہیں مثلاً یہ کہ شکار کرنے والا

مسئلہ ۱۰۔ حیر و فیو پھوڑے وقت لاش کا نام لے۔ حیر اندازی و فیو بغرض شکار ہو اور شکار کی موت آگے شکار کی طرف منسوب ہو۔ وغیرہ۔

مسئلہ ۱۱۔ بناء پر مشور و منظور اگر کلب کے علاوہ کسی اور حیوان جیسے شیر، چیتا اور بھیڑیا و فیو کہ شکار کیلئے سدھایا جائے تو اس پر کلب معلوم والے احکام کا اطلاق نہ ہو گا۔ بلکہ یہاں باز اور شکار و فیو کے ساتھ شکار کرنے والے احکام نافذ ہوں گے یعنی اگر شکاری زندہ شکار پر پہنچ گیا اور اسے ذبح کر لیا تو اسے حلال سمجھا جائے گا ورنہ حرام۔

مسئلہ ۱۲۔ جس طرح غیر ماکول اللحم مگر ظاہر الحین حیوان (وہ حیوان جس کا گوشت حرام اور جسم پاک ہے جسے شیر چیتا و فیو) کا نام خدا لے کر چھری و فیو سے تذکیہ ہو سکتا ہے (جسکی اس کتاب میں کئی جگہ وضاحت کی جا چکی ہے) اور اس کا قاتل یہ ہوتا ہے کہ ایسا کرنے سے اس حیوان کا جسم مرنے کے بعد بھی بدستور سابق پاک رہتا ہے اس طرح اس کے چمڑے و فیو سے استفادہ کیا جاسکتا ہے۔ گو اس کا گوشت پھر بھی حرام ہی رہتا ہے۔ اسی طرح کلب معلوم کے ذریعہ اس جانور کا شکار کر کے بھی اس کا تذکیہ کیا جاسکتا ہے۔ ہاتھی، رچھ، بیلر یا وہ حیوانات جو زیر زمین رہتے ہیں۔ جیسے سانپ اور سراسر و فیو اگر یہ تحریک میں رہتے ہیں تو ایسی موت مرے سے یہ نجس تصور ہوں گے۔ اور اگر ذبح یا شکار سے ان کا تذکیہ کیا جائے تو ان کے قاتل تذکیہ ہونے اور اس سے ان کے جسم کے پاک ہونے میں اختلاف ہے۔

مسئلہ ۱۳۔ آگے شکار والا شکار بھی صرف وحشی جانور یا وحشی پرندے کے ساتھ قصص ہے۔ عام اس سے کہ وہ حیوان یا پرندہ بلا صلہ وحشی ہو۔ یا عارضی طور پر وحشی بن گیا ہو لہذا اہل جانور یا اہل پرندہ کا اس سے شکار جائز نہیں ہے۔

مسئلہ ۱۴۔ جو شخص کسی وحشی و جنگلی جانور کو جس طرح بھی قبضہ میں لے وہ شرعاً اس کا مالک بن جاتا ہے۔ ہاں البتہ اگر وہ کسی کا مملوک ہو تو پھر شکار و فیو کے ذریعہ اس پر قبضہ کرنے سے وہ قابض کی ملکیت میں داخل نہیں ہو سکتا۔

مسئلہ ۱۵۔ حلال گوشت وحشی جانور یا وحشی پرندہ کا شکار کرنے سے اس کا گوشت اس وقت حلال ہوتا ہے جبکہ وہ جانور دوڑنے یا وہ پرندہ اڑنے کے قاتل ہو لہذا اگر ہرن کے اس بچہ کا جو بھی دوڑ نہیں سکتا یا کیوتر کے اس بچہ کا جو ہنوز اڑ نہیں سکتا شکار کیا جائے تو اس سے اس کا گوشت کھانا جائز نہ ہو گا۔

## حیوان یا پرندے کے ذبح کرنے کا طریقہ

حیوان یا پرندہ کے ذبح کرنے کی آٹھ شرطیں ہیں جن کے بغیر نہ ذبیحہ کا جسم پاک ہو سکتا ہے اور نہ ہی اس کا گوشت کھایا جاسکتا ہے اور وہ یہ ہیں۔

۱۔ ذبح کرنے والا مسلمان یا حکم مسلمان میں ہو (جیسے مسلمان کا قتل میتز) لہذا کافر کتالی یا غیر کتالی یا جو حکم کافر میں ہے جیسے عاصی، خارجی اور علی اسکے ہاتھ کا ذبیحہ جائز نہیں ہے ہاں مسلمان میں یہ کوئی قید نہیں ہے کہ مرد ہو یا عورت بالغ ہو یا نابالغ اندھا ہو یا بٹا عالم ہو یا جاہل اور وقت ذبح پاک ہو یا ناپاک ہر حال اس کا ذبیحہ حلال ہے۔

۲۔ کہ ذبح لوہے کا ہو یاں اگر لوہے کا نہ ہو موجود نہ ہو اور اس کے دستیاب ہونے تک حیوان کے مرجانے کا اندیشہ ہو تب کسی بھی چیز جیسے شیشہ پتھر وغیرہ سے ذبح کرنا جائز ہے جس سے ذبیحہ کی چار رگیں کٹ جائیں۔

۳۔ زہر گردن سے اس طرح ذبح کیا جائے کہ اس کی چار بڑی رگیں قطع ہو جائیں یعنی حلقوم جس سے سانس آتا جاتا ہے اور وہ دو بڑی رگیں جو حلقوم کے دونوں جانب واقع ہیں اور وہ رگ جو حلقوم کی پشت پر واقع ہے جسے "سری" کہا جاتا ہے جس سے چاروں طرف پانی اندر جاتا ہے اور ان چاروں رگوں کے صحیح کٹنے کی علامت یہ ہے کہ ذبح کے بعد "گھنڈی" سر کی طرف ہو اور اگر گھنڈی بدن کی طرف ہو تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ چاروں رگیں صحیح طور پر قطع نہیں ہوئیں لہذا اس صورت میں حیوان حرام حضور ہو گا۔

۴۔ گردن کے نیچے سے ذبح کیا جائے لہذا اگر پس گردن سے ذبح کیا جائے تو جائز نہ ہو گا۔  
۵۔ ذبح کرتے وقت حیوان کا منہ شکم اور پاؤں قبلہ کی طرف ہوں لہذا اگر بحالت اختیار یا جان بوجھ کر ایسا نہ کیا جائے تو جانور حلال نہ ہو گا ہاں ذبح کرنے والے کا منہ قبلہ ہونا شرط نہیں ہے اگرچہ احوط یہی ہے ہاں البتہ اگر جنابت یا لیسین یا اضطراب کی وجہ سے ایسا نہ کیا جاسکے تو پھر کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

۶۔ ذبح کرتے وقت خدا وند عالم کا نام لیا جائے (جس کی تحصیل اوپر شکار کے ضمن میں بیان ہو چکی ہے) الغرض بسم اللہ کہ دینا کافی ہے اور گوشتے آدمی کی بسم اللہ اس کی زبان کی حرکت اور انگلی کا اشارہ حضور ہو گا۔

۷۔ ذبح کے وقت حیوان کچھ حرکت کرے خواہ دم ہلائے یا ٹانگ کھینچے یا آنکھ مٹھائے جو اس بات کی قطع دلیل ہے کہ حیوان ذبح کے وقت زندہ تھا اور اگر کھینچی کوئی حرکت نہ کرے تو پھر اسے حرام تصور کیا جائے گا۔

۸۔ ذبح کے وقت معمول و متعارف کے مطابق خوش مار کر نکلے لٹا اگر سرے سے خون نہ نکلے یا قطرہ قطرہ ہو کر نکلے تو حیوان حلال تصور نہ ہو گا۔

### اونٹ کے نحر کرنے کا طریقہ۔

تمام حیوانات میں سے صرف اونٹ ایک ایسا جانور ہے جسے ”نحر“ کرنا ضروری ہے۔ اور اگر نحر کی بجائے اسے ذبح کیا جائے تو وہ حرام ہو جاتا ہے جس طرح دوسرے حلال گوشت حیوانات کو ذبح کی بجائے اگر نحر کیا جائے تو وہ حرام ہو جاتے ہیں اور نحر کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اونٹ کو دو تہلہ کھڑا کر کے یا دونوں پاؤں کو گھٹنوں سے باندھ کر یا بدستہ بٹھا کر یا لٹا کر نحر کرنے والے اس کی دائیں طرف کھڑا ہو کر یا ہتھک چھری یا نیزہ یا کسی اور میزحہ کو اس کے اس گزے میں پیوست کرے جو سینہ اور گردن کے درمیان ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ لفظی اسی تمام شرطوں کا پابانہ ضروری ہے جو ابھی ہمارے ذبح کے مسئلہ میں جان کی بجائے ہیں۔

### ذبح اور نحر کے احکام و مسائل؟

مسئلہ ۱۔ اگر کسی حلال گوشت حلالہ جانور کو ذبح کیا جائے تو جو بچہ اس کے سینہ میں ہے وہ شرطوں کے ساتھ اس کا تذکیہ بھی ہو جائے گا ایک یہ کہ بچہ کی خلقت مکمل ہو چکی ہو اور اس کے جسم پر بال اور اون اگ چکی ہو۔ دوسرے یہ کہ وہ شکم بھر سے مودہ بڑھ ہو اور اگر زندہ بڑھ ہو تو پھر وہ ذبح کے بغیر حلال نہ ہو گا۔

مسئلہ ۲۔ جو گوشت یا جمالی یا چیزا وغیرہ کسی مسلمان سے لیا جائے یا مسلمانوں کے بازار میں اسکی خرید و فروخت ہوتی ہو (خواہ مجہول الخلل کے ہاتھ میں ہی ہو) اسے مذکی اور حلال و پاک تصور کیا جائے گا مگر یہ کہ ذاتی طور پر اس کے غیر مذکی ہونے کا علم ہو۔ اور اگر یہ جیسی کسی کافر سے لی جائیں یا کافروں کے بازار میں ان کی خرید و فروخت ہو رہی ہو۔ تو ان کو حرام و نجس سمجھا جائے گا اگرچہ وہ ان کے مذکی ہونے کی شہادت بخوبی مگر یہ کہ ذاتی طور پر علم ہو کہ یہ اشیاء کافر کے قبضہ میں آنے سے پہلے مسلمان کے قبضہ میں تھیں پھل کا وہ تل جو بلاد کفر سے آتا ہے



اس کے اجتناب لازم ہو گا بالخصوص جبکہ یہ بھی معلوم نہ ہو کہ وہ ماکول اللحم مچھلی کلبے یا غیر ماکول اللحم کا واللہ اعلم۔

مسئلہ ۳۔ اگر کوئی حیوان کونسی وغیرہ میں گر جائے یا اس طرح دیوار یا تخت کے نیچے آجائے کہ اس کا بطریق معلوم ذبح کرنا یا نحر کرنا ممکن نہ ہو تو پھر اگر نکوار، نیزہ اور چھری وغیرہ سے اس کے جسم کے کسی حصہ سے اس طرح زخم لگایا جائے جس سے اس کی موت واقع ہو جائے تو وہ حلال مشور ہوگا۔

مسئلہ ۴۔ بنام بر مشور و مشور حیوان میں حیوان مستقرہ شرط نہیں ہے۔ بلکہ صرف اتنا کافی ہے کہ ذبح کے وقت زندہ ہو اور اسکی پہچان کا طریقہ یہ ہے کہ ذبح کے بعد وہ کچھ حرکت کرے یا اس کا خون دھار مار کر نکلے۔

### ذبح و نحر کے آداب و وظائف

ذبح و نحر کے کچھ مستحب و مکروہ آداب و وظائف ہیں جن کا ملحوظ رکھنا مناسب ہے جو ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

ذبح یا نحر کے مستحب آداب کا بیان

اور یہ کل پانچ ہیں۔

(۱) بھیڑ، بکری کے اگلے دونوں پاؤں پھلی ایک ٹانگ کے ساتھ ہاندھے جائیں اور دوسری ٹانگ کو آزاد چھوڑا جائے اور گائے بھینس میں چاروں پاؤں کو کس کے ہاندھا جائے اور صرف دم کو آزاد چھوڑ دیا جائے اور لونٹ کو کھڑا رکھا جائے اور اگلے دونوں پاؤں گھٹنوں کے ساتھ ہاندھے دیئے جائیں اور پرندے کو ذبح کے بعد آزاد چھوڑ دیا جائے تاکہ خوب پھڑپھڑائے اور اس طرح سب ضروری خون نکل جائے۔

(۲) ذبح یا نحر کرنے والا رو بہ قبلہ ہو۔

(۳) ذبح یا نحر سے پہلے حیوان کو پانی پیش کیا جائے۔ (یعنی اسے چا سا ذبح نہ کیا جائے)

(۴) ذبح کے مقدمات (۱) ذبح کی طرف لے جانے، پاؤں ہاندھنے اور زمین پر لٹانے وغیرہ سے لیکر ذبح یا نحر تک حیوان کے ساتھ نرمی کا برتاؤ برتا جائے۔ تاکہ اسے کم سے کم اذیت ہو اس لئے مستحب ہے کہ اگر ذبح تیز ہو تاکہ ذبیحہ کو زیادہ تکلیف نہ ہو۔

(۵) جب تک بھیڑ بکری کی مدح نہ نکل جائے اس وقت تک ان کی اون نہ اکھیری جائے۔

### مکروہ آداب کا بیان

اور یہ کل سات ہیں۔

۱۔ جانور کی مدح نکلنے سے پہلے اس کا سر تن سے جدا کرنا بلکہ بعض فقہاء تو اس کی حرمت کے قائل ہیں۔ لیکن اگر غفلت یا چھری کی زیادہ تیزی کی وجہ سے ایسا ہو جائے تو پھر حرام یا مکروہ نہیں ہے۔

۲۔ مدح نکلنے سے پہلے چڑا اتارنا۔

۳۔ مدح خارج ہونے سے پہلے ریڑھ کی ہڈی کو شکاف کر کے اس سے حرام مفر نکالنا۔

۴۔ چھری کو معلق کی پشت سے داخل کر کے اس کے نیچے سے نکالنا جس سے معلق اوپر سے قطع ہو جائے۔ کیونکہ مذکورہ بالا امور سے حیوان کو اذیت ہوتی ہے۔

۵۔ رات کے وقت یا بعد زوال سے پہلے ذبح یا نحر کرنا ہاں البتہ ضرورت کے تحت ایسا کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

۶۔ اس حیوان کو اپنے ہاتھ سے ذبح کرنا جس کی خود پرورش کی ہو۔

۷۔ کسی حیوان کے مدبرہ دوسرے حیوان کو ذبح یا نحر کرنا۔

ثم باب الصيد والذبايح والحمد لله رب العالمين۔

### باب الاطعمه والاشربه

(کلوا واشربوا ولا تسرفوا)

اسلام کے ایک مکمل منہج حیات ہونے کی عین دلیل یہ بھی ہے کہ اس میں انسانی زندگی کے ہر شعبہ کے حلق 'خود' انفرادی ہو یا اجتماعی تمدنی ہو یا معاشرتی سیاسی ہو یا دینی و مذہبی جامع ہدایات اور ذریعے تصنیع موجود ہیں جن پر عمل درآمد کر کے انسان سعادت دارین اور فلاح کو عین حاصل کر سکتا ہے انہی شعبہ ہائے حیات میں سے ایک اہم شعبہ انسانی خورد و نوش کا بھی ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اس مادی زندگی کا عام مطمح نظر اور ماحصل ہی عام لوگوں کی نگاہ میں یہی خورد و نوش ہے تو اسلام نے اس کے حلق کچھ قواعد و ضوابط کچھ قوانین

و آئین اور کچھ آداب و وظائف کچھ محرمات اور کچھ واجبات کچھ مستحبات اور کچھ مکروہات مقرر فرمائے ہیں جس پر ایک طائر از لکھنؤ ڈرنے کے بعد یقین کا طعنہ لگا رہا ہے کہ وہیں اس موسم خلیق نام کا ہی مقرر کردہ ہے

(ان النین عند اللہ الا سلام)

پس اس کے کہ خورد و نوش کے آداب بیان کئے جائیں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ کھائے جانے والے بھری و بری حلال و حرام پرندوں اور حیوانوں کے نام بیان کر دیئے جائیں۔ سو خفی نہ رہے کہ تین قسم کے جانور کھائے جاتے ہیں۔ (۱) بھری جانور۔ (۲) بری چھانے۔ (۳) پرندے۔ ذیل میں بقدر ضرورت ان سب اقسام کے با وضاحت احکام بیان کئے جاتے ہیں۔

### مسندری حیوان کا بیان

ارشاد قدرت ہے۔ وهو الذی مخرکم البحر لعلہ کلوا منه لعلہ طیباً (پ ۳ ع

۸ س نعل)

اور نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) خدا ہے جس نے دریا کو تمہارا مطیع بنا دیا ہے تاکہ تم (مچھلیوں کی وجہ سے) تازہ گوشت کھاؤ (نیز ارشاد قدرت ہے) (وہی) تمہارے اس کا طعام تمہارے لئے حلال کیا گیا ہے تاکہ تمہیں اور لوگوں کو کھانے کا وسیع (مکمل) ہو جائے۔ مگرچہ دریا مسندری میں خالق کائنات کی بیسیوں قسم کی مخلوقات پائی جاتی ہے مگر صرف اطہار کے متواتر اشار اور علامت کے اجماعی آثار سے جو کچھ واضح و آشکار ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ تمام بھری جانوروں میں سے صرف چمکا دار مچھلی حلال ہے بکھوٹل و صورت ہو جو قد و قامت ہو جو نام اور اسکی جو کیفیت و نوعیت ہو بس جس مچھلی پر چمکا ہے وہ حلال ہے اور جس پر چمکا نہیں وہ حرام ہے۔ اور یہ نہیں ہے کہ آیت مبارکہ میں "لما" کی تفسیر (کہ کوئی ایک گوشت) اسی طرف اشار ہو اور اگر قرآن مجید میں عموم تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ با اتفاق روایات مجہد سے عموم قرآن کو تخصیص دی جاسکتی ہے جیسا کہ علامہ دہری کئی آیات کے ایکٹ ہمارے متعلقہ مسئلہ سے حعلق ہے جس میں خداوند عالم نے تین چار چیزوں کی حرمت بیان کرنے کے بعد فرمایا ہے۔ "و لعلکم ملوہہ فکلکم" ان کے علاوہ جو کچھ ہے وہ تمہارے لئے حلال ہے۔ حالانکہ باتفاق فریقین بیسیوں چیزیں اور بھی حرام ہیں مگر فصل نیز جس مچھلی پر چمکا نہیں ہوتا (جسے ہمارے عرف میں لی مچھلی کہا جاتا ہے) خدا کی مشیقت مخلوق ہے جس کا جرم یہ تھا کہ

”ہاڑھی منڈواتے تھے اور سوٹھوں کو تلو دیتے تھے اور اس کے نتیجہ میں ملی پھلی کی فصل میں مسخ ہو گئے۔“ (اصول کافی) اور روایات میں وارد ہے کہ تمام مسوخت حرام ہیں (وسائل الشیعہ) الغرض چمکے دار پھلی کے علاوہ باقی ہر قسم کی پھلی اور سب دریائی جانور از قسم مینڈک اور کھوے وغیرہ حرام ہیں۔

### بہائم یا خشکی کے جانوروں کا بیان

ان میں سے جو اہلی جانور حلال ہیں وہ یہ ہیں۔ (۱) لونٹ، (۲) گائے، بھیڑ، (۳) بھیڑ بکری، ڈر وغیرہ اور جو وحشی ہیں ان میں سے ”بڑکڑی“، بیل، گائے اور گھیرن و بارہ سنگے وغیرہ ہیں اور گھوڑا، بچر اور گدھا مکروہ جانور ہیں باقی حیوانات میں سے کتا و خنزیر کی حرمت تو خیر اجماعی ہے ان کے علاوہ ہر قسم کے درندے جیسے شیر، چیتا، بھیڑیا اور گینڈا وغیرہ حرام ہیں اسی طرح گیدڑ، لومڑ، بھو اور ملی وغیرہ بھی حرام ہیں نیز تمام مسوخت بھی حرام ہیں اور وہ مابعد مشہور کل تینہ ہیں۔

### مسوخت کا بیان

- (۱) بائسی (جو کہ ایک لوطی مرد تھا)
- (۲) ریحہ (جو کہ بدکار عورت تھی جو مردوں کو گناہ کی دعوت دیتی تھی)
- (۳) خنزیر (یہ نصاریٰ کی ایک قوم تھی جس نے جناب مسیحاؑ سے نزول مانندہ کی استدعا کی اور جب ان کی استدعا پر خدا نے مانندہ نازل کیا تو ان کا انکار اور بھوکا گیا)
- (۴) ہندو طریقہ یہود کی ایک قوم تھی جس نے خدائی ممانعت کے کے باوجود عجم البست (ہند کے دن) پھلیوں کا شکار کیا)
- (۵) جریشہ (ایک دیوث مرد تھا جو لوگوں کو اپنی الیہ کے ساتھ زنا کرنے کی دعوت دیا کرتا تھا)
- (۶) سوسارو گوہا ایک بد آدمی تھا جو راست میں حاجیوں کے مال کی چوری کیا کرتا تھا)
- (۷) دطوطہ چور تھا جو کجور کے درختوں پر چڑھ کر کجوریں چرایا کرتا تھا)
- (۸) دعووس (یہ چٹل خور آدمی تھا وہ چٹل خوری کر کے دوستوں میں بدلہ ڈال دیتا تھا)
- (۹) بچھو (یہ بد زبان تھا جس کی زبانی سے کوئی بھی نہیں بچتا تھا)
- (۱۰) عکبوت (خیانت کار عورت تھی جو اپنے شوہر کی خیانت کرتی تھی)
- (۱۱) خرگوش (یہ ایک عورت تھی جو حیض و نفاس کا غسل نہیں کرتی تھی۔)

(۳) سبیل (یہ ایک رشوت خور مو قلم

(۴) زہروانی اسرائیل کے بادشاہوں میں سے بعض کی زوجہ تھی جس کا نام تاہیل تھا جس پر ہاروت و ماروت فریفتہ ہوئے تھے (خصال شیخ صدوق) مخفی نہ رہے کہ حضرت شیخ صدوق نے سبیل وزہروہ کے حلق و وضاحت کی ہے کہ یہ دو دریائی جانور ہیں ان سے آہلی ستارے مراد نہیں ہیں۔ (خصال شیخ صدوق۔ ص ۸۹/۹۰) پھر متعدد روایات میں وارد ہے کہ مسوخت کا کھانا حرام ہے۔ حرم اللہ و سولہ المصوح جمعہ۔ (وسائل الشیعہ)

اگرچہ جو قومیں مسخ ہوئیں وہ عین دن سے زیادہ دنیا میں نہیں رہیں بلکہ وہ سب نیست و نابود ہو گئیں اور ان کے بعد خداوند عالم نے ان کی ہم شکل مخلوق خلق کی اور ان کا حکم (حرمت) ان کے لئے بھی برقرار رکھا (خصال ص ۸۹ طبع ایران) اسی طرح تمام حشرات الارض از قسم سانپ، بچھو، گود، کیڑے، کوڑے، کھوے، بچے، نول، چھپکلی، بکھی، پھمڑ، جوئین اور جوئیں وغیرہ حرام ہیں۔

### بعض اور قرآنی حرام جانوروں کا بیان

مذکورہ بالا معلومات کے علاوہ قرآن مجید سے بعض اور حرام جانوروں کا بھی سراغ ملتا ہے مگر ان میں سے اکثر کی حرمت اصلی نہیں بلکہ عارضی ہے۔ کہ شاید قدرت ہے۔ حرمت علیکم المتینہ والدم ولحم الخنزیر وما اهل بہ لغير اللہ والمنخنقۃ والموقوۃ والمتریتہ والنطعہ وما اکل السبع الا ما ذبککم وما ذبح علی التصب وان تستقسموا بالازلام فلکم لیس (پ ۶ ص ۵) تم پر دس ذیل چیزیں حرام قرار دی گئی ہیں۔ (۱) مرا ہوا جانور (۲) خون اور (۳) سور کا گوشت (ان تینوں کی حرمت تو ذاتی ہے) (۴) جو جانور خدا کے علاوہ کسی اور بت وغیرہ کیلئے ذبح کیا گیا ہو (۵) جو کلا گھنے سے مرگیا ہو (۶) جو چوٹ لگنے سے مرگیا ہو (۷) جو بلندی سے گر کر مر گیا ہو (۸) جو سینگ لگنے سے مر گیا ہو (۹) اور وہ جانور جسے درندوں نے پھاڑ کھایا ہو۔ مگر جس کے مرنے سے پہلے تم طلال کر لو کہ وہ حرام نہیں۔ (۱۰) اور جو کسی تھان پر چڑھا کر ذبح کیا گیا ہو اور یہ بھی ممنوع ہے کہ سانپ کے جانور کا گوشت (جوئے کے طور پر) تیزوں (کے پاسوں سے) تقسیم کرو۔ آخری نو (۹) قسم کے جانوروں کی حرمت عارضی ہے)

خاصہ کلام یہ کہ ہر وہ جانور گوشت حیوان جو شرعاً مقرر کردہ شرائط کے تحت ذبح نہ کیا جائے اس کا کھانا اور کھانا حرام ہے۔



اسی طرح ہر وہ حلال گوشت حیوان یا پرندہ جو اس قدر انسانی پختہ کھائے کہ اس سے اس کا گوشت و پوست الگ آئے تو اس سے اس کا گوشت حرام ہو جاتا ہے اور جب تک اس کا استبراء نہ کیا جائے (جس کا طریقہ اس کتاب کے باب الطہارت میں گزر چکا ہے) اس وقت تک اس کا گوشت حلال نہیں ہوتا (یعنی حرام غذا روک کر اونٹ کو چالیس دن اور گائے بھینس کو تیس دن بھیڑ بکری کو دس دن۔ سانچ کو پانچ دن۔ مرغ کو تین دن اور مچھلی کو ایک شب و روز تک پاک غذا کھلائی جائے) اور اسی طرح جس ماکول اللحم جانور کے ساتھ کوئی انسان نہ کالا کرے تو اس سے اس کا اور اسکی نسل کا گوشت اور دودھ حرام ہو جاتا ہے اور اسے نزع کر کے اس کا گوشت نذر آتش کرنا لازم ہوتا ہے اسی طرح اگر کوئی حلال جانور خنزیر کا اس قدر دودھ پلے کہ اس کا گوشت و پوست الگ آئے تو وہ اور اس کی نسل حرام ہو جاتی ہے اور اگر اتنی مقدار سے کم پلے تو سات دن تک اس کو پاک چارہ کھلانے سے اس کا استبراء ہو جاتا ہے۔ یہ حکم صرف خنزیر کے دودھ کے ساتھ مخصوص ہے جبکہ دودھ پینے والا جانور چھوٹا ہو اور منہ لگا کر ٹھنوں سے پئے غلام بحث یہ ہے کہ لعل لکم الطیبات و حرم علیکم الطیبات (خدا نے حکیم نے تمام طہیات کو حلال اور تمام نجاست کو حرام قرار دیا ہے) ارشاد مصوبین کی روشنی میں خبیث ہر اس چیز کو کھانا ہے جس سے انسانی طبیعت نفرت کرے اور جس کے استعمال سے انسانی صحت تباہ و برباد ہو جیسے زہریلا مرد و عورت کے سلسلہ تولید کو قطع کرنے والی اور حمل ساقط کرنے والی دوائیں وغیرہ اور ان کے علاوہ جو کچھ ہے وہ طہیات میں داخل ہے۔

### حلال جانور کے حرام اجزاء کا بیان

غلی نہ رہے کہ حلال حیوان کی چندہ چیزیں حرام ہیں۔ (۱) اگر زندہ حیوان سے گوشت کا ٹکڑا نکٹ کر جدا کیا جائے جیسے دنبہ کی لاث تو وہ نجس محرم حرام ہو گا۔ (۲) خون (۳) گورہ (۴) ذکر (۵) خبیثہ (۶) فرج (۷) بچہ دانی (۸) کلی (۹) مشنہ (۱۰) پچہ (۱۱) حرا، غر جو پشت کی ہڈی میں ہوتا ہے۔ (۱۲) خرنہ (سماخ) جو دانہ نخود کے برابر وسط دماغ میں ہوتا ہے۔ (۱۳) دود پٹھے جو سر کے نیچے سے دم تک حرام مغز کے ارد گرد ہوتے ہیں۔ (۱۴) صدقہ چشم (آنکھ کی پتلی) (۱۵) خندہ (۱۶) گل گرہیں جو گوشت میں ہوتی ہیں۔

## حلال و حرام پرندوں کا بیان

پرندوں میں عام اس سے کہ اہل ہوں یا وحشی درج ذیل پرندے حلال ہیں۔ (۱) کبوتر بھیج  
اقسام (۲) قمری (فاختہ) بھیج اقسام (۳) چڑی بھیج اقسام (جن میں بلبل بھی داخل ہے) (۴)  
لال بھیج اقسام (۵) تلیر و تیر بھیج اقسام (۶) بٹر بھیج اقسام (۷) مرغابی بھیج اقسام (۸) بٹخ  
بھیج اقسام (۹) مرغ بھیج اقسام (۱۰) قظا

ان کے علاوہ جو مشہور پرندے حرام ہیں وہ یہ ہیں

(۱) کدھ (۲) شاہین (۳) گوا (۴) چگادڑ (۵) سور (۶) باز (۷) شگہ (۸) طوطا (۹) بیٹا حرام  
ہیں نہ حرام خور پرندے (جن کا حرام خوری کی وجہ سے گوشت و پوست آگ آئے کہ جب تک  
ان کا استہزاء نہ کیا جائے ان کا کھانا حلال نہیں ہوتا)

### مکروہ پرندے

۱۰۰۰ مشہور مندرجہ ذیل پرندے مکروہ ہیں۔ (۱) صو (شتر) (۲) صوام وہ پرندہ جو دراز گردن  
ہوتا ہے اور بگور پر رہتا ہے (۳) شتران (دوبہ شام) مرقی میں ہوتا ہے اور سانپ کھانا  
ہے۔ (۴) خفا (۵) ج (۶) قیو (جملہ پرندے کی کراہت میں کلام کی گنجائش ہے مگر احوط  
یہی ہے کہ ان کے کھانے سے اجتناب کیا جائے۔

### توضیح

حرام جانور اور پرندہ اور نجس العین اشیاء کے علاوہ ہر شے جس سے حرام ہے (جب  
تک اسے پاک نہ کر لیا جائے) اور مٹی (سوائے بید الشفاء کی خاک فقہاء کے جو بقدر خود بخود بضر  
فقہاء استعمال کی جاسکتی ہے) بھنگ اور چرس۔ خون اور شراب مٹی و شیشہ اور تمام مضر صحت  
اشیاء بھی حرام ہیں۔ اس سلسلہ میں اب تک کی سابقہ تمام تحریر کا خلاصہ یہ ہے کہ جو وحشی و وحشی  
اہل و وحشی حیوان اور پرندہ وغیرہ میں سے سب حلال ہیں سوائے درج ذیل کے کہ یہ حرام ہیں۔  
(۱) نجس العین کلب و خنزیر (۲) درندے (۳) وہ مچھلی جس پر پھلکا نہ ہو (۴) سوائے چھلکا دار  
مچھلی کے باقی تمام دریائی جانور (۵) مسمومات (۶) حشرات الارض (۷) و نجیث چیزیں جن سے  
انسانی طبیعت نفرت کرے جیسے چگادڑ اور جوئیں جو نکلیں وغیرہ۔ (۸) حرام خور حیوان (۹) جس  
حیوان سے انسان نے دلی کی ہو (۱۰) جس حیوان نے خنزیر کا دودھ پیا کر پودرش پائی ہو (۱۱)

حلال جانور کے بعض مخصوص اجزاء (۳۲) جو چیز نجس ہو جائے (جب تک اسے پاک نہ کیا جائے) (۳۳) دودھ مخصوص پرندے جن کے نام نوپر مذکور ہیں (۳۴) شراب و بھگ چرس وغیرہ ہر مضر صحت چیز دانتہ العالم۔

### مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ جس جانور یا پرندے کے حلال یا حرام ہونے پر نص موجود ہو اس کا معاملہ تو بے اشکال ہے لیکن جس کے بارے میں کوئی نص موجود نہ ہو تو اس کے متعلق احکامات میں علامات بیان کئے گئے ہیں۔ ان کو مد نظر رکھ کر ان کے حلال یا حرام ہونے کا فیصلہ کیا جائے گا۔ مثلاً "جانور میں یہ ضابطہ ہے کہ جس حیوان کے ناخن اور دو لمبے دانت ہوں وہ حرام ہے اور جو ایسا نہیں وہ حلال ہے اور پرندے میں دو

sibtain.com

(۱) صغیت و دغیت یعنی جو پرندہ اڑتے وقت پر بھا کر اڑے وہ حرام اور جو پر مار کر اڑے وہ حلال متصور ہوگا اور اختلاف کی صورت میں صغیت یا دغیت میں سے جو اکثر پر حمل کیا جائے گا اور تساوی کی صورت میں احتیاطاً اس سے اجتناب کیا جائے گا۔

(۲) جس پرندہ میں درج ذیل تین چیزوں سے کوئی ایک نہ ہو وہ حرام سمجھا جائے گا اور جس میں ان میں سے کوئی ایک پائی جائے وہ حلال متصور ہوگا اور وہ تین چیزیں یہ ہیں۔

(۱) حوصلہ (پوتا) جس میں وہ دانے جمع ہوتے ہیں جو پرندہ کھاتا ہے جو حلق کے پاس ہوتا ہے۔

(۲) قاصدہ (پھٹی) (پونے کے بعد اس میں غذا تحلیل ہوتی ہے) (۳) میعہ (خار) (جو ایک کانٹا سا پرندہ کی ٹانگ کی پچھلی طرف ہوتا ہے) اور اگر کہیں ان دو قسم کی علامتوں میں اختلاف ہوگا ہو جائے یعنی صغیت و دغیت کے لحاظ سے کچھ ظاہر ہو اور قاصدہ و میعہ کے اعتبار سے کچھ اور آشکارا ہو تو ظاہر یہ ہے کہ دغیت و صغیت کا اعتبار مقدم ہوگا۔ واللہ اعلم

مسئلہ ۲۔ بعض پرندوں کے تابع ہوتے ہیں (یعنی حلال پرندہ کا اعضاء حلال اور حرام کا حرام متصور ہوگا) اور اگر کسی اعضاء کے متعلق یہ معلوم ہو سکے کہ وہ حلال پرندہ کا ہے یا حرام کا تو اس کے معلوم کرنے کے دو معیار مقرر کئے گئے ہیں۔ (۱) جو سخت ہو وہ حلال اور جو نرم ہو وہ حرام ہوگا۔ (۲) جسکے دونوں سرے برابر ہوں وہ حرام اور جس کا ایک سرا بڑا اور دو سرا چھوٹا ہو وہ حلال سمجھا جائے گا۔ (۳) یہ ہے کہ ہر مشتبہ ایذا سے اجتناب کیا جائے۔ واللہ اعلم

مسئلہ ۳۔ حرام چیز کو بغیر دوا و علاج استعمال کرنے میں فی الجملہ اختلاف ہے اقویٰ یہ ہے کہ جابر نہیں ہے کیونکہ خدا سے حرام میں شفا رکھی ہی نہیں ہے۔ (بسیار حکماء اسلام یعنی آئمہ اہل بیت عظیم اسلام کے ارشادات میں وارد ہے)

مسئلہ ۴۔ اگر کوئی شخص بھوک و پیاس کی شدت سے ہلاکت کے دہانہ پر پہنچ جائے تو وہ حرام چیز کی اتنی مقدار استعمال کر سکتا ہے جس سے جان تکف ہونے سے بچ جائے۔ مگر وہ قسم کے لوگوں کے لئے یہ رعایت نہیں ہے۔ (۱) باغی (۲) عادی۔ نصوص و فتویٰ سے ان کے جو معنی ظاہر ہوتے ہیں وہ یہ ہیں کہ باغی سے مراد وہ شخص ہے جو امام برحق کے خلاف خروج کرے یا لہوی شکار کے لئے گھر سے نکلے اور عادی سے مراد وہ شخص ہے جو چوری یا ڈاکہ زنی کے لئے گھر سے

مسئلہ ہے۔ جن لوگوں کا سورہ نور کی آیت مبارکہ میں تذکرہ کیا گیا ہے ان کے گھروں سے بغیر ان کی اجازت کے انسان معمول کے مطابق کھاپی سکتا ہے جب تک اس کی ناپسندیدگی کا علم یا ظن قریب بعلم حاصل نہ ہو جائے اور وہ یہ ہیں۔ ماں۔ باپ۔ بھائی۔ بہن۔ بچا۔ پھوپھی۔ ماسوں۔ خالہ۔ قلمی دوست و منوکل (جس کا معاملہ اس کے ہاتھ میں ہو اور ان کے ساتھ دن و شوہر اور اولاد کو بھی ملحق کیا گیا ہے کہ زن و شوہر ایک دوسرے کے ہاں اور والدین اپنی اولاد کے ہاں عرف و عادت کے مطابق کھاپی سکتے ہیں۔

### کھانا کھانے کے آداب

اس سلسلہ میں جامع ترین حدیث وہ ہے جو حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام نے اپنے آباء و اجداد طاہرینؑ کے سلسلہ سند سے حضرت زین العابدین علیہ السلام سے روایت فرمائی ہے کہ "حضرت نے حضرت امیر علیہ السلام کے نام وصیت میں فرمایا۔ یا علی دسترخوان کے متعلق ایک مسلمان آدمی کو بارہ خصلتیں معلوم ہونی چاہیں۔ جن میں سے چار فرض چار سنت اور چار ادب ہیں۔ (۱) جو کچھ کھانا ہے اس کی طرف سے کھانا کھائے۔ (۲) کھانے سے پہلے اللہ کا نام لے۔ (۳) کھانے کے بعد حمد و شکر بجا دے۔ (۴) راضی برضاء الہی رہنا اور دوسری چار یہ ہیں۔ (۱) بائیں پاؤں پر نذر دے کر بیٹھا۔ (بطور تشدد بیٹھنا اولیٰ ہے) (۲) تین انگلیوں سے کھانا۔ (۳) اگر کھانے والے ایک سے زائد ہوں تو اپنے سامنے سے کھانا (۴) دائیں ہاتھ سے کھانا اور تیسری چار یہ ہیں۔ (۱) فقرہ چھوٹا تو زبانی فقرہ کو خوب چبانا (کیونکہ معدہ کے دانت نہیں ہیں) (۲) لوگوں کے چہروں پر آتم نظر ڈالنا۔ (۳) دونوں ہاتھ دھونا۔ یہ کل ۳ ہیں۔ (ضمائم شیخ صدوق و نواذ من لا یحضرہ الفقیہ) تخی نہ رہے کہ اگر چند قسم کا کھانا سامنے چنا جائے تو ہر قسم پر علیحدہ بسم اللہ پڑھنا مستحب ہے۔ نیز کھانا کھانے سے پہلے اور اس کے بعد ہاتھوں کا دھونا مستحب ہے جس سے رزق میں وسعت پیدا ہوتی ہے اور اللہ اس دور ہوتا ہے مگر پہلے ہاتھوں کا خشک کرنا مکروہ اور بعد میں مستحب ہے اس کے علاوہ اور بھی چند مستحبات ہیں جو یہ ہیں۔ (۱) کھانا کھانے کے بعد انگلیوں کا چاٹنا (جو ہضم میں مدد ہے) (۲) کھانے کے بعد خیال کرنا (تاکہ دانتوں میں روٹی کے رزہ نہ جاوے) (۳) دانتوں کی کوئی



بیادری پیدا نہ ہو۔ (۱۵) دسترخوان سے گرے ہوئے ریڑیوں کا جمع کر کے کھانا ہاں اگر محرم میں روٹی کھائی جائے تو پرندوں اور جانوروں کے لئے ان کا چھوڑ دینا مستحب ہے۔ (۱۶) کھانے کی ابتداء و اختتام نمک کے ساتھ کرنا کہ اس میں ستر بیماریوں کی شفا ہے۔ (۱۷) پھل فروٹ کو کھانے سے پہلے دھونا تاکہ اس کی ظاہری کثافت دور ہو جائے۔ (۱۸) کھانے کے بعد چٹ لیٹ کر دائیں پاؤں کو بائیں پاؤں پر رکھنا بالخصوص دن کے کھانے کے بعد (کہ اس سے غذا جلد ہضم ہوتی ہے۔ (۱۹) اگر ضیافت ہو تو میزبان کا سب سے پہلے شروع کرنا اور سب کے آخر میں ختم کرنا (تاکہ دوسروں کو شرم محسوس نہ ہو) (۲۰) دسترخوان پر زیادہ دیر بیٹھنا کہ وہ وقت عمر میں شمار نہیں ہوتا۔ (۲۱) صرف صبح و شام غذا کھانا اور درمیان میں کچھ نہ کھانا تاکہ معدہ پر زیادہ بوجھ نہ پڑے اور بیماری پیدا نہ ہو۔ بالخصوص شام کے کھانے کی بڑی تاکید وارد ہوتی ہے۔ خواہ روٹی کا ایک لقمہ یا پانی کا ایک گھونٹ ہی کیوں نہ ہو۔ (۲۲) جب بھوک لگے تو دسترخوان پر بیٹھا جائے۔ اور ابھی کچھ اشتہالی باقی ہو تو ہاتھ کھینچ لیا جائے چنانچہ حضرت امیر علیہ السلام سے مروی ہے کہ امام حسنؑ سے فرمایا۔ بیٹا! چار چیزوں پر عمل کرو تاکہ کبھی طیب کے محتاج نہ ہو۔

۱۔ دسترخوان پر اس وقت بیٹھو جب بھوک لگی ہو۔ (۲۳) اس وقت (جب ابھی کچھ بھوک باقی ہو۔ (۲۴) لقمہ کو خوب چباؤ۔ (۲۵) سونے سے پہلے بیت اکلاء چاؤ۔ (سراج آشفیہ) (۲۶) کھانے کے بعد کھل کرنا تاکہ گندہ دہلی اور دانوں کی بیماری پیدا نہ ہو۔ (۲۷) کھانے سے پہلے میزبان سب سے پہلے ہاتھ دھوئے اور کھانے کے بعد سب سے آخر دھوئے تاکہ اوروں کو کھانے اور ہاتھ دھونے میں دقت نہ ہو۔ نیز سب ایک برتن میں ہاتھ دھوئیں تاکہ سب کے اخلاق ٹیک ہوں۔ (۲۸) داہنے ہاتھ سے کھانا کہ اس میں خیر و برکت ہے۔ (۲۹) جوتے اور موزے اتار کر کھانا موجب راحت پائے۔ (۳۰) اگر نوکرو غلام موجود ہوں تو ان کو اپنے ساتھ بٹھا کر کھانا کہ اس میں تواضع ہے (۳۱) کھانا کھانے سے پہلے اور اس کے بعد آنکھ طاہرین سے مقفل شدہ دعائیں پڑھنا جو بکثرت ہیں۔ مختصر یہ کہ جب دسترخوان بچھایا جائے تو بسم اللہ پڑھی جائے اور جب کھانا شروع کیا جائے تو پڑھا جائے۔ بسم اللہ علی اول و آخرہ اور جب دسترخوان اٹھایا جائے تو کہا جائے۔ الحمد للہ۔ حضرت امیر علیہ السلام سے مروی ہے فرمایا کہ جس کھانے کے اول میں غذا کا نام لیا جائے اور اختتام پر اس کی حمد ثناء کی جائے (قیامت کے دن) اس کھانے کے متعلق سوال نہیں کیا جائے گا۔ (طیب المستطین) حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی ہے

کہ جو شخص (سلا) تہ اٹھاتے وقت یہ پڑھے۔ بسم اللہ واللہ رب العالمین۔ تو قبل اس کے کہ وہ تہ اس کے منہ میں پہنچے۔ خدا اس کے گناہ معاف کردیتا ہے۔ (ایضاً) حضرت امام زین العابدینؑ کے بارے میں مروی ہے کہ آپ کھانا کھانے کے بعد یہ دعا پڑھا کرتے تھے۔ الحمد للہ الذی اطعمنا وسلقنا وکفلنا وفلنا واولنا واتعم علینا والفضل الحمد للہ الذی یطعم ولا یطعم۔ (سراج النبیین)

(۳۹) کھانا کھانے کے بعد ہاتھ دھو کر منہ پر ملنا کہ اس سے چہرے کے داغ دور ہوتے ہیں اور روزی بڑھتی ہے۔ بعد ازاں خشک کرنا۔ (۴۰) کھانا کھاتے وقت حاضرین محفل کو کھانے کی دعوت دینا کیونکہ خدا ایسا کرنے والوں سے روز قیامت کی تسخیر دیتا ہے۔ (۴۱)

## کھانا کھانے کے مکروہات

(۱) شکم پری کی حالت میں کھانا۔ (۲) شکم بھر کر کھانا کہ اس سے مختلف امراض پیدا ہوتے ہیں۔ چنانچہ حدیث میں وارد ہے کہ شکم پری ہر بیماری کی جڑ اور گرجی ہر دوا کی سرناج<sup>الہ</sup> ہے۔ (۳) بہت گرم کھانا کھانا کہ اس سے برکت جاتی رہتی ہے۔ (۴) روٹی اور پانی پر بھونک مارنا کہ اس سے جراثیم پھیلنے ہیں۔ (۵) جب روٹی سامنے رکھ دی جائے تو اور کھانے کی انتظار کرنا اور شروع نہ کرنا۔ (۶) چھری لگانا سے روٹی کاٹنا کہ یہ دشمنانِ خدا کا طریقہ ہے۔ (۷) روٹی کو (سالن کے) برتن کے نیچے اور برتن کو اس کے اوپر رکھنا۔ (۸) ہڈی کے نوپر والے گوشت کو اس طرح کھانا کہ ہڈی پر کچھ نہ رہ جائے۔ (۹) پھل کو چھلکا اتار کر کھانا کیونکہ پھل کی زیادہ تر طاقات تو اس کے چھلکا میں ہوتی ہے۔ (۱۰) فروٹ کا کچھ حصہ کھا کر باقی پھینک دینا کہ یہ اسراف میں داخل ہے۔ (۱۱) روٹی کھاتے وقت دوسرے لوگوں کے چہروں کی طرف نگاہ کرنا۔ (۱۲) رات کا کھانا ترک کرنا۔ (۱۳) شامِ عام میں رات چلتے کھانا۔ (۱۴) دوسروں کے کھانے سے اٹھا کر کھانا۔ (۱۵) ایسی عقل و عقلیں لگا کر کھانا جو بد بھلی کا باعث ہو۔ (۱۶) کھانا کھانا۔ (۱۷) کھانے پینے کے برتن کا کھلے منہ رکھنا۔ (۱۸) دسترخوان یا طعام پر پاؤں رکھنا کہ یہ کفرانِ نعمت کے حراف ہے۔

## پانی پینے کے آداب

(۱) دن کو کھڑے ہو کر اور رات کو بیٹھ کر پینا نعم طعام میں مدد ہے اور کھانے کے کچھ دیر بعد پینا۔ کیونکہ درمیان میں پینے سے نعم کچا ہو جاتا ہے۔ (۲) پینے سے پہلے بسم اللہ پڑھنا اور پینے کے بعد الحمد للہ کہنا۔ (۳) پانی پینے کے بعد حضرت امام حسینؑ اور اس کے فرما و اصحاب کے قاتلوں پر لعنت کرنا کہ اس سے ایک لاکھ نیکیاں نکلی جاتی ہیں اور ایک لاکھ برائیاں مٹا دی جاتی ہیں اور لاکھ درجے بلند ہوتے ہیں۔ (الجمہور) بتا رہا ہے کہ یوں کہا جائے۔ صلوات اللہ علی الحسن و علیہ وعلیٰ آلہ وعلیہ وسلم علی قتلہ العسین وعلیہ السلام (۵) تین بار وقف کر کے پینا۔ (۶) دائیں ہاتھ سے پینا۔ (۷) پیتے وقت آنکھ طاہرین سے متقل شدہ دعائیں پڑھنا۔ (۸) پیاسوں کو پانی پلانا یا کارِ ثواب ہے حدیث میں وارد ہے کہ تھوڑا تھوڑا گزرے لے کر پینا اور ایک ہی مرتبہ نہ پینا۔ ایسا کرنے سے دردِ جگر اور دردِ شکم پیدا ہوتا ہے۔

مدد عقلی

لیکھ افروز کھاتے وقت بیٹھ کر منہ سے کرتے پانی دیا ایک کھانے کیلئے رہا ایک پینے کیلئے رہا ایک نالی کیلئے

## پانی پینے کے مکروہات

- (۱) بہت زیادہ پانی پینا کہ اس سے بہت زیادہ امراض پیدا ہوتے ہیں۔ (۲) مرغن غذا کے فوراً بعد پینا کہ اس سے بیماری پیدا ہوتی ہے۔ (۳) باتیں ہاتھ سے جتا۔ (۴) رات کو کھڑے ہو کر پینا۔ (۵) جہاں سے ٹونا یا برتن ٹونا ہوا ہو وہاں سے جتا۔ (۶) پانی میں پھونک مارنا۔ (۷) اولہ کھانا۔ یا اس کا پانی پینا کہ وہ قرعہ کی علامت ہے۔ اعازنا اللہ مر۔
- تم باب الا طعمہ والاشربہ والحمد للہ رب العلمین۔

## باب القضاء

(انا انزلنا الیک الکتاب بالحق لعلکم تتقون بما اواک اللہ ولا تکنن للفاصلین

خصما)

اسلام صرف روحانیت کی تعلیم و تلقین کیلئے ہی نہیں آیا بلکہ دین و دنیا کے تمام انفرادی و اجتماعی مسائل حل کرنے کے لئے آیا ہے صرف دنیوی زندگی کو لئے لیجئے اس کے ان گنت مسائل ہیں۔ مثلاً یہ کہ انسانی برادری کا قیام کس طرح ہو؟ طبقاتی غلبت کو کس طرح ختم کیا جائے؟ عالمگیر اقدار کو کس طرح اجاگر کیا جائے؟ علم و جور اور فتنہ و فساد کا کس طرح خاتمہ کیا جائے؟ افراد اور مجتمع کے حقوق کی نگہداشت کس طرح کی جائے؟ انفرادی و اجتماعی نزاعات کس طرح ملتائے جائیں؟ ہر انسان کی ضروریات زندگی کس طرح پوری کی جائیں؟ انسان سے خوف جان و مال و آئندہ کو کس طرح دور کیا جائے؟ اور کس طرح نظام عدل و انصاف قائم کیا جائے؟ وغیرہ۔ ان مسائل کو حل کرنا اور اس کے مطابق زندگی بسر کرنا عین عبادت ہے یہ بہت کچھ سمجھنا نہیں ہے کہ انسانی معاشرے میں قدم قدم پر لوگوں میں ہا ہی اختلافات و نزاعات پائے جاتے ہیں اور انہی نزاعات کو نمٹانے اور مقدمات کو فیصلہ کرانے کے لئے آئے دن لوگ عدالتوں کی خاک چھانٹتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اگر مسلمان بحیثیت مسلمان زندگی گزارنا چاہتے ہیں تو اس کے سوا اور کوئی چارہ کار نہیں ہے کہ وہ اپنے انفرادی و اجتماعی معاملات کا فیصلہ قانون خدا اور اس کی شریعتِ حق کے مطابق کریں۔ اسلام اس دینی پالیسی اختیار کرنے کی ہرگز اجازت نہیں دیتا کہ زبان سے تو اعلان کیا جائے خدا سے وہ جہاں پر ایمان کا اور زندگی کے معاملات طے کریں غیر انہی قانون کے مطابق۔۔۔۔۔ اسلام میں اس تضاد کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ خداوند عالم نے واشکاف الفاظ میں اعلان کیا ہے۔ ومن لم یحکم بما

انزل اللہ فلو لشک ہم الکفارون۔۔۔۔۔ الظالمون۔۔۔۔۔ الفاسقون (المائدہ ۴۴-۴۵-۴۶)

جو لوگ خدا کے نازل کردہ قانون کے مطابق فیصلہ نہیں کرتے وہ کافر ہیں۔۔۔۔۔ ظالم ہیں۔۔۔۔۔ فاسق ہیں ایک اور جگہ فرماتا ہے۔ ألم تو الی الذین یزعمون انہم استووا بقول

الیک وما انزل من قبلک یریدون ان یحاکموا الی الطاغوت وقد امر بان ینکروا بہ (النساء



اے رسول! کیا تم نے ان لوگوں کو نہیں دکھا جو دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم اس کتاب پر ایمان لائے جو تم پر نازل کی گئی ہے اور ان کتابوں پر جو تم سے پہلے نازل کی گئی ہیں لیکن وہ جانتے ہیں کہ وہ اپنے معاملات کا فیصلہ طاغوت (انٹیس) سے کرانیں حالانکہ انہیں یہ حکم دیا گیا ہے کہ وہ طاغوت کا انکار کریں۔" ظاہر ہے کہ یہاں طاغوت سے مراد وہ حاکم ہے جو قانون خدا کے سوا کسی دوسرے باطل قانون کے مطابق فیصلہ کرتا ہو۔ نتیجہ یہ کہ جو عدالت طاغوت کی حیثیت رکھتی ہو اپنے معاملات فیصلے کے لئے اس کے پاس لے جانا مکمل کلام الہی ہے اس لئے ارشاد قدرت ہے۔ **وَلَيْكُمُ الدِّينُ فَاتَّقُوا اللَّهَ فَإِنَّ اللَّهَ يَجْعَلُ لِكُلِّ أُمَّةٍ رَافِقًا** (پ س ج) اے نبی! حیرے پروردگار کی قسم یہ دعویٰ داران ایمان اس وقت تک مومن نہیں بن سکتے جب تک اپنے تمام نزاعات میں تمہیں اپنا حاکم تسلیم نہ کریں اور پھر تم جو بھی فیصلہ کرو۔ اس سے کسی قسم کی کوفت محسوس نہ کریں بلکہ اسے اس طرح تسلیم کریں جس طرح تسلیم کرنے کا حق ہے۔" اس لئے حکام جور کی طرف رجوع کرنا حرام اور ان کے فیصلہ سے مل حاصل کرنا بھی حرام ہے اگرچہ قوی حق پوری کہیں نہ ہو۔ اسی بناء پر فقہی کتابوں میں "باب القضاء" کا عنوان قائم کر کے بحث کی جاتی ہے کہ جس حاکم کی طرف رجوع کیا جائے وہ کیسا ہونا چاہئے؟ اس کے صفات کیا ہوں؟ اس کے آداب کیا ہیں؟ اس کی عدالت کی نوعیت کیا ہے؟ دعویٰ پیش کرنے اور اس کے فیصلہ کرنے کا طریقہ کار کیا ہے؟ مدعی اور مدعا علیہ کے احکام کیا ہیں اور اقرار و انکار کے مسائل کیا ہیں؟ ظہیر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دور اور ان کے بعد کچھ عرصہ تک قضاء کا عہدہ کوئی جداگانہ عہدہ نہ تھا۔ وہی دینی و دنیوی احکام کی تعلیم و تلقین کرتے تھے اور وہی ان کا اجراء و غلا فرماتے تھے وہی نماز پڑھاتے اور وہی جنگی احکام صادر کرتے تھے پہلے پہل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں یہ محکمے جدا جدا ہوئے اور بعد ازاں کاروائی کے لئے "قاضی القضاء" اور ان کے ماتحت قاضی اور ان کی مدد کے لئے مفتی مقرر کیے گئے۔ بہر حال اسلام کے احکام قضا بھی اس بات کی بین دلیل ہیں کہ اسلام اور مسلمان دنیا میں حاکم بن کر رہنے کے لئے ہیں نہ کہ محکوم بن کر۔ واللہ الموفق

### عہدہ قضا کی اہمیت و نزاکت

تفاوت کا عہدہ بہت اہم اور نازک ہے دراصل یہ عہدہ نبی و امام یا پھر ان کی نیابت میں

ان کے نائب خاص یا عام کا ہے اسی لئے حضرت امیر علیہ السلام نے شرح قاضی کو سند قضاہ  
 دینے ہوئے دیکھ کر فرمایا تھا۔ ”یا شرح! قد جلست مجلساً لا یجلسہ الا بنی او وصی او شفی۔  
 ے شرح! تو ایسی جگہ پر بیٹھا ہے کہ یہاں بیٹھنے والا بنی ہوتا ہے یا وصی (جو نبی کی شرح کے  
 مطابق فیصلہ کرتا ہے) یا پھر شفی و بد بخت ہے (کافی و تنزیہ)

حضرت صادق کل عمر علیہ السلام فرماتے ہیں۔ القضاۃ اربعۃ ثلاثہ فی القل و واحد فی  
 الجنتہ رجل قضی بعبود و هو یعلم لہو فی القل۔ و رجل قضی بعبود و هو لا یعلم لہو فی القل  
 و رجل قضی بالحق و هو لا یعلم لہو فی القل و رجل قضی بالحق و هو یعلم لہو فی الجنتہ۔  
 (خصال شیخ صدوق و دسائل) قاضی چار قسم کے ہیں تین جہنم میں جائیگے اور صرف ایک جنت  
 میں جائے گا (۱) وہ قاضی جو جان بوجہ کر ظلم و جور کا فیصلہ کرے وہ جہنم میں جائے گا۔ (۲) وہ  
 قاضی جو جمالت کی وجہ سے جور کا فیصلہ کرے وہ بھی جہنم میں جائے گا۔ (۳) وہ قاضی جو گو حق  
 کا فیصلہ کرے مگر اسے یہ معلوم نہ ہو کہ یہ حق ہے وہ بھی جہنم میں جائے گا۔ (۴) وہ قاضی جو  
 حق کا فیصلہ کرے اور وہ جانتا ہو کہ یہ حق ہے صرف وہ جنت میں جائے گا۔ اس لئے قاضی کے  
 تقرر میں بڑے اہم و احتیاط کی ضرورت ہے جس پر کئی احادیث کا ہرجومرج ہے یا کسی درس گاہ سے  
 علم و فضل کی سند کا حاصل کر لینا اس عمدہ جلیلہ پر فائز ہونے کیلئے کافی نہیں ہے بلکہ اس میں  
 چند مخصوص صفات کا پایا جانا ضروری ہے ذیل میں قاضی کے اخفی شرائط و صفات کا تذکرہ کیا جاتا  
 ہے۔

## قاضی کے وہ شرائط و صفات جو اسکے پائے جانے چاہئیں

- (۱) بلوغ (۲) عقل (۳) سوانحی (۴) ایمان (۵) عقل زادگی (۶) عدالت (۷) رشد
- (۸) عادی ضبط و حفظ (۹) فتویٰ دینے کی مکمل اہلیت و لیاقت (۱۰) اذن معصوم! مابقی
- تلباطح بجنون، عورت اور جو عقائد حق الہامیہ نہیں رکھتا اور حرام زائدہ فاسق و قاجرہ سفید (جسے اپنے  
 نفع و نقصان کا احساس نہ ہو) کثیر التسلل اور جو جامع شرائط مجتہد یا محدث نہیں ہے۔ اور جسے  
 خصوصی یا عمومی طور پر نبی یا امام معصوم کی طرف سے فتوے اور فیصلہ کرنے کا اذن نہ ہو اور  
 کا سند فتوے پر بیٹھا صحیح نہیں ہے۔
- موجودہ دور کے لوگوں کی شرعی تکلیف

موجودہ دور میں جبکہ امام العصر پر وہ غیبت میں روپوش ہیں۔ قبیہ جامع الشرائط کی قضاوت اور اس کا فیصلہ صحیح ہے کیونکہ اسے صحیح عمومی نیابت امام کا شرف حاصل ہے اور اسی وجہ سے اسے عمومی اذن معصوم بھی حاصل ہے جیسا کہ مقبولہ عمرین شہد میں ملاقا آل محمد علیہ السلام فرماتے ہیں۔ **يُنْظَرُ اِنْ مِنْ كَلَنَ سَكَمٌ قَلْبُورِي حَلِيتَا وَنَظَرِي حَلَا لَنَا وَحَرَامَا وَهَرَا اَحْكَمَا لِلَّهِ ضَوَا بَدَ حَكَمَا** لَفِي قَدْ جَعَلَنِي عَلَيْكُمْ حَاكِمًا لَفَا حَكَمَ بِحُكْمِنَا لَمْ يَقْبَلْ مِنْهُ لَفَمَا لَسْتَخَفَ بِحُكْمِ اللَّهِ وَعَلَيْنَا وَدَ وَالرَّادَ عَلَيْنَا الرَّادَ عَلَى اللَّهِ وَهُوَ عَلَى حَدِّ الْغُرُكِ بِاللَّهِ

دونوں (جنگزاکرے والے) تم میں سے اس شخص کو دیکھیں جو ہماری حدیث کا راوی ہمارے حرام و حلال پر نگاہ رکھتے اور ہمارے احکام کا جاننے والا ہے اس کو اپنا حاکم تسلیم کر لیں۔ کیونکہ میں نے اسے تم پر حاکم مقرر کر دیا ہے پس جب وہ خارجہ حکم کے مطابق فیصلہ کرے اور اس کا وہ فیصلہ قبول نہ کیا جائے تو اس رد کرنے والے نے خدا کے حکم کو خفیف سمجھا ہے اور ہم پر رد کیا ہے اور ہم پر رد کرنے والا ایسا ہے جیسے خدا پر رد کرنے والا اور ایسا شخص مشرک ہے (اصول کافی) یا جسے امام زمانہ علیہ السلام کی توفیق مبارک میں دیکھ کر ہے وہاں معصوم۔ **اَلْوَالِيَةُ لِمَا رَجَعُوا لَهَا اَلِي رَوَاةً لِحَدِيثِنَا لَفَمَ حَبْنِي عَلَيْكُمْ وَفَا حَجَّتْ اَللَّهِ**

ہماری غیبت کبریٰ کے دور میں جنہیں جو حوادث و مسائل پیش آئیں ان میں ہماری احادیث کے راویوں کی طرف رجوع کرنا کیونکہ وہ میری طرف سے تم پر حجت ہیں اور میں (ان پر) حجت خدا ہوں (احجام طبری)

علاوہ بریں قاضی میں کن صفات جلیلہ اور نکات نبیلہ کا پایا جانا ضروری ہے اس سلسلہ میں جناب امیر علیہ السلام کے اس عہد نامہ سے چند جملے پیش کئے جاتے ہیں جو آپ نے جناب مالک اشتر کے نام لکھا تھا۔ اس میں آپ فرماتے ہیں۔ **اَعْتَرِ الْفَضْلَ دَعْوَتَكَ فِي نَفْسِكَ مَعْنٍ لَا تَضِيقُ بِهِ اَلْأُمُورَ وَلَا تَحْكُمُ الْمُضْغَمَ وَلَا يَتَمَلَّى لِي اَلزَّلَّةَ وَلَا يَحْصُرُ مِنْ اَلْفَيْسَى لِي اَلْحَقُّ اِنَا عَرَفْنَا وَلَا بَشَرٌ نَفْسَهُ عَلَى طَمَحٍ وَلَا يَكْفِي بِلَفْنِي لِيهِمْ دُونَ اَلْقَصْدِ وَاَوْ قَلْبِهِمْ لِي اَلشَّبَهَاتِ وَانْخِذْهُمْ بِالْجَوِّ وَاقْلَبْهُمْ تَبْرَمَا اَمْرًا جَعَلَهُ اَلْمُضْغَمَ وَاجْرَهُمْ عَلَى تَكْنُفِ اَلْأُمُورِ وَابْرِهِمْ حِينًا تَضَاحَ لِحُكْمٍ مَعْنٍ يَزِدُّهُمْ اَلْمُطْرَاءَ وَلَا يَسْتَعْلِيهِ اَلْمُطْرَاءَ وَوَلَوْنِكَ قَلِيلٌ۔**

”پھر لوگوں میں انصاف قائم کرنے کیلئے ایسے لوگ (قاضی) منتخب کرو۔ جو تمہاری نظر میں سب سے افضل ہوں جو معاملات کے ہجوم سے تنگ دل نہ ہوتے ہوں۔ جنہیں تکلف و حوک نہ دے

سکیں جو اپنی غلطی پر اٹھے نہ رہتے ہوں اور حق ظاہر ہو جانے کے بعد باطل سے چپے نہ رہتے ہوں۔ جو دنیا کے مال و منال کے طمع نہ ہوں جو اپنے فیصلوں میں معمولی لگہر پر اکتفا نہ کرتے ہوں بلکہ امتحانی غور و فکر کرنے والے ہوں شکوک و شبہات پر سب سے زیادہ رکشے والے ہوں دلائل و براہین کو سب سے زیادہ اہمیت دینے والے ہوں فریقین سے بحث و تحقیق میں اکتفا نہ کرتے ہوں معاملات کی تہہ تک پہنچنے کی تکلیف پر سب سے زیادہ صبر کرنے والے ہوں اور حقیقت حال واضح ہو جانے کے بعد بے باک ہوں۔ یہ ایسے ہوں کہ جنہیں نہ تو تعریف و توصیف بے خود کرتی ہو اور نہ قریب کاری و چاپلوسی (باطل کی طرف) مائل کر سکتی ہو۔ مگر ہاں ایسے لوگ بہت کم ہوتے ہیں اس کے بعد حکیم الامت امامؒ نے جناب مالک اشترؒ کو قاضیوں کے بارے میں بڑی زریں فصاحت فرمائی ہے فرماتے ہیں۔ "ثم اکثر تطالعہ لفضلہ والسبح لہ فی البطل ما یزل علقہ وتقل معہ حاجتہ فی الناس واعطہ من المیزانہ لیسک مالا یطیع لہ غیرہ من خاصک لئلا یمن بملک احتیال الرجال لہ عندک للظفر فی ذلک نظرا" بلخا "لان هذا القسین کان اسرا" فی لیس الا شرار یعمل لہ بالہوی وتطلب بہ النہای۔

اپنے قاضیوں کے فیصلوں کا جانچ پڑتال کرتے رہو۔ دراصل جج ذیل سے ان کی مالی امداد کرو۔ تاکہ ان کی ضرورتیں پوری ہوں اور ان کو کسی کے سامنے ہاتھ نہ پھیانا پڑے اور ان کو اپنے دربار میں وہ مرتبہ و مقام دو کہ تمہارے کسی خاص درباری کو اس کی طمع نہ ہو۔ تاکہ کسی کو ان کو نقصان پہنچانے کی ہمت نہ ہو سکے۔ اور وہ ہر قسم کے خوف سے محفوظ ہو کر اپنا کام کر سکیں۔ اس بات کی طرف خاص توجہ دو کیونکہ یہ دین شری لوگوں کے ہاتھوں میں پڑ گیا تھا جو دین کے نام پر اپنی خواہشات پر چلتے اور دنیا کھاتے تھے (نہج البلاغہ ج ۲)

### دو اختلافی مسئلوں کا حل

جناب امیر علیہ السلام کے اس کلام مجرور کلام سے دو اختلافی مسئلوں کا حل بھی معلوم ہو گیا۔ ایک یہ کہ قاضی کو مطلوبہ دینا جائز ہے یا نہ؟ دوسرے یہ کہ قاضی کیلئے اعلم و افضل ہونا ضروری ہے یا نہ؟ پس ظاہر ہو گیا بطور گزارشہ للاؤنس اس کی محقول خدمت کرنا صرف جائز ہی نہیں بلکہ ضروری بھی ہے تاکہ وہ صرف الحلال اور قاریخ البطل ہو کر اپنے فرائض کو انجام دے سکے اور یہ کہ کم از کم اپنے علاقہ کے لوگوں سے افضل و اعلیٰ ہونا چاہئے تاکہ قطع خصومت میں اس کا فیصلہ موثر ہو۔ اس کتاب کی پہلی جلد کے مقدمہ میں اشارہ کیا جا چکا ہے کہ صرف یہی وہ

مقام ہے جہاں قاضی و حاکم کے لئے احکامات میں لفظ "علم" وارد ہوا ہے کیونکہ قاضی و حاکم کا کام لوگوں کے معاملات کے فیصلے کرنا اور مقدمات و نزاعات نمٹانا ہے اس لئے اس کا افضل و اعلم ہونا ضروری ہے تاکہ سب لوگ اس کے فیصلے کے سامنے سر تسلیم خم کر سکیں اور ہر قسم کی کٹھن و قائل اور چن و چرا کا خاتمہ ہو سکے اور مسئلہ فقہ کا اس پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ قلع نظر قیاس کے باطل ہونے کے یہ قیاس مع الذوق ہے۔ جو اس کے قائل لوگوں کے نزدیک بھی باطل ہے۔ واللہ اعلم

## مفتی اور قاضی میں فرق

مفتی اسے کہا جاتا ہے جو کُل یا جزئی احکام شریعہ کی تبلیغ کرے کُل جیسے ہر وہ عقد جو بالغ و عاقل راشد اور مختار سے صادر ہو وہ نافذ ہے اور جزئی جیسے یہ عقد خاص صحیح ہے اور قاضی (حاکم) اسے کہا جاتا ہے جو کسی شخص یا شخصیات میں الزامی حکم صادر کرے جو بالعموم باقی نزاع کا نتیجہ ہوتا ہے۔

قاضی کے اقسام  
قاضی کی دو قسمیں ہیں (۱) قاضی مکتوب و مقرر (۲) اور قاضی جہیم جیسے مدعی اور مدع علیہ دونوں مل کر ہامی رضامندی سے اپنے نفاذ کے خاتمہ کے لئے مقرر کریں اور بناء پر حقیق اس قسم میں اجتہاد و استنباط کے لحاظ کا پایا جانا ضروری نہیں ہے جیسا کہ مستحبہ الیٰ خدیجہ اور مجہد مہی وغیرہ سے ظاہر ہے۔ واللہ العالم

## قاضی کے فرائض و وظائف

بناء پر مشہور تفاوت واجبات کتابیہ میں سے ہے جس شخص میں مذکورہ بالا شرائط پائے جائیں اور اسے اپنے حیطہ اطمینان ہو کہ وہ اس کے وظائف ادا کر سکے گا۔ اس کے لئے اس عہدہ کا قبول کرنا مستحب ہے ہاں البتہ اگر نئی یا امام کسی آدمی کو حکماً اس عہدہ کیلئے نامزد کر دیں تب اس پر اس کا قبول کرنا واجب ہو جاتا ہے اور حاکم کے یہ وظائف چار قسم کے ہیں (۱) واجب (۲) مستحب (۳) حرام (۴) مکروہ جن کی بقدر ضرورت ذیل میں وضاحت کی جاتی ہے۔

واجبات حاکم = حاکم کے واجبات یہ ہیں۔ (۱) خداوند عالم کے قرآن اور سرکار محمد و آل محمد علیہم السلام کے فرمان کے مطابق فیصلہ کرے۔ کیونکہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی



امت کو ہر قسم کی ضلالت و گمراہی سے بچانے اور انہیں صراطِ مستقیم پر چلانے کے لئے صرف وہ  
 چیزیں چھوڑ کر گئے ہیں ایک قرآن و دوسرا اپنی عترت اہل بیت کا فرمان۔ اپنی ذاتی رائے و قیاس  
 اور خود ساختہ قواعد پر عمل نہ کرے خدا فرماتا ہے۔ **ان الظن لا یغنی عن الحق شیئاً** "حق نہیں  
 ہے بے نیاز نہیں کر سکتا اور حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں۔ **لما کم  
 والظن لان الظن اکذب الکذب** "حق و گمان سے پرہیز کرو کیونکہ سب سے بڑا جھوٹ حق ہے۔  
 (وسائل الشیعہ باب القضاء) اور رائے اور قیاس کے بارے میں حضرت امیر علیہ السلام فرماتے  
 ہیں۔ **"لا دای فی الدین"** یعنی دین کے معاملہ میں کسی شخص کو ذاتی رائے دینے کا کوئی حق نہیں  
 ہے۔ نیز فرمایا **"لا تقس لی الدین لان امر اللہ لا یقلس و سانی القولم یفسدون و ہم اعداء الدین"**  
 دین میں قیاس نہ کرو کیونکہ خدا کے حکم میں قیاس نہیں کیا جاسکتا اور عقرب ایسے لوگ آئیں  
 گے جو دین میں قیاس کریں گے۔ وہ دین کے دشمن ہوں گے۔ "الغرض حق و باطل کے باہمی  
 امتیاز کا میزان قرآن اور سرکار محمد و اہل محمد علیہم السلام کا فرمان ہے اور اگر احادیث میں اختلاف  
 ہو جائے تو ان کی صحت و سقم معلوم کرنے کا معیار کلام پروردگار ہے ارشاد قدرت ہے۔ **اللہ  
 الذی انزل الکتب بالحق و المراد بالحق** (خدا ہے جس نے قرآن کو حق اور  
 میزان کے ساتھ نازل کیا ہے حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں۔ **ان علی  
 کل حق حلیۃ و علی کل مواب نوراً فما وافق کتب اللہ فخذوہ و ما خالف کتب اللہ فادعوا**  
 -

یعنی ہر حق پر حقیقت اور ہر صحیح پر نور ہوتا ہے پس (جو حدیث) قرآن کے موافق ہو اسے لے لو  
 اور جو قرآن کے مخالف ہو اسے ترک کرو۔ (کافی، وسائل الشیعہ)

الغرض قرآن و حدیث سے حاصل کردہ علم و یقین پر عمل کرے اور بغیر علم و یقین کے  
 کوئی فیصلہ نہ کرے ارشاد قدرت ہے۔ **ولا تقف ما لیس لک بہ علم** (پاس اسرار) جس چیز  
 کا علم نہ ہو اس کی پیروی نہ کرو اور حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں۔ **من  
 اتى العلم بغیر علم اعمته ملائکۃ السماء والارض** جو شخص علم کے بغیر لوگوں کو بتوی دیتا ہے  
 اس پر زمین و آسمان کے فرشتے لعنت کرتے ہیں۔ (وسائل الشیعہ)

خاصہ یہ کہ **معلم یخرج من هنا البیت فهو باطل** جو چیز خاتواں رسول کے گھر سے نہ  
 نکلے وہ باطل ہے۔ (ایضاً)

ارشاد قدرت ہے۔ ومن لم يحكم بما اقر الله فاننا لنكفرنہ اور حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں۔ من حکم فی دینہ من غیر ما اقرلہ عرو حل فہو کافر باللہ العظیم۔

جو شخص صرف دو درہموں میں خدا کے نازل کردہ حکم کے خلاف فیصلہ کرے وہ کافر ہے۔ (ایضاً)

۱۔ جو کوئی اس کے پاس مقدمہ لے آئے سفید ہو یا سیاہ امیر ہو یا فقیر۔ بگناہ ہو یا بیگناہ دست ہو یا دشمن بلکہ کافر ہو یا مسلمان القرض سب کے ساتھ عدل و انصاف کرے حتیٰ کہ سلام 'کلام' جلوس 'قیام' مکان اور نگہ و اہتمام غلامہ یہ کہ ہر قسم کے اکرام و احرام میں ہر دو فریق سے مساوی سلوک کرے۔ ارشاد قدرت ہے۔ لا یجوز منکم شئک قوم علی ان لا تعملوا اعنوا ہو الرب لتطوی (پ س ع) کیونکہ یعنی الملک مع الکفر ولا یعنی مع الظلم۔

"عدل و انصاف سے لیکن و آسمان اپنے اپنے مرکز و محور پر قائم ہیں اگر دنیا سے عدل کا ہاتھ نکل جائے تو نظام کائنات درہم و برہم ہو کر رہ جائے۔"

۲۔ جب ایک فریق کا حق ہو یا دھوکہ ہو یا جھوٹا دعویٰ ہو یا جھوٹا قرض ہو یا جھوٹا بیع و بیہان سے تو پھر اس کے حق میں فیصلہ کرے اور دنیا کا کوئی صلح و فلاح اور دنیا کی کوئی قوت و طاقت اسے برحق فیصلہ صادر کرنے سے نہ روک سکے۔

۳۔ جب ایک فریق عدالت میں حاضر ہو تو دوسرے فریق کو بھی وہاں طلب کرے ہاں اگر اس کے پاس کوئی معقول عذر ہو جیسے بیماری یا پھر ذرا عورت ہو تو وہاں نقد آدمی بھیج کر ان کا بیون لے سکتا ہے یا قہر کر سکتا ہے۔

مستحبات حاکم

خاصی و حاکم کے لئے جو چیزیں مستحب ہیں وہ یہ ہیں۔

- (۱) فیصلہ نافذ کرنے سے پہلے فریقین کو صلح کرنے کی ترغیب دینا۔
- (۲) گواہی کے وقت گواہوں کو الگ الگ رکھنا اور شہادت کے وقت طلب کرنا۔
- (۳) مسائل مشہد میں مشورہ کے لئے اہل علم و فضل کو حاضر کرنا۔
- (۴) اگر ہر دو فریق خاموش ہو جائیں تو ان کو یا مدعی کو کلام کرنے کا حکم دینا۔
- (۵) اگر فیصلہ کرائے والے لوگ زیادہ ہوں تو جو پہلے آئے اس کا فیصلہ پہلے کرنا۔

(۶) اگر بیک وقت دو شخص دو دعوای دائر کریں تو ان میں سے جو دائیں طرف موجود ہو اسے پہلے کلام کرنے کا موقع دیا دئیے۔  
محرمات حاکم

قاضی پر چند امور حرام ہیں۔

(۱) فریقین میں سے کسی سے رشوت لینا چنانچہ حضرت صادق اہل محمد علیہ السلام فرماتے ہیں۔  
الرشاء علی العکم هو الکفر باللہ یعنی فیصلہ کرنے پر رشوت لینا کفر ہے۔ (وسائل الشیخ) بہر کیف یہ وہ مقام ہے جہاں بالاتفاق رشوت لینا اور دینا حرام ہے۔

۲۔ فیصلہ کرنے میں قلم و سبہ انصافی کرنا چنانچہ ارشاد قدرت ہے۔ لعنتہ اللہ علی الظالمین اور حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں کہ ان لسان القاضی من حجر تن من النار حتی یقضی بین الناس فیما فی الجنۃ و فیما فی النار

قاضی جب تک فیصلہ نہ کرے تب تک اس کی زبان، جہنم کے دو انگڑوں کے درمیان رہتی ہے اب یا تہ حنت میں جائے گی۔ (۱) اگر برحق فیصلہ کرے گا یا جہنم میں جائے گی۔ (۲) اگر لٹ فیصلہ کرے گا (۳) (یہ سب) گواہ کی گواہی میں روئے انگڑا یا اس کو گواہی سے مخرب کرنے کی کوشش کرنا یا اس کو گواہی پر اکساتے ہوئے لقمہ دینا۔ یہ سب چیزیں قاضی کے لئے حرام ہیں بلکہ اسے چاہئے کہ جب تک گواہ گواہی دیتے رہیں وہ پورے سکوت و صمت کے ساتھ ان کی شہادت کی سماعت کرے۔

ہاں البتہ اگر کوئی اقرار کرنے والا اللہ کے حق میں کوئی گواہی کا اقرار کر رہا ہو تو اسے جیل و جہت سے اقرار کی تکمیل سے روکنے میں کوئی مضائقہ نہیں تاکہ وہ حد شرعی سے بچ جائے۔  
مکروہات حاکم

چند چیزیں قاضی کے لئے مکروہ ہیں۔ (۱) غیظ و غضب۔ (۲) شدت بھوک و پیاس۔ (۳) غم یا مسرت کے غلبہ۔ (۴) مرض اور فہم کی زیادتی کے وقت غرضیکہ

پڑوسی حالت میں فیصلہ کرنا جبکہ اس کی طبیعت حاضر نہ ہو بلکہ معشور و پریشین ہو بلکہ اس وقت فیصلہ کرے جب طبیعت حاضر ہو اور ان مذکورہ بالا عوارض سے عاری ہو۔

## دعویٰ کی کیفیت اور اس کے ارکان کا بیان

دعویٰ کے ارکان چار ہیں۔ مدعی، مدعا علیہ، مدعی بہ اور لوعہ۔ (۱) مدعی اسے کہتے ہیں جس کا قوس خلاف اصل ہو یا جس کی دست برداری سے دعویٰ ختم ہو جائے اور جس کا شرعی وظیفہ بینہ (کوہ) پیش کرنا ہے۔ (۲) لور مدعا علیہ (جسے منکر بھی کہا جاتا ہے) وہ ہے جس کا قوس اصل کے مطابق ہو اور جسکی دست برداری سے دعویٰ ختم نہ ہو اور جس کا شرعی وظیفہ انکار کی صورت میں قسم کھانا ہے۔ (۳) مدعا بہ یعنی جس چیز کا دعویٰ کیا جائے۔ اس میں ایک شرط تو یہ ہے کہ شرعاً اس کی ملکیت جائز ہو۔ لہذا چونکہ خرد خنزیر وغیرہ نجس العین چیزیں ایک مسلمان کی ملکیت میں داخل نہیں ہوتیں اور قرآن اور مسلمان نظام کافر کی ملکیت میں داخل نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اگر کوئی مسلمان غریب خنزیر کا یا کوئی کافر قرآن یا مسلمان نظام کی ملکیت کا دعویٰ کرے تو یہ دعویٰ مسوع نہ ہو گا اور دوسری شرط یہ ہے کہ وہ چیز مجہول مطلق نہ ہو بلکہ فی الجملہ معلوم ہو اور (۴) ادعا (دعویٰ کرنے) کی یہ شرط ہے کہ وہ جزم و یقین کے ساتھ کیا جائے۔ کہ ”میں نے فلاں شخص سے اتنے روپے لئے ہیں“ محض عین یا دہم و گمان کی بناء پر نہ ہو کہ ”میرا خیال ہے کہ میں نے فلاں سے فلاں چیز لی ہے“ (۵) مدعا علیہ کا دعویٰ قابل عمل ہو گا۔

### قضات کے موازین شرعیہ کا بیان

ذاتی علم کے مطابق فیصلہ کرنا شرعاً قضات کے معیار و میزان پانچ چیزیں ہیں (۱) علم و یقین۔ (۲) اقرار و اعتراف (۳) بینہ و بیان (۴) حلف و قسم (۵) شہد و یحین اب ذیل میں ان مجمل امور کی تفصیل اور ان کے موقع و محل کی وضاحت کی جاتی ہے۔ (۱) حاکم (خواہ وہ نبی و امام ہو یا دوسرا جامع البشرات قاضی) کو کسی واقعہ کے حلق خواہ اس کا تعلق حقوق اللہ سے ہو یا حقوق العباد سے اپنے ذاتی علم و یقین کے مطابق عمل درآمد کرنے کا حق حاصل ہے۔ (اگرچہ دوسرے ظاہری موازین شرعیہ کے مطابق وہ بات ثابت نہ ہو) ہاں البتہ چونکہ ایسا علم و جزم ایک غیر معصوم کے لئے بمشکل حاصل ہوتا ہے لہذا اس کے لئے احوط و اولیٰ یہ ہے کہ وہ ظاہری موازین شرعیہ پر اتکا کرے۔

مدعی اور اس کے شرائط کا بیان۔ مدعی میں چند شرائط کا پایا جانا ضروری ہے۔ بالغ ہو، عاقل ہو، قاصد و مختار ہو، دعویٰ اپنی ذات کے لئے ہو اور اگر اپنی ذات کے لئے نہ ہو تو پھر اپنے

مٹکل کے لئے ہو یا اس کے لئے ہو جس کا وہ دمی یا ولی ہے۔ (جیسے صفیہ بھون وغیرہ) اس کا دعویٰ اس چیز کے حعلق ہو جو مسلمان کی ملکیت میں داخل ہو سکتی ہے۔ لہذا وہ دعویٰ کسی ممکن امر کے بارے میں ہو لہذا کسی محال عقلی یا شرعی کے حعلق دعویٰ مسوع نہ ہو گا۔ دعویٰ طرفہ ہو لہذا اگر کوئی شخص کسی چیز کے جب یا رہن کا دعویٰ کرے تو جب تک پہلے قبض و اقباض ثابت نہ ہو جائے۔ اس وقت تک یہ دعویٰ قابل سماعت نہ ہو گا کیونکہ اس معاملہ کے لازم ہونے میں قبضہ شرط ہے۔

بینہ و برہان کا بیان۔ ہر مل جب ان شرائط کی موجودگی میں کوئی شخص حاکم شرع کے پاس کسی شخص کے خلاف دعویٰ دائر کرے تو اپنا حق حاصل کرنے کے لئے اسے بینہ پیش کرنا پڑے گا۔ لہذا جب مدعی اپنے دعویٰ کے ثبوت میں بینہ (چار یا دو عادل گواہ یا ایک مرد اور دو عورتیں) پیش کر دے یا ایک گواہ اور اس کے ساتھ قسم کھالے (مطل اختلاف الموارد) تو اس کا دعویٰ ثابت ہو جائے گا اور اسے بینہ کے ساتھ قسم نہیں کھانی پڑے گی۔ سوائے ایک صورت کے اور وہ یہ ہے کہ اس کا دعویٰ کسی مرتے والے پر دین (قرضہ) کے حعلق ہو تو وہاں بینہ کے ساتھ قسم بھی کھانا پڑتی ہے۔

sibtain.com  
مسائل و احکام

## حقوق کی تفصیل

مسئلہ ۱۔ اپنے دعویٰ کو ثابت کرنے کے لئے کہیں چار گواہ پیش کرنا پڑتے ہیں اور کہیں دو اور کہیں ایک مرد اور دو عورتیں کہیں دو مرد اور چار عورتیں اور کہیں ایک گواہ اور ایک قسم۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ حقوق (جن کو دعویٰ کے ذریعے سے ثابت کیا جاتا ہے) کی چند قسمیں ہیں کچھ حقوق اللہ ہیں اور کچھ حقوق العباد اور پھر یہ حقوق العباد بھی مالی ہوتے ہیں اور کبھی غیر مالی ان اقسام کے ثبوت کا طریقہ کار جدا جدا ہے۔

۱۔ وہ زنا جو سنگساری کا موجب ہے وہ چار مردوں یا تین مردوں اور دو عورتوں کی گواہی سے ثابت ہوتا ہے اور وہ زنا جو سو کوڑوں کی سزا کا باعث ہے دو چار مردوں یا دو مردوں اور چار عورتوں کی شہادت سے ثابت ہو جاتا ہے۔ پس البتہ لواطت یا مساحقہ میں چار مطلق چار مردوں کی گواہی ضروری ہے۔



۲۔ جس قدر حقوق اللہ ہیں وہ خواہ مالی ہوں جیسے 'زکوٰۃ' نذر اور کلمہ وغیرہ یا غیر مالی ہوں جیسے ارتداد، کُذف اور چوہکنی سزا یعنی قطع یر وغیرہ یہ تمام صرف دو عادل مردوں کی شہادت سے ثابت ہوتے ہیں ہاں البتہ چوری ایک مرد اور دو عورتوں یا ایک مرد اور قسم سے بھی ثابت ہو جاتی ہے مگر یہاں قطع یر کی سزا نہیں دی جاسکتی۔

۳۔ وہ حقوق العباد جن کا تعلق مال سے ہے عام اس سے کہ عین ہو یا دین جیسے قرضہ، نصاب، بیع اجارہ اور رہن وغیرہ یا جن امور سے مقصد مال ہے جیسے وہ جنایات جو مالی فراست کا باعث ہوتی ہیں جیسے قتل خطاء، قتل شبہ عمدہ یا جیسے والد کا اپنے ولد کو یا آقا کا اپنے غلام کو یا مسلمان کا کافر کو قتل کرنا وغیرہ ان میں عداوت مشہور ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی یا ایک مرد اور اس کے ساتھ قسم کافی ہے۔

لیکن جہاں تک انسان کے غیر مالی معاملات کا تعلق ہے جیسے اسلام، بلوغ، نسب، نکاح، طلاق وکالت، وصایہ یا بیع اور حق وغیرہ آیا ان میں صرف دو عادل گواہوں کی شہادت ضروری ہے یا یہاں یا ایک مرد اور دو عورتوں یا ایک مرد اور ایک قسم پر بھی اکتفا کی جاسکتی ہے اس میں عین قریب میں ایک یہ کہ شاہد و یحکم سے صرف مالی حق اور وہ بھی عین حالت ہوتا ہے دوسرا یہ کہ اس سے ہر قسم کا مال خواہ عین ہو یا دین ثابت ہو جانا ہے تیسرا قول یہ ہے کہ اس سے ہر قسم کے انسانی حقوق ثابت ہو جاتے ہیں خواہ مالی ہوں یا غیر مالی۔ اس اختلاف کا باعث اس سلسلہ میں وارد شدہ روایات کا ظاہری اختلاف ہے چنانچہ بعض روایات سے اس کا اختصاص صرف دین کے ساتھ ظاہر ہوتا ہے جیسا کہ ابی بصیر کی روایت ساقی میں وارد ہے کہ کُذف و رسول اللہ بغضی بشاہد و لحد و بمن صاحب الحق و فلک لی اللعن کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دین کے معاملہ میں ایک گواہ اور صاحب حق کی قسم کے ساتھ فیصلہ کرتے تھے (وسائل الشیعہ) اور بعض اخبار سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس سے عام انسانی حقوق ثابت ہو جاتے ہیں جیسے محمد بن مسلم کی صحیح السنہ روایت جو امام محمد باقر علیہ السلام سے مروی ہے فرمایا۔ لو کُذف الامر الینا اجربنا شهادة الرجل الواحد وراعلم منہ خیر مع بمن الخصم لی حقوق الناس فلما ما کُذف من حقوق اللہ عز و جل فزوتہ الہلال فلا (اینا)

یعنی اگر معاملات کی باگ ڈور ہمارے ہاتھ میں ہوتی تو ہم ایک ایک آدمی کو گواہی کو خصم کی قسم کے ساتھ لوگوں کے حقوق میں تفرقہ کر دیتے۔ ہاں البتہ جہاں تک اللہ کے حقوق یا دولت ہلال کا

تعلق ہے تو وہ اس سے ثابت نہیں ہوتے۔ (بلکہ وہاں وہ علول مردوں کی گواہی ضروری ہے) اگر یہ صحیح سمجھو نہ ہوئی تو پھر ان تین اقوال میں سے پہلا قول قوی ہوتا۔ مگر اس کی موجودگی میں یہ آخری قول اقرب معلوم ہوتا ہے تاہم یہ بتائیں جن روایات میں آنحضرتؐ کا شاہد و یحیٰی کے ساتھ فیصلہ کرنا ظاہر ہوتا ہے اسے محض واقعہ پر محمول کیا جائے گا۔ نہ کہ اختصاص پر اور جناب محمد ابن مسلم والی صحیح حدیث اس کی عمومیت کا قطعی قرینہ قرار پائے گی۔ اگرچہ وہ سارا قول مشہور اور احتیاط کے مطابق ہے اور مزید احتیاط پہلے قول میں ہے۔ واللہ اعلم۔ جہاں مردوں کا مطلع ہونا مشکل ہو جیسے ولادت، رضاعت اور عورتوں کے باطنی عیوب وہاں مردوں اور عورتوں کی مشترکہ یا عورتوں کی تنہا شہادت کافی ہے عقلی نہ رہے کہ جہاں بھی شریعت میں عورتوں کی شہادت کو کافی سمجھا گیا ہے وہاں انکی تعداد چار مقرر کی ہے سوائے وہ مقامات کے۔ ایک بچہ کی زیدہ ولادت۔ وہ سرے مالی وصیت کہ وہ صرف ایک عورت کی شہادت سے ثابت ہو جاتی ہے مگر صرف ۱/۳ حصہ میں اور ذی ۲/۳ حصہ میں۔ و کذا

مسئلہ ۲۔ گواہوں میں عدالت شرط ہے اور عدالت کے معنی کی تحقیق لازم باجماعت کے ضمن میں بذیل شرائط مشہور ہو چکی ہے۔ [www.sibaain.com](http://www.sibaain.com) گواہ پیش کرنے کی صورت حال تین حال سے خالی نہ ہوگی۔

۱۔ یا تو حاکم کو ان کی عدالت کا علم ہوگا۔ (۲) یا اسے ان کے فسق و فجور کا علم ہوگا۔ (۳) یا اس پر ان کی حالت محمول ہوگی۔ پہلی صورت میں بلا توقف مدعی کے حق میں فیصلہ کرے گا۔ وہ دوسری صورت میں دعویٰ خارج کردے گا اور تیسری صورت میں مدعی سے ان کی عدالت کا ثبوت طلب کرے گا۔ اگر اس نے ثبوت پیش کر دیا تو پھر مدعا علیہ (محکم) سے دریافت کرے گا کہ آیا وہ گواہوں کی عدالت پر جرح کرنا چاہتا ہے یا نہ پس اگر وہ اثبات میں جواب دے مگر مہلت طلب کرے تو اس کو تین دن کی مہلت دی جائے گی۔ ہذا اگر اس اثام میں اس نے ایسی جرح کی جس سے ان کی عدالت مجروح ہوگئی تو فیماوردہ مدعی کے حق میں فیصلہ کر دیا جائے گا۔

مسئلہ ۳۔ توثیق عدالت میں اجمالی تذکرہ کافی ہے مگر جرح میں تفصیلی ضروری ہے یعنی جرح کا فرض ہے کہ وہ جس پر جرح کر رہا ہے نام بنام اس کے وہ محبوب و ناقص بتائے جو اس کے خیال میں اس کی عدالت کے متعلق ہوں تاکہ عدالت کو فیصلہ کرنے میں سہولت ہو لہذا مطلق جرح قبول نہیں کی جائے گی۔

مسئلہ ۳۔ اگر جرح و تعدیل میں تضاد ہو جائے کہ کچھ لوگ گواہ کو علان قرار دیں اور کچھ اس پر جرح کریں تو اس صورت میں جرح مقدم ہوگی۔

مسئلہ ۴۔ اگر مدعی یہ کہے کہ اس کے پاس گواہ تو ہیں مگر وہ اس وقت موجود نہیں ہیں تو حاکم اسے اختیار دے گا کہ یا تو منکر سے قسم لے لے یا پھر گواہوں کے پیش کرنے تک اپنے دعویٰ کو ملتوی کر دے اس صورت میں مدعی کو یہ حق نہیں ملے گا کہ وہ منکر کو جھوٹا کہے یا اس سے کوئی ضامن لے کیونکہ یہ دیر خود اس کی طرف سے ہوئی ہے نہ کہ منکر کی طرف سے۔

مسئلہ ۵۔ جب بینہ ایک گواہ اور قسم پر مشتمل ہو تو بناء پر مشورہ اس کی ادائیگی کی ترتیب یہ ہوگی کہ پہلے گواہ کو ہی دے گا اور اس کے بعد مدعی قسم کھائے گا۔ دیکھو الاخط۔

### مدعا علیہ کے اقرار و انکار کا بیان

جب کوئی مدعی کسی پر کوئی دعویٰ کرے تو مدعا علیہ جواب دعویٰ میں یا بوجہ اقرار کرے گا۔

(۱) یا انکار یا (۲) بوجہ انکار کرے گا۔ (۳) اگر اقرار کرے بشرطیکہ اس میں مقررہ شرائط (۱) اقرار کرنے والے کے مقررہ شرائط از قسم بالغ، عاقل اور اور یا اختیار ہونا اور از قسم سہایت

جو قوی یا دیوالیہ پن کی وجہ سے اپنے مال میں ممنوع التصرف نہ ہونا پائے جائیں تو حاکم اس کے اقرار کے مطابق مدعی کے حق میں فیصلہ کر دے گا اور اگر اس نے انکار کر دیا تو پھر مدعی سے گواہوں کا مطالبہ کیا جائے گا۔ اگر اس نے مقررہ شرائط کے مطابق گواہ پیش کر دیئے تب بھی فیصلہ اس کے حق میں کیا جائے گا اور اگر مدعی گواہ پیش نہ کر سکا تو پھر منکر سے کہا جائے گا کہ وہ مدعی کے دعویٰ کے خلاف قسم کھائے ہیں اگر اس نے اپنے انکار پر قسم کھالی تو دعویٰ خارج ہو جائے گا اور اگر اس نے قسم کھانے سے انکار کر دیا اور قسم کو مدعی پر لوٹا دیا کہ مدعی قسم کھائے تو قسم پلٹ کر مدعی پر عائد ہوگی پس اگر اس نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں قسم کھالی تو دعویٰ ثابت ہو جائے گا۔ ورنہ اس کا دعویٰ خارج ہو جائے گا اور اگر مدعا علیہ نہ خود قسم کھائے اور نہ ہی اسے مدعی کی طرف لوٹائے بلکہ دونوں سے انکار کر دے تو حاکم احتیاطاً "تین بار اس سے کہے گا کہ قسم کھا" ورنہ تجھے "ناکل" قرار دے دیا جائے گا اور اگر اس کے باوجود وہ اپنی بات پر اڑا رہے تو ایک قول یہ ہے کہ اسی پر اس کے خلاف فیصلہ صادر کر دیا جائے گا۔ اگرچہ یہ قول قوت سے خالی نہیں مگر اظہر نہیں تو اشد احوط ہے کہ اس صورت میں حاکم مدعی پر قسم لوٹائے گا۔ اگر اس نے قسم کھالی تو فیصلہ اس کے حق میں کیا جائے گا اور اگر اس نے بھی قسم کھانے سے انکار کر دیا تو دعویٰ خارج کر دیا جائے گا۔ واللہ العالم

۳۔ اور اگر مدعا علیہ جواب دعویٰ میں بالکل سکوت اختیار کرے یعنی نہ اقرار کرے اور نہ انکار تو دیکھا جائے گا کہ اس کا یہ سکوت کس وجہ سے ہے آیا عدالت کے رعب و دہشت کی وجہ سے؟ یا اس کے گوتے دہرے پن کے سبب سے؟ یا اس کے تکبر و عناد اور بے اعتنائی کے باعث؟ پس اگر پہلا سبب ہو تو نرمی و ملامت سے اس کے خوف و ہراس کا ازالہ کیا جائے گا اور اگر دوسرا سبب ہے تو پھر اشارہ سے اس کا پس یا نہ میں جواب حاصل کیا جائے گا اور اگر اختلاف زبان کی وجہ سے ہو تو اگر حرجم کی ضرورت ہو تو دو عادل حریفوں کا انتظام کیا جائے گا اور اگر تخری وجہ ہو تو پھر حاکم اسے قید کر کے اور اس پر تشدد کر کے اسے اقرار یا انکار کرنے پر مجبور کرے گا اور پھر اس کے اقرار یا انکار کے مطابق مذکورہ چلا طریقہ پر اپنی کارروائی مکمل کرے گا۔ واللہ الموفق

## ۳۰۷ قسم کھانے کے احکام

مسئلہ ۱۔ جہاں منکر پر قسم عائد ہوتی ہے (یا جہاں مدعی پر شرعاً "قسم کھانا لازم ہے") اس میں شرط یہ ہے کہ وہ خدا کی ذات یا اس کے ذاتی و صفاتی اسماء مبارکہ کے ساتھ کھائی جائے۔ جیسا کہ باب القسم میں واضح کیا جا چکا ہے کہ مخلوق کے لئے سوائے خالق کی ذات و صفات کے اور کسی حبرک یا مقدس چیز کی قسم کھانا جائز نہیں ہے اور نہ ہی اس پر شرعی قسم کے آثار مرتب ہوتے ہیں۔

مسئلہ ۲۔ اگرچہ مشہور یہ ہے کہ قسم کی مذکورہ بالا کیفیت میں مسلمان اور غیر مسلمان کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے یعنی دونوں فرق سے اللہ تعالیٰ کی ذات یا صفات کی قسم کھائی جائے گی۔ مگر اقویٰ یہ ہے کہ حاکم کو یہ حق حاصل ہے کہ غیر مسلمانوں سے ان کے دین کے مطابق قسم لے چنانچہ جناب محمد بن مسلم کی صحیح روایت بلکہ متحد روایات میں وارد ہے کہ "تموز علی کل دین یا مصلحتون" ہر اہل دین میں وہی قسم بخند ہوگی جو وہ کھاتے ہیں۔ (وسائل الشیعہ)

مسئلہ ۳۔ قسم میں عینیت ضروری نہیں بلکہ ہر زبان میں قسم کھائی جاسکتی ہے۔  
مسئلہ ۴۔ حاکم کو چاہئے کہ جب تک مل ربح و خسار سے غم نہ ہو تو قسم کھانے میں شدت و عظمت سے کام لے۔ مثلاً "یہیں فصوص کھائے کہ میں خدا کی طاقت و قدرت سے ہزار ہو کر اور اپنی طاقت و قوت پر مجبور نہ کر کے خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میرے ذمہ فلاں شخص کا کوئی مال نہیں ہے مگر قسم کھانے والے کے لئے اس قسم کی قسم کھانا ضروری نہیں ہے بلکہ اس کے لئے صرف سادہ سی قسم کھانا ضروری ہے۔ مثلاً "واللہ باللہ عدی حق۔" بخدا اٹھائے گا کوئی حق میرے ذمہ نہیں ہے۔

مسئلہ ۵۔ آیا قسم کھانے میں وکالت جائز ہے یا نہ؟ اظہر یہ ہے کہ اس سلسلہ میں وکالت صحیح نہیں ہے بلکہ خود منکر یا مدعی کو قسم کھانا چاہئے کیونکہ اس قسم کی وکالت کی صحت پر کوئی محکم دلیل قائم نہیں ہے۔

مسئلہ ۶۔ جو دعویٰ ان حدود خداوندی سے حلق ہو جو بینہ یا مجرم کے اقرار کے بغیر ثابت نہیں ہو سکتے۔ وہاں منکر پر قسم عائد نہیں ہوتی۔ خلاصہ یہ کہ منکر پر صرف اس دعویٰ میں قسم کا وجوب عائد ہوتا ہے جو مال کے حلق ہو اور مدعی کے پاس بینہ نہ ہو۔



مسئلہ ۷۔ اگر کسی شخص کے خلاف چوری کا الزام عائد کیا جائے اور مدعی کے پاس بینہ نہ ہو تو تاوان سے بچنے کے لئے منکر قسم کھائے گا اور اگر مدعی ایک گواہ پیش کر کے اس کے ساتھ قسم کھالے تو پھر منکر کو مسودہ مل ادا کرنا پڑے گا۔ کیونکہ وہ شہد و یحیٰن سے ثابت ہو جاتا ہے مگر اس پر حد جاری نہ ہوگی کیونکہ اسکے اجراء کے لئے بینہ یا خود گواہ کا اقرار ضروری ہے۔

مسئلہ ۸۔ اگر مدعا علیہ جواب دعویٰ میں یہ کہے کہ مدعی نے اسے برائی للذمہ قرار دے دیا تھا یا اس نے اس کا حق ادا کر دیا ہے تو اس صورت میں مدعی منکر اور منکر مدعی بن جائے گا۔ لہذا اگر اس نے ابراء ذمہ یا ادائیگی پر گواہ پیش کر دے تو نہایت درجہ اصل مدعی کو اپنے حق کی بقاء کے لئے قسم کھانا پڑے گی اور پھر فیصلہ اس کے حق میں ہو جائے گا۔

مسئلہ ۹۔ قسم اگر اپنے فعل کی نفی یا اثبات پر کھائی جائے تو بطور جزم و یقین کھائی چاہئے۔ بل الا سلف علی نفسہ بصوۃ اور اگر کسی دوسرے شخص کے فعل کے بارے میں ہو تو پھر صرف اپنے علم کی نفی پر (کہ اس کو اس بات کا کوئی علم نہیں ہے) کھائی جائے گی۔

مسئلہ ۱۰۔ جب کسی شخص کے خلاف مال دعویٰ مذکور ہو جائے تو اس پر ادائیگی کی قدرت رکھنے کی صورت میں ادائیگی سے دور اگر وہ بطور قسوت رہنے کے ادائیگی میں کوتاہی کرے تو حاکم اس پر قید و ضبط کے ذریعہ سے تشدد کر کے اسے ادائیگی پر آمادہ کرے گا اور اگر وہ تنگدستی کا عذر پیش کرے اور حاکم کو بھی اس کی صداقت کا علم ہو یا مدعی خود اس کی تنگدستی کی تصدیق کرے تو پھر مالی وسعت حاصل ہونے تک اسے صلت دی جائے گی۔

### دعاویٰ کے متعلق احکام کا بیان

مسئلہ ۱۔ اگر کوئی شخص کسی کے مال پر ظلماً قابض ہو جائے۔ یا بطور قرض وغیرہ لے کر رہے " ادائیگی میں سہل انگیزی سے کام لے یا اصل قرضہ کا انکار کرے تو اصل مالک کو شرعاً " حق حاصل ہے کہ اس ظالم کے مال سے جس طرح بھی ممکن ہو اپنا حق وصول کر لے ہاں اگر وہ قرضہ کا اقرار کرے اور ادائیگی میں سہل انگیزی بھی نہ کرے تو پھر اصل مالک کو ایسا کرنے کا کوئی حق نہیں ہے۔

مسئلہ ۲۔ اگر کوئی شخص ایسے مال کی ملکیت کا دعویٰ کرے جس پر نہ کسی کا قبضہ ہو اور نہ ہی اس کا کوئی دعویدار ہو تو اس کا اسی مدعی کے حق میں فیصلہ کر دیا جائے گا۔ جیسا کہ منصور بن

حارم کی صحیح اس پر دلالت کرتی ہے۔

مسئلہ ۳۔ اگر ایک چیز دو شخصوں کے قبضہ میں ہو اور دونوں اس کی ملکیت کا دعویٰ کریں مگر جینہ کسی کے پاس بھی نہ ہو تو وہ دونوں کو نصف نصف کر کے دے دی جائے گی اور اگر ان میں سے صرف ایک کا قبضہ ہو تو جس کے قبضہ میں ہے وہ اسی کی ملکیت سمجھی جائے گی کیونکہ حسب ظاہر قبضہ کو شرعاً ملکیت کی دلیل قرار دیا گیا ہے۔ اور اگر یہ متقابل تقاضا کرے گا تو قابض کو قسم بھی کھانا پڑے گی۔

مسئلہ ۴۔ جب چنانچہ میں تعرض و اختلاف واقع ہو جائے۔ یعنی ایک شخص کسی چیز کا دعویٰ کرے اور اپنے دعویٰ کے اثبات میں گواہ بھی پیش کرے اور دوسرا شخص بھی اس چیز کا دعویٰ کرے گواہ پیش کرے اور ان میں جمع و توفیق کی کوئی صورت باقی نہ رہ جائے تو یہاں اس کی چار صورتیں متصور ہو سکتی ہیں۔

۱۔ وہ چیز ان میں سے کسی ایک کے قبضہ میں ہوگی۔ (۲) یا دونوں کے قبضہ میں ہوگی۔ (۳) یا کسی تیسرے شخص کے قبضہ میں ہوگی۔ (۴) یا کسی کے بھی قبضہ میں نہ ہوگی۔ اگرچہ ان تمام شتوں کے احکام میں فی الجملہ اختلاف پایا جاتا ہے لیکن اصل نزاعی مسئلہ میں اس مسئلہ میں دس اقوال شمار کئے ہیں مگر سب کا جامع خلاصہ جو کہ اخبار اور فقہاء کبار کے اقوال سے مستنبط ہے وہ یہ ہے کہ پہلی صورت میں اس کا بینہ مقدم ہو گا جس کا قبضہ نہیں ہے کیونکہ وہ تہی ہے اور بینہ پیش کرنا تہی کا فرض منصبی ہے نہ کہ منکر کا اور دوسری صورت میں وہ چیز دونوں میں نصف نصف تقسیم کر دی جائے گی اور تیسری صورت میں اگر قبضہ والا ان دو دعویداروں میں سے ایک کی تصدیق کرے تو پھر اس شق کی بازگشت پہلی صورت کی طرف ہو جائے گی اور اگر دونوں کی تصدیق کرے تو اس کی بازگشت دوسری صورت کی طرف ہو جائے گی اور اگر کسی کی تصدیق نہ کرے تو پھر اس کا اور چوتھی صورت کا حکم یہ ہے کہ جس کا بینہ زیادہ عادل ہو گا۔ اس کو ترجیح دی جائے گی اور عدالت میں برابر ہونے کی صورت میں جس کا بینہ زیادہ ہو گا۔ اس کو مقدم سمجھا جائے گا اور اگر اس میں بھی مساوی ہوں تو قرعہ اندازی سے کام لیا جائے گا۔ یعنی جس کے نام قرعہ نکلے گا قسم کے بعد اسی کے حق میں فیصلہ صادر کر دیا جائے گا اور اگر وہ قسم سے انکار کرے گا تو پھر دوسرے کو قسم کھانے کو کہا جائے گا۔ پس اگر اس نے قسم کھالی تو مال اس کو مل جائے گا اور اگر اس نے بھی انکار کر دیا تو پھر مال دونوں میں عہد مساوی تقسیم کر دیا جائے گا۔

ثقلی نہ رہے کہ اس تضاد میں سے وہ حامل مردوں کی یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی مراد ہے نہ کہ ایک شاہد اور یحیٰ۔ کیونکہ یہ درحقیقت بینہ نہیں ہے اگرچہ اس سے حق ثابت ہو جاتا ہے۔

مسئلہ ۵۔ اگر کسی زن و مرد میں زوجیت کے بارے میں نزاع ہو جائے یعنی ان ہی سے ایک زوجیت کا دعویٰ کرے اور دوسرا اس کا انکار کرے تو مدعی کو بینہ پیش کرنا ہوگا اور اگر وہ بینہ پیش نہ کر سکے تو منکر قسم کھائے گا اور وہ دعویٰ ختم ہو جائے گا۔

مسئلہ ۶۔ اگر میاں بیوی کے اعتراف کے نتیجہ میں ان کا باہمی ازدواج ثابت ہو جائے مگر کوئی اور شخص اس عورت کی زوجیت کا دعویٰ کرے تو اگر وہ بینہ پیش کرے تو اس کا دعویٰ ثابت ہو جائے گا اور اگر اس کے پاس بینہ نہ ہو تو وہ ان میاں بیوی میں سے جس سے چاہے اپنے دعویٰ کی نفی پر حلف لے سکتا ہے۔ پس اگر انہوں نے اسکے دعویٰ کی نفی پر قسم کھالی تو اس کا دعویٰ ختم ہو جائے گا اور اگر انہوں نے قسم کھانے سے انکار کیا تو مدعی کے قسم کھانے سے اس کا دعویٰ ثابت ہو جائے گا۔ اور یہ صورت بھی تذبذب منہور ہوگی۔

مسئلہ ۷۔ اگر دو شخص ایک عورت کی زوجیت کا دعویٰ کریں اور دونوں گواہ بھی پیش کریں تو جس کے گواہوں کا عدد زیادہ ہوگا۔ اس کا بینہ مقدم ہوگا اور تساوی کی صورت میں قرعہ اندازی کی جائے گی۔ پس جس کے نام قرعہ نکلے گا۔ قسم کے ساتھ فیصلہ اس کے حق میں کیا جائے گا۔

مسئلہ ۸۔ اگر املاک کے حلقہ اختلاف و نزاع ہو جائے۔ مثلاً "دو فریق کا کسی چیز کے اجارہ اور اس کی مدت وغیرہ پر توافق ہو مگر ایک فریق اجرت زیادہ ظاہر کرتا ہو اور دوسرا کہ تو جب تک زیادتی کے دعویدار کے پاس بینہ نہ ہو اس وقت تک کم اجرت کے دعویدار کا قول مقدم ہوگا۔

مسئلہ ۹۔ جب کسی چیز کا مالک اجارہ کا دعویٰ کرے اور دوسرا عاریہ کا۔ تو عاریہ کے دعویدار کا قول مقدم ہوگا کیونکہ اس نزاع کی صورت میں مالک کا بعض پر اجرت کا دعویٰ کرتا ہے تو اسے بینہ سے ثابت کرنا پڑے گا اور اسکے بغیر اس کا دعویٰ ثابت نہ ہوگا۔

مسئلہ ۱۰۔ اگر بائع و مشتری کسی چیز کی قیمت کی کمی و زیادتی کے بارے میں باہم نزاع کریں جب وہ چیز تک ہو چکی ہو۔ تو زیادہ کے منکر کا قول مقدم ہوگا اور اگر ہنوز وہ چیز موجود ہے تو بایع

مشہور بالغ کا قول مقدم ہو گا۔ مع التحمین واللہ للعالم

فصل نہ رہے کہ اس قسم کے اختلافی مسائل ان کے متعلقہ ابواب میں اپنی اپنی جگہ  
تکفیراً بیان کئے جا چکے ہیں۔

مسئلہ ۱۔ کسی شخص کی عدم موجودگی میں حقوق اللہ کے بارے میں اس کے خلاف فیصلہ نہیں کیا  
جاسکتا۔ البتہ حقوق العباد کے معاملہ میں ایسا فیصلہ کیا جاسکتا ہے اس صورت میں حاکم شرع کو  
شرعاً یہ حق حاصل ہے کہ اس کا مال فروخت کر کے بیٹہ و بہن سے اس کے ذمہ ثابت کردہ  
قرضہ وغیرہ کی ادائیگی کا انتظام کرے مگر حاکم اس مدعی شخص سے ضامن لے لے گا کہ اگر غائب  
لے اگر اس کی تکذیب کر دی تو اسے یہ مال واپس کرنا پڑے گا۔ واللہ العالم

تم باب القضاء والحد للرب العالمین

sibtain.com

## باب الشہادت ۲۱۲

(وہم بشہادنا نہم قانمون)

### اسلامی قانون شہادت

دوسرے اسلامی قوانین کی طرح اسلام کا قانون شہادت بھی بڑا مکمل بلکہ اکمل ہے اس کے بعد ہندوؤں کا بنظر غائر جائزہ لینے کے بعد یہ حقیقت کھل کر سامنے آتی ہے کہ جس قسم کا نظام شہادت اسلام نے پیش کیا ہے اور جس طرح مختلف جرائم میں گواہوں کی تعداد صحیح کی ہے اور ادائے شہادت کا جو طریقہ کار مقرر کیا ہے اور جس طرح اس میں راست بازی، صداقت اور عالی حوصلگی کے اصول کو پیش نظر رکھا گیا ہے قطعاً خصوصیت، ختم نزاع اور اختلافی معاملات کو نمٹانے کے سلسلہ میں اقوام عالم کے قوانین میں اس کی مثال نہیں ملتی۔ اگرچہ شہادت کے اکثر و بیشتر مسائل کا کتاب القضاء میں نمٹا، مگر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ہم اس باب میں اس کے متعلقہ مباحث کی قدرے تفصیل بیان کی جا رہی ہے۔

### محمل شہادت واجب کفائی ہے

اسی طرح کہ حدیث میں ہے: "وَلَا يَلْبِسُ الشَّهَادَةُ الْإِلَامَ دَعْوًا"۔ اس معنی پر گواہ بنا واجب کفائی ہے۔ ارشاد قدرت ہے: "وَلَا يَلْبِسُ الشَّهَادَةُ الْإِلَامَ دَعْوًا"۔ (اس بقول پ ع) (جب گواہوں کو بلایا جائے تو انہیں انکار نہیں کرنا چاہئے۔ "حضرت امام کاظم علیہ السلام فرماتے ہیں کہ "لَا يَلْبِسُ لِلْفَرَعِيِّ الْإِلَامَ دَعْوًا" جس معنی کو شہادت کے لئے بلایا جائے اس کے لئے اس سے سستی کرنا جائز نہیں۔ (الوسائل) ظاہر ہے کہ جب تک لوگ بلا خوف و تردید لاہم گواہ نہیں بنیں گے اس وقت تک اسلامی نظام عدل و انصاف کس طرح قائم ہو سکتا ہے۔

### ادائے شہادت واجب معنی ہے

اور جب اس شہادت کی ادائیگی کے لئے (شرعی عدالت) میں شاہد کو طلب کیا جائے تو اگرچہ مشہور بین القضاء یہ ہے کہ اسکی ادائیگی واجب کفائی ہے مگر آیات و روایات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ادائیگی واجب معنی ہے۔ ارشاد قدرت "وَمَنْ يَكْتُمُوا قَوْلَهُمْ قُلُوبُهُ" (پ س ع) جو شہادت کو چھپائے گا اس کا دل گنہگار ہوگا۔



حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں۔ ومن رجع عن شهادة او كتمها  
 اطمعه الله بعمه على رؤوس الغلاني ويدخل النار وهو يلوک لسنته (عقاب الاعمال)  
 جو شخص شہادت سے منحرف ہو جائے یا اسے چھپائے خداوند عالم (ہموز محشر) تمام قلوب کے  
 رو بہ اسے اس کا گوشت کھائے گا اور پھر اسے اس حالت میں داخل جہنم کرے گا کہ وہ (حسرت  
 و ندامت سے) اپنی زبان کو چاٹتا ہوگا۔ (ہونٹوں پر پھیرتا ہوگا)

### کتمان شہادت حرام ہے

مذکورہ ہاں بیاں سے واضح رہا کہ بلا وجہ صرف کسی توی کی رو و رعایت یا کسی  
 طبع و لالچ یا محض صاحب اقتدار کے جاہ و جلال سے مرعوب ہو کر شہادت کا چھپانا فعل حرام  
 ہے۔ ارشاد قدرت ہے۔ "ولا تكتُموا الشهادة ومن يكتسها فلقه اثم قلبه" کہ گواہی نہ چھپاؤ  
 اور جو چھپائے گا اس کا دل گنگار ہوگا۔ ایک روایت میں "شم" کی تفسیر "کافر" سے کی گئی ہے۔  
 (وسائل) خداوند عالم نے قرآن مجید میں من لوگوں کی سرحد و ثنائی فرمائی ہے جو ہر حال میں اپنی  
 شہادتوں پر قائم رہتے ہیں۔ ارشاد فرماتا ہے۔ "وهم يهدونهم لقومهم" (سورہ بقرہ) ہاں  
 البتہ اگر کسی خاص جانی یا مالی ضرر کا اندیشہ ہو تو پھر بموجب "لا ضرر ولا ضرر" الاسلام  
 اور ایگی کا وجوب اور کتمان کی حرمت شتم ہو جائے گی۔ الغرض بلا تعلق کتمان شہادت گناہان  
 کبیرہ میں داخل ہے۔

### شہادت کے شرائط

شہادت کے پانچ شرائط ہیں جن کا شہادت میں ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔ اول۔ شہادت  
 واضح اور غیر مبہم الفاظ میں دینی چاہئے۔ دوم شہادت دعویٰ کے مطابق ہونی چاہئے۔ ایسا نہ ہو کہ  
 دعویٰ سچ کا ہو اور شہادت اجارہ کی دی جائے۔ سیم شہادت اثبات پر ہونی چاہئے نہ کہ نفی پر  
 کیونکہ جیسا کہ ابھی بیان کیا جائے گا، شاہد کے لئے ضروری ہے کہ جس چیز کی شہادت دے رہا  
 ہے اس کا علم رکھتا ہو اور نفی کا علم نہیں ہو سکتا۔ لہذا کوئی شخص یہ گواہی دے کر زید نے بکر  
 سے قرضہ نہیں لیا۔ تو یہ شہادت "رجم بالغیب" ہونے کی وجہ سے قابل قبول نہ ہوگی کیونکہ میں  
 لیکن ہے کہ زید نے بکر سے اس طرح پوشیدہ طور پر قرضہ لیا ہو کہ کسی کو کانوں کان خبر بھی نہ  
 ہوئی ہو۔ اس قاعدہ سے صرف دو صورتیں فقہاء نے مستثنیٰ قرار دی ہیں۔

(۱) ایک یہ کہ کسی کے غریب و غوار ہونے کی شہادت دی جائے کہ اس کے پاس کوئی مال و جائیداد نہیں ہے۔

(۲) دوسرے کسی مرنے والے کے وارث موجود نہ ہونے کی گواہی کہ یہ دونوں قسم کی شہادتیں بالائے اتفاق جائز اور قاطعی قبول ہیں۔ مگر یہ نئی پر ہیں۔

### چہارم مستند شہادت

شہادت علم و یقین کے ساتھ دینی چاہئے نہ کہ عقل و گمان کے مطابق۔ چنانچہ ارشاد قدرت ہے۔ وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ (پ س ج) جس چیز کا تمہیں علم نہیں ہے اس کی بیرونی نہ کرو۔ مرسد مطلق علی میں وارد ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے شہادت کے بارے میں دریافت کیا گیا۔ فرمایا۔ اَلْأَمْرُ لِلَّهِ وَالشَّهَادَةُ لِلَّذِينَ يَعْلَمُونَ (سورج کو دیکھ رہا ہے؟ پس اس بھی واضح چیز پر گواہی دے یا پھر اسے ترک کر دے۔) (وسائل) اور حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں۔ "لَا تَشْهَدَنَّ بِشَهَادَةٍ حَتَّىٰ تَعْرِفَهَا كَمَا تَعْرِفُ كَلْبَكَ" اس وقت تک کسی چیز کے تعلق شہادت نہ دو جب تک اس کا اس طرح یقین نہ ہو جائے۔ **سبب** میں بھی یہی بتائی جائے۔

الغرض یہ علم و یقین بالعموم عین طرح سے حاصل ہوتا ہے۔

(۱) یعنی مشاہدہ سے جیسے کسی شخص کو ہتھ خود چوری کرتے، ڈاکہ ڈالتے، غصب کرتے، قتل کرتے اور زنا کرتے دیکھا جائے اس قسم کے موارد میں گونگے دوسرے آدمی کی شہادت بھی قبول ہوتی ہے کیونکہ اس کا تعلق مشاہدہ سے ہے نہ سننے سے۔

(۲) سماعت سے جیسے کسی کو اپنے نسب کا اقرار کرتے یا کسی کے حق یا اپنے جرم کا اعتراف کرتے یا عقوق و ایذاات واقع کرتے سنا جائے اس قسم کے مواقع پر اندھے شخص کی گواہی بھی قابل قبول ہوتی ہے کیونکہ اس کا تعلق سننے سے ہے نہ دیکھنے سے۔

۳۔ استفاضہ و شہارہ سے جو علم علوی کا قاعدہ دیتا ہے۔ شہرت بلدی بھی اسی نام میں داخل ہے اس سے کسی شخص کے نسب کی شہادت دی جاسکتی ہے اور جنس تک نسب کے علاوہ دوسری چیزوں کا تعلق ہے جیسے وقف، نکاح اور ملک وغیرہ تو اگرچہ وہ اس استفاضہ اور شہرت کی بناء پر ثابت تو ہو جاتے ہیں مگر صرف شہرت کی بناء پر علی الاطلاق ایک شہادت نہیں دی جاسکتی۔ ہاں

البتہ شہاد و شہرت کی تصریح کر کے شہادت دی جاسکتی ہے یا اس طور کہ شاہد کہے کہ ”مشہور یہ ہے کہ یہ قطعہ وقف ہے“ یا یہ عورت نکلاں شخص کی زوجہ ہے یا ”یہ مکان نکلاں آدمی کی ملکیت ہے“

بعض اخبار و اخبار میں وارد ہے کہ پانچ جہول میں ظاہر پر عمل کرنا ضروری ہے۔ (۱)  
 ولایت (۲) نکاح (۳) زچہ (۴) شہادت (۵) نسب وراثہ اگر تحقیق و تحقیق سے کام لیا گیا ہو تو  
 نظام عالم درہم برہم ہو کر رہ جائے گا۔ (وسائل الشیخہ)  
 ۵۔ پنجم = قاضی شہادت کے رو برو شہادت دی جائے کیونکہ اس کے علاوہ کسی غیر شرعی  
 عدالت میں شہادت دینا جائز نہیں ہے۔

### جھوٹی گواہی دینا حرام ہے

قطعی نہ رہے کہ جھوٹی گواہی دینا قرآن و سنت اور اتفاق علماء کی روشنی میں حرام ہے  
 چنانچہ حضرت صادق آل محمد علیہ السلام فرماتے ہیں۔ ”لا ینقصی کلام شہید الذکر من بین یدہی  
 العاکم حتی ینبوا مقعدہ من الخلو و کذلک من کم الصہابة“ جھوٹی گواہی دینے والے کا کلام  
 حاکم کے سامنے فتم بعد میں چلے گا اور اس کا دہانہ بھی ٹھکانا ہے اور یہی سزا  
 گواہی چھپانے والے کی ہے۔ (وسائل) متحد روایات میں وارد ہے کہ جھوٹی گواہی دینے والے  
 کی زبان جہنم کے نچلے طبقے میں منافقوں کے ساتھ باندھی جائے گی۔ (ایضاً)

اگر حاکم جھوٹی شہادت کی بنا پر کوئی فیصلہ کرے اور بعد میں یہ انکشاف ہو کہ گواہوں کی  
 گواہی جھوٹی تھی تو اگر یہ فیصلہ مال کے بارے میں تھا تو ابھی وہ اصل مال جو غلط شہادت کی  
 وجہ سے کسی سے لے کر کسی کو دیا گیا تھا موجود ہو تو وہ واپس لے کر اصلی مالک کے حوالہ کیا  
 جائے گا اور اگر تلف ہو گیا ہو تو کوئی اس کی مثل یا قیمت کے ضامن ہوں گے اور اگر وہ فیصلہ  
 مال کے علاوہ کسی شرعی حد و فیوہ کے حلق تھا جیسے قطع یہ اور قتل و فیوہ اور ان پر عمل در آمد  
 بھی ہو گیا تو پھر ان جھوٹے گواہوں سے اس کا قصاص لیا جائے گا اور جس شخص کے حق میں یہ  
 جھوٹی گواہی دی گئی ہے اس کا حکم بھی جھوٹے گواہوں والا ہے مگر یہ کہ وہ حقیقت حال سے  
 بواقف ہو۔ واللہ الموفق

### گواہوں کے شرائط

گواہوں میں چند شرائط مستحضر ہیں ان کے بغیر شرعاً گواہی قابل قبول نہیں ہوتی اور وہ یہ ہیں۔

(۱) اول۔ بلوغ مشہور یہ ہے کہ زخموں کے سوا اور کسی چیز میں طفل کی شہادت قابل قبول نہیں ہوتی۔ حالانکہ نصوص کثیرہ میں یہ وارد ہے کہ لڑکا جب دس برس کا ہو جائے تو قتل کے سلسلہ میں اس کی شہادت مسوع ہوتی ہے اس لئے بعض اعلام عصر نے اسی قول کو اختیار کیا ہے۔ وہو الا مطلق من قوۃ

بعض فقہاء نے زخموں کے بارے میں بھی طفل کی شہادت کے سلسلہ میں بعض شرائط عامہ کی ہیں مثلاً یہ کہ مقام قتل سے الگ نہ ہوں یا یہ کہ وہ زخم ہلاکت نفس تک مغیر نہ ہو۔ وہ لڑکے کسی فعل حرام پر جمع نہ ہوں۔ مگر احادیث اہل بیتؑ سے ان شرائط کا ثبوت نہیں ملتا۔ ہاں اگر ان کے بیان میں اختلاف ہو تو اس صورت میں ان کے پہلے کلام کو مستتر سمجھا جائے گا۔ (کنز الدوری النبی)

دوم۔ عقل بلا اتفاق بہتوں کی شہادت قبول نہیں ہے ہاں اگر جنون دوری ہے اور اتفاق کی حالت میں شہادت کا متحمل ہو اور ادا بھی اتفاق کے وقت کہے تو پھر اس کے قبول کرنے میں کوئی مصائقہ نہیں ہے البتہ اس بات کی سلی کرنا قاضی کا کام ہے کہ وہ اس وقت اتفاق کی حالت میں ہے اور اس کا دل و دماغ حاضر اور ٹھیک ہے۔

سببوم۔ اسلام بلا اتفاق غیر مسلمان کی شہادت مسلمان کے حقائق قابل قبول نہیں ہے۔ سوائے ایک صورت کے اور وہ یہ ہے کہ کوئی مسلمان حالت سفر میں مر رہا ہو اور اس وقت وہ مسلمان عادل گواہ موجود نہ ہوں تو اس وقت وہ اہل کتاب میں سے وہ بھلے مانس آدمیوں کو اپنی وصیت پر گواہ مقرر کر سکتا ہے اور ان کی گواہی نافذ بھی ہوتی ہے اور اگر ان کے بیان پر کچھ شبہ ہو تو لوگوں کے اجتماع میں کسی نماز کے بعد ان سے اس طرح قسم بھی لی جائے گی کہ انہوں نے کوئی خیانت کی ہے نہ کچھ پھپھایا ہے اور نہ ہی اس کے بدلے کوئی معاوضہ لیا ہے۔

اور یہ سب کچھ اس آیت مبارکہ سے اخذ ہے جس میں خالق حکیم فرماتا ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهَادَةُ بَعْضِكُمْ لِعَلَّامِكُمُ الْمَوْتِ حَتَّىٰ الْوَعْدَةِ إِنَّكُمْ لَعَالَمُونَ**۔ یا ایہا الذین امنوا شہادت بعضکم لعلامکم الموت حتیٰ الوعدۃ انکم لعالمن۔ (پ ۷)

۳۱۷ ایمان والو! جب تم میں سے کسی کے سامنے موت آ موجود ہو تو وصیت کرتے وقت (اس کا یہ قانون ہونا چاہئے کہ) تم میں سے وہ علول آدمیوں کی گواہی ہو یا اگر حالت سفر میں تم پر موت کی افتاد آ پڑے (اور مسلمان گواہ موجود نہ ہوں) تو دو گواہ غیر مسلمان ہی سہی۔ پھر اگر تمہیں (انکی صداقت میں) شک ہو تو ان دونوں کو نماز (طہریا عصر) کے بعد روک لو اور وہ اللہ کی قسم کھا کر کہیں کہ ہمیں کوئی معاوضہ لینا مقصود نہیں اگرچہ وہ شخص (جس کے حق میں گواہی دے رہے ہیں) ہمارا قریب دار ہی کیوں نہ ہو اور ہم خدا تعالیٰ کو چھپا بھی نہیں رہے۔ ورنہ ہم خدا کے گنہگار ہوں۔“

## مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ بعض فقہاء نے سفر کی قید ختم کر کے اس میں وسعت دی ہے کہ جہاں بھی مسلمان گواہ مقرر نہ ہوں۔ وہاں وصیت کے بارے میں غیر مسلمان کی گواہی درست ہے مگر صحیح وہی قوی مشہور ہے اور بعض نے اس وصیت کو وصیت تنکیہ کے ساتھ قائل قرار دیا ہے اور وصیت ولایت کو اس سے خارج قرار دیا ہے۔ مگر دلائل میں چونکہ اطلاق و عموم پایا جاتا ہے لہذا اس شخص پر کوئی دلیل قائم نہیں ہے۔

اسی طرح بعض علماء نے اس غیر مسلم شہید کے ساتھ ”ذمی“ ہونے کی قید کا اضافہ کیا ہے اگرچہ بعض احادیث میں اس قید کا تذکرہ موجود ہے مگر ایسی روایات جو معتبر ہیں ان میں ظہور نہیں ہے ورنہ جن میں ظہور ہے وہ مستند نہیں ہیں۔ لہذا یہ شرط بھی ثابت نہیں ہے۔

مسئلہ ۲۔ اگرچہ مشہور یہ ہے کہ کافر کی شہادت کافر کے بارے میں بھی قائل نہیں ہے مگر بعض اخبار اور بعض فقہاء کبار جیسے ابن ادریس طلی (در مراسل) اور شہید ثانی (در مسالک) وغیرہم کے اظہار سے جو کچھ واضح و آشکار ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ ہر اہل ملت کی گواہی اس ملت کے لوگوں کے بارے میں صحیح ہے چنانچہ مؤلف جامع میں وارد ہے کہ سلطنت اہل اسلام علیہ السلام هل تعجز شهادة اهل الملته قال لقل لا تعجز الا على اهل ملتهم قال له بوحد خبرہم جازت شہادہم علی الوصیۃ لا نہ لا یصلح دلیل حق احد میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے سوا کیا کہ آیا اہل ملت کی شہادت مانگنا ہے؟ فرمایا سوائے ان کے اہل ملت کے





آدی مہرا“ واجہات کو ترک نہیں کرتا اور عہدات کا ارتکاب نہیں کرتا۔ گناہان کبیرہ و صغیرہ کا  
 باہمی فرق اور بعض گناہان کبیرہ کی قہرست مذکورہ بالا مقام پر بیان کی جا چکی ہے وہاں رجوع کیا  
 جائے انشاء اللہ

علاوہ روایات مستفیضہ کے قرآن مجید سورہ مائدہ میں وصیت کے بارے میں ۱۲۸۱ نشان (وا  
 عدل منکم“ اور سورہ طلاق میں ”واشد ولذوی عدل منکم“ یعنی وصیت اور طلاق پر دو عادل گواہ  
 مقرر کرو۔“ گواہ میں عدالت کے ضروری ہونے کی ناقص انکار دلیل ہے کیا کوئی عقل سلیم یہ  
 داور کر سکتی ہے کہ وصیت اور طلاق تو بغیر دو عادل گواہوں کی گواہی کے ثابت نہ ہوں مگر چوری یا  
 قتل اور زنا وغیرہ جیسے سنگین جرائم یا لاکھوں روپے کی مالیت کے دعوے بغیر گواہوں کی عدالت  
 کے ثابت ہو جائیں؟

ظہل نہ رہے کہ پیشہ کا دنی و حقیر ہونا (بشرطیکہ شرعاً جائز ہو) نہ کسی شخص کی عدالت میں  
 قاصر ہوتا ہے اور نہ ہی قبول شہادت میں حارج۔ اور اگر حجاجہ یا نفس قوتہ النصح کر لے تو  
 اس کی شہادت بھی قبول ہو سکتی ہے۔

ششم۔ عدم تمتع۔ چنانچہ جس کے لوگ وہ ہیں کہ گواہ عادل ہوں یا ہم چور نہ وہ مطمئن ہوتے ہیں  
 کہ شہادت دینے سے ان کی غرض خود نفع حاصل کرنا ہے تو اس لئے تمتع کی خاطر ان کی  
 شہادت قبول نہیں ہوتی (۱) جیسے ایک شریک کی گواہی دوسرے شریک کے حق میں اس چیز کے  
 متعلق جو دونوں کے درمیان مشترک ہے۔

(۲) وصی اس پر وغیرہ کے حق میں گواہی دے جو اس کی تولیت میں ہے تاکہ وہ مال اس کے  
 قبضہ میں آجائے۔ (۳) وکیل اپنے موکل کے حق میں شہادت دے تاکہ وہ مال اس کی وکالت  
 میں داخل ہو جائے۔ واضح رہے کہ وصی و وکیل کی شہادت صرف اس مال میں قہر نہی ہے جو ان  
 کی ولایت و وکالت کے دائرہ میں آتا ہو۔ لہذا اگر وہ کسی ایسے مال کے بارے میں گواہی دیں جو  
 ان کی ولایت کے دائرہ سے خارج ہے تو پھر ان کی شہادت کے قبول کرنے میں کوئی امر مانع نہیں  
 ہے۔

(۴) جس آدمی کا قرضہ کی کثرت کی وجہ سے دیوالیہ ٹھل جائے تو اس سے قرضہ لینے والا کوئی  
 شخص اس کے مال کے موجود ہونے کی شہادت دے جو لوٹے دین میں فروخت کیا جاسکتا ہے۔ تو  
 اس کی شہادت بھی نافذ نہیں ہے کیونکہ اس شہادت سے خود غرضی کی بو آتی ہے کہ شاید اس

۳۲۰  
نے اپنے قرضہ کی ادائیگی کی خاطر یہ شہادت دی ہے۔

(۵) قاکا کی شہادت اپنے غلام کے حق میں جسے تجارت وغیرہ کی اجازت ہو کیونکہ غلام اور جو کچھ اس کے پاس ہوتا ہے وہ اس کے مالک کی ملکیت ہوتا ہے لہذا اس شہادت سے بھی غور غرضی حشر ہوتی ہے۔

(۶) اس شخص کی شہادت بھی قبول نہیں ہوتی جو اپنے نقصان کی تلافی کرنا چاہتا ہے جیسے عاقلہ (جہل کے چند مخصوص رشتہ دار جو اس کی جنایت کا تہانہ ادا کرتے ہیں) کا جنایت کے گواہوں پر جرح کرنا تاکہ وہ جنایت ثابت نہ ہو اور وہ تہانہ کی ادائیگی سے بچ جائیں۔

(۷) یہ دہی وکیل کا اپنے موہی اور موکل کے برخلاف دعویٰ دائر کرنے والے گواہوں پر جرح کرنا تاکہ موہی و موکل کے برخلاف وہ دعویٰ ثابت ہی نہ ہو جس سے دہی وکیل پر زور پڑنے کا امکان ہے۔

(۸) دنیوی عداوت بھی قبول شہادت سے مانع ہے لہذا اگر کسی شخص کو کسی دوسرے شخص سے کسی دنیوی امر کی وجہ سے دشمنی ہے تو اس کی شہادت اس کے برخلاف قبول نہ ہوگی البتہ اس کے حق میں قبول ہوگی۔ دہی عداوت سے قبول شہادت کے مانع نہیں ہے۔ لہذا اگر کوئی عادل گواہ کسی کافر کو اس کے گھر یا کسی بد مذہب کو اس کے بد مذہب یا کسی فاسق کو اس کے فسق کے وجہ سے برا سمجھتا رہے تو یہ امر اس کی شہادت کے قبول کرنے سے مانع نہیں ہے۔

(۹) کسی ذاکو کے خلاف اس کے بعض رفقاء کی شہادت یا اپنے رفقاء کے حق میں بھی اگلی شہادت قبول نہیں ہے۔

(۱۰) اس شخص کی شہادت کسی شخص کے خلاف مسموع نہیں ہوتی ہے جو حاکم کے مطالبہ کے بغیر از خود دے یا البتہ حقوق اللہ کے بارے میں ایسی شہادت بھی قابل قبول ہوتی ہے۔

(۱۱) اسی طرح جو شخص پیشہ ور ساکل ہو اس کی شہادت بھی قبول نہیں ہے جبکہ سمجھ علی بن جعفر میں صراحت موجود ہے۔ (وسائل الشیخ)

(۱۲) جو شخص اذان دینے اور نماز یا جماعت پڑھانے پر اجرت لیتا ہے اس کی شہادت بھی قبول نہیں ہے۔ (من لا یحضرہ الفقیہ)

### سابقہ مطالب کی تشریح و توضیح

۱۔ کورد بالا عنوان (عدم حسرت) کے ذیل میں جو مختلف اقسام کے لوگ شمار کئے گئے ہیں کہ باوجود

عادل ہونے کے محض رفعِ سمت کی خاطر ان کی گواہی مقبول نہیں ہے۔ یہ روایت میں وارد لفظ "مستم" کی اس تشریح کی بنا پر ہے جو عام فقہاء کرام نے فرمائی ہے لیکن بعض اہل علم کی یہ تحقیق نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہے کہ لفظ مستم سے مراد وہ شخص ہے جسکی عدالت ثابت نہ ہونے کی وجہ سے اس کی شہادت پر شہادت <sup>مطلوبہ</sup> قیود ہونے کا شبہ ہوتا ہے یعنی گناہ کرنے اور نیکی اور بدی کی چیز نہ کرنے میں مستم ہو ورنہ اگر صرف سمت کو شہادت کے قبول نہ کرنے کا مستقل سبب قرار دیا جائے تو پھر تو کسی رشتہ دار کی گواہی رشتہ دار کے حق میں اور کسی دوست کی گواہی دوست کے حق میں قبول ہوگی۔ حالانکہ یہ بلا مشاقق قائل قبول ہے۔ قدر

### توضیح

واضح رہے کہ عنوان قرابت خواہ نسبی ہو یا سببی اپنے رشتہ دار کے حق میں یا اس کے برخلاف شہادت قبول کرنے سے مانع نہیں ہے لہذا بھائی کا بھائی کے حق میں یا کسی کے خلاف گواہی دینا یا والد کا اپنے بیٹے کے حق میں یا اس کے خلاف گواہی دینے یا کسی رشتہ دار کو اپنے کسی رشتہ دار کے حق میں یا کسی کے خلاف گواہی دینے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے ہاں البتہ بیٹے کے اپنے والد کے خلاف شہادت کا مسطور ہونے میں اختلاف ہے مفسرین یہ کہتے ہیں کہ یہ منصوص ہے کہ قبول ہے ایک تو اس لئے کہ قرآنی آیت مبارکہ میں عموم پایا جاتا ہے ارشاد قدرت ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ هُمَاءٌ لِلدَّوْلَةِ عَلَىٰ نَفْسِكُمْ أَوْ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ** (پ ۵ س ۵۳ ع ۷۱)

اے ایمان دارو! پڑی مضبوطی کے ساتھ عدل و انصاف پر قائم رہو۔ اور خدا نکتی گواہی دیا کہ اگرچہ یہ گواہی تمہارے نفس یا تمہارے والدین اور رشتہ داروں کے خلاف ہی ہو۔ ظاہر ہے کہ گمبہ کی گواہی باپ کے خلاف قائل قبول نہ ہوتی تو خدا نے حکیم الہی گواہی کی ہمت افزائی کیوں فرمائی۔

دوسرے واقوین حصین کی مجھ میں تصریح موجود ہے جو حضرت امام جعفر صادق علیہ

السلام سے مروی ہے کہ فرمایا۔ **"اقموا الشهادة على الوالدین والولد"**

انصاف کے ساتھ گواہی دو اگرچہ تمہارے ماں باپ یا اولاد کے خلاف ہی کیوں نہ ہو۔

(وسائل الشیعہ)

اسی طرح میاں اور بیوی میں سے ہر ایک کی شہادت ایک دوسرے کے حق میں یا برخلاف قبول کی جائے گی۔ اسی طرح دوست کی شہادت اپنے دوست کے حق میں یا۔ ممان کی شہادت اپنے میزبان کے حق میں اجیر (مزدور) کی شہادت مستاجر کے حق میں قبول ہوگی بشرطیکہ وہ اس سے علیحدہ ہو چکا ہو البتہ علیحدگی سے قبل اس کی شہادت کے قبول ہونے میں اشکال ہے۔ طریقہ الہام

### وضاحت

اب تک شاہد کے جن شرائط کا تذکرہ کیا گیا ہے ان کے ضروری ہونے کا مطلب یہ ہے کہ شہادت کی ادائیگی کے وقت ان شرائط کا پایا جانا ضروری ہے لہذا اگر ایک شخص نے شہادت کا قتل اس وقت کیا (کسی واقعہ کا گواہ وقت بنا) جبکہ اس میں یہ شرائط موجود نہ تھیں مثلاً "تابخ پچہ تھا (بشرطیکہ تمیز ہو) یا کافر تھا یا قاسق یا غیر مومن تھا مگر ادائیگی کے وقت بانغ ہو۔ مسلمان ہو۔ مومن ہو۔ اور عادل ہو تو اس کی گواہی بلا مشق قبول کی جائے گی جیسا کہ نصوص و فتاویٰ کا اس بات پر اتفاق ہے۔

ہفتم۔ طہارت مولود۔ کیونکہ نصوص و فتویٰ کے اتفاق کی بنا پر مشہور و منہور قول یہ ہے کہ وہ اثر کی شہادت قائم نہیں ہے اور جس کا گواہ بننا منع نہ ہو اس کی شہادت دوسرے شرائط کی موجودگی میں قبول ہوگی اگرچہ غیر ذمہ دار لوگ اس کے نسب کے متعلق چہ پی گوئیاں بھی کرتے ہوں۔

### ہشتم۔ ضبط

لہذا جو شخص کثیر السہو و الغیبان ہو اس کی شہادت قبول نہ ہوگی مگر بالآخر میں بذیل ہدایت اس شرط کا غنا "حک کہ کیا جا چکا ہے۔

فائدہ۔ اگر فیصلہ کرنے کے بعد قاضی پر انکشاف ہو کہ گواہوں میں کوئی ایسا نقص تھا جو قبول شہادت سے منع تھا تو اس کی دو صورتیں ہیں (۱) گواہ میں وہ عیب گواہی دینے اور قاضی کے فیصلہ کرنے کے بعد پیدا ہوا ہو۔ (۲) گواہی دینے سے قبل وہ نقص موجود تھا مگر قاضی کو پہلے اس کا علم نہیں ہو سکا اور فیصلہ کرنے کے بعد معلوم ہوا تو پہلی صورت میں فیصلہ برقرار رہے گا اور اسکی صحت پر کوئی اثر نہیں پڑے گا اور دوسری صورت میں اس فیصلہ کا توڑنا لازم ہوگا اور اگر اس بعد فیصلہ کے نتیجہ میں کسی کا کوئی جانی یا مالی نقصان ہوا ہو تو اس کی عطائی بیت الدال سے کی



جائے گی۔ جیسا کہ جناب امیر علیہ السلام کا ارشاد ہے۔ مَا خَطَأَتْ الْقَضَاةُ فِي دَمٍ أَوْ قَطْعٍ لَهُوَ عَلَى بَيْتِ دِمَاءِ السَّعْدِيِّينَ۔ <sup>۱۰</sup> اگر کسی کا خون بہانے یا قلعہ کرنے میں خطا کرے تو اس کی تلافی بیت المال سے کی جائے گی۔ (وسائل) بشرطیکہ قاضی نے اپنے فرائض کی ادائیگی میں کوتاہی نہ کی ہو ورنہ قاضی خود مشغول القدر ہو گا۔

مقررہ فیصلہ نہ رہے کہ تمام حقوق و اختیارات میں سے سوائے طلاق و طہار کے کسی میں بھی گواہ مقرر کرنا ضروری نہیں ہے ہاں البتہ لایحیج و شرعاً اور قرضہ میں گواہ مقرر کرنا سنت ہے۔

(شہادت پر شہادت کا بیان)

جب کسی شرعی اور عقلی عذر جیسے مرض یا غیبت یا موت کی وجہ سے کسی واقعہ کے اصلی گواہ مجلس شہادت میں حاضر ہو کر حاکم کے پاس شہادت نہ دے سکیں تو پھر اس شہادت کو ایک اور شہادت کے ذریعہ سے عدالت تک پہنچایا جاتا ہے پہلی شہادت کو "اصل" اور دوسری کو "فرع" کہا جاتا ہے۔ یہ شہادت علی الاشیاء صرف حقوق العباد میں جاری ہوتی ہے جیسے تمام حقوق و ایضات مثل نکاح و طلاق اور قتل و قصاص و غیرہ خواہ یہ حقوق مالی ہوں یا غیر مالی۔ لیکن وہ حقوق الہ جن کی پامالی شرعی صاف کرنا جائز ہے جیسے عروج و زوال

نو ان میں شہادت بر شہادت کا قانون جاری نہیں ہو سکتا جیسا کہ متعدد

روایات میں وارد ہے۔ لا تجوز شهادة علی شهادة فی حد۔ ”حد کے معاملہ میں شہادت پر شہادت جائز نہیں ہے“ (وسا کل دوائی) باقی رہے وہ حقوق جو موجب حد نہیں ہیں جیسے ملامت بدلی، زکوٰۃ، وقف اور کفارہ وغیرہ تو انھری یہ ہے کہ ان میں یہ قانون جاری ہوگا اور اگر کوئی ایسا موضوع ہے کہ جس میں حق اللہ اور حق العباد ”دونوں پہلو موجود ہیں جیسے زنا یا چوری تو اس سے حق العباد تو ثابت ہو جائے گا مگر حق اللہ ثابت نہ ہوگا مثلاً زنا میں نشر حرمت تو ثابت ہوگی مگر حد ثابت نہ ہوگی۔ اور سرقت میں مال مسروقہ ثابت ہوگا مگر حد ثابت نہ ہوگی۔

## مسائل و احکام

مسئلہ نمبر ۱۰: بناء پر مشہور و منصور شہادت بر شہادت صحیح نہیں ہے یعنی جو شہادت فرع ہے اس کو اصل فرض کر کے اس پر فرع قرار دینا درست نہیں ہے کیونکہ ایک تو اس کے جواز پر کوئی دلیل نہیں ہے اور دوسرے اس کے عدم جواز پر عمرو بن جمیع کی خصوصی روایت موجود ہے جو

صادق آل محمد علیہ السلام سے مروی ہے جسکی مذکور ہے۔ ولا تجوز شهادة علی شهادة علی  
شهادة (دسائل) یعنی شہادت بر شہادت جائز نہیں ہے۔

مسئلہ ۲۔ اس شہادۃ بر شہادۃ کی چند صورتیں ہیں۔ (۱) اصل میں دو گواہ ہوں اور قریع میں بھی  
دو۔ (۲) اصل کے دو گواہ ہوں اور قریع میں چار یعنی اصل کے ایک ایک گواہ پر قریع میں دو دو  
گواہ ہوں۔ (۳) اصل میں ایک مرد اور دو عورتیں ہوں اور قریع میں دو عادل مرد (۴) اصل میں  
چار عورتیں ہوں اور قریع میں دو مرد۔ الفرض قریع میں کسی طرح بھی دو عادل گواہوں سے کتر  
کی شہادت جائز نہیں ہے۔

## وہ امور جو قبول شہادت میں ضروری ہیں

اور وہ چند امور ہیں۔ (۱) اگرچہ گواہوں کے الفاظ و عبارات الگ الگ ہوں مگر ایک ہی مضمون  
و مطلب کی ادائیگی پر حلق ہوں۔ (۲) کسی فعل کی شہادت دینے وقت اس کے وقوع پذیر ہونے  
کے زمانہ مکان اور اس کی صفت کے بیان میں باہم اختلاف نہ ہو۔ (۳) کسی ناممکن الوقوع امر  
کے واقع ہونے کی گواہی نہ دیں۔ اگر گواہوں میں اس قسم کا اختلاف ہو جائے تو اگر شہادت کسی  
مال کے حلق ہے تو خود عین ہو گیا دین یا نہ ہو گئے فعل کے مطابق کسی بھی انسانی حق کے بارے  
میں ہو تو حاکم کو یہ حق حاصل ہے کہ صرف ایک گواہ کی شہادت کے ساتھ مدعی سے قسم لیکر اس  
کے حق میں فیصلہ کر دے اور اگر یہ شہادت حقوق اللہ کے متعلق ہے تو نہ ثابت ہوں گے  
اور نہ حد جاری ہوگی۔

## گواہوں کے انحراف کا بیان

اگر گواہ گواہی دینے کے بعد اپنی شہادت سے منحرف ہو جائیں تو حقیقت حال چند امکانات سے  
خالی نہ ہوگی یا تو ان کی شہادت مال کے حلق ہوگی یا غیر مال کے حلق اور دوسری صورت میں  
پھر وہ چیز یا تو موجب قصاص و حد ہوگی یا اس کی موجب نہ ہوگی جیسے طلاق و غیرہ اور پھر ان تمام  
صورتوں میں یا تو یہ انحراف حاکم کے فیصلہ سے پہلے ہوگا یا اس کے بعد نیز یہ انحراف مدعی کذب  
و افتراء کے اعتراف کی بناء پر ہوگا یا ظلمی و اشتباہ کی بناء پر ذیل میں دیے اختصار کے ساتھ ان  
تمام شقوں کے مخصوص احکام بیان کئے جاتے ہیں۔

(۱) اگر شہادت مال کے حلق تھی اور گواہ شہادت کے بعد اور حاکم کے فیصلہ سے قبل منحرف

ہو جائیں تو ان کی شہادت سے جس آدمی کا مالی قصاص ہوا ہے اس کا تلوان گواہوں سے لیا جائے گا اور اگر دو گواہوں میں سے ایک منحرف ہو جائے تو وہ نصف مال کا ضامن ہوگا۔

(۲) اگر شہادت کسی ایسی چیز کے بارے میں تھی جو موجب قصاص یا باعث حد ہوتی ہے اور حد جاری ہونے سے پہلے گواہ منحرف ہو جائیں تو اس صورت میں وہ حد جاری نہ ہوگی۔ اور اگر حد جاری ہو جائے یا قصاص لیے جانے کے بعد منحرف ہوں اور یہ اعتراف کریں کہ انہوں نے عدا جھوٹی گواہی دی تھی تو مقتول کے وارث پر منحصر ہوگا وہ چاہے تو ان سے قصاص لے اور چاہے تو دیت وصول کرے۔

اور اگر انہوں نے اپنی غلطی کا اعتراف کیا تو پھر سب پر دیت واجب ہوگی۔ اور اگر بعض نے عدا جھوٹ بولنے اور بعض نے خطا ایسا کرنے کا دعویٰ کیا تو ہر ایک کے ساتھ اس کے اعتراف کے مطابق سلوک کیا جائے گا یعنی جو عدا جھوٹ بولنے کا اقرار کرے گا اس سے قصاص یا جائے گا اور خطا غلط گواہی دینے والے سے دیت لی جائے گی۔

(۳) اگر یہ شہادت چوری کے متعلق تھی اور ان کی شہادت پر چور کا ہاتھ بھی کاٹ دیا گیا اور انہوں نے بعد میں کہا کہ ہم نے شہادہ کیا ہے۔ یہ چور نہیں ہے پھر وہ چور ہے تو ان کو قطع شدہ ہاتھ کی دیت ادا کرنا پڑے گی اور دوسرے چور کے بارے میں ان کی شہادت مسموع نہ ہوگی۔

اگر یہ شہادت زنا کے متعلق تھی اور حد جاری ہونے سے قبل گواہ منحرف ہو گئے اور اعتراف کیا کہ انہوں نے عدا جھوٹی شہادت دی تھی تو ان پر حد قذف جاری ہو جائے گی یعنی ان کو اسی کوڑے لگائے جائیں گے۔

اور اگر ان کی شہادت کسی کی زوجہ کی طلاق کے بارے میں تھی اور عورت نے ان کی شہادت کی بنا پر عقد طائی کر لیا اور شوہر نے انکار کیا اور ادھر دونوں گواہوں یا ان میں سے ایک نے اپنی شہادت سے انحراف کیا اور عدا جھوٹ بولنے کا اقرار کر لیا تو پھر زن اور دوسرے شوہر میں تفریق واجب ہوگی اور عورت اس دوسرے شوہر کی عدت گزارے گی اور پھر پہلے کے تصرف میں چلی جائیگی اور یہ جھوٹے گواہ دوسرے شوہر کے زور کے ضامن ہوں گے (مگر اذ دخل تحقیقا اور بعد اذ دخل احتیاطاً) اور یہی حکم اس صورت کا ہے کہ جب دو گواہ کسی عورت کے شوہر کی موت کی خبر دیں اور عورت عدت کے بعد عقد طائی کر لے اور یہ بعد میں منحرف ہو جائیں۔

## مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ اگر فرع کے گواہ حاکم کے فیصلہ کے بعد اپنی گواہی سے منحرف ہو جائیں تو اگر اصل گواہ ان کے رجوع کی تکذیب کریں تو یہ کسی چیز کے ذمہ دار نہیں ہوں گے اور اگر ان کے انحراف کی تصدیق کریں تو پھر یہ تمام مالی نقصان کے ذمہ دار ہوں گے اور اگر وہ شہادت جو انہوں نے دی تھی قصاص و حد کے حلقہ تھی تو پھر اسی تفصیل کے ساتھ ان سے قصاص لیا جائے گا یا دیت لی جائے گی یا ان پر حد جاری کی جائے گی۔ جو مطلقہ ہوں ان میں اصل گواہوں کے انحراف کے ضمن میں گزر چکی ہے۔

مسئلہ ۲۔ اگر شاہد اصل اور شاہد فرع میں اختلاف رونما ہو جائے یعنی شاہد اصل یہ کہے کہ میں نے اسے (شاہد فرع کو) شاہد نہیں بتایا تو ان میں سے جو زیادہ عادل ہو گا اس کا دعویٰ مسجوع ہو گا اور اگر عدالت میں برابر ہوئے تو پھر فرع کی شہادت نافذ نہ ہوگی۔

### جھوٹے گواہ کی سزا

جو شخص عدالت میں گواہی دے گا کہ میں نے اسے (شاہد فرع کو) شاہد نہیں بتایا اور اس کی اپنے شر میں ذلت و رسوائی کے ساتھ تشہیر کی جائے گی۔ اور اس کا جرم اس کی قوم و قبیلہ اور دوسرے لوگوں کو بتایا جائے گا۔ تاکہ یہ گمراہی اس کیلئے اور دوسرے ناظرین کیلئے تازیانہ عبرت ثابت ہو اور جب تک وہ اپنے گمراہی نے جرم سے توبہ انصوح نہیں کرے گا، آئندہ کسی معاملہ میں اس کی شہادت قبول نہیں کی جائے گی۔

ثم طلب الشهادة والحمد لله رب العالمين۔

## باب الحدود والتعزیرات

فلک حدود اللہ فلا تعتوہا

### حدود و تعزیرات کا باہمی فرق

شریعت مقدسہ میں مختلف جرائم کی جو مختلف سزائیں مقرر ہیں جیسے زنا کاری، تہمت بدکاری اور چوری و راہزنی وغیرہ کی سزائیں ان کو ”حدود“ کہا جاتا ہے اور جن جرائم کی سزائیں شرعاً مقرر نہیں ہیں بلکہ ان کی محسین کرنا حالات، اشخاص، ازمہ اور دیگر مصالح کے مطابق حاکم وقت (نبی و امام یا ان کے نائب خاص یا عام) کی صوابدید پر منحصر ہو انہیں تعزیرات کہا جاتا ہے۔

گناہوں کے اقسام

اس طرح، ہمدی نقطہ نگاہ کے مطابق گناہوں کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) پہلی قسم وہ ہے جس میں حد شرعی لازم ہے مگر کفارہ نہیں ہے جیسے زنا، تہمت زنا، شراب نوشی اور راہزنی وغیرہ۔ (۲) دوسری قسم وہ ہے جس میں کفارہ لازم ہے مگر کوئی حد نہیں ہے جیسے احرام یا روزہ کی حالت میں اپنی بیوی سے مستی کرنا (۳) تیسری قسم وہ ہے جس میں نہ حد شرعی ہے اور نہ کفارہ بلکہ صرف تعزیر لازم ہے جیسے نامحرم عورت سے دست درآویز ہونا اور بوس و کمار کرنا۔

### اسلامی حدود کی خوبیاں

جرائم کی دنیوی شرعی سزائیں جو حدود و قصاص کے نام سے موسوم ہیں اس قدر موثر اور عبرت خیز ہیں کہ ان کی موجودگی میں کسی شخص کو ان کے جرائم کے ارتکاب کی جرأت و جسارت نہیں ہو سکتی۔ یہ سخت سزائیں ان سماجی اور انفرادی جرائم پر مقرر کی گئیں ہیں جن کے نقصانات متعدی اور اثرات حد سے تجاوز ہیں اگر کسی قوم میں یہ خرابیاں پیدا ہو جائیں تو اس کا شیرازہ بکھر جاتا ہے باہمی انتشار و خلفشار پیدا ہوتا ہے فتنہ و فساد اور بد تعلیمی و انارکی عام ہو جاتی ہے ان جرائم میں جو جرائم سرفروست ہیں وہ جاتوں کی ہلاکت، لوگوں کی عزت و آہدہ پر حملہ، شراب نوشی اور لوگوں کے مال و دولت پر دست درآزنی کرنا ہے۔

### ایک اعتراض کا جواب

کہا جاتا ہے کہ شرعی حدود و تعزیرات بہت سخت اور بے رحمانہ ہیں بلکہ نئی تہذیب کے بعض پرستار تو انہیں وحشیانہ قوانین قرار دیتے ہیں کہ شادی شدہ زانی کو سنگسار کرنے اور غیر شادی



شدہ کو سو کوڑے مارنے اور چور کا ہاتھ کاٹنے اور شراب نوشی اور تصدق لگانے والے کو اسی کوڑے لگانے کا حکم دیا گیا ہے۔

### معمولی سزا کے نتائج

ایسا اعتراض کرنے والوں نے دراصل انسانی نفسیات کا گہرا مطالعہ نہیں کیا اور نہ ان پر یہ بات واضح و آشکار ہو جاتی کہ دنیا کے لوہاش اور جرائم پیشہ لوگ معمولی قید و جرمانہ کی سزا سے اپنی شرارتوں اور سماجی برائیوں سے باز نہیں آتے۔ یہی وجہ ہے کہ جہاں اسلامی حدود و تعزیرات جاری نہیں ہیں ان ممالک کے نرم قوانین کی وجہ سے دنیا میں جرائم کی رفتار روز افزوں ہے اور جن بعض اسلامی ممالک میں بعض تعزیری احکام جاری ہیں وہاں جرائم کی تعداد نہ صرف یہ کہ دوسرے ممالک کی نسبت بہت کم ہے بلکہ نہ ہونے کے برابر ہے۔ جرائم کی سطح کئی اور انسداد کی یہی صورت ہو سکتی ہے کہ ایسے مجرموں کو سخت جسم کی سزائیں دی جائیں کیونکہ تجربہ شاہد ہے کہ اس جسم کی سزائیں نہ صرف یہ کہ مجرموں کیلئے مفید ہوتی ہیں بلکہ دوسرے لوگوں کی بھی اصلاح کرتی ہیں اور ان کو جرائم کے ارتکاب سے باز رکھتی ہیں۔

سیدنی سزاکا دوبارہ اجراء

یہی وجہ ہے کہ مغربی ممالک اور ان کے تابع ممالک جہاں جسمانی سزا کا قانون منسوخ ہے وہاں بھی قانون ساز ان ممالک میں روز افزوں بڑھتی ہوئی رفتار جرائم کے پیش نظر دوبارہ جسمانی سزا رائج کرنے کے بارے میں سوچ رہے ہیں بلکہ بعض بعض موارد میں تو جسمانی سزا کا قانون رائج بھی ہے جیسے کوئی قیدی زمرہاں کے آئین کی خلاف ورزی کرے تو اسے کوڑوں کی سزا دی جاتی ہے یا اگر کوئی سپاہی فوجی قوانین کی مخالفت کرے تو اسے بھی جسمانی سزا کی کٹھالی سے گزرنا پڑتا ہے۔ الفرض دنیا کے تمام تر مفکرین و ماہرین کلاسیک بات پر اتفاق ہے کہ جسمانی سزا میں وہ تمام خصوصیات پائی جاتی ہیں جن سے سزا کا مقصد حاصل ہوتا ہے ایسی سزا جہاں مجرم کیلئے موثر ہوتی ہے اور اسے جرم کے اعلاہ سے باز رکھتی ہے وہاں دوسرے لوگوں کیلئے بھی درس عبرت ثابت ہوتی ہے اسلئے شریعت مطہرہ میں اس سزا کے وقت اہل اسلام کا

اجتماع ضروری قرار دیا ہے۔ ویضہد علنا بہما طائفہ من المؤمنین

جرم کی نوعیت کے مطابق سزا

عقل و شرع کا تقاضا یہ ہے کہ جرم کی نوعیت کے مطابق مجرم کو سزا دی جائے اسلام کے تعزیری احکام میں بدرجہ اتم اس بات کا خیال رکھا گیا ہے چنانچہ اسلام میں سب سے کڑی اور سخت سزائیں 'قتل' 'زنا' 'چوری' 'ڈاکہ زنی' 'شراب نوشی' اور 'ارتداد' پر دی جاتی ہیں جن سے نفس، نسل، مال، عقل اور دین ضائع و برباد ہوتے ہیں اور انہیں کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہے کہ تمام مل و مذاہب میں ان چیزوں کی حفاظت کو بنیادی حیثیت حاصل ہے کیونکہ انہی پانچ چیزوں میں افراط و تفریط کے نتیجے میں قتل و قتل، جگ و جدال، قتل و قتل اور خون خرابہ ہوتے ہیں جس سے امن عالم تہ و بھلا اور نظم و ضبط درہم برہم ہو جاتا ہے اس لئے انہی چیزوں سے کھیلنے والوں اور امن عامہ کو تباہ و برباد کرنے والے افراد کے خلاف شرع انور میں سخت سزائیں تجویز کی گئی ہیں تاکہ ان جرائم کا تلخ قلع ہو سکے اور یہ چیز بھی شریعت اسلامیہ کے خالق نصرت کی مقررہ شریعت ہونے کی منجملہ دیگر دلائل و براہین کے ایک بڑی روشن دلیل ہے۔

(ان جرائم کی تباہ کاریوں پر انہی عقوبتوں کے ذیل میں ہم فی الجملہ تبصرہ کریں گے انشاء)

### قابل توجہ نکتہ

یہاں یہ نکتہ بھی خاص توجہ کا مستحق ہے کہ اگرچہ اسلامی شریعت میں عقل و فہم کی جہت سے کی سزائیں بڑی سنگین ہیں مگر ان سزاؤں کے خلاف میں بڑی احتیاط ملحوظ رکھی گئی ہے اور ان جرائم کے ثبوت میں ایسی کڑی شرائط مقرر کی گئی ہیں کہ شاید عادی جرم ثابت ہوتا ہے اور مجرم کو سزا ملتی ہے مثلاً "زنا کاری ثابت کرنے کے لئے ضروری ہے کہ چار عادل گواہ شہادت دیں کہ وہ اجنبی زن و مرد کا اختلاط باہمی اس طرح تھا جس طرح سرمہ دانی میں سرمہ ڈالنے کا آگے ان حالات میں اگر ان کا جرم ثابت ہو جاتا ہے اور ان کو سزا ملتی ہے تو بقول بعض عرفاء یہ ان کی ممانعت کی سزا ہے نہ کہ زنا کی۔ اس طرح اگر کوئی شخص اپنی زنا کاری کا اقرار کرتا ہے تو جب تک چار بار اقرار نہ کرے شرع انور اس کے اقرار پر کوئی آثار حرج نہیں کرتی۔ شریعت مقدمہ کا مقصد پردہ پوشی ہے پردہ دہی نہیں ہے اسی لئے لوگوں کی برائی و بدکاری کی تشویر اشاعت کرنے والوں کو دنیا و آخرت میں دردناک عذاب کی وعید سنائی گئی ہے۔

شبہ کا فائدہ مجرم کو ہوتا ہے

اسلامی شریعت میں ایک اور سہولت بھی ہے کہ اس میں محض شک و شبہ کی بناء پر حدود

ساقط ہو جاتی ہیں۔ اس کا ضابطہ ہے کہ (ان الحدود تدرأ بالشبهات) محض شک و شبہ سے حدود ساقط ہو جاتی ہیں اسی بناء پر یہ فقہ اسلامی کا ایک مسلمہ کاغذ ہے کہ ”معاف کرنے میں قلعی کرنا سزا دینے میں قلعی کرنے سے بہتر ہے“ خلاصہ کلام یہ کہ پیغمبر خاتم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شریعت سہل کا خطا یہ ہے کہ سخت قانون کی تلواریں مجرم کے سر پر غلطی تو ہر وقت ہے مگر اس کے چلنے کی لومست بہت کم پیش آئے تاکہ ”بہوجب سانپ مر جائے اور لاش بھی بچ جائے“ جرم ختم ہو جائے اور مجرم بچ جائے یعنی کفر کٹ جائے اور کافر بچ جائے۔

### تشیہد الکلام

اب تک جو کچھ سطور بالا میں پیش کیا گیا ہے اس کے پیش نظر ایک منصف مزاج انسان پر یہ حقیقت روز روشن کی طرح واضح و عیاں ہو جاتی ہے کہ شریعت اسلامیہ میں جو سخت سزائیں مقرر کی گئی ہیں وہ نہ بے رحمانہ ہیں اور نہ وحشیانہ بلکہ سراسر حکیمانہ اور رحمدلانہ ہیں جو افراد، جماعت اور اقوام کی فلاح و بہبود اور بہتری و برتری کے لئے معین کی گئی ہیں ہم نے واضح کر دیا ہے کہ جرائم کا انہدام و قلع قمع ہی نوازوں کے احکام سے ہو سکتا ہے نہ کہ دنیا کے رائج اوقات نظام جرم و سزائیں۔

### مسلمان حکمرانوں کا فریضہ

باوجود اسلام کے ان منصفانہ اور حکیمانہ حدود و تعزیرات کی موجودگی کے کس قدر تعجب کا مقام ہے کہ موجودہ زمانے کی نام نہاد اسلامی حکومتیں بجائے اسلامی نظام تعزیرات جاری کرنے اور اسلامی قوانین کا احیاء و اجراء کرنے کے مغرب کی اندھی تقلید میں مغربی قوانین کے مطابق قوانین وضع کرتی ہیں شاید وہ خیال کرتی ہیں کہ معاذ اللہ اسلامی شریعت ناقص ہے اور موجودہ دور کے تقاضوں کو پورا کرنے سے قاصر ہے۔ اگر فی الواقع ایسا ہی ہے تو یہ قانون خداوندی سے کھم کھن بے جاوت ہے اور ایسے لوگوں کو اسلام کا نام پر نام کرنے کا کوئی حق نہیں ہے۔ بلکہ ان کے لئے انسب یہ ہے کہ یہ منافقانہ و دہانانہ روش و رفتار ترک کر کے وہ دین اختیار کریں جو ان کے زعم کے مطابق نہ صرف کامل بلکہ اکمل ہو اور جو موجودہ دور کے تقاضوں سے عہدہ برآ ہونے کی اہلیت رکھتا ہو اور اگر (جیسا کہ وہ بار بار اس بات کا اقرار و اظہار کرتے ہیں کہ) اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات ہے اور اس میں دین و دنیا کا کوئی انفرادی یا اجتماعی، تمدنی اور معاشرتی و

معاشی و معادی پسو نظر انداز نہیں کیا گیا تو ان کا یہ اسلامی و دینی اور اخلاقی فریضہ ہے کہ وہ شریعت اسلامیہ کے اصولوں کے مطابق نظام عدل و انصاف قائم کریں اور اگر حکام اس مسئلہ میں سہل انگیزی سے کام لیں تو عوام اہل اسلام کا فرض ہے کہ وہ اپنے حکمرانوں کو مجبور کر دیں کہ وہ قوانین وضع کرتے (بالفاظ مناسب جاری کرتے وقت) شریعت اسلامیہ کے قوانین کو سنگ میل قرار دیں خواہ وہ قوانین دیوانی ہوں یا فوجداری۔ مقام شکر ہے کہ پاکستان (عسانا اللہ عنہ) ان کے اسلام کے حبرک نام پر معرض وجود میں آیا ہے) کی موجودہ حکومت اسلامی نظام نافذ کرنے کے بلند بانگ دعوے کر رہی ہے دعا ہے کہ خداوند عالم اسے اس نیک مقصد میں کامیاب و کامران فرمائے اور اسلامی قانون عدل (لا اکرہ فی الدین) کے مطابق تمام مسئلہ اسلامی فرقوں کو ان کی مذہبی فقہ کے مطابق زندگی بسر کرنے کی حکومتی سطح پر ضمانت دینے کی بھی توفیق دے تاکہ تقابلی میدان میں فقہ جعفریہ کی باقی تمام مکاتب فقہ پر بلا دستی حاکمیت ہو سکے اور تمام اسلامی فرسے مذہبی طور پر مطمئن ہو کر ملک و ملت کی ترقی میں حصہ لے سکیں۔

اس دعا از من و از جملہ جہان آمین  
 اس قدر تمہیدی بیانات کے بعد ہم احسن حدود بیان کرنے کی طرف حقائق بیان مودتے ہیں۔

### زنا کاری کی حد اور اس کے احکام

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ زنا کی حد بیان کرنے سے پہلے زنا کاری کی جاہ کاری اور اس جرم شنیع کی سنگینی پر تھوڑا سا تبصہ کروا جائے۔ یہ حدیث حکم عن بیتہ و بی ان من حتی عن مینقر

### زنا کاری کی جاہ کاری

(۱) زنا کاری سے نسل و نسب جاہ ہو جاتا ہے جس کی حفاظت ہر دین و شریعت کا بنیادی مقصد ہے۔

(۲) ناجائز تعلقات کے نتیجہ میں لا وارث بچے پیدا ہوتے ہیں جو باپ کی شفقت اور اس کی تعلیم و تربیت سے محروم ہوتے ہیں۔

(۳) ولد الزنا نطفہ کی تاثیر سے اکثر غلط کار و بد کار اور دشمن ائمہ اطہار ہوتے ہیں جس کی وجہ سے امن عامہ میں مزید خلل پڑتا ہے۔

جہ یہ مقام اہم ہے کہ وہ حکمرانوں سے کیلئے مسلمان مسلمان کے نام پر حکمرانوں کو ملکہ میں تو اسلامی نافذ کرنا چاہئے اپنے فکر بلکہ اپنے چہرہ پر بھی رسوم نافذ کرنا اور شریعت کی توجہ سے جہاد و فہم نہ کرنا۔ اس طرح تمام مروت دار کردہ سرکاری و غیرہ جہاد ہے اور اس کی

(۴) زنا کاری کی وجہ سے پوشیدہ امراض پھیلتے ہیں جو صحت و تندرستی کو تباہ کرتے ہیں۔

(۵) شادی نہ کرنے بلکہ صرف زنا کاری پر مگر اوقات کرنے والی بہت سی عورتیں تنگدستی و بد بختی کی زندگی گزارتی ہیں۔

(۶) زنا کاری سے زانیوں کی صحت اور ان کے اخلاق خراب ہوتے ہیں۔

(۷) زنا کاری کے معر اثرات جانیین کے خاندان تک سرایت کر جاتے ہیں اور دونوں خاندانوں کی عزت و آبرو خراب و برباد ہو جاتی ہے۔

(۸) زنا کاری ان لوگوں کے جذبہ غیرت کو خنجر کے حراوت ہے جن کی عزت و ناموس پر حملہ کیا جائے اور اگر (اکثر مغربی اقوام کی طرح) ان کی انسانی فطرت مسخ نہ ہو گئی ہو تو وہ لوگ ایسے بدکاروں سے ضرور انتقام لیتے ہیں جس کا نتیجہ قتل و غوریزی میں اضافہ کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے۔

(۹) زنا کاری سے چوہ کی روٹی ختم ہو جاتی ہے۔

(۱۰) زنا کاری غم و غم کی موجب ہوتی ہے۔

(۱۱) زنا کاری عظمیٰ گناہ کی موجب ہوتی ہے۔

(۱۲) زنا کاری خالق اکبر کی ناراضی کا باعث ہے۔

(۱۳) زنا کاری خلی حساب

(۱۴) اور ظہور فی النار کا سبب ہے۔

۹) سے لے کر ۱۴ تک چھ تفصیلات ارشاد الہی سے ماخوذ ہیں جیسا کہ خصل علیٰ صدق اور دسائیں وغیرہ میں مذکور ہے) اس لئے خداوند عالم زنا کو ایک بدترین گناہ قرار دیتے ہوئے فرماتا ہے۔ ”وَلَا تَقْرَبُوا الزَّانِيَةَ إِنَّهُ كَانَ قَاتِلًا لِّسَلَامٍ سِوَاكَ (پس تم اس بی اسرائیل ع) زنا کے قریب بھی نہ جاؤ۔ کیونکہ یہ یقیناً بے حیائی کا کام اور برا راستہ ہے اس لئے خالق حکیم نے اس جرم شنیع کو مٹانے اور اس گناہ عظیم کا قلع قمع کرنے کے لئے جو سخت سزا تجویز فرمائی ہے۔ وہ یہ ہے۔

### زنا کار کی سزا

ارشاد قدرت ہے: فَالْزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةً جَلْدَةً وَلَا يَلْبَسَا كِسْفًا

بِهَا وَاللَّهُ لِي بِهِنَ الْكَافِرَاتِ كَسَمِ تَوَّابُونَ وَاللَّهُ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَيَشْهَدُ عَلَيْهَا طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ



”جو عورت اور مرد زنا کریں ان دونوں کو سو سو کوڑے لگاؤ اگر تم خدا اور یوم آخرت پر ایمان رکھتے ہو تو حکم خدا کی تعمیل میں مجرموں پر رحم نہ کرو اور جب ان کو یہ سزا دی جائے تو اس وقت مومنوں کی ایک جماعت موجود رہے عقلی نہ رہے کہ باطنی تمام اہل اسلام احادیث متواترہ اور تعالٰیٰ نبیؐ و ائمہؑ و اہل بیتؑ یہ آیت مبارکہ تخصیص خودہ ہے یعنی یہ حکم کنوارے یا رخصتہ زانی اور زانیہ کے متعلق ہے کہ ان کو سو سو درے مارے جائیں۔ لیکن جہاں تک شادی شدہ زانی زانیہ کا تعلق ہے۔ (جنہیں عمن و محنت کہا جاتا ہے) تو ان کی سزا سنگساری ہے۔

بہر نوع یہاں پہلے وجوب حد کے شرائط ذکر کئے جاتے ہیں بعد ازاں اس کے ثبوت کے طریقے بیان کئے جائیں گے اور سب کے آخر میں حد اور اس کے اجراء کی کیفیات و تفصیلات واضح کی جائیں گی۔ انشاء اللہ

### حد زنا کے وجوب کے شرائط

وہ زنا جو شرعی حد کا موجب ہوتا ہے اس کے ثبوت کی چند شرطیں ہیں۔

اول۔ آدمی اپنا اکلہ کامل اگرچہ ہنقرہ (مستحکم) ہو عورت کے قتل یا عیال پر مشہور در میں داخل کرے عام اس سے مراد ازال ہو جائے ہو۔

اگرچہ وظی فی الدبر کرنے سے زنا کے ثابت ہونے میں تامل و اکتال ہے کیونکہ قطع نظر اس کی حرمت سے اس فعل کو عرف اور لغت میں زنا نہیں کہا جاتا اور ظاہر ہے کہ احکام شرعیہ مطابق عرف و لغویہ کے تلخ ہوتے ہیں اور ابہام و اجمل کی صورت میں افراد شائد کی طرف رجوع کیا جاتا ہے نہ کہ افراد عودہ کی طرف۔ مکملاً مخفی

لہذا بوس و کنار یا الحوائی کرنے یا گھوگیر ہونے یا قتل و دہ کے علاوہ کسی اور مقام میں ذکر داخل کرنے سے حد زنا جاری نہ ہوگی۔ البتہ تصریح واجب ہوگی۔ (جس کا حدود کے بعد تذکرہ کیا جائے گا انشاء اللہ)

دوم۔ جس عورت سے بدکاری کی گئی ہے وہ اس زانی پر بلا صلا کلام ہو یعنی اس کی منکوحہ متہ اور مملوکہ نہ ہو۔ لہذا اگر کوئی شخص اپنی اس زوجہ کے ساتھ مقاربت کرے جو مرد کے احرام یا اسکے رخصتہ یا اپنے بیٹے و غرض اور نکاح و ایلا و فیو کی وجہ سے عارضی طور پر شوہر پر حرام ہو تو یہاں صرف تصریح لازم ہوگی حد جاری نہ ہوگی۔ کیونکہ یہ زنا نہیں ہے۔

سبب = جماع کرتے وقت اس عورت کے زوجہ یا مملوک ہونے کا شبہ نہ ہو۔ لہذا اگر کوئی شخص کسی اجنبیہ کو اپنی بیوی یا لونڈی سمجھ کر مباشرت کرے تو یہ دہلی یا شہد ہوگی نہ زنا۔ لہذا اس پر حد جاری نہ ہوگی۔ اسی طرح اگر کوئی شخص مشترکہ کنیز کی دہلی کو جائز سمجھ کر اس سے ہم بستری کرے تب بھی اس پر حد جاری نہ ہوگی۔ ہاں اگر حرمت کا علم ہو تو پھر شریک کے حصہ کے مطابق نصف یا ثلث حد جاری ہوگی۔

چہارم = زنا کی حرمت اور اس عورت سے مباشرت کی حرمت کا علم ہو لہذا اگر کسی شخص کو زنا کی حرمت کا علم نہ ہو یا جس عورت سے مباشرت کی ہے اس کی حرمت کا علم نہ ہو جیسے کوئی شخص بوجہ جمالت شوہر دار عورت یا عمارم میں سے کسی کے ساتھ عقد کر کے جماعت کرے تو اس پر حد جاری نہ ہوگی۔

پہم = زانی بالغ ہو اگرچہ وہ لڑکی جس سے زنا کیا ہے نابالغ ہی کیوں نہ ہو لہذا اگر زانی محسن ہے تو اسے سنگسار کیا جائے گا اور اگر غیر محسن ہے تو اسے دروں کی سزا دی جائے گی اور اگر زانی نابالغ ہے تو اس پر حد جاری نہ ہوگی بلکہ صرف حاکم شرع بطور ناصب اس پر تعزیر جاری کرے گا اور عورت پر بھی اس وقت حد جاری ہوگی جب تک وہ نابالغ ہو۔ تاہم اگر نابالغ عورت کو اگر کوئی عورت نابالغ لڑکے کے ساتھ زنا کرے تو اس کے پر حد جاری کی جائے گی اور عورت کو سو دروں کی سزا دی جائے گی اور جب تک بالغ آدمی سے زنا نہ کرے اس وقت تک اسے سنگسار نہیں کیا جائے گا۔ خلاصہ یہ کہ مرد کی طرف سے زنا کے ثبوت میں عورت کا بالغ ہونا ضروری نہیں ہے اور نہ ہی عورت کی طرف سے ثبوت زنا میں زانی کا بالغ ہونا ضروری ہے مگر زانی کے نابالغ ہونے کی صورت میں زانیہ کو سنگسار نہیں کیا جائے گا۔ اگرچہ وہ محسنہ ہی ہو۔

حشم = زانی عاقل ہو۔ لہذا اگر مرد یا عورت یا ہر دو دیوانے ہوں تو ان پر شرعی حد جاری نہیں ہوگی بلکہ ان پر صرف تعزیر جاری کی جائے گی اور اگر جانیہ میں سے ایک دیوانہ ہو اور دوسرا فرزانہ تو حد صرف فرزانے پر جاری ہوگی نہ دیوانے پر۔

انہم = زانی اور زانیہ مختار ہوں لہذا اگر دونوں کو یا ان میں سے کسی ایک کو زنا کاری پر مجبور کیا جائے تو کھد مجبور نہ ہوگی اور اگر مرد یا عورت میں سے صرف ایک دوسرے کو زنا پر مجبور کرے تو حد صرف جابر پر جاری ہوگی نہ مجبور پر اور اگر مجبور کرنے والا مرد ہو تو پتہ پر مشہور حد کے ساتھ ساتھ عورت کے مہر النفل کی ادائیگی بھی اس پر واجب ہوگی اور اگر عورت

دعویٰ کرے کہ اسے زنا پر مجبور کیا گیا تھا تو بلا شہدہ و بیہن اس کا دعویٰ مسموع ہو گا کیونکہ حد در  
شہادت کی بناء پر ساقط ہو جاتی ہیں۔ واللہ العالم  
ہشتم = سنگساری کے لئے ایک اور شرط بھی ہے اور وہ یہ ہے کہ زانی اور زانیہ محسن و محسنہ  
ہوں۔

### مرد کے محسن اور عورت کے محسنہ ہونے کی وضاحت

یعنی دونوں مرد و عورت عاقل و بالغ اور آزاد ہوں اور اس طرح رشتہ ازدواج میں  
مسلک ہوں کہ شب و روز صبح و شام جب چاہیں ایک دوسرے کے پاس تنہائیں ان کو محسن و  
محسنہ کہا جاتا ہے لہذا اگر کوئی ایسا شخص زنا کرے جس کے پاس اس کی مدخلہ مملوکہ بیوی یا  
مملوکہ لونڈی موجود ہو جس کے پاس صبح و شام آجاسکتا ہو تو اسے سنگسار کیا جائے گا۔ اسی طرح  
جس عورت کا شوہر موجود ہو اور وہ صبح و شام اس کے پاس آجاسکتی ہو اگر وہ زنا کرے تو اسے  
بھی سنگسار کیا جائے گا۔

### مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ مطلقہ زوجہ کے عزم میں ہے کہ اگر جب تک اس کی حالت عذر نہ ہو جائے وہ محسنہ  
اور اس کا شوہر محسن سمجھا جائے گا بخلاف طلاق بائن کے کہ اس سے رشتہ زوجیت منقطع ہو  
جاتا ہے۔

مسئلہ ۲۔ اگر شوہر سفر میں ہو اور زوجہ پاس نہ ہو یا گو حضر میں ہو مگر قید و بند یا کسی اور وجہ سے  
بیوی یا کثیر تک اس کی رسائی نہ ہو سکتی ہو یا زوجہ غائب ہو اور شوہر حاضر تو اس صورت میں  
اسے محسن نہیں سمجھا جائے گا اور یہی حکم عورت کا ہے کہ اگر وہ حاضر ہو اور شوہر غائب یا حاضر  
تو ہو مگر کسی وجہ سے زوجہ تک اسکی رسائی نہ ہو تو عورت محسنہ تصور نہیں ہوگی۔

مسئلہ ۳۔ غلام اور لونڈی خواہ محسن و محسنہ ہوں یا نہ ہوں ان سے سنگساری کی حد ساقط ہے  
البتہ ان پر کوڑوں والی حد جاری کی جائے گی مگر آزادانہ کی حد کا نصف یعنی انہیں صرف پچاس  
کوڑے لگائے جائیں گے۔

مسئلہ ۴۔ غلام اور لونڈی سے جلا وطنی اور سر موڑ کر تشہیر کرنے کی سزا بھی ساقط ہے۔ (مکا  
یاتی حنفیہ انشاء اللہ)۔

## زنا کے ثابت ہونے کا طریقہ کار

زنا کے ثابت ہونے کے بلا حلقہ دو طریقے ہیں: (۱) اقرار (۲) گواہ (بعض فقہاء نے  
حاکم شرع کے ذاتی علم کو بھی ثبوت زنا کا ایک طریقہ قرار دیا ہے ہم باب القضا کے عنوان  
”مواظین شریعہ“ کے ضمن میں بیان کر چکے ہیں کہ بغیر ظاہری مواظین شریعہ کے ایک غیر معصوم  
کے لئے ایسا علم بحکم حاصل ہوتا ہے اس لئے احوط یہ ہے کہ صرف مذکورہ بالا دو طریقوں پر  
اکتفا کیا جائے۔ واللہ اعلم

### پہلا طریقہ کار اقرار

جب ایک عاقل و بالغ آزاد اور مختار شخص چٹائی ہوش و حواس ایک نشست یا چار  
نشستوں میں چار بار اپنی زنا کاری کا اقرار کرے (بنا بر اثر نشست کا تعدد ضروری نہیں ہے)  
عام اس سے کہ یہ اقرار کرنے والا مرد ہو یا عورت تو اس سے اس کا زنا ثابت ہو جاتا ہے  
بنا بریں نابالغ و مجنون غلام اور مجبور کا اقرار بے کار حضور ہوگا۔ ہاں البتہ غلام کے اقرار زنا کی  
جب اس کا آقا تصدیق کرے تو وہ مؤثر ہوتا ہے۔

مسائل و احکام sibteam.com

مسئلہ ۱۔ چار بار اقرار کرنا گواہوں کے قائم مقام ہوتا ہے لہذا اگر کوئی شخص چار بار  
سے کتر بار اقرار کرے تو اس پر حد جاری نہ ہوگی۔ بلکہ اسے اس لئے اقدام کرنے پر تعزیر لگائی  
جائے گی۔

مسئلہ ۲۔ اگر کوئی شخص کمل اقرار کے بعد انکار کرے تو اگر اس کی حد سنگسار کرنا تھی تو وہ در  
ساقط ہو جائے گی۔ مگر دروں والی حد ساقط نہ ہوگی۔

مسئلہ ۳۔ باوجود مجرم کے اقرار کرنے کے حاکم شرع کو اسے معاف کرنے کا حق حاصل ہے جیسا  
کہ متعدد اخبار و آثار سے واضح و آشکار ہوتا ہے مگر بعض فقہاء نے اس کے ساتھ اس کے توبہ  
کرنے کی شرط کا اضافہ کیا ہے مگر اخبار و آثار سے اس کی تائید نہیں ہوتی۔ واللہ اعلم

مسئلہ ۴۔ اگر کوئی عورت بغیر شوہر کے حلقہ ہو جائے تو جب تک وہ خود زنا کا اقرار نہ کرے یا  
شرعی گواہوں کی گواہی سے اس کا زنا ثابت نہ ہو جائے اس وقت تک اس پر زنا کی حد جاری  
نہیں کی جائے گی۔ کیونکہ زنا کے علاوہ (وطی باشب یا جبرو اگر نہ ہو) بھی حمل ہو سکتا ہے اور ظاہر  
ہے کہ شبہ کا قائمہ ہمیشہ ملزم کو ہوتا ہے۔ لہذا مطلق





شکار کیا جاتا ہے کیسے صرف اسے کوڑے لگائے جاتے ہیں اور کسی دونوں سزائیں بیک وقت دی جاتی ہیں یعنی پہلے کوڑے لگائے جاتے ہیں اور اس کے بعد اسے قتل یا شکار کیا جاتا ہے وغیرہ وغیرہ اس اجمال کی تفصیل ذیل درج کی جاتی ہے۔

قسم اول۔ کنوارے سے قتل کرنا۔ اور یہ تین قسم کے زنا کاروں کی سزا ہے عام اس سے کہ محسن ہوں یا غیر محسن آزاد ہوں یا غلام کافر ہوں یا مسلمان۔ (۱) پسلا وہ زانی جو اپنی نسبی محارم (جن سے بوجہ قرابت قریہ نکاح حرام ہے) جیسے ماں، بہن اور بیٹی وغیرہ سے زنا کرے۔ اظہر یہ ہے کہ رضاعی محارم کا حکم بھی نسبی محارم والا ہے۔ (۲) اطلاق محرم من الرضاع ما محرم من النسب (بعض فقہاء نے سببی محارم جیسے زوجہ کی ماں (ساس) اور بہن (سالی) وغیرہ کو بھی اسی حکم میں داخل کیا ہے مگر صحیح یہ ہے کہ ان کا حکم اجنبی عورتوں والا ہے۔

(۲) دسرا وہ زانی جو کافر ذمی وغیرہ ہو اور مسلمان عورت سے زنا کرے اور اگر زنا کے بعد وہ اسلام بھی لے آئے تو بھی اس سے اس کی سزا تبدیل نہیں ہوگی۔

(۳) تیسرا وہ زانی جو کسی عورت کے ساتھ زنا بالجبر کرے۔ بعض علماء ان اقسام میں سے بعض صورتوں میں قتل سے پہلے کوڑوں کی سزا کے بھی قائل ہیں مگر مشہور مسعود قس وہی ہے جو ہم نے بیان کر دیا ہے۔ ظنی نہ رہے کہ زنا کی پہلی دو گھنوں میں اگر عورت بھی راضی ہو تو اسے بھی کنوارے سے قتل کیا جائے گا۔

قسم دوم۔ شکار کرنا۔ اور یہ اس زانی در زانیہ کی سزا ہے جو بواہن ہوں اور محسن (یعنی شادی شدہ ہوں ان شروط کے ساتھ جن کی وضاحت "حد زنا کے وجوب کے شرائط" کے ذیل میں بطور بالا کے اندر کی جا چکی ہے)۔

قسم سیوم۔ صرف ایک سو تازیانیے۔ یہ کنوارے زانی اور زانیہ کی سزا ہے۔

قسم چہارم۔ سو کوڑوں کے علاوہ سر موٹنا اور جلا وطن کرنا۔ اگر زانی اور زانیہ شادی شدہ ہوں مگر ہنوز انہوں نے مباشرت نہ کی ہو کہ زنا کا ارتکاب کریں تو سو کوڑوں کے علاوہ ان کو ایک سال تک جلا وطنی کی سزا بھی دی جائے گی اور مو کے سر کے بال بھی موٹے جائیں گے مگر عورت کو سر موٹنے کی سزا تو بلا تعلق نہیں دی جائے گی۔ لیکن اسکی جلا وطنی کی سزا میں فی الجملہ اختلاف ہے اگرچہ مشہور (بلکہ اس پر اجماع کا دعویٰ بھی کیا گیا ہے جو کہ ثابت نہیں ہے کیونکہ کئی فقہاء اس کے خلاف ہیں) یہ ہے کہ عورت سے جلا وطنی کی سزا بھی ساتھ ہے مگر

شعور روایات معتبرہ سے یہ سزا مرد و عورت ہر دو کے لئے ثابت ہوتی ہے جیسا کہ محمد علیؑ  
محمد بن قیس وغیرہ میں وارد ہے کہ "لکبروا البکرة اذا زنا جلعة وغلبي متة" (دساکل  
الثیم) کنوارا مرد اور کنواری عورت جب زنا کریں تو ان کو ایک ایک سو درے مارے جائیں  
گے اور ایک سال تک جلا وطن بھی کیا جائے گا۔ لہذا ان روایات محمد سے دست برداری کی  
کوئی مقبول وجہ نہیں ہے۔

بعض علماء نے یہ سر موڑنے اور سال بھر جلا وطن کرنے کی سزا ہر اس زانی کے لئے  
قرار دی ہے جو محسن نہ ہو خواہ سرے سے ہنوز شادی شدہ ہی نہ ہو یا شادی شدہ تو ہو مگر تاحال  
اس نے اپنی زوجہ سے مقاربت نہ کی ہو۔ مگر اظہر یہ ہے کہ یہ حکم صرف اس زانی و زانیہ کے  
ساتھ مختص ہے جو شادی شدہ تو ہوں مگر ہنوز انہوں نے مقاربت نہ کی ہو۔

جیسا کہ محمد زبیر و غیرہ میں اس کی صراحت موجود ہے۔ عن ابن جابر قال انزل لم یحسن  
بجلعة جلعة ولا بنلی واللی قد لکک ولم یسئل بها یجلو بنلی۔

ایسا ہی محمد بن قیس میں وارد ہے کہ یزانیوں کو سو تازیانے لگائے جائیں گے اور سال  
تک کے لٹھلا وطن بھی کیے جائیں گے۔ یہی ہے مراد وہ مرد و عورت ہیں جو شادی شدہ نہ ہوں مگر  
انہوں نے ہنوز دھن نہ کیا ہو۔ (وہما اللذان قد لککا ولم یسئل بہما) (ایضاً)

نتیجہ کلام یہ نکلا کہ جو زانی محسن ہے اسے سنگسار کیا جائے گا۔ (۲) اور جو شادی شدہ تو  
ہے مگر ہنوز اس نے ہامیت نہیں کی۔ اسے سو درے مارے جائیں گے اور سر موڑنے کے بعد  
اسے ایک سال تک جلا وطن بھی کیا جائے گا۔ (ہاں البتہ عورت کا سر نہیں موڑا جائے گا۔ (۳)  
اور جو بالکل غیر شادی شدہ ہے اسے صرف ایک سو تازیانے مارے جائیں گے۔ قدر

### محسن اور غیر محسن کی سزا میں فرق کی وجہ ۹

محسن اور غیر محسن کی سزا میں جو فرق پایا جاتا ہے اس کی وجہ محتاج وضاحت نہیں ہے  
کیونکہ شادی شدہ آدمی بدکاری کے مواقع سے محفوظ ہوتا ہے لہذا اب اس کے لئے حرام  
کاری کرنے کا کوئی عذر موجود نہیں ہے اس لئے اگر وہ دائمی زوجہ یا مملوکہ کی موجودگی اور اس  
سے مقاربت کرنے کے باوجود زنا کرتا ہے تو اسے ذبحہ رہنے کا کوئی حق نہیں ہے بلکہ اسے  
سنگسار کر کے اس کے نجس وجود سے معاشرہ کو پاک کر دینا چاہئے تاکہ وہ دوسرے لوگوں کی عزت  
و ناموس کو خراب و بہلاد نہ کرے۔

مختلف اس کے اگر زانی کو مارا ہے تو وہ شادی شدہ کی طرح پاکدامنی کی خبیوں سے  
توافق ہوتا ہے اس لئے اگر وہ یہ ظنی غلبہ شہوت کی وجہ سے کر بیٹھے تو وہ کسی حد تک معذور  
ہے اس لئے اس کی جان بخشی کی گنجائش باقی ہے اس واسطے اسے صرف سو کوڑوں کی سزا دی  
گئی ہے تاکہ اسے تنبیہ ہو جائے اور دوبارہ اس جرم کا ارتکاب نہ کرے۔

اور اگر شادی شدہ تو ہے مگر هنوز لذت مباشرت سے آشنا نہیں ہوا یا کسی وجہ سے اسے  
زوجہ سے مقاربت کا موقع نہیں ملا تو اس کی حالت سہاگہ دونوں قسموں کے بین بین ہے اس  
لئے اس کی سزا میں بھی نہ تو محسن والی سختی ہے اور نہ کنوارے والی نرمی

قسم پنجم۔ پہلے سو کوڑے مارنا اور پھر سنگسار کرنا۔ اور یہ پوڑھے زانی اور پوڑھی زانیہ کی  
سزا ہے جو طلاق ہو چکا ہوئے کے محسن بھی ہوں کہ پہلے انہیں سو سو تازیانے لگائے جائیں گے  
اور پھر ان کو سنگسار کیا جائے گا۔ کیونکہ پونچاپے کی وجہ سے اور قوت شہویہ کے کنہور ہونے کے  
باعث نیز علاقہ زوجیت کی موجودگی میں ان کے لئے زنا کرنے کا کوئی حذر باقی نہیں رہتا اور اگر  
بالفرض ہے تو وہ ہے کم تر اور جرم ہے تو بزرگ تر۔ اس لئے شریعت مقدسہ میں ان کی سزا  
بڑی کڑی ضروری تھی ہے اور بعض فقہاء نے ہر محسن مرد اور عورت کی یہی سزا بیان کی  
ہے عام اس سے کہ جوان ہوں یا پوڑھے مگر مشہور و منہور قول وہی ہے جو اوپر مذکور ہے۔

واللہ اعلم

قسم ششم۔ صرف پچاس درے مارنا۔ اور یہ غلام اور لونڈی کے زنا کی سزا ہے عام اس سے  
کہ محسن ہوں یا غیر محسن۔ جوان ہوں یا پوڑھے کیونکہ ان پر نہ سنگساری والی حد جاری ہوتی  
ہے اور نہ ہی سرتراشی اور جلا وطنی کی سزا کا ان پر اطلاق ہوتا ہے اس لئے کہ یہ سزائیں آزاد  
زنا کار مرد و عورت کے ساتھ مخصوص ہیں۔

قسم ہفتم۔ پچھتر تازیانے مارنا۔ یہ اس زانی اور زانیہ کی سزا ہے جو غلام ہوں اور اس کے  
ساتھ مکاتب مطلق ہونے کی وجہ سے نصف حصہ آزاد ہو چکا ہو تو اسے سو میں سے پچاس  
کوڑے تو بوجہ اس کی نصف آزادی کے اور پچیس بوجہ اس کی نصف غلامی کے لگائے جائیں  
گے۔

قسم ہشتم۔ حد و تعزیر کا جمع کرنا۔ منہور مشہور یہ اس زانی کی سزا ہے جو کسی حبرک مکان جیسے  
مکہ و مدینہ کے حرم یا کسی شہد مبارک یا مقدس مکان جیسے یوم جمعہ و عرفہ اور عیدین زنا کرے

کہ حد جاری کرنے سے پہلے حاکم شرع حسب معلومت اس پر قہر بھی جاری کرے مگر ظاہر ہے کہ زمان و مکان کو بھی جرم کی تحت یا تکلیف میں نفاذ دخل ہوتا ہے اور ان کے بدلنے سے جرم کی نوعیت بھی بدل جاتی ہے۔

قسم نہج۔ خوشہ کھجور مارنا۔ یہ اس بیمار زانی اور زانیہ کی سزا ہے جو بوجہ بیماری قریب بہ مرگ ہوں اور تازیانوں کی تاب نہ رکھتے ہوں تو تازیانوں کی تعداد (سو یا پچاس یا پچتر کے مطابق) کھجور کے خوشے یا کنوڑ چھڑیاں یا سرکنڈے جمع کر کے یکبارگی ان کے بدن پر مارے جائیں گے تاکہ حد بھی جاری ہو جائے اور انہیں تکلیف بالاطلاق بھی لازم نہ آئے اور اگر بالکل قریب بہ مرگ نہ ہوں اور ان کی شفا یابی کی امید ہو تو یہ حد جاری کرنے میں ان کی شفا یابی کا انتظار کیا جائے گا قتل نہ رہے کہ یہ سب حقائق نصوص اہل بیت میں موجود ہیں۔ واللہ الموفق

### حد زنا کے احکام و مسائل

مسئلہ ۱۔ اگر حاکم شرع کے پاس گواہوں کے پیش ہونے سے پیشتر مجرم اپنے جرم سے توبہ انصوح کرے (لا اور سرتہ وغیرہ کا مل صاحبان مال کو واپس کر دے) تو مشہور بین القیام یہ ہے کہ اس سے حد ساقط ہو جاتی ہے لیکن گواہوں کی شہادت کے جرم ثابت ہو جائے بعد ہرگز ساقط نہیں ہو سکتی۔ ہاں الہت اگر وہ جرم اقرار کی وجہ سے ثابت ہوا ہو تو پھر حاکم شرع کو معاف کرنے کا اختیار ہوتا ہے۔ (لکنا مقدم)

مسئلہ ۲۔ جب کسی آدمی پر کوئی شرعی حد واجب ہو جائے تو بلا طر شرعی اس کے اجراء میں تاخیر جائز نہیں ہے ہاں اگر کوئی معتول عذر ہو جیسے حاملہ عورت یا مستحاضہ یا بیمار تو وضع حمل اور ابتدائی دودھ پلانے، استحاضہ ختم ہونے اور بیمار کی شفا یابی تک موخر کی جاسکتی ہے اور اگر شفا یابی سے نا امید ہو جائے تو پھر بیماری کی حالت میں اس طرح حد جاری کی جاسکتی ہے جس طرح اوپر قسم نہج میں مذکور ہے واضح رہے کہ یہ دروں والی سزا کا حکم ہے لیکن جہاں تک رجم کا تعلق ہے تو وہ سوائے حاملہ بکے بیمار اور مستحاضہ کو بھی کیا جاسکتا ہے۔

مسئلہ ۳۔ مشہور بین ال صحاب یہ ہے کہ اگر کوئی شخص بار بار زنا کا ارتکاب کرے خواہ ایک عورت کے ساتھ کرے یا متعدد عورتوں کے ساتھ ایک دن میں کرے یا قتل ایام میں اور پھر اس کا زنا اس کے اپنے اقرار سے یا جھوٹ سے تو اس پر ایک ہی حد جاری کی جائے گی۔ (جس طرح اگر کئی موجبات وضو یا ایک غسل جمع ہوں تو ایک ہی وضو یا غسل کرنا کافی ہوتا ہے۔)

(ہے) مگر ابو بصیر کی روایت میں یہ تفصیل مذکور ہے کہ اگر زانی نے ایک ہی عورت سے کئی بار  
منہ کالا کیا ہے تو صرف ایک حد جاری ہوگی اور اگر متعدد عورتوں سے کیا ہے تو پھر حد بھی مکرر  
ہوگی۔ مگر یہ روایت علی بن ابی حمزہ بطنانی کی وجہ سے ضعیف ہے اور ناقابل اعتماد واللہ العالم  
مسئلہ ۳۔ پھر بر مشہور بین القضا جب آزاد آدمی پر تین بار اور غلام پر سات بار شرعی حد  
جاری ہو چکے مگر وہ پھر بھی اس جرم سے باز نہ آئے تو آزاد کو چوتھی بار اور غلام کو آٹھویں بار  
قتل کر دیا جائے گا جس پر مسیح ابو بصیر اور عبید بن زرارہ کی روایت دلالت کرتی ہے۔  
(وسائل الثبیہ)

مسئلہ ۴۔ اگر کوئی شخص زنا کرنے (اور شرعاً ثابت ہو جائے) کے بعد پاگل یا مرتد ہو جائے تو  
اس سے ساقط واجب و ثابت شدہ حد ساقط نہ ہوگی۔ بلکہ اسی حالت میں مجکاری کی جائے گی۔  
مسئلہ ۵۔ جب کسی مجرم پر کئی حدود شریعہ عائد ہوتی ہوں تو ابتداء اس حد سے کی جائے گی جس  
سے دوسری حد فوت نہ ہو جائے جیسے کسی پر تازیانوں اور سنگسار کرنے کی سزا واجب ہو تو پہلے  
دو سے مارے جائیں گے بعد ازاں اسے سنگسار کیا جائے گا کیونکہ مگر اس کے برعکس کیا جائے تو  
تازیانوں کی حد فوت ہو جائے گی۔  
مسئلہ ۶۔ اگر کافر کسی کافرہ زانیہ یا کسی اور مشرکہ عورت سے زنا کرے تو حاکم شرع کو اختیار  
ہے کہ اس پر اسلامی حد جاری کرے یا اس کو اسی کے اہل ملت کے حوالے کرے تاکہ وہ اپنے  
دین کے مطابق اس پر حد جاری کریں۔

مسئلہ ۷۔ اگر کوئی شخص آپسے گھر میں اپنی زوجہ کے ساتھ کسی کو زنا کرتے دیکھ لے تو اسے  
شرعاً یہ حق حاصل ہے کہ دونوں کو قتل کر دے۔ ہاں البتہ اسے حاکم شرع کے پاس یہ کیفیت  
ثابت کرنا پڑے گی اور اگر ثابت نہ کر سکا تو اسے ظاہری قانون شریعت کے مطابق قصاص میں  
قتل کر دیا جائے گا۔ لیکن پھر بھی وہ ہندو گنہگار نہ ہوگا اور اگر دوسرے محارم کے ساتھ یہ  
واقف پیش آئے تو اسے شرعاً عورت کو قتل کرنے کا حق تو نہیں۔ ہاں البتہ اگر زانی اس زنا  
خورد اور منہ دالہ میں قتل ہو جائے تو اس کا خون ہدر ہوگا۔

مسئلہ ۸۔ حاکم شرع کے پاس مجرم کا جرم ثابت ہو جانے کے بعد اس کی سفارش جائز نہیں  
ہے۔

مسئلہ ۹۔ اگر کوئی شخص ایسا جرم کرے جسے حد واجب ہے اور پھر مکہ مکرمہ کے حرم میں پناہ لے



ہے۔ (ومن دخل کل آمناء) تو مگر احرام حرم کی وجہ سے حرم کے اندر اس پر حد جاری نہیں کی جائے گی۔ مگر کھانے پینے کے معاملہ میں اس پر سختی کی جائے گی۔ تاکہ وہ باہر نکلنے پر مجبور ہو جائے اور جب باہر نکلے گا تو اس وقت اس پر حد جاری کی جائے گی۔ ہاں اگر اس نے حرمت حرم کو نظر انداز کرتے ہوئے اس جرم کا ارتکاب ہی حرم کے حدود میں کیا ہو۔ تو پھر اس پر وہیں حد جاری کی جائے گی۔

## توضیح

زنا اور اس کی حد کے اب تک جو اقسام و احکام بیان کئے گئے ہیں اس سلسلہ میں مزید (جس سے زنا کیا گیا ہے) کے زعمہ یا مردہ ہونے سے اس جرم کی نوعیت میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ لہذا اگر کوئی شخص مردہ عورت سے منہ کالا کرے تو زانی و مرتبہ کی حالت کے مطابق اسے کوڑوں یا سنگسار کرنے کی سزا دی جائے گی جیسا کہ نصوص و فتویٰ کا اس پر اتفاق ہے۔ واللہ

sibtain.com

العالم

## زانی پر حد جاری کرنے کی کیفیت کا بیان

(۱) اگر تازیانوں کی حد جاری کرنا ہے تو مشہور یہ ہے کہ تازیانے مرد کو جگے جسم پر مارے جائیں گے لیکن بعض فقہاء یہ کہتے ہیں کہ زنا کے وقت زانی کی جو حالت تھی اسی کے مطابق اسے تازیانے لگائے جائیں گے۔ یعنی اگر وہ بوقت زنا نکاح تھا پھر جگے جسم پر اور اگر اس وقت لباس پہنے ہوئے تھا تو پھر کپڑوں کے لوہ لگائے جائیں گے۔ (وہ لا ینخلو من قوۃ) اور یہ اختلاف انظار بظاہر اختلاف اقدار کی وجہ سے ہے واللہ اعلم

لیکن عورت کو ہر حال میں لگایا جائے گا بلکہ کپڑوں کے اوپر مارے جائیں گے۔

۲۔ مرد کو کھڑا کر کے اور عورت کو بٹھا کر کوڑے لگائے جائیں گے۔

۳۔ منہ اور شرمگاہ کو پھا کر دوسرے اعضاء بدن پر مارے جائیں گے۔

۴۔ کوڑے مارنے میں شدت و خفی سے کام لیا جائے گا۔ ایک روایت میں وارد ہے کہ زانی کو شراب خوار سے سخت تازیانے لگائے جائیں گے اور شراب خور کو تھمت زنا لگانے والے سے سخت تر لگائے جائیں گے اور تھمت لگانے والے کو تھمت زنا لگانے والے سے سخت تر لگائے جائیں گے۔ (کافی)

۵۔ سخت گرمی یا سخت سردی کے وقت حد جاری نہیں کی جائے گی۔ بلکہ موسم سرما میں دھیر کے وقت اور موسم گرما میں اگلے یا پچھلے پر حد جاری کی جائے گی جبکہ ہوا معتدل ہوتی ہے۔

۶۔ دشمن اسلام کے علاقہ میں حد جاری نہیں کی جائے گی تاکہ کہیں بھرم غیظ و غضب میں اگر دشمنوں کے ساتھ نہ مل جائے۔

۷۔ حد جاری کرنے وقت لوگوں میں اٹکانا کیا جائے گا۔ تاکہ وہ سزا کا مشاہدہ کر سکیں اور سزا ان کے لئے تازیانہ عبرت ثابت ہو۔

۸۔ ظاہر آیت (و یشتد) یہ ہے کہ اہل ایمان کے ایک طاقت کا حاضر ہونا واجب ہے اور بعض علماء اس کے استنباب کے قائل ہیں۔

اور اگر رجم (سنگسار) کرنا ہے تو اس کا طریقہ کار یہ ہے۔

(۱) زمین میں گڑھا کھود کر اور مو کو تختہ پاندھنے کی جگہ (قریباً) تک اور عورت کو سینہ تک گاڑ کے سنگسار کیا جائے گا۔

(۲) مشہور یہ ہے کہ اگر مجرم کا جرم اس کے اقرار سے ثابت ہے تو پہلے امام منکرینے مارے گا اس کے بعد دوسرے لوگ ماریں گے اور اگر گواہوں کی شہادت سے ثابت ہوا ہے اور اس وقت وہ موجود بھی ہوں تو سنگساری کی ابتدا وہ کریں گے ان کے بعد امام اور بعد ازاں دوسرے اہل اسلام سنگساری کریں گے۔

۳۔ سنگسار کرنے کی بجائے قتل کرنا کافی نہیں ہے۔

۴۔ پھر مقتول ہوئے چاہیں یعنی نہ تو بالکل چھوٹے ہوں اور نہ ہی بہت بڑے لڑا اگر اسے ایک ہی ایسا بھاری بھر کم پتھر مارا جائے جس سے اس کا کام تمام ہو جائے تو یہ کافی نہ ہوگا۔

۵۔ جسے سنگسار کرنا ہے اسے حکم دیا جائے گا کہ پہلے غسل کر کے کنی میں لے کر حوض کا لے اگر وہ ایسا کرے تو پھر اس کی موت کے بعد صرف اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور پھر اسے دفن کر دیا جائے گا اور اگر پہلے ایسا نہ کیا گیا تو اس کی موت کے بعد یہ سب کچھ کرنا پڑے گا۔ یہ ظاہر اس لئے ہے کہ پھر گتے سے اس کا جسم چھلنی ہو جاتا ہے جس کی وجہ سے غسل دینے میں زحمت ہوتی ہے ورنہ حسب ظاہر موت سے پہلے غسل میت دینا قانون شرع کے خلاف ہے۔

۶۔ اگر مجرم (جسے سنگسار کرنا ہے) رجم کے گڑھے سے فرار ہو جائے تو مشہور یہ ہے کہ اگر اس کا زنا اس کے اقرار سے ثابت ہوا تھا اور کچھ پھر اسے لگ بھی گئے تھے تو اسے واپس نہیں دیا جائے گا اور اگر ہنوز اسے کوئی پتھر نہیں لگا تھا یا اس کا جرم گواہوں کی شہادت سے ثابت ہوا تھا تو پھر اسے پکڑ بکڑ کر واپس لایا جائے گا اور سنگسار کیا جائے گا واللہ اعلم

### لواطت (اعظام) کی حد کا بیان

لواطت سے مراد مرد کا مرد کے ساتھ خلاف وضع ظہری فعل بد کا ارتکاب کرنا ہے یہ فعل فحش زنا سے بھی شنیع تر اور بدتر ہے کیونکہ زنا سے کوئی قوم سخی یا ہلاک نہیں ہوتی جبکہ لواطت

سے قوم بوطہ ہلاک و برباد ہو چکی ہے چنانچہ احادیث میں وارد ہے کہ جب مردِ مومن کی پشت پر سوار ہوتا ہے تو عرشِ الہی کتبِ النہا ہے (وسائل) اور متحد روایات میں وارد ہے کہ لوطی کو دنیا کا پانی پاک نہیں کرتا اس لئے وہ بروز قیامت جنبِ محشور ہوگا اور خدائے جبار و قہار کے قہر و غضب اور اس کی نعمت و رحمت میں گرفتار ہوگا (ایضاً) اسی بناء پر اس جرمِ فسق کی سزا بھی زندہ کی سزا سے سخت تر ہے۔

### ثبوت اغلام کے طریقہ کا بیان

خلاف وضع فطری عمل کے ثبوت کے دو طریقے ہیں۔ (۱) چار مرتبہ اقرار کرنا بشرطیکہ اقرار کرنے والا فاعل ہو یا مفعول بالغ، عاقل، آزاد اور مختار ہو۔ لہذا اگر کوئی نابالغ بچہ یا دیوانہ یا مجبور یا غلام اقرار کرے تو اسکے اقرار سے اس پر حد جاری نہ ہوگی اور اگر چار بار سے کم بار اقرار کرے تو اس پر صرف تعزیر جاری ہوگی نہ حد۔ (۲) چار عادل گواہ جن کی شہادت یحیی و کس مشاہدہ پر مبنی ہو اور اگر چار عادل گواہوں سے کمتر گواہ گواہی دیں گے تو ان پر افتراء پردازی کی حد (اسی کوڑے) جاری کی جائے گی۔

اور بعض فقہاء کے بیان کے مطابق حاکم کے لئے کافی علم کے مطابق عمل کرتے ہوئے حد جاری کرنے کا حق حاصل ہے مگر ہم کئی بار اس بات کی تکرار کر چکے ہیں کہ غیر معصوم حاکم کے لئے احتیاط یہ ہے کہ وہ صرف ظاہری موازین شرعیہ پر اکتفا کرے۔ (نہی و امام کی بات اور ہے)

### مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ اگر فاعل بالغ و عاقل ہو اور مفعول نابالغ تو حد صرف فاعل پر جاری کی جائے گی اور مفعول کو تعزیر لگائی جائے گی۔

مسئلہ ۲۔ اگر فاعل و مفعول میں سے ایک عاقل ہو اور دوسرا دیوانہ تو حد صرف فرزانہ پر جاری کی جائے گی۔ اور دیوانہ کو صرف تعزیر لگائی جائے گی۔

### اغلام کے اقسام

خلاف وضع فطری عمل کی دو قسمیں ہیں۔ اول یہ کہ کوئی شخص اپنا آلہ فاعل کسی مویا لڑکے کی دہر میں داخل کرے اگرچہ بقدر ختنہ گہری کیوں نہ ہو۔ (جسے احادیث آل محمد علیہم السلام میں کفر سے تعبیر کیا گیا ہے) دوم یہ کہ کسی مویا لڑکے کی دہر کی بجائے اس کی رانوں یا

سببوں میں آگہ داخل کر کے اس سے اظلام یا زنی کرے۔ ان دونوں قسموں کی حد جدا جدا ہے۔

### لواطہ کی ان اقسام کی حد کا بیان

لواطہ کی پہلی قسم (دخول در درہ) کی شرعی حد قتل ہے لوطی قاتل ہو یا منقول مسلم ہو یا کافر آزاد ہو یا غلام اور بتا بر مشہور و معروف بین الفقہاء محسن ہو (مستقر شرع کے ساتھ شادی شدہ) یا غیر محسن ان میں کوئی فرق نہیں ہے اگرچہ بعض اظلام نے زنا کی طرح یہاں بھی محسن اور غیر محسن میں فرق کیا ہے اور محسن کی حد قتل اور غیر محسن کی سو درے سزا بتائی ہے (وہو ما یلحق من قوۃ) مگر یہ سب نزاع قاتل میں ہے لیکن منقول تو بہر حال واجب القتل ہے بشرطیکہ بالغ و عاقل اور عتار ہو حاکم کو قتل کی پانچ قسموں میں سے کسی بھی قسم کو اختیار کرنے کا حق حاصل ہے۔

(۱) تلواری سے اسکی گردن اڑانے۔ (۲) یا آگ میں جلانے۔ (۳) یا پتھر سے سنگسار کرے۔ (۴) یا اس کے ہاتھ پاؤں باندھ کر بلند پہاڑ سے گرائے۔ (۵) یا دیوار کے نیچے کھڑا کر کے اس کے اوپر دیوار گرائے لیکن ان پانچ اقسام قتل میں سے ہر کوئی بھی کیا جاسکتا ہے کسی کو پسے تلواری سے قتل کر کے پتھر آگ میں۔ جلادیا جائے۔ تاکہ ناعری کے سامنے اور زیادہ عبرت ناک مظہر پیش کیا جاسکے بلکہ بعض اظلام تو تلواری سے قتل کرنے کے بعد جلانے کو لازم سمجھتے ہیں جس پر صحیح عبدالرحمن العززی فی المجلد ولالت کرتی ہے اور لواطہ کی دوسری قسم (دوران) یا (غیرہ) کی بتا بر مشہور حد سو کوڑے ہے اور اس سلسلہ میں بھی قاتل و منقول محسن و غیر محسن آزاد و غلام اور مسلم اور غیر مسلم میں کوئی فرق نہیں ہے اور بعض علماء نے زنا کی طرح یہاں بھی محسن (شادی شدہ) اور غیر محسن میں فرق قائم کیا ہے کہ محسن کو سنگسار کیا جائے گا اور غیر محسن کو صرف سو کوڑے لگائے جائیں گے واللہ العالم

### حد لواطہ کے مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ جب لواطہ کی اس دوسری قسم میں کسی شخص پر دوبارہ حد جاری کی جائے اور تیسری بار پھر اس جرم شنیع کا ارتکاب کرے تو تیسری مرتبہ اسے قتل کر دیا جائے گا۔ اور بعض فقہاء نے زنا کی طرح چوتھی بار قتل کا فتویٰ دیا ہے مگر وجہ قیاس یہ قول صحیح نہیں ہے۔ واللہ العالم

مسئلہ ۲۔ اگر آقا اپنے غلام سے اس قسم کی لواطہ کرے تو ہر دو کو قتل کر دیا جائے گا اور اگر



غلام اپنے مجبور و مکرم ہونے کا دعویٰ کرے تو اس سے قتل کی سزا ساقط ہو جائے گی۔

مسئلہ ۳۔ اگر کافر ذی کسی مسلمان سے لواطت کرے تو اگرچہ لواطت کی دو سری قسم ہو یعنی اسکی دہر میں آٹھ مہوی داخل نہ کیا ہو بلکہ صرف دھن وغیرہ میں داخل کیا ہو تو بھی اس کی حد قتل ہے۔

مسئلہ ۴۔ اگر لوطی بینہ کی گواہی سے قتل تو یہ کہلے تو اس سے حد ساقط ہو جائے گی اور اقرار کی صورت میں اقرار کے بعد بھی حاکم شرع کو سحلی کا حق حاصل ہے۔

مسئلہ ۵۔ اگر کوئی شخص چند بار اس جرم قبیح کا ارتکاب کرے تو پہلے پر مشہور اس پر ایک ہی حد جاری کی جائے گی اور اگر ہر بار جرم کے بعد اس پر حد جاری ہوتی رہی تو پھر تیسری بار اسے قتل کر دیا جائے گا۔

مسئلہ ۶۔ اگر متعدد شہوت کسی لڑکے کے ساتھ بوس و کنار کی جائے یا وہ آدمی ننگے زیر خلاف پائے جائیں تو ان پر شری تعزیر جاری کی جائے گی جس کی تفصیل باب تصریحات میں بیان کی جائے گی۔ اللہ اعلم

## مساحقہ اپنی کی حد اور اس کے شرائط کا بیان

”مساحقہ“ عورت کا عورت کے ساتھ بد فعل کرنے کا نام ہے یہ مکمل بد باجماع امت مسلمہ حرام ہے وہ ”اصحاب الرس“ جن کا قرآن مجید میں تذکرہ کیا گیا ہے کہ خدا نے ان پر عذاب نازل کیا تھا حدیث میں وارد ہے کہ ان کی عورتیں بھی حرکت خبیثہ کرتی تھیں (کتب اربعہ) ایسی عورتوں پر خدا اور اس کے فرشتے حتیٰ کہ وہ پیدا ہونے والی مخلوق جو جنوز باپوں کی ملبوں اور ماؤں کے رحموں میں ہے وہ بھی لعنت کرتی ہے (مسند رک الواسائل)

### مساحقہ کا طریقہ ثبوت

مساحقہ انہی طریقوں سے ثابت ہوتا ہے جن سے لواطت ثابت ہوتی ہے یعنی چار عاویں مردوں کی شہادت سے یا عورت کے چار مرتبہ اقرار کرنے سے یہ جرم صرف عورتوں یا وہ مردوں اور چار عورتوں کی شہادت سے ثابت نہیں ہوتا۔

### شرائط کا بیان

اس فعل قبیح کی حد کے خلاف کی وہی عمومی شرائط ہیں جو زنا و لواطت وغیرہ جرائم کی ہیں یعنی بلوغ، عقل اور اختیار وغیرہ

مشہور بین الفقہاء یہ ہے کہ مساحقہ کرنے والی عورتیں خلوہ مسلمان ہوں یا کافر آزاد ہوں یا کنیزیں بلکہ محنت ہوں یا غیر محنت سب کی سزا سو کوڑے ہے۔ مگر اس مشہور حکم کی بعض تفصیل میں تامل ہے اظہر یہ ہے کہ محنت (مقررہ شرائط کے ساتھ شادی شدہ عورت) کی حد سنگسار ہے اہل غیر محنت کی حد وہی سوتانیا ہے اسی طرح بعض فقہاء نے آزاد اور کنیز کی سزا کے برابر ہونے میں بھی اشکال کیا ہے۔ قدرے۔

### مساحقہ کے متعلق مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ اگر دو بار حد مساحقہ جاری ہونے کے باوجود پھر بھی کوئی عورت اس فعل قبیح کا ارتکاب کرے تو تیسری بار اس کو قتل کر دیا جائے گا۔ جیسا کہ محمد یونسؒ میں وارد ہے کہ "ان اصحاب الکبائر کلھا اذا اھلھم علیھم الحد مرتین قتلوا فی الثلث" (وسائل الشیعہ) یعنی جس قدر گناہان کبیرہ کے مرتکب لوگ ہیں جب ان پر دو مرتبہ حد جاری کی جائے تو تیسری مرتبہ قتل کر دیئے جائیں گے۔ اس کے عموم سے صرف ذاتی خارج ہے بوجہ مستحبہ الی بصیرت (وسائل) کہ اسے چوتھی بار قتل کیا جائے گا۔ اگر شہود کی شہادت سے پہلے مساحقہ والی عورتیں توبہ کر لیں تو ان سے حد مساقہ ہو جائے گی مگر قیوم ہینہ کے بعد مساقہ نہ ہوگی۔

مسئلہ ۲۔ اگر کوئی عورت شہر سے ہم بستری کرنے کے بعد فوراً کسی پاک لڑکی سے مساحقہ کرے جس سے وہ لڑکی حاملہ ہو جائے تو نصوص و فتویٰ میں وارد ہے کہ اس لڑکی کا زہر مردوجہ (ازالہ بکارت) یہ عورت ادا کرے گی اور اس عورت کو اس کے محنت ہونے کی وجہ سے سنگسار کیا جائے گا اور لڑکی کے وضع حمل تک انتظار کیا جائے گا۔ اس کے بعد بچہ تو اس شخص کے حوالہ کیا جائے گا جس کا نطفہ ہے اور اس لڑکی کو سو درے مارے جائیں گے۔

مسئلہ ۳۔ اگر دو عورتیں ننگی زیر کلاف پائی جائیں (جو کہ فعل حرام ہے) تو ان کو تعزیر لگائی جائے گی۔ (جیسا کہ باب التعزیر میں اسکی تفصیل بیان کی جائے گی۔ انشاء اللہ)

مسئلہ ۴۔ اگر ہالہ عورت نابالغ لڑکی کے ساتھ مساحقہ کرے تو عورت پر حد جاری کی جائے گی اور لڑکی پر صرف تعزیر لگائی جائے گی۔ اسی طرح اگر دونوں نابالغ بچیاں ہوں تو بطور تاویب اس پر تعزیر جاری کی جائے گی۔ واللہ العالم

## قیادت (دلالی) کی حد اور اسکے شرائط کا بیان

قیادت کیا ہے؟ اجرت لے کر مرد و زن کو زنا پر یا دو مردوں کو لواطت پر یا دو عورتوں کو مساحت پر اکٹھا کرنے کا نام ہے۔ اس جرم قبیح کی حد پھنجر کوڑے ہے اور اگر ایسا کرنے والا مرد ہے تو اسے شریہ پر بھی کیا جائے گا۔ البتہ عورت کے لئے شریہ کی سزا نہیں ہے۔

### اسکے شرائط کا بیان

قائم (دال) بالغ، عاقل اور مختار ہو۔ لہذا ببالغ بچے، دیوانہ اور مجبور و مکہ دلال پر شریہ حد جاری نہ ہوگی۔

### ثبوت کا طریقہ

ہیثم پر مشور اس کے ثبوت کے دو طریقے ہیں۔ (۱) دو بار اقرار کرنا (بعض اہم نے ایک بار کو بھی کافی قرار دیا ہے جو کہ قوت سے خالی نہیں ہے)۔ (۲) دو عادل گواہوں کی شہادت اس سلسلہ میں مرد و عورت آزاد و غلام اور کافر و مسلمان کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے اور مشہور یہ ہے کہ اگر دلال مرد ہے تو شریہ پر کرنے سے پہلے اس کا مؤخر کر اس کی شر میں تشبیہ بھی کی جائے گی مگر اس پہلی دلیل مجبور نہیں ہے۔ دائرہ احکم

## زنا (تہمت زنا) کی حد کا بیان

کسی نیکو کار مرد یا عورت پر زنا کا الزام لگانا ہر معاشرہ میں بالعموم اور شریعت اسلامیہ میں بالخصوص بدترین گناہ کبیرہ ہے۔

ارشاد خداوندی ہے۔ **ان الذی یرمون المحصنات الطلقات المؤمنات لسوا لی الدنیا والاخرۃ ولہم عذاب عظیم** (پ س ج) ”جو لوگ پاکدامن اور کھوپٹ دینا سے بے خبر اور باایمان عورتوں پر (بدترین گناہ زنا) کی تہمت لگاتے ہیں وہ دنیا و آخرت میں ملعون ہیں اور ان کے سبے جزا (سخت) عذاب (تیار) ہے“ ایک مومن کی تو یہ شان ہوتی ہے کہ اگر وہ کسی چھپ کر گناہ کرنے والے گناہگار کے گناہ پر اتفاقاً مطلع بھی ہو جائے تو وہ وہاں سے منہ پھیر کر گزر جاتا ہے۔ چنانچہ خالق اکبر اہل ایمان کی طرح فرماتے ہوئے فرماتا ہے۔ **والفامروا باللغو مروا کرہا** (تغویات میں حد لیتا تو بجائے خور) جب وہ کسی بے ہودہ بات کے پاس سے گزرتے ہیں۔ تو شریہوں کی طرح گزر جاتے ہیں۔ ایک اور جگہ فرماتا ہے۔ **وہم عن اللغو معصون** (کہ وہ ہر

الغیبات اور لغو حرکت سے روگردانی کرتے ہیں) لہذا اہل ایمان لوگوں کے عیب و صواب کی نحو نہیں لگاتے اور مومنوں کے پوشیدہ خالص کو لوگوں میں نہیں پھیلاتے کیونکہ ایسا کرنے والوں کے بارے میں خالق جبار نے بڑی سخت و عید و تمہید فرمائی ہے ارشاد ہوتا ہے **ان الذين يحبون ان تشرع الفاحشة في الذين آمنوا لهم عذاب الیم لی اللعنا والاعوۃ** (جو لوگ اس بات کو پسند کرتے ہیں کہ اہل ایمان میں بے حیائی کی باتوں کی اشاعت اور تشہیر ہو ان کے لئے سخت میں درد ناک عذاب (تیار) ہے)

اسی آیت مبارکہ کی تفسیر میں حضرت امام محمد صادق علیہ السلام اپنے جدِ اقدس حضرت رسول خدا ﷺ کا یہ ارشاد روایت فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے کانوں سے دیکھی اور اپنے کانوں سے سنی ہے کہ وہ بات مروتانہ اور من اللہ فیہم ان الذين يحبون الاتمس۔ (جو شخص کسی مومن کے متعلق وہ بات لوگوں کے سامنے بیان کرے جو اس نے اپنی آنکھوں سے دیکھی اور اپنے کانوں سے سنی ہو۔ جبکہ وہ بات ایسی ہو جو مومن کی عزت و شرافت کو ہٹا دے اور گرا دی ہو۔ تو وہ ان لوگوں کے زمرہ میں داخل ہے جن کے بارے میں ارشاد قدرت ہے کہ جو لوگ اس بات کو پسند کرتے ہیں۔ اے (اصول کافی) [sibtain.com](http://sibtain.com)

تو جس شریعت مقدسہ کی نگاہ میں ایک مومن و مومنہ کا یہ مقام ہے کہ وہ ان کے آنکھوں سے دیکھے اور کانوں سے سنے ہوئے گناہوں کی تشہیر پسند نہیں کرتے تو اسے یہ بات کس طرح گوارا ہو سکتی ہے کہ انہی اہل ایمان کے حلقہ افتراء پردازی اور تمس ترائی سے کام لیا جائے۔ ارشاد قدرت ہے۔ **انما یفتری الکذب الفنی لا یوسون یعنی افتراء پردازی ہی کرتے ہیں جو بے ایمان ہوتے ہیں۔** "اس لئے اسلام نے جس طرح زانی و زانیہ کیلئے سزا مقرر کی ہے۔ اسی طرح ان بے ایمانوں کے لئے بھی سزا مقرر کی ہے جو از راہ شرارت پاکدامن مردوں و عورتوں پر زانیہ تمس لگاتے ہیں چنانچہ خدائے حکیم ارشاد فرماتا ہے۔ **والذين یومنون المحصنات ثم یم یا تو یا رعتہ شهداء لاجلہم ثم یم یا رعتہ حلیۃ ولا یظہروا لہم شہادۃ لہا واولئک ہم الفاسقون الا الذین تلموا من بعد ذلک واسلموا لئن اللہ غفور رحیم۔** (پس نور) "جو لوگ پاکدامن عورتوں پر زانیہ تمس لگائیں اور پھر چار گواہ پیش نہ کر سکیں تو انہیں کوڑے لگاؤ اور کبھی بھی ان کی گواہی نہیں نہ کرے کیونکہ یہ فاسق و فاجر ہیں۔ ہاں البتہ جو لوگ اس کے بعد توبہ کر کے اپنی اصلاح کر لیں تو خدائے تعالیٰ بخشنے والا مہربان ہے"

## موجبات حد قذف کا بیان

جیسا کہ اوپر واضح کیا جا چکا ہے کہ حد قذف کا موجب دو چیزیں ہیں۔ (۱) کسی پاکدامن مرد یا عورت پر زنا (۲) یا لواطت کی تحت لگائی جائے جبکہ شرعی گواہ موجود نہ ہوں۔ دوسرے کسی گناہ حتیٰ کہ مساحقہ، شراب نوشی اور فسق وغیرہ کا الزام لگانے سے قذف والے احکام لاگو نہیں ہوتے۔

### وہ الفاظ جن سے قذف ثابت ہوتی ہے

قذف میں عربی وغیرہ کسی خاص زبان کی شرط نہیں ہے بلکہ ہر زبان میں ثابت ہو جاتی ہے بشرطیکہ جو الفاظ استعمال کئے جائیں وہ اس تحت تراشی میں واضح اور صریح ہوں جیسے مخاطب یا مخاطبہ سے یوں کہا جائے: "تو نے زنا یا لواط کیا ہے یا تجھ سے زنا یا لواط کیا گیا ہے یا، تو زانی یا لوطی ہے، یا کسی غیر حاضر کے متعلق کہا جائے "فلان یا فلانہ زانی یا زانیہ ہے" اور اگر خطاب کسی کو کیا جائے اور نسبت زنا کسی اور کی طرف دی جائے تو یہ تحت اس غیر حاضر ہوگی جیسے یوں کہا جائے "اے زن زانیہ کے بیٹے، یا اے زن زانیہ اور مرد زانی کے بیٹے تو یہاں قذف مخاطب کا نام بدل کر بھی لگایا جاسکتا ہے۔" اس طرح اگر کسی مخاطب کی بجائے اسے زانیہ کے شوہر یا اسے زانیہ کے باپ یا اسے زانیہ کے بھائی تو یہاں تحت زنا مخاطب کی بیوی یا اس کی بیٹی یا بہن پر ہوگی اور اگر الفاظ صریح و واضح نہ ہوں جیسے کوئی شخص بطور کنایہ و تعریض کہی سے کہے "میں زنا کار نہیں ہوں اور نہ ہی میری ماں بدکار تھی۔" یا کوئی شخص اپنی زوجہ سے کہے کہ میں نے تجھے ہارے نہیں پایا تو اس سے قذف ثابت نہیں ہوگا۔

### قذف کے ثبوت کا طریقہ کار

- ۱) جب کوئی شخص کسی شخص پر تحت زنا لگائے تو اس کے ثابت کرنے کے دو طریقے ہیں۔ (۱) "مرتبہ اقرار" بعض اہل علم نے ایک بار کے اقرار کو کافی قرار دیا ہے۔ (دہلا سکھو من قوۃ)
- (۲) دو عادل گواہوں کی گواہی (یا دوسرے قول کے مطابق حاکم کا ذاتی علم (ذنیہ مافیہ) اس میں موردوں کی شہادت کافی نہیں ہے۔ نہ تھا اور نہ مرد کے ساتھ (کہ ایک مرد اور دو عورتیں ہوں)

### حد قذف کے شرائط کا بیان

ان شرائط میں سے بعض کا تعلق قاذف (تحت زنا لگانے والے) سے ہے اور بعض کا متذوف (جس پر تحت لگائی گئی ہے) اور بعض کا اصل قذف (تحت) سے ہے جہاں تک



تیسرے قسم کے شرائط کا تعلق ہے وہ تو بطور بالا میں ذکر کئے جا چکے ہیں (کہ الفاظ تحت واضح اور صریح ہوں وغیرہ وغیرہ البتہ اب یہاں قاذف و متذوف کے شرائط بیان کئے جاتے ہیں۔

### قاذف کے شرائط

قاذف میں چار شرطوں کا پایا جانا ضروری ہے۔ (۱) بلوغ (۲) عقل (۳) اختیار (۴) الفاظ تحت کے معنی کا علم ہی نہیں ہے۔ تو اس پر حد جاری نہ ہوگی۔ بناء پر مشہور و منسوخ اس سلسلہ میں آزاد و غلام اور کافر و مسلمان کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔ البتہ بعض فقہاء نے یہاں غلام پر آزاد کی نصف حد یعنی چالیس کوڑے مارنے کا نظریہ اختیار کیا ہے مگر قول مشہور اظہر ہے جس کو ظاہر آیت والنفس بدعون الحصن (جس میں آزاد اور غلام کی کوئی تفریق نہیں کی گئی ہے) کے علاوہ روایات مستفیضہ کی تائید حاصل ہے جن میں اسی کوڑوں کی صراحت موجود ہے۔ اور ساتھ ہی اسکی یہ وجہ بیان کی گئی ہے کہ قذف حق العہد میں سے ہے لہذا اس میں غلام کیلئے کوئی رعایت نہیں ہے اسے وہ رعایت صرف حقوق اللہ میں ہوتی ہے۔ (وسائل الشیخہ ص ۱۰۱)

### متذوف کے شرائط

اور جس پر زنا اور لواط کی حسرت لگائی جائے اس میں پانچ شرائط کا پایا جانا ضروری ہے۔ (۱) بلوغ (۲) عقل (۳) آزادی لہذا اگر بچہ، غلام یا کثیرہ تحت زنا لگائی جائے تو قاذف پر صرف تعزیر جاری کی جائے گی حد جاری نہ ہوگی ہاں البتہ اگر غلام یا لوطی کی ماں آزاد ہو اور اس پر یہ حسرت لگائی جائے تب قاذف پر حد جاری ہوگی۔ (۴) اسلام۔ لہذا بلا شقاق غیر مسلمان پر قذف کرنے سے حد جاری نہیں ہوتی زیادہ سے زیادہ جھوٹ کا ارتکاب ہو گا جو کہ فعل حرام ہے جس پر تعزیر لگ سکتی ہے اور اگر اس جرم پر اطلاع و شک ہی حاصل کرنے کے بعد اس کا اظہار کیا ہے تو پھر جھوٹ والی حسرت بھی ختم ہو جائے گی۔ (۵) عفت و پاکدامنی۔ لہذا اگر کوئی شخص یا عورت حجاب پر بالنس ہے (کلمہ کھلا، زنا و لواط کرنا یا کرتی ہے) تو اس کو زانی یا لوطی کہنے سے حد جاری نہ ہوگی کیونکہ ایسے لوگوں کا کوئی احترام نہیں ہے علاوہ بریں قیمت مبارکہ میں (احسان پاکدامنی) کی تصریح موجود ہے۔

### حد قذف اور اسکے متعلق مسائل و احکام کا بیان

مسئلہ ۱۔ عمل ازہی بیان کیا جا چکا ہے کہ حسرت زنا کی شرعی حد اسی کوڑے ہے اور اس

مسئلہ ۵۔ مرد و عورت آزاد و غلام اور کافر و مسلمان کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔ لہذا ان میں سے جو بھی اس جرم شنیع کا ارتکاب کرے گا اسے اسی کوڑے لگائے جائیں گے۔

مسئلہ ۶۔ کپڑوں کے لوہے کوڑے لگائے جائیں گے اور کوڑا مارنے میں میانہ روی سے کام لیا جائے گا۔

مسئلہ ۷۔ قذف حقوق العباد میں سے ہے لہذا اگر مقتوف اسلامی عدالت سے مطالبہ کرے تو یہ حد قذف پر جاری ہوگی اور اگر معاف کر دے تو پھر جاری نہ ہوگی۔

مسئلہ ۸۔ اگر مقتوف حد جاری کرنے کا مطالبہ کرنے یا معاف کرنے سے پہلے وفات پا جائے تو حق اس کے ورثہ کی طرف منتقل ہو جائے گا لہذا انہیں حد جاری کرنے کا مطالبہ کرنے یا معاف کرنے کا حق حاصل ہوگا اور اگر بعض وارث معاف کر دیں تو دوسروں کے مطالبہ کرنے کا حق بحال رہے گا۔

مسئلہ ۹۔ اگر کسی شخص پر دوبارہ حد قذف جاری کی جائے اور پھر بھی وہ اپنی اس بد حرکت اور شرارت سے باز نہ آئے تو اعلیٰ ہے کہ تیسری مرتبہ اسے قتل کر دیا جائے گا۔

مسئلہ ۱۰۔ اگر کوئی شخص چند بار اس جرم کا ارتکاب کرے اور ہر بار حد سے بچ جائے تو تادم پر مشہور مذاہل اسباب کی بنا پر اس پر صرف ایک حد جاری کی جائے گی۔

مسئلہ ۱۱۔ اگر قذف حاکم شرع کے پاس شرعی شہادت قائم ہونے سے پہلے اپنے جرم سے توبہ کرے تو حد ساقط ہو جائے گی۔

مسئلہ ۱۲۔ اگر کوئی باپ اپنے بیٹے پر تحت زنا و لواطت لگائے تو باپ کے احرام کی وجہ سے اس پر حد قذف جاری نہ ہوگی۔

مسئلہ ۱۳۔ اگر طہ شخص ایک دوسرے پر تحت زنا لگائیں تو ان پر بلا شقاق حد جاری نہ ہوگی۔ البتہ تعزیر جاری کی جائے گی۔

مسئلہ ۱۴۔ اگر کوئی شخص ایک جملہ میں ایک پوری جماعت پر تحت زنا لگائے جیسے یوں کہے ہیں زنا کا مدعا تو ان سب کو اس شخص پر حد قذف جاری کرنے کا مطالبہ کرنے کا حق حاصل ہوگا۔ لہذا اگر یکبارگی مطالبہ کریں تو توقف پر صرف ایک حد جاری کی جائے گی اور اگر یکے بعد دیگرے کریں تو اس پر پھر متعدد حدیں جاری ہوں گی اور اگر ایک جماعت کسی شخص پر تحت زنا لگائے میں باہم شریک ہو تو سب پر حد قذف جاری کی جائے گی۔

اگر کوئی شخص کسی مسلمان کو دشنام طرازی کا شوق رکھتا ہو اور اس اثناء میں زنا و لواطت کی نسبت کے سوا دیگر ہر قسم کی فحش کلامیاں دے تو اس سے قذف ثابت نہ ہو گا بلکہ اس پر صرف شرعی تعزیر جاری کی جائے گی جس کی تفصیل باب التحریرات میں بیان کی جائے گی انشاء اللہ العزیز۔

### شراب نوشی کی حد کلامیاں

شراب نوشی کے نقصانات۔ ہم اسی کتاب کی پہلی جلد میں بذیل نہایت شراب۔ اس ام ایجنٹ کے مفاسد و معرات پر تبصہ کر چکے ہیں اور بتا چکے ہیں کہ انسان اور عام حیوان کے درمیان ماہ الامتیاز ہر عقل ہے اور یہ شراب غلہ خراب برادہ راست اسی عقل پر حملہ آور ہوتی ہے اور اسے خراب کرتی ہے اس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ حضرت انسان ایک عام حیوان کی سطح سے بھی گر جاتا ہے۔ (بل ہم اضل) آدمی جب نشہ میں بہ مست ہوتا ہے تو اسے ہل بہن اور بی بی و بیوی کے درمیان تیز نہیں رہتی آئے دن اخباروں میں ایسی خبریں پڑھنے میں آتی رہتی ہیں کہ ایک شرابی مہوشی کی حالت میں باہمی لڑائی کی منہ پر حملہ کر بیٹھا وغیرہ وغیرہ۔ ۲۔ شراب تمام گناہوں کی کلید ہے اس کے استعمال سے گویا تمام گناہوں کا بند دروازہ کھل جاتا ہے۔ قتل و غارت شعلی و شرارت کذب و افتراء مار کٹائی شور و شر و فساد برائی و بدکاری اور اسن عامہ میں غلط اندازی تو اس کے ادنیٰ کرشمے ہیں مگر قوانین میں زنا کاری (بالخصوص جو رضا مندی طرفین سے ہو) اور شراب نوشی کو "مغصی آزادی" کے نام پر جائز قرار دے رکھا ہے کہ ان پر پابندی عائد کرنے سے آدمی کی مغصی آزادی سلب ہوتی ہے مگر ان قانون سازوں نے اتنا نہیں سوچا کہ مغصی آزادی اس وقت تک محدود ہوتی ہے جب تک اس سے دوسرے لوگوں کی آزادی متاثر نہ ہو یا انسانی معاشرہ پر اس کا برا اثر نہ پڑے (جیسا کہ زنا و شراب سے پڑتا ہے) ورنہ وہ آزادی قاتل صبح ہونے کی بجائے قاتل خدمت قرار پاتی ہے جو دوسروں کی برابری کا باعث ہو۔

۳۔ شراب نوشی کی وجہ سے شرایوں میں باہمی لڑائی جھگڑا بغض و عدوت پیدا ہوتی ہے اور اس کے نتیجہ میں عدالتوں میں مقدمات کا نہ ختم ہونے والا طویل سلسلہ شروع ہو جاتا ہے جس سے مال و عزت دونوں برباد ہوتے ہیں۔

۱۔ قطع نظر اس کی شرعی حیثیت اور معاشرتی خرابیوں کے ڈاکٹروں نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ نشہ آور چرس جسم اور اس کے عصبی نظام کیلئے مضر ہیں اور اس سے قلب و جگر اور معدہ کی مختلف بیماریاں پیدا ہوتی ہیں۔

۲۔ اس بدعات کے نتیجہ میں جس قدر مال و متاع کا ضیاع ہوتا ہے وہ عیاں راجح بیان کا مصداق ہے جن لوگوں کو اس خانہ خراب کا چسکہ پڑ گیا وہ اپنی عادت کی تکمیل کیلئے گھر کا ساز و سامان اور بیویوں بٹیوں کے زیورات بھی فروخت کر ڈالتے ہیں اور اگر گھر میں کچھ باقی نہ رہے تو پھر لوٹ مار چوری چکاری اور راہتی و جیب تراشی کا فصل فرماتے ہیں اور جس چیز سے صحت بہا اور مال برباد ہو اسے شریعت میں (تہذیر) کہا جاتا ہے جو بلافاق حرام ہے۔ ان المبلون کلوا

۱۔ شراب نوشی ایک ایسی برائی ہے جس کا بعض لوگ بہت بہت برا نتیجہ لکھا ہے نشہ ہذا اپنے بیوی بچوں تک کو چھوڑ بیٹھا ہے اور گھر بار کو چاہ و برباد اور دیران کر لیتا ہے اسے نہ اپنی عزت نفس کا احساس ہوتا ہے اور نہ دوسروں کی غمبوس کا پاس۔ اس لئے اسلام نے اس انفرادی اجتہاد اور معاشرتی برائی کی سطح کی گہرائی پر غور کیا ہے اور قرآن مجید میں شراب اور شرابیوں کی مذمت کے متعلق بہت سی آیات مبارکہ موجود ہیں اور پورا دفتر احادیث اس کی برائیوں سے چمک رہا ہے جن میں شراب الخمر کو عابد و ثن (بہت پرست) کی مانند قرار دیا گیا ہے اور شرابی پر اس لئے عہد واجب قرار دی گئی ہے تاکہ اس ام النہایت کا انداز ہو سکے۔

### وجوب حد کے شرائط کا بیان

شراب خوار پر حد اس وقت جاری ہوگی جب اس میں چار شرطیں پائی جائیں۔ (۱) بلوغ (۲) عقل (۳) اختیار (۴) موضوع اور اس کے حکم کا علم ہو (کہ جو چیز وہ پی رہا ہے وہ شراب ہے اور شراب حرام ہے) لہذا اگر کوئی نابالغ بچہ یا دیوانہ یا مجبور و مکہ (جسے شراب نوشی پر مجبور کیا جائے) یا جسے شراب کے شراب ہونے یا اس کی حرمت کا قطعاً علم نہ ہو شراب پئے تو اس پر حد جاری نہ ہوگی اور جس میں یہ شرطیں پائی جائیں عام اس سے کہ سودا ہو یا عورت آزاد ہو یا غلام یا کافر ذمی ہو (وجہ شرائط مذہب کی مخالفت کرنے اور کلمہ کٹا پینے کے) یا مسلمان اور عام اس سے کہ شراب کی جو قسم بھی ہو خواہ انگور سے بنائی گئی ہو (جسے خرما جاتا ہے) یا کھجور سے (جسے نیمہ کہا جاتا ہے) یا کشمش سے (جسے تہج کہا جاتا ہے) اور عام اس سے کہ قلیل ہو یا کثیر اور پھر





موجود ہیں کہ ”ما جعل الخمر في الحرام غفلة“ کہ خداوند حکیم نے حرام میں شفا رکھی ہی نہیں ہے۔ (وسائل دانی) بعد ازیں ناقص العقل والعلم حکماء یونان یا ڈاکٹر ان انگلستان کے قول پر کس طرح اعتماد کیا جاسکتا ہے۔ واللہ الموفق

مسئلہ ۷۔ اگر کوئی شخص کئی بار شراب پئے مگر کسی وجہ سے اس پر حد جاری نہ ہو سکے تو اس کی شراب خواری جب ثابت ہو جائے تو اس پر صرف ایک حد جاری ہوگی۔

مسئلہ ۸۔ جس نے خوار پختہ شرابی حد جاری ہو جائے اور پھر بھی وہ اس بدعت سے باز نہ آئے مگر بنا بر مشورہ و منصور تیسری بار اسے قتل کر دیا جائے گا۔

مسئلہ ۹۔ اگر شراب نوش بندہ قائم ہوئے (شرابی گواہوں کی شہادت دینے) سے پہلے توبہ کر لے تو اس سے حد ساقط ہو جائے گی اور اگر یہ جرم صرف اس کے اپنے اقرار کی بنا پر ثابت ہوا ہے تو اقرار کے بعد بھی حاکم کو اسے معاف کرنے کا اختیار حاصل ہے۔

مسئلہ ۱۰۔ اگر کوئی شخص بھگ و چرس اور چاندو وغیرہ جلد نشہ آور چیزیں استعمال کرے تو ان چیزوں کی حرمت میں تو کوئی اختلاف نہیں ہے البتہ فقہاء کے درمیان اس بات میں اختلاف ہے کہ اس شخص پر شرابی دہل حد جاری ہوگی یا صرف قہر لگایا جائے گا؟ معلوم ہوتا ہے کہ صرف تعزیر جاری کرنے پر اکتفا کیا جائے۔ واللہ العالم۔

مسئلہ ۱۱۔ اگر کوئی شخص شراب یا اس جیسی کسی چیز (جیسے لحم خنزیر اور خون وغیرہ) کو جن کی حرمت اور نجاست ضروریات دین میں داخل ہے حلال سمجھ کر استعمال کرے یا جائز سمجھ کر ان کی خرید و فروخت کرے تو اس پر مرتہ والے احکام جاری ہوں گے جن کی تفصیل بعد ازیں مرتہ کی حد کے ذیل میں بیان کی جائے گی اور کچھ اسی کتاب کے باب الصلوة کی نماز قضاء کے ضمن میں بیان ہو چکی ہے) خلاصہ یہ کہ اگر مرتہ فطری ہے تو اسے فوراً قتل کر دیا جائے گا اور اگر مرتہ ملی ہے تو اسے توبہ کرنے کو کہا جائے گا لہذا اگر اس نے تین دن تک توبہ نہ کر لی تو فیہما۔ ورنہ اسے بھی قتل کر دیا جائے گا ہاں البتہ عورت کو بر محل قتل نہیں کیا جائے گا بلکہ اسے توبہ کرنے کا حکم دیا جائے گا پس اگر اس نے توبہ نہ کر لی تو فیہما۔ ورنہ اسے جس دوام میں رکھا جائے گا۔

مسئلہ ۱۲۔ اگر کسی شخص کے حلق ایک گواہ شراب پیئے اور دوسرا شراب کی قحی کرنے کی گواہی دے تو بناء بر مشورہ اس پر شراب نوشی کی حد جاری کی جائے گی۔ واللہ العالم۔

چوری کی سزا

چوری ایک ایسے قبیح اور معاشرتی جرم ہے جسکی تمام مل و مذاہب اور قوانین نے مذمت کے ساتھ کوئی نہ کوئی سزا تجویز کی ہے۔ مغربی قوانین میں اس جرم کی سزا قید و جمانہ ہے مگر مشاہدہ شاہد ہے کہ اس سے بجائے اس جرم میں کی واقع ہونے کے الٹا روز بروز اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ اس کے برعکس شریعت اسلامیہ میں چور کا ہاتھ کاٹنے کی سخت سزا مقرر ہے حقیقت یہ ہے کہ ایسے گمراہوں نے جرم کا قلع قمع کرنے کیلئے ایسی سخت سزائی موثر ہو سکتی ہے۔

چور ظلم و جور کے ساتھ بزدلی اور فریب دی کی کیننگی کا ثبوت دیتے ہوئے آدمی کی جان اور ناموس کے بعد عزیز ترین متاع کو چھینتا ہے اور کئی دفعہ اپنے اس جرم پر پردہ ڈالنے اور اس کے برے نتائج سے بچتے کیلئے وہ اہل غارت کے قل کا بھی مرکب ہوتا ہے اس لئے وہ کسی رحم و کرم کا مستحق نہیں ہے۔

الغرض چوری سب کیلئے ایک ناسور ہے جو سب کو کھوکھلا کر رہا ہے اور اندر سے اسے جات رہا ہے چور کسی کے مال و جان کی ہوا نہیں کرتے اور موجد قوانین کی کنزوریوں سے فائدہ اٹھا کر دغائے پھر رہے ہیں۔ لہذا قید و جمانہ جیسی جلی پھلکی سزائیں چوری جیسے جرائم کی روک تھام میں مؤثر نہیں ہو سکتیں ان کے ہاتھ کیلئے اسلام کی تعزیرات ہر رنگ و بھینس کی موثر اور کارگر ہو سکتی ہیں۔ چنانچہ خداوند عالم اس سلسلہ میں ارشاد فرماتا ہے۔ **السلوک والاسلوب** **للعلموا اللہما جزاءہما کما نکلان اللہ واللہ عزیز حکیم** (پ۔ س۔ مائیدہ ۲) چوری کرنے والے مرد اور چوری کرنے والی عورت کے ہاتھ کاٹ دو یہ اللہ کی طرف سے ان کے کردار کی سزا ہے کیونکہ وہ من و حکیم ہے) اب ذیل میں چوری و چور کے شرائط اس کی حد کی کیفیت اور دیگر متعلقہ مباحث پر تفصیل سے روشنی ڈالی جاتی ہے۔

### چوری کی حد کے اجراء کے شرائط کا بیان

یہ شرائط چودہ ہیں جن میں سے بعض کا تعلق چور کے ساتھ ہے اور بعض کا اصل چوری سے بہر حال جب تک ان شرائط کو ملحوظ نہ رکھا جائے اس وقت تک چور پر حد جاری نہیں کی جاسکتی۔ (۱) چور عاقل (۲) بالغ (۳) اور عتد ہو لہذا اگر نابالغ بچہ چوری کرے تو اس پر حد جاری نہ ہو گی بلکہ بھامہ پر مشورہ صرف اسے تعزیر لگائی جائے گی اور بعض فقہاء بعض روایات کے مطابق اس بچے کے قاتل ہیں کہ پہلی اور دوسری مرتبہ اسے معافی دی جائے گی اور تیسری بار اسے تعزیر لگائی جائے گی اور چوتھی بار اس کے ہاتھ کی انگلیوں کے سروں کا گوشت تراشا

جائے گا جس سے انگلیاں خون آلود ہو جائیں۔ پانچویں بار انگلیوں کے بلانی بند کائے جائیں گے اور اگر چھٹی بار بھی چوری کی تو پھر اس کی انگلیاں کاٹ دی جائیں گی بشرطیکہ لڑکا نو سال سے کم عمر نہ ہو۔ واللہ العالم

اسی طرح اگر بچوں حالت جھون میں چوری کرے تو اس پر حد جاری نہ ہوگی۔ البتہ اسے تعزیر لگائی جائے گی اور اگر بحالت عقل و غرور چوری کرے اور پھر دیوانہ ہو جائے تو بناء پر مشہور اس سے حد ساقط نہ ہوگی اسی طرح جسے اس حد تک چوری کرنے پر مجبور کیا جائے کہ اس کا اپنا ارادہ و اختیار ختم ہو جائے نکاس پر بھی حد جاری نہ ہوگی۔

۳۔ جواز کا کوئی شبہ نہ ہو جیسے کسی مال کو اپنا مال یا اپنا حق سمجھ کر اٹھائے مگر بعد میں انکشاف ہو کہ یہ اس کا مال نہ تھا اس کے لئے اسے اٹھانا روانہ تھا تو اس پر حد جاری نہ ہوگی۔

۴۔ مسوقہ مال میں چور کی شرکت نہ ہو لہذا اگر کوئی شخص اس مال کی چوری کرے جس میں اس کا بھی حصہ ہو عام اس سے کہ اس میں اس کا ذاتی مال شامل ہو یا اس کے مال غنیمت ہونے یا بیت المال ہونے اور اس میں اس کے حصہ دار ہونے کی وجہ سے۔ لہذا اگر کوئی شخص ایسے مال سے چوری کرے تو قصاص کی ایک حد ثابت ہے۔ مال کی قائل ہے کہ "مطلقاً" اس پر حد جاری نہ ہوگی بلکہ صرف اسے تعزیر لگائی جائے گی مگر علامہ محققین (روایات معتبرہ کی بناء پر) اس سلسلہ میں تفصیل کے قائل ہیں کہ اس مشترکہ مال میں جس قدر چور کا حصہ تھا اگر ہذا اپنے حصہ کے یا اس سے بھی کم تر چوری کرے تو پھر اس پر حد جاری نہ ہوگی لیکن اگر اس مقدار سے زیادہ چوری کرے اور یہ زائد مقدار حد نصاب تک پہنچ جائے (جس کی تفصیل ذیل میں آ رہی ہے) تو پھر اس پر حد جاری کی جائے گی۔ یہی قول اقرب ہے واللہ العالم۔

۵۔ مال ایسی محفوظ جگہ پر ہو جو عرفاً ایسے کال کے لئے ہوتی ہے اور اسے داخلہ کی اجازت بھی نہ ہو۔ لہذا اگر نقدی یا زیورات کسی صندوق وغیرہ میں بند ہوں اور اسے تالا لگا ہوا ہو یا گھوڑا قھان پر بندھا ہوا ہے یا اسے نل لگا ہوا ہو یا مال زمین میں دفن ہو تو اسے چرانے پر حد سرقہ جاری ہوگی لیکن اگر کوئی شخص کسی عمومی جگہ سے جہاں ہر شخص بلا روک ٹوک آجاسکتا ہو جیسے مسجد، مسافر خانہ اور حمام وغیرہ کوئی چیز چرائے تو اس پر حد جاری نہ ہوگی۔ اسی طرح اگر کوئی امین لمانت میں خیانت کرے یا کوئی شخص بھائی بہن کے گھر سے یا میاں بیوی ایک دوسرے کا مال چوری کریں جبکہ وہ مال محفوظ جگہ پر نہ ہو تو ان پر حد جاری نہ ہوگی۔ کیونکہ یہ ایک دوسرے

کے گھر میں آجاسکتے ہیں اسی طرح اگر کوئی شخص کسی کی باہر والی کھلی جیب سے کچھ چرائے تو اس پر بھی حد جاری نہ کی جائے گی۔ ہیں البتہ اگر اس کی اندرونی جیب سے چرائے تو پھر اس پر حد جاری کی جائے گی اور اگر گھر کا دروازہ کھلا ہو۔ اور گھر والے سوئے ہوئے ہوں اور کوئی چور اگر مال چرا جائے تو اس پر حد جاری ہونے کے بارے میں اشکال ہے اظہریہ ہے کہ حد جاری ہو گی کیونکہ اگرچہ مال محفوظ نہ تھا مگر اسے اس طرح اندر آنے کی شرماء اجازت نہ تھی۔ واللہ

العالم

توضیح

مستور ہالا میں جہاں حد کی نفی کی گئی ہے وہاں تحریر ضرور لگائی جائے گی اور مسروق مال بھی چور سے واپس لیا جائے گا۔ خلا مضل۔

۷۔ چور خود محفوظ جگہ کو توڑے۔ لہذا اگر دیوار میں نقب کوئی اور لگائے یا صندوق کا قفل کوئی اور شخص توڑے اور مال دسرا چرائے۔ تو کسی پر حد جاری نہ ہو گی۔ کیونکہ جو نقب لگائے والا وہ قفل توڑنے والا ہے وہ چور نہیں ہے اور جو چور ہے وہ قفل توڑ نہیں ہے ہیں اگر نقب لگانے یا قفل توڑنے والا مسروق مال میں حصہ دار ہو اور اس کا حصہ چوری کے طریقے کی حد تک بھی پہنچ جائے تو پھر اس پر حد جاری ہو گی۔ عام اس سے کہ مال خود اٹھا کر لے جائے یا رسی باندھ کر کھینچے یا کسی حیوان وغیرہ پر لاد کر لے جائے یا کسی طفل غیر ممیز کے ذریعہ سے نکالے۔ لہذا اس ہمانہ سے چوروں کا گروپ شری گرفت سے بچ نہ سکے گا۔

۸۔ چور صاحب مال کا باپ نہ ہو۔ لہذا اگر باپ اپنے فرزند کے مال سے مقررہ شرائط کے ساتھ بھی چوری کرے تو اس کے احرام کے پیش نظر اس پر حد جاری نہ ہو گی۔ بخاری مشہور حد پدری (دادا پر دادا) بھی باپ کے حکم میں ہے اور اگر فرزند باپ کا مال مقررہ شرائط کے ساتھ چرائے تو اس پر حد جاری کی جائے گی اور یہی حکم دوسرے تمام رشتہ داروں کا ہے۔

۹۔ چور صاحب مال کا غلام نہ ہو۔ کیونکہ اگر غلام اپنے مالک کی چوری کرے اور پھر اس پر حد جاری کر کے اس کا ہاتھ کاٹ دیا جائے تو یہ نقصان بھی مالک کا ہو گا۔ کہ اس کا غلام کام سے بیکار ہو جائے گا اس لئے اسے صرف تحریر لگائی جائے گی۔

۱۰۔ چھپ کر چوری کی جائے۔ لہذا اگر کوئی شخص علانیہ طور پر زبردستی کسی کے مال پر قبضہ کرے تو چونکہ یہ چوری نہیں ہے (بلکہ ڈاکہ زنی اور سینہ زوری ہے) لہذا اس پر چوری والی حد

جاری نہ ہوگی (بلکہ ڈاکو والی حد جاری ہوگی۔ جسے بعد ازیں بیان کیا جائے گا۔ انشاء اللہ)

۱۔ مسودہ مال غیر کا ہو۔ لہذا اگر کوئی شخص اپنے ایسے مال کی چوری کرے جس سے کسی اور

شخص کا حق وابستہ ہو جیسے گرو شدہ یا شیکہ پر دیا ہوا مال تو اس پر چور کی حد جاری نہ ہوگی۔

۲۔ چور نوکریا مسلمان نہ ہو (بقول بعض علماء کے) اور اکثر علماء اس سلسلہ میں یہ شرط عائد

کرتے ہیں کہ مالک یا میزبان نے نوکریا مسلمان سے مال پوشیدہ نہ کیا ہو۔ اور نہ ہی انہوں نے

مال کو محفوظ جگہ سے چرایا ہو۔ ورنہ ان پر چوری کی حد جاری ہوگی۔ **حالتہ العالم**

۳۔ مسودہ مال بقدر نصاب ہو اور اس نصاب کی مقدار میں نقصان کے درمیان خاصا اختلاف

پایا جاتا ہے اگرچہ مشہور بین القریین ربع دينار (دینار کا ۱/۴ حصہ) ہے اور ایک دینار خالص

۳ حصے ۴ ماشے سونا کا ہوتا ہے۔ (یا بقدر ۱۵ نخود) مگر خمس دینار والا قول (دینار کا ۱/۵ حصہ)

قوت سے خالی نہیں ہے کیونکہ جن روایات کثیر ربع دينار پر دلالت کرتی ہیں وہیں مسد سے

اخبار معتبرہ خمس دينار پر بھی دلالت کرتے ہیں اور تعارض کی صورت میں ترجیح خمس والے اخبار

کو دی جائے گی۔ کیونکہ ربع دينار والی روایت سے مخالفین کے نظریہ کے موافق ہونے کی وجہ سے

تقریر پر محمول استسوار کی جائیں گی۔ واللہ اعلم

۴۔ صاحب مال اپنے مال کا اور چور پر حد جاری کرنے کا مطالبہ بھی کرے لہذا اگر مالک اپنے مال

سے ہی دست بردار ہو جائے یا مال لٹکر چور پر حد جاری کرنے کا عدالت سے مطالبہ نہ کرے تو

چور پر حد جاری نہ ہوگی کیونکہ یہ حق الناس ہے اور صاحب حق کو معاف کرنے کا حق حاصل ہے

ہاں ابنت جب حاکم شرع کے پاس شرفاً چوری ثابت ہو جائے تو اس کے بعد حد ساقط نہ ہو سکے

گی۔

### چوری کے ثبوت کے طریقہ کار کا بیان؟

چوری کے ثبوت کے بناء پر مشہور دو طریقے ہیں (۱) دو عادل مودگواہ شہادت دیں۔

لہذا صرف ایک مود اور دو عورتوں کی شہادت سے چوری ثابت نہیں ہوتی۔ (۲) بلا جبر و اکراہ دو

مرتبہ اقرار۔ لہذا بتایہ مشہور اگر کوئی شخص صرف ایک بار اقرار کرے تو اس سے مسودہ مال کی

ادائیگی تو واجب ہو جائے گی مگر شرعی حد جاری نہ ہوگی اور بعض فقہاء صرف ایک بار کے اقرار

کو کافی سمجھتے ہیں۔ اور۔ قول قوت سے خالی نہیں ہے۔ **لو لا لہ بعض الا خیار الصحیحۃ علی**

ذلک واللہ العالم



اور اگر کسی شخص سے پولیس و قیودار کٹائی کر کے چوری کا اقرار کرائے تو اس جبری اقرار کا شہادہ کوئی وزن نہیں ہے ہاں بعض فقہاء نے یہ کہا ہے کہ اگر اس صورت میں وہ شخص اصل چوری شدہ مال پیش کر دے تو اس سے چوری اور حد ثابت ہو جائے گی۔ اس مضمون کی ایک روایت بھی موجود ہے لہذا یہ قول قوت سے خالی نہیں ہے اور جہاں اقرار کتنے میں یہ شرط ہے کہ وہ عاقل و بالغ اور مختار ہو وہاں یہ بھی ضروری ہے کہ وہ آزاد ہو۔ لہذا اگر کوئی غلام چوری کا اقرار کرے تو جب تک اس کا مالک اس کی تصدیق نہ کرے یا دو گواہ شہادت نہ دیں اس وقت تک اس پر حد جاری نہ ہوگی۔

### چور کی سزا اور اس کی کیفیت کا بیان

جب مذکورہ بالا شرائط اور اثبات کے ساتھ قواعد کے ماتحت کسی چور کی چوری ثابت ہو جائے۔ تو اورا "تو چور پر اصل مال کا اسکے مالک کو لوٹنا واجب ہے اور اگر اصل مال تلف ہو گیا۔ تو مثل میں اس کی مثل اور نفعی میں اس کی قیمت کی ادائیگی واجب ہوگی۔ اور ثانیا "اس پر حد کا جاری کرنا لازم ہے اور وہ یہ ہے کہ اسکے دائیں ہاتھ کی چار انگلیاں جڑوں سے کاٹ دی جائیں گی۔ اور بائیں ہاتھ کی چار انگلیاں جڑوں سے کاٹ دی جائیں گی۔ اور اگر وہ دوسرے کاروبار بھی فی الجملہ انجام دے سکے اور اگر چور اس حد جاری ہونے کے بعد دوبارہ چوری کرے تو پھر اس کا ہایاں پاؤں اگلے جوڑ سے کاٹ دیا جائے گا۔ اور ایڑی پھوڑ دی جائے گی۔ تاکہ کھڑا ہو کر نماز پڑھ سکے۔ اور چل پھر سکے۔ اور اگر ایک ہاتھ پاؤں کٹوانے کے بعد تیسری مرتبہ پھر چوری کرے تو پھر اسے قتل کر دیا جائے گا۔ تاکہ اس کے بپاک وجود سے خدا کی زمین اور انسانی معاشرہ پاک ہو جائے۔ اور اس ناموس کا پیشہ کے لئے خاتمہ ہو جائے۔

۱۔ چور کے ہاتھ پاؤں کہاں سے کاٹے جائیں؟ یہ مسئلہ شیعہ اہل سنتی اختلاف کی آماجگاہ اور دونوں فریقوں میں قدیم الایام سے معرکہ الاراء چلا آ رہا ہے شیعہ یہ کہتے ہیں کہ دائیں ہاتھ کی صرف چار انگلیاں جڑ سے کاٹی جائیں گی اور بائیں پاؤں کا انکا حصہ (جیسا کہ متن میں مذکور ہے) اور سنی یہ کہتے ہیں کہ ہاتھ کلائی سے اور پاؤں گھٹنے سے کاٹا جائے گا۔ بحث اگرچہ طویل ہے اور ہر فریق اپنے اپنے موقف پر دلائل پیش کرتا ہے مگر خدا کی بات یہ ہے کہ دوسرے اختلافی مسائل کی طرح اس مسئلہ میں بھی حق شیعہ کے ساتھ ہے اور ابن کا مسک صحیح ہے اور اس کے وجوہ بڑے

## چوری کی حد کے متعلق مسائل و احکام کا بیان

مسئلہ۔ اگر کسی شخص نے کئی بار چوری کی ہو۔ مگر یکبارگی سب کی شہادت دی جائے تو اس پر صرف ایک حد جاری ہوگی۔ ہاں البتہ اگر پہلے اس کی ایک چوری ثابت کی جائے اور جب اس پر اس کی حد جاری ہو جائے تو پھر دوسری چوری ثابت کی جائے۔ تو اس صورت میں دوسری حد بھی جاری ہوگی۔ اور اس کا پاؤں بھی کاٹا جائے گا۔

انصار کے ساتھ درج ذیل ہیں۔

وجہ اول۔ آیت مبارکہ جس میں چور کا ہاتھ کاٹنے کا حکم ہے وہ باطلاق شیعہ و سنی محل ہے کیونکہ اس میں لفظ "ہیدی" وارد ہے جو لفظ "یہ" کی جمع ہے اور جس کے معنی ہاتھ ہیں (فانقطعوا ایہمما) اور اس (یہ) معنی ہاتھ کا اطلاق اگلیوں پر اپنے پرکھنی تک بلکہ بغل تک۔ الفرض اگلیوں سے لے کر بغل تک ہوتا ہے اور سب مفسرین نے اس حقیقت کو تسلیم کیا ہے چنانچہ تفسیر کبیر میں فقرہ انہی تسلیم کرتے ہیں کہ **ہن فیہ اسم بتناول الاصل لفظ وبلغ علی الاصل والکف والساعین فی السرطن وبلغ علی کل ملک من العنکین**۔

اب یہ ہاتھ کہاں سے کاٹا ہے اور کونسا ہاتھ کاٹا ہے؟ اس سلسلہ میں سرکار محمد و آل محمد علیہم السلام جو عالم اسرار قرآنیہ اور عارف رموز فرقانیہ ہیں۔ کے وضاحتی بیان کی ضرورت ہے۔ اور ان کے وہ ارشادات جو کب محبوب میں موجود ہیں (تجزان کے عمل سے بھی ظاہر ہے) کہ ہاتھ ہاتھ سے مراد صرف چار اگلیاں ہیں جیسا کہ کتب اربعہ اور وسائل و مستدرک اور وافق وغیرہ سے واضح ہے لہذا اس کے مطابق عمل کرنا متعین ہوگا۔

وجہ دوم۔ قرآن و حدیث اور لغت عرب سے لفظ "یہ" کا صرف اگلیوں پر اطلاق ثابت ہے مثلاً "ارشاد قدرت ہے۔ **وہل الفین یکتبون الکتاب بالیدہم ثم یقولون ہذا من عندنا**۔

افسوس ہے ان لوگوں کے لئے جو کتاب اپنے ہاتھوں سے لکھتے ہیں اور پھر کہتے ہیں کہ من جاب اللہ ہے یا "قولہم معا کتب الیدہم" افسوس ہے ان کے لئے ان کے ہاتھوں کے کئے کی وجہ سے ظاہر ہے کہ لکھا اگلیوں سے جاتا ہے (کو اگلیوں کے ساتھ انگوٹھا بھی لکھتے ہیں شامل ہے مگر اسے دلیل منقطع کی بناء پر چھوڑا گیا ہے) اسی طرح آیت مبارکہ "رووا ایہم فی انواہم" انہوں نے اپنے ہاتھ منہ میں ڈال لئے سے بھی مراد اگلیاں ہیں کیونکہ غم و غصہ یا تعجب

مسئلہ:۔ اگر کوئی شخص پہلی بار چوری کرے اور اس کا دایاں ہاتھ غلط نہ ہو یا قصاص وغیرہ میں کٹا ہوا ہو تو آیا اس کا بائیں ہاتھ کاٹا جائے گا یا بائیں پاؤں؟ یا اس سے یہ حد ہی ساقط ہوگی۔ اس میں اختلاف ہے اور مسئلہ اشکال سے خالی نہیں ہے اگرچہ حد کے ساقط ہونے والا قول بعید نہیں ہے۔ واللہ العالم

مسئلہ:۔ اگر چور کا دایاں ہاتھ مثل ہو تو آیا اس صورت میں اسی مثل ہاتھ کو کاٹا جائے گا۔ یا بائیں ہاتھ کو یا بائیں پاؤں کو؟ اس میں اختلاف ہے مشہور و منہجہ قول یہی ہے کہ دائیں ہاتھ کو ہی کاٹا جائے گا اگرچہ وہ مثل ہی ہو۔

بجانب حدیث صحیحہ کے وقت الکیں ہی منہ میں ڈال کر کٹی جاتی ہیں نہ کہ کف دست جیسا کہ حضور علیکم السلام من الیضہ سے واضح ہے لہذا اس مقدار کا کاٹنا تو جینی طور پر پانچ ہے اسکے علاوہ جن جن حصوں پر "ید" کا اطلاق ہوتا ہے ان کا کاٹنا منکوک ہے لہذا مثل سلیم کا تقاضا یہ ہے کہ جینی مقدار کو لے کر اس پر عمل کیا جائے اور منکوک کو چھوڑ دیا جائے۔

وجہ سیویم: ارہاب مثل و فکر یہ حقیقت پوشیدہ نہیں ہے کہ سزا کا مقصد انکسار نہیں بلکہ اصلاح ہے کہ اس سے بلا اس کے ہرگز اور بواسطہ اصلاح ہوگی۔

انگلیاں کاٹنے سے حاصل ہوتا ہے کہ اس سزا کے بعد پورے تائب ہو کر اپنی اصلاح کر لے۔ (جس کا قوی امکان ہے جیسا کہ ارشاد قدرت ہے۔ لَعَنَ قَلْبُ مَنْ بَعْدَ ظُلْمِهِ وَاصْلَحَ لَا اَنْ اَللّٰہُ یَتُوبَ عَلَیْہِ اِنَّ اِلٰہَ غَفُوْرٌ رَّحِیْمٌ)

تو ایسا کرنے سے اس کا ہاتھ بالکل بے کار نہ ہوگا۔ بلکہ استیفاء کے علاوہ وضو بھی کر سکے گا اور دوسرے کاروبار بھی کر سکے گا بخلاف اس کے کہ

مسئلہ یہ ہے کہ جس شخص کا پائوں نہ ہو اور وہ دوسری بار چوری کرے تو اس حالت میں اس کا دایاں پاؤں کاٹا جائے گا۔ مگر یہ مسئلہ اشکال سے خالی نہیں ہے کیونکہ کئی اخبار و آثار سے واضح و افکار ہوتا ہے کہ چور کا ایک ہاتھ اور ایک پاؤں استنجا کرنے اور چلنے کے لئے چھوڑ دینا چاہئے چنانچہ امیر علیہ السلام کا ارشاد ہے۔ "لن یستنجی بها اور رجلا" یعنی علیہا (وسائل)

مجھے اپنے پروردگار سے حیا و امن گیر ہوتی ہے کہ میں چور کے لئے ایک ہاتھ استنجا کرنے یا ایک پاؤں چلنے کے لئے نہ چھوڑوں۔ لہذا اس صورت میں بعید نہیں کہ قطع پا جائز نہ ہو۔ واللہ العالم

بقیہ فیہ ۳۶۷

اگر اس کے بچنے سے ہاتھ کاٹ دیا جائے اور پھر وہ توبہ کر لے تو وہ ہمیشہ ہمیشہ کیلئے بے کار ہو جاتا ہے۔ اور یہ بات خدا کی رحمت واسعہ اور شریعتِ حلالہ کے تقاضوں کے بالکل خلاف ہے۔ وجہ چہارم۔ ویسے تو ہرج کا حقیقی مالک خداوند عالم ہے مگر اس نے قرآن میں سجدہ کے اعضاء بہ (دو سبب اعضاء جن کا بوقت سجدہ وضو نہیں کرنا واجب ہے یعنی دونوں کف دست دونوں گھٹنے دونوں پاؤں کے انگوٹھے اور پیشانی) کو بالخصوص اپنی ملکیت قرار دیا ہے چنانچہ فرمایا ہے۔ "ان المسجد لله" اور ظاہر ہے کہ جو چیز خالصاً اللہ کی ہو اس میں کسی قسم کا تصرف نہیں کیا جا سکتا۔ اس لئے کف دست سے ہاتھ نہیں کاٹا جا سکتا تاکہ سجدہ میں ہتھیل زمین پر رکھی جاسکے۔ وجہ پنجم۔ خود برادرانِ اسلامی کی کتابوں میں کوئی مرفوع متصل صحیح ایسی روایت موجود نہیں ہے جس سے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زبان وحی ترجمان یا ان کے عمل سے ثابت ہو کہ انہوں نے کف دست سے چور کا ہاتھ کاٹا ہے یا گائے کا حکم دیا ہے۔ اس سلسلہ میں وہ حضرات جس قدر روایات سنن کبریٰ۔ دار قطنی وغیرہ کتابوں سے پیش کرتے ہیں وہ بوجہ مرسل ہونے کے یا کسی اور وجہ سے ضعیف ہیں اس کے برعکس ہماری روایات صحیحہ سے انگلیاں کاٹنا ثابت ہے۔

مسئلہ ہے۔ اگر حد جاری کرنے والا غلطی سے بلیاں ہاتھ کاٹ دے تو اس پر ہاتھ کی سنت واجب ہوگی۔ اور مشہور یہ ہے کہ اس سے دائیں ہاتھ کا کاٹنا ساق نہ ہوگا۔ مگر سبقت مسئلہ میں بیان کردہ حقائق کی روشنی میں اس کا سقوط بعید نہیں ہے اور اگر حد لو (حد جاری کرنے والے) مرد یا عورت کو اس سے ہاتھ کا قصاص لیا جائے گا۔

وجہ ششم۔ برادران اسلامی کی کتابوں سے ثابت ہے کہ جناب امیر علیہ السلام چور کے ہاتھ کی صرف چار انگلیاں اور پاؤں کا صرف اٹکا حصہ کاٹتے تھے چنانچہ فتح الباری شرح بخاری ج ۳ ص ۸۷ میں ملائکہ مستقلانی کہتے ہیں۔ ”جله عن علی فہ قطع اليد من الاصلع والرجل من مضط اللحم“

یعنی حضرت علی علیہ السلام (پہلی دفعہ) چور کی انگلیاں اور دوسری دفعہ چوری کرنے پر پاؤں کا اٹکا حصہ کاٹتے تھے۔ ایسا ہی التطبيق المتنی حاشیہ دار الفنی ج ۳ ص ۷۷/۸ میں بھی اسے تسلیم کیا گیا ہے۔ مستقلانی نے اس سلسلہ میں جناب امیر علیہ السلام کا یہ ارشاد بھی نقل کیا ہے کہ فرمایا۔ استعفی من اللہ ان ترکہ بلا عمل۔ مجھے اللہ سے شرم آتی ہے کہ میں چور کو (کلاں سے) ہاتھ کاٹ کر بالکل بیکار بنادوں (نہ جو عمل کرے) اسی طرح عاصم بن قیس نے ارشاد بخاری شرح بخاری ج ۹ ص ۴۴۹ میں معریں اس حقیقت کو تسلیم کیا ہے کہ حضرت امیر علیہ السلام کو اس پر عمل کرنے میں ہرگز شرم و حیا دامن گیر نہ ہوتی بلکہ اسی کے مطابق امام برحق عمل فرماتے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک کلاں سے ہاتھ کاٹنا عظام خداوندی کے خلاف تھا اور ظہیر اسلام کا فرمان ہے۔ ”الحق مع علی وعلی مع الحق“

لہذا ان کے فیصلہ کو ہی صحیح اسلامی و قرآنی فیصلہ تسلیم کرنا پڑے گا۔ ولہذا کلمتہ نس نہ افسی فوجتہ (منہ علی عہد)



مسئلہ ۶۔ جس (چور) کا ہاتھ کاٹا جائے اس کا علاج محتاج ضروری ہے تاکہ تندرست ہو جائے اور قطع والے مقام کو داغ دینا مستحب ہے تاکہ خون بند ہو جائے۔

مسئلہ ۷۔ اگر کوئی چور حاکم شرع کے پاس چوری ثابت ہونے سے پہلے توبہ کر لے (یعنی مسروق مال مالک کو لوٹا دے اور خدا سے بھی اپنے جرم کی معافی طلب کرے) تو اس سے حد ساقط ہو جائے گی۔

مسئلہ ۸۔ اگر کوئی شخص قبر سے کفن چوری کرے تو اس کی سزا کے بارے میں فقہاء میں اختلاف ہے کچھ تو یہ کہتے ہیں کہ اگرچہ کفن کی قیمت چوری کے نصاب سے کم ہی ہو تاہم اس پر حد جاری کی جائے گی۔ اور کچھ یہ کہتے ہیں کہ اس پر حد جاری نہ ہوگی۔ اگرچہ کفن کی قیمت بقدر نصاب بھی ہو۔ اور مشہور و منصور قول یہ ہے کہ اگر کفن کی قیمت بقدر نصاب (۳/۱ یا ۵/۱) رہتا ہو تو اس پر حد جاری کی جائے گی ورنہ نہیں۔

مسئلہ ۹۔ اگر کوئی شخص قطع سالی کے زمانہ میں گر سٹی سے ٹک اگر کھانے کی کوئی چیز چرائے تو عذر کی وجہ سے اس پر حد جاری نہیں کی جائے گی۔

مسئلہ ۱۰۔ اگر کوئی شخص غلام یا عورت یا عورت کو اغوا کر کے فروخت کر دے عام اس سے کہ وہ پھوٹا بچہ ہو یا بڑا مرد ہو یا عورت، بناء پر مشہور اس پر چوری والی حد جاری کی جائے گی اور اس مطلب پر بعض اخبار و آثار بھی دلالت کرتے ہیں۔

مسئلہ ۱۱۔ جب ایک سے زائد آدمی ملکہ چوری کریں تو جب تک ہر شخص کا حصہ بقدر نصاب نہ ہو۔ اس وقت تک کسی پر حد جاری نہ ہوگی۔ ہاں جب ہر شخص کا حصہ بقدر نصاب ہو تو پھر سب پر حد جاری کی جائے گی اور اگر بعض کا حصہ بقدر نصاب ہو اور بعض کا نہ ہو تو پھر جس کا حصہ بقدر نصاب ہوگا اس پر حد جاری کی جائے گی۔

مسئلہ ۱۲۔ جو شخص کھلم کھلا مال چھین کر بھاگ جائے اس سے مال واپس لیا جائے گا اور اسے تعزیر لگائی جائے گی۔

مسئلہ ۱۳۔ جو شخص جھوٹے دستخواری سے یا کسی اور غلط طریقہ سے دھوکہ دے کر لوگوں کا مال ہضم کرتا ہے تو اس سے اصل مال واپس لینے کے بعد اسے شرعی تعزیر بھی لگائی جائے گی۔ واللہ

## راہزنی کی سزا

جو شخص زمین خدا میں فتنہ و فساد پھیلانے اور لوگوں کو ناجائز طریقہ پر ڈرانے و مہمکنے کی غرض سے تنگی کھوار اٹھا کر یا دوسرے ہتھیاروں سے لیس ہو کر چلے۔ عام اس سے کہ شہر میں ہو یا جنگل میں، خشکی میں ہو یا تری میں، دن میں ہو یا رات میں، ہر عام اس سے کہ ہتھیار ہو یا کسی اور چیز کے اور اٹھانے والا ہو یا چھوٹا اور اس سے کہ بناء پر مشہور ہتھیار ہو یا عورت اور طاقتور ہو یا کمزور اگرچہ بعض فقہاء نے عورت میں اختلاف کیا ہے کہ اسے راہزنی (ڈاک) کہا جاتے اور اسکی سزا بہت کڑی ہے۔

## راہزنی کے طریقہ ثبوت کا بیان

اس جرم کے ثبوت کے دو طریقے ہیں دو عادل مردوں کی گواہی لہذا ایک مرد اور دو عورتوں یا صرف عورتوں یا بعض راہزنوں کی دوسرے بعض کے خلاف شہادت سے یہ جرم ثابت نہیں ہوتا۔  
 مقررہ شرائط (اصل کوغ اور ہتھیار) کے ساتھ اقرار ایک بار ہو۔

## محارب و راہزن کی سزا

ہر حال چونکہ بموجب نص قرآن قتلتہ اللہ من القتل (زمین میں فتنہ و فساد پھیلانا قتل سے بھی زیادہ سخت و سنگین جرم ہے) اس لئے شریعت مقدسہ نے اس کی حد و سزا بھی بڑی سخت مقرر کی ہے۔ ارشاد قدرت ہے۔ قتلہ جزاء الذین یعذبون اللہ ورسولہ وسمعون فی الارض لساناً ان یقتلوا او یصلبوا او تقطع لہم ولہم وارجلہم من خلاف او یقتلوا من الارض فذلک لہم عزی لی الدنیا ولہم فی الآخرة عذاب عظیم الا الذین تلبوا من قبل ان تقربوا علیہم فاعلموا ان اللہ علیم وخبیر (س باندہ ع ۹) ”جو لوگ خدا اور رسول سے لڑنے اور زمین میں فساد پھیلانے کی غرض سے دوڑتے پھرتے ہیں ان کی سزا یہ ہے کہ وہ قتل کر دیئے جائیں یا ان کو سولہ دی جائے یا ان کے ہاتھ پاؤں اٹھائے سیدھے کھڑے یا ان کو دیس نکالا دیا جائے یہ تو ہے دنیا میں ان کی رسوائی اور آخرت میں ان کے لئے بڑا عذاب ہے مگر جو لوگ کئی اس کے تم ان پر قابو پاؤ تو یہ کر لیں تو جان لو کہ خدا صغف کرنے والا مہربان ہے۔“

اس قیمت مبارکہ سے واضح ہوتا ہے کہ راہزنی کی سزا چار چیزوں میں سے ایک ہے۔ (۱)  
 قتل کرنا۔ (۲) سولی دینا۔ (۳) اٹنے سیدھے ہاتھ پاؤں کاٹنا (یعنی دائیاں ہاتھ اور پیاس پاؤں) (۴)  
 دیس نکالا دینا یا مشورہ منصور و منصور حاکم شرع کو مجرم کے جرم کی نوعیت کے مطابق سزا کی ان چار  
 قسموں میں سے کسی ایک قسم کی سزا دینے کا اختیار ہے یعنی اگر راہزنی نے کسی آدمی کو قتل کیا  
 ہے تو اسے قتل کیا جائے گا اور جس نے صرف مال لوٹا ہو۔ اس کے اٹنے سیدھے ہاتھ پاؤں  
 کاٹے جائیں گے اور جس نے مال بھی لوٹا ہو اور قتل بھی کیا ہو تو پہلے اس کے ہاتھ پاؤں کاٹے  
 جائیں گے اور پھر اسے قتل کیا جائے گا یا سولی پر لٹکایا جائے گا اور جس نے صرف اٹھارہ گھوڑے  
 لوگوں کو ڈرا یا دھکیلا ہو مگر ہونہ کسی کا مال لوٹا ہو اور نہ ہی کسی کو قتل کیا ہو تو اسے دیس نکالا  
 دیا جائے گا واللہ العالم العاصم۔

### راہزنی کے متعلق مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ جس راہزنی کو دیس نکالا دیا جائے اس کی کیفیت یہ ہے کہ اسے کسی ایک جگہ اطمینان  
 سے نہ رہنے دیا جائے بلکہ برابر شہر ہنسر اور قریب قریب اسے دیس نکالا دیا جاتا رہے۔ اور اسلامی  
 شہروں میں سے جس شہر میں بھیجا جائے وہاں کے حاکم کو لکھا جائے کہ یہ بوجہ راہزنی نکالا ہوا  
 ہے لہذا اس کے ساتھ ہر قسم کا لین دین العناہینا کھانا پینا بند کیا جائے فرض کہ اس کا مکمل  
 سماجی بائیکاٹ کیا جائے یہاں تک کہ بظاہر مشہور توبہ کر لے (مگر روایات سے اس کا استفادہ نہیں  
 ہوتا) یا اسی حالت میں مر جائے۔ (دعویٰ الظاہر) تاکہ دوسروں کے لئے مکمل سلمان عبرت ہو اور  
 آئندہ کوئی شخص ایسی غفہ گردی کرنے کی جرأت نہ کر سکے۔

مسئلہ ۲۔ جیسا کہ محارب کی سزا دہلی قیمت کے آخر میں مذکور ہے کہ اگر راہزنی تمہارے قابو  
 پانے سے پہلے توبہ کر لے تو اس سے راہزنی والی حد تو ساقط ہو جائے گی لیکن دوسرے حقوق  
 الناس جیسے یہ کہ اگر اس نے کسی کو قتل کیا ہے یا زخمی کیا ہے یا کسی کا مال لوٹا ہے تو وہ بہر حال  
 بحال رہیں گے اور اگر قابو پانے کے بعد توبہ کر لے تو اس کا کوئی ظاہری فائدہ نہیں ہے۔

مسئلہ ۳۔ راہزنی کی حد میں یہ شرط نہیں ہے کہ وہ مال جو اس سے لوٹا ہے وہ چوری والے  
 نسب کے برابر ہو یا اس سے کم یا اس سے زیادہ یا یہ کہ اسے محفوظ مقام سے اٹھایا ہو یا غیر  
 محفوظ۔ ۴۔ غرضیکہ اس میں چوری والے شرائط کا پایا جانا ضروری نہیں ہے۔

مسئلہ ۳۔ جس شخص کو سولی پر لٹکایا ہوا ہے حاکم شرع حکم دے گا کہ وہ اپنے غسل کر کے حوض لگا لے اور کفن پہن لے۔ چنانچہ اگر وہ ایسا کرے تو پھر سولی دینے کے بعد صرف اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور اسے دفن کر دیا جائے گا۔ ورنہ غسل و کفن وغیرہ سب امور کا اہتمام کرنا پڑے گا۔

مسئلہ ۴۔ جس کو سولی دی جائے اسے تین دن سے زیادہ سولی پر نہ لٹکایا جائے گا بلکہ اس کے بعد اسے اتار کر ساتھ مسئلہ کے مطابق عمل کیا جائے گا۔

مسئلہ ۵۔ اور اگر تین دن سے زیادہ دیر لٹکا رہے تو جو شخص اسے ہلاکارہ دیکھنے جائے تو اس کے لئے قتل کرنا مستحب ہے۔

مسئلہ ۷۔ جس طرح زندہ آدمی کو سولی دی جاتی ہے اس طرح قتل کے بعد کسی مجرم کی ماش کو بھی سولی پر لٹکایا جاسکتا ہے۔ ہر حال یہ چیز جرم کی نوعیت کے مطابق حاکم شرع کی صوابدید پر منحصر ہے۔

مسئلہ ۸۔ اگر کوئی ہاضمہ یا چور وغیرہ کسی کی جان لینے یا اسکی عرض و مانعوں لوٹنے کا ارادہ کر کے حملہ آور ہو تو اپنی جان و مومن کی حفاظت کرنا واجب ہے خواہ وہ ہزار ہتھیار کر کے کی جائے یا مقابلہ کر سکے۔ اور اگر ان میں سے پہلا طریقہ ممکن نہ ہو تو پھر دوسرا طریقہ متعین ہو جائے گا ہر نوع خود سپردگی اور ولایت کی سوت کسی طرح بھی جائز نہیں ہے اس عدو مقابلہ میں اگر دفاع کرنے والا مارا گیا تو اس کی سوت شہادت حضور ہوگی اور اگر حملہ آور مارا گیا تو اس کا خون رائیگاں جائے گا ہاں البتہ مال کے تحفظ کیلئے دفاع واجب نہیں ہے لیکن جائز ضرر ہے لہذا اگر کوئی شخص غمال کا قتل کرے اور اس کے نتیجے میں کسی فریق کی سوت واقع ہو جائے تو مذکورہ بالا حکم نافذ ہو گا یعنی مالک کی سوت شہادت حضور ہوگی اور حملہ آور کا خون رائیگاں جائے گا۔

### مرتہ کی حد کا بیان

باب اصولۃ میں بذیل قضا شدہ نمازوں کی ادائیگی کا بیان اور باب النکاح بذیل عنوان "مباحثت کے احکام" مسئلہ نمبر ۲۰ میں مرتہ کی تعریف اس کے اقسام اور ان کے تمام متعلقہ ضروری احکام بیان کئے جا چکے ہیں اور اس مقام پر واضح کیا جا چکا ہے کہ مرتہ فطری کی فوری سرا قتل ہے اور مرتہ ملی کو تین دن تک توبہ کرنے کی صلت دی جاتی ہے پس اگر اس اثنا میں وہ توبہ

مرے تو نہاوردنہ اسے قتل کر دیا جاتا ہے اور یہ سخت سزا صرف اس لئے ہے تاکہ قتل ارتداد کا پیش کیلئے انداد ہو جائے لہذا یہاں ان امور کے تکرار کی ضرورت نہیں ہے ہاں الہت یہاں صرف ایک بات کی وضاحت ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ نہ

### کن باتوں سے آدمی مرتد ہو جاتا ہے؟

سو واضح ہو کہ چند چیزوں سے کسی آدمی کا ارتداد ثابت ہوتا ہے۔

۱۔ دین اسلام ترک کرنے کا اقرار کرنا۔

۲۔ اصول دین میں سے کسی اصل کا انکار کرنا۔

۳۔ اویان باطلہ مثل یسوعیت و نصرانیت و خیو کی صداقت کا انکار کرنا۔

۴۔ یا ہر چیز یا العزود دین میں داخل نہیں ہے بلکہ داخل کرنے کا اقرار کرنا۔

۵۔ یا کوئی ایسا کام کرنا جو بالحد اسلام سے خدج پر دلالت کرے جیسے بت پرستی کرنا قرآن

مجید جیسی مقدس کتب کو غلاقت میں ڈالنا یا انہیں پادشہ یا ملکہ کے بت اللہ یا مساجد یا مشاہد مقدسہ میں بول و براز کرنا یا ان میں نجاست ڈالنا یا حضرت رسول ﷺ یا آئمہ ہدیٰ علیہم السلام یا جناب خاتون قیامت سلام اللہ علیہا پر سب و شتم کرنا۔

۶۔ یا ضروریات دین میں سے کسی چیز کا انکار کرنا۔

ذیل میں ضروریات دین کی قدرے وضاحت کی جاتی ہے۔

### ضروریات دین کا بیان

سو ظنی نہ رہے کہ ضروریات دین سے مراد یہ ہے کہ ہر وہ امر کہ جس کا جزو دین

ہوتا اس طرح بطور بدعت و اشکار ہو کہ ہر وہ شخص جو اس دین کا قائل ہو بلا اختلاف

مذہب و مسلک وہ یہ جانتا ہو کہ فلاں چیز جزو دین ہے جیسے نماز پائے منجانبہ کا وجوب (۱) ان کی

رکعتوں کا سترو ہونا۔ (۲) اور نماز کا بحیرۃ الاحرام، قرعت، رکوع اور سجود و خیو پر مشتمل ہونا۔

(۳) غسل جنابت اور غسل حیض و نفاس و خیو کا واجب ہونا۔ (۴) بول و براز و خیو کا ناقض وضو

ہونا۔ (۵) زکوٰۃ (۶) ماہ رمضان کے روزہ اور (۷) حج کا واجب ہونا اور حج کا احرام طواف سعی

نور و قوف عرفات و مشعر اور قربانی پر مشتمل ہونا۔ (۸) جملہ کا واجب ہونا (۹) کذب و افترا (۱۰) زنا



و بواہت (۱۲) شراب نوشی (۱۳) چوری و ڈاکہ زنی (۱۴) سگ و خوک کے گوشت (۱۵) کھانا جیسے  
 ماں بہن اور بیٹی وغیرہ سے نکاح (۱۶) سود (۱۷) اور قتل مومن کا حرام ہونا (۱۸) صلہ رحمی کا اچھا  
 (۱۹) اور قطع رحمی کا برا ہونا (۲۰) امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی اچھائی اور ان کے ترک  
 کرنے کی برائی (۲۱) اہل بیت کی محبت و احترام کا ثبوت (۲۲) دشمنان دین سے بیزاری کا وجوب  
 وغیرہ وغیرہ کہ جن کو پڑھے اور ان پڑھے شہری اور دیہاتی مرد اور عورتیں جھوٹے اور بڑے سب  
 جانتے ہیں لہذا اگر کوئی شخص ایسے امور میں سے کسی ایک امر کا انکار کر دے تو وہ مرتد ہو جائے  
 گا اور اس پر مرتد والے احکام نافذ ہوں گے۔

### ارتداد کے بعض متعلقہ مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ کسی شخص کا ارتداد مقررہ شرائط کے ساتھ اس کے اپنے اقرار یا دو

عادل گواہوں کی گواہی سے ثابت ہوتا ہے۔

مسئلہ ۲۔ جو شخص بطبر خاتم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نئی نبوت کا دعویٰ کرے یا رسول  
 خدا یا ائمہ ہدیٰ یا فاطمہ زہراؑ میں سے کسی بزرگوار کو گالی دے تو ہر شخص والا اس شخص کو قتل کر  
 سکتا ہے بشرطیکہ اپنی جان یا مال یا دھرم یا اہل ایمان میں سے کسی کے مال و جان اور عرض و  
 ناموس کے ضیاع کا خوف نہ ہو ورنہ حاکم شرع کی عدالت میں مقدمہ چلیں گے گا۔ (دعویٰ  
 انانیت)

مسئلہ ۳۔ اگر کوئی شخص مجبوری یا کسی کے جبر و اکراہ کے تحت مذکورہ بالا ضروریات دین میں سے  
 کسی ضروری دین کا انکار کرے یا موجب کفر امور میں سے کسی امر کا ارتکاب کرے تو اس سے  
 ارتداد ثابت نہ ہو گا اور اگر کوئی شخص کسی ایسے عذر کا دعویٰ کرے جو اس کے حق میں ممکن ہو  
 تو اس کا یہ طرد قابل سماعت ہو گا۔

مسئلہ ۴۔ مرتد کا بچہ یا وہ نوسلولو جس کا تعلق باپ کے اسلام کی حالت میں منعقد ہوا ہو مگر پیدا  
 باپ کے مرتد ہونے کے بعد ہو وہ مسلمان حضور ہو گا جب تک خود چڑھا ہو کہ اسلام کا انکار یا کفر  
 کا اقرار نہ کرے۔

مسئلہ ۵۔ مرتد ہونے کے بعد اس کی اپنی مسلمان لڑکیوں پر ولایت ختم ہو جاتی ہے اور وہ اس کی  
 اجازت کے بغیر عقد کر سکتی ہیں۔

مسئلہ ۶۔ مرتد کا مال ورثہ میں بطور قانون وراثت تقسیم کر دیا جائے گا۔

مسئلہ ۷۔ مرتہ کی عورت عدت و نفات گزار کر دوسری جگہ عقد نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ اعلم

### جادوگر کی حد

جادو کی حقیقت کیا ہے؟ اور آیا یہ کہ اس کے اندر کوئی واقعہ تاثیر ہے یا یہ صرف فریب نظر ہے اور اس میں قوت خیالیہ کی کرشمہ سازی کار فرما ہے؟ اس موضوع پر اسی جلد کے باب التجارة کے مکاسب عمرہ کے ضمن میں مفصل بحث کی جا چکی ہے اس لئے اس موضوع پر یہاں مزید غامض فرسائی کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ بلکہ یہاں صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ جادو کرنا گناہان کبیرہ میں سے ہے اور اگر جادو کر سسلان ہو اور اس کا جادو کرنا دو عادیں گواہوں کی شہادت یا مقررہ شرائط کے ساتھ اس کے اپنے اقرار سے ثابت ہو جائے تو اس کی شرعی حد قتل ہے یعنی جادو کر واجب القتل ہے اور اگر کافر ذی ایسا کرے تو اس پر تعزیر لگائی جائے گی۔

### تعزیرات شرعیہ کا بیان

اب جبکہ مختلف تعلیٰ حدود شرعیہ کا بیان ختم ہو چکا تو اب ذیل میں تعزیرات شرعیہ کا بقدر ضرورت ذکر کیا جائے گا۔ تعزیرات شرعیہ کے لغوی معنی (مکاسب) کے ہیں اور شرعاً اس آہانت اور سزا کو کہتے ہیں جو کسی ایسے گناہ کے مرتکب کو دی جاتی ہے جس کی شرعاً کوئی حد مقرر نہ ہو اس باب کی ابتداء میں بیان کیا جا چکا ہے کہ سزا کے اعتبار سے گناہ کی دو قسمیں ہیں ایک قسم وہ جن کی قرآن و سنت میں سزا معین کر دی گئی ہے (ان کو حدو د کہا جاتا ہے) اور دوسری قسم وہ ہے جن کی سزا اس طرح معین نہیں ہے بلکہ جرم مجرم زنان و مکان و غیرہ حالات کی نوعیت کے مطابق وہ سزا محکم شرع کی صوابدید کے مطابق ہوتی ہے ان کو تعزیرات کہا جاتا ہے اس بات کی تحقیق کہ یہ سزا کس قدر ہونی چاہئے اور کس گناہ پر؟ اگرچہ سابقہ بیان سے ان دونوں سوالوں کے جوابات مل جاتے ہیں تاہم مزید وضاحت کی خاطر یہاں صرف اتنا لکھ رہنا کافی ہے کہ مشہور یہ ہے کہ اس کی کم از کم مقدار کی کوئی حد مقرر نہیں ہے البتہ زیادتی والی جانب میں یہ شرط ہے کہ اس گناہ کا گناہ کی جس نوع سے تعلق ہے اس کی حد والی صنف سے زیادہ یا اسکے برابر نہ ہو بلکہ اس سے کمتر ہو جیسے زنا کے مقدمات (ہو جسم بوس و کنار وغیرہ) کی تعزیر خود زنا کی گتترین حد یعنی سو دروں سے نہ زیادہ ہو اور نہ برابر بلکہ کمتر ہو اس طرح عام دشنام طرازی کی تعزیر لذف و (تست زنا) کی حد (اسی تازیانے) سے نہ زیادہ ہو نہ برابر بلکہ اس سے کمتر ہو۔

اسی طرح بھگدڑس کی تعزیر شراب کی حد اُسی کوڑے سے کم تر ہونی چاہئے یہی قول کئی روایات اہلیت سے مستفاد ہوتا ہے۔ **لَا تَلَا مَطْلُو عَنْ الْقُوَّةِ** لیکن احوط یہ ہے کہ علی الاطلاق جو کسی بھی گناہ کی کم از کم حد ہے (اور وہ ہے چالیس تازیانے جبکہ شراب پینے والا یا تھمت زنا لگانے والا غلام ہو) تعزیر کو اس سے زیادہ یا اس کے برابر نہیں ہونا چاہئے بلکہ اس سے کمتر ہونا چاہئے۔ **وَاللّٰهُ الْعَلِیْمُ**

اور دوسرے امر کا ضابطہ یہ ہے کہ ہر وہ قصص جو کسی ایسے فعل واجب کو عموماً ترک کرے یا فعل حرام کا عموماً ارتکاب کرے جس کی شرعاً کوئی حد مقرر نہ ہو تو اس پر تعزیر لگائی جائے گی۔ اکثر فقہاء اسکی دو چار مثالیں دے کر باقی تفصیلات کو نظر انداز کر دیتے ہیں ابنت سرکار عدم مجلس علی الرحمہ نے اپنے رسالہ **مالمحدود و التعزیرات** میں تعزیرات کی مختلف انواع و اقسام کا استحصاء و احصاء کیا ہے اس لئے ہم زیادہ تر اسی رسالہ کی شاداب روشوں سے اور کچھ دیگر کتب سے جیسے شرح کلمۃ المنہاج آیت اللہ الخوی و فیہود سے استفادہ کرتے ہوئے تعزیرات

کی وہ تفصیلات درج کرتے ہیں۔ **وَاللّٰهُ سَمِیعٌ عَلِیْمٌ** (کنز الدقائق) تحریر جاری کیا ہے (۴) قسم اول۔ اگر کوئی عمل کسی ایسے حیوان کے ساتھ بد فعل کرے جو شرعاً حلال گوشت ہے اور اس کا گوشت کھیا بھی جاتا ہے۔ جیسے بھیڑ بکری، بکائے، بھنیس و فیہود تو اس پر چند اشار مقرر ہوئے ہیں۔ اول یہ کہ بٹا ہر مشور فاعل پر مصلحت کے مطابق تعزیر جاری کی جائے گی۔ ایک روایت میں اسے قتل کرنا بھی وارد ہے جسے فقہاء نے تعزیر کے بعد تیسری یا چوتھی بار اس جرم کے مجرم پر معمول کیا ہے۔

دوم۔ ان حیوانات کا اور ان کے ان بچوں کا جو اس فعل کے بعد پیدا ہوں گے۔ گوشت اور دودھ حرام ہو جاتا ہے۔

سیدم۔ اس فعل کی شاعت ظاہر کرنے اور لوگوں کو حرام خوری سے بچانے کے لئے اس حیوان کا ذبح کر کے جگ میں پلانا واجب ہے۔

چہارم۔ اگر وہ حیوان خود اس مجرم کا تھا تو فیہود ورنہ اس کی قیمت کی ادائیگی مجرم پر لازم ہے۔ اور اگر وہ حیوان ساری والا ہے جیسے گھوڑی۔ گدھی۔ اور غیر طوائف کو ذبح نہیں کیا جائے گا۔ بلکہ ان کو اس شر سے باہر نکال دیا جائے گا۔ جس میں اس جرم کا ارتکاب کیا گیا ہے اب حیوان اگر کسی اور کا ہے تو اس کی قیمت اس کے حوالے کی جائے گی۔ اور اگر اس کا اپنا ہے تو خود

اس کو دی جائے گی۔ اور اسے قزیر بھی لگائی جائے گی۔ یعنی نہ رہے کہ یہ جرم وہ عادل مرد کی گویا مقررہ شرائط کے ساتھ اس کے اپنے اقرار سے ثابت ہوتا ہے۔ لیکن حیوان کسی اور کا ہے تو پھر اس کے ہنڈیوں سے سوائے قزیر کے دوسرے وہ آثار ثابت نہ ہونگے۔ جو اوپر مذکور ہیں۔ غلامتقص۔

(۲) جو شخص بد رمضان میں بحالت روزہ اپنی عورت سے مباشرت کرے۔ اگر دونوں راضی ہوں تو تعداد کفارہ کے علاوہ دونوں پر قزیر بھی لگائی جائے گی۔ (اور وہ ہمارے مشہور ۲۵/۲۵ تازیانے ہے) اور اگر مرد نے جبراً ایسا کیا ہو تو پھر عورت کی قزیر بھی سو پر جاری کی جائے گی۔ یعنی اسے پچاس درے مارے جائیں گے۔ (جو اس سے کم و زیاد بھی ہو سکتے ہیں)

(۳) جو شخص آزاد عورت کی موجودگی میں کینز سے نکاح کرے یا مسلمان عورت کی موجودگی میں ذبیہ عورت سے عقد کرے اسے زنا کی حد کے انعمین حصے (یعنی ساڑھے بارہ درے مارنے) کی قزیر جاری کی جائے گی۔

(۴) اگر دو مرد بچے زیر لطف پائے جائیں تو ان پر قزیر جاری کی جائے گی۔  
(۵) اگر اجنبی سود عورت زیر لطف پائے جائیں تو ان پر بھی قزیر جاری کی جائے گی۔  
(۶) اگر دو اجنبی عورتیں بحالت برہنہ زیر لطف پائی جائیں تو ان پر قزیر جاری کی جائے گی۔  
(۷) اگر کوئی شخص از روئے شہوت کسی لڑکے یا عورت کا بوسہ لے تو اس پر قزیر جاری کی جائے گی۔

(۸) جو شخص زنا و لواطت کا چار بار سے کم تر بار اقرار کرے تو اس پر قزیر جاری کی جائے گی۔

(۹) جو کسی ایسے شخص کو گال دے جو توہین کا مستحق نہ ہو۔ اس پر قزیر لگائی جائے گی۔ اور اگر دونوں ایک دوسرے کو گالیاں دیں تو پھر دونوں پر قزیر جاری کی جائے گی۔  
(۱۰) جو شخص اپنی عورت سے کہے کہ میں نے تجھے باگ نہیں پایا اس پر قزیر لگائی جائے گی۔  
(۱۱) اگر کافر جاہل کہے۔

(۱۲) بچہ یا دوا نہ شراب پئے

(۱۳) جو شخص شراب فروشی کرے۔

جو شخص چھپ کر نہیں بلکہ بینہ ندوی سے کسی کامل چھین لے

- (۱۵) جو جھوٹی تحریروں سے لوگوں کا دل لوٹے اس سب پر تعزیر جاری کی جائے گی۔
- (۱۶) ایک قول کے مطابق جو شخص بھگدڑ وچہن خوئیے یا دوسرے کو کھائے پلائے۔  
دوسرا قول ہے کہ اس پر شراب نوشی والی حد جاری کی جائے گی۔
- (۱۷) جو شخص اس طرح شہت زنی کرے کہ اسکی منی خارج ہو جائے اس پر بھی تعزیر جاری کی جائے گی۔
- (۱۸) جو شخص اپنے غلام کو قتل کر دے اس پر بھی تعزیر جاری کی جائے گی۔ اور اس کے علاوہ اس پر کفارہ قتل اور غلام کی قیمت بطور صدقہ ادا کرنا بھی واجب ہوگی۔
- (۱۹) اگر کوئی مسلمان کافر ذی کو قتل کرے تو اس پر دیت ادا کرنے کے علاوہ تعزیر بھی لگائی جائے گی۔
- (۲۰) جو شخص عداوت میں دہاں بیٹھے جس شراب نوشی کی جاری ہو۔
- (۲۱) جو شخص بغیر چھلکا والی پھل کھائے یا فروخت کرے اس پر بھی تعزیر جاری کی جائے گی۔  
اور یہی حکم حرام گوشت حیوان یا حلال گوشت کے حرام اجزاء کھانے یا فروخت کرنے کا ہے اور اگر بار بار ایسا کرے تو تیسری مرتبہ قتل کر دیا جائے گا۔
- (۲۲) جو شخص اپنی زوجہ یا سیریا مستعد سے بھارت بیغ و کلاں عداوت مبارکت کرے۔
- (۲۳) جو شخص خانہ یا پوچھی کی موجودگی میں اس کی اجازت کے بغیر باوجود عدم حراز کے علم رکھنے کے اس کی بھانجی یا بھتیجی سے عقد کرے۔
- (۲۴) اگر ناخالص پچہ یا دیوانہ زنا یا نواہت کرے۔
- (۲۵) جو شخص کسی عورت کے سر کے بال سونجے۔ ایک روایت میں وارد ہے کہ تعزیر کے علاوہ اگر عورت کے دوبارہ بال اگ آئے تو صرف اس کا مراثل ادا کرنا پڑے گا۔ ورنہ اس کی پوری دیت بھی ادا کرنا پڑے گی۔
- (۲۶) جو شخص کسی واجب حیوت کو ترک کر کے اس پر اصرار کرے (یعنی بار بار ترک کرے)۔
- (۲۷) جو شخص کسی فعل حرام کا ارتکاب کرے اور پھر اس پر اصرار کرے۔
- (۲۸) جو شخص خانہ خدا کعبہ میں پاختان یا چٹاب کرے (تغییر بخند) اسے حرم سے باہر لے جا کر قتل کر دیا جائے گا۔ اور اگر مسجد الحرام میں یہ حرکت کرے تو اسے سخت تعزیر کے فائدہ سے محروم کر دیا جائے گا۔



(۲۹) سود خور پر بھی تحریر لگائی جائے گی۔

(۳۰) جو شخص جھوٹی گواہی دے اس پر تحریر بھی لگائی جائے گی اور جب تک علی رؤس المشاکر اپنی تکذیب کر کے توبہ نہ کرے اس وقت تک اس کی آئندہ شہادت بھی قبول نہیں کی جائے گی۔

(۳۱) اگر کوئی شخص وہ منہ جس پر حد جاری ہوتی ہے کسی مقدس مکان جیسے مسجد یا کسی امام کے مشدد کسی مبتکر زبان جیسے شب و روز جمعہ و عیدین وغیرہ میں کرے تو حد کے علاوہ حاکم شرع اس پر مناسب تحریر بھی جاری کرے گا۔

(۳۲) اگر کوئی کافر ذی کسی مسلمان پر تحت زنا لگائے تو اس کی شرعی حد (اسی کوڑوں) کے علاوہ ایک کم اسی تازیانے حرمت اسلام کی وجہ سے بطور تحریر بھی اسے لگائے جائیں گے اور علاوہ بریں اس کا سر موٹ کر اسے اس کے اہل دین میں پھرایا بھی جائے گا تاکہ پھر وہ سروں کو ایسا کرنے کی جرات نہ ہو۔ (جیسا کہ روایت مجتہد میں وارد ہے)

(۳۳) جو شخص کسی مسلمان کی جھوٹ کرے۔

(۳۴) اگر کوئی شخص اپنے نفس و جنت کے کسی شوہر یا عورت سے نکاح کرے تو اس پر کوئی حد کی وجہ سے تحریر جاری کی جائے گی۔

(۳۵) اگر زاد و غلام دونوں ہو کسی آدمی کے قتل میں شریک ہوں اور مقتول کا والی آزاد کو قصاص میں قتل کرنا اختیار کرے تو حاکم شرع غلام پر تحریر جاری کرے گا۔ لیکر روایت میں ہے کہ جاب امیر علیہ اسلام جن قسم کے لوگوں کو انکی ہڈی اُڑنیکل اور ایمان کی حفاظت کی خاطر قید کرتے تھے۔ (۱) جابیل طیب (۲) مفلس کرایہ دار (۳) قاسق و قاجر عالم دین۔

ظنی نہ رہے کہ جن امور کی وجہ سے تحریر جاری ہوتی ہے وہ دو عادل مردوں کی شہادت یا طور مجرم کے اقرار سے ثابت ہوتے ہیں اگرچہ ایک باری ہو۔

توضیح

کئی روایات میں وارد ہے کہ بچہ کو بطور تادیب پانچ چھ تازیانے تک اور غلام کو دس تازیانے تک اور طفل کتب کو تین تازیانے تک مارنے میں کوئی حد نہیں ہے۔ (دوسرے نقل اشید وغیرہ) واللہ اعلم بحقائق احکامہ و نولہ القانون مقلد فی معالم حلالہ و حرامہ

ثم باب الحدود التعزیرات والحمد لله رب العالمین

## باب القصاص

وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيٰوةٌ يَا اُولٰٓئِي الْاَلْبٰبِ

قتل نفس محترمہ نہ صرف یہ کہ گناہان کبیرہ میں سے ہے بلکہ تمام سماجی و معاشرتی گناہوں میں سے سخت و سنگین تر گناہ ہے اور اس کی روک تھام پر انسانی جان کا تحفظ موقوف ہے اور اس کے انسداد کا انحصار شرع کی حدود و قصاص کے اجراء پر ہے چنانچہ ارشاد قدرت ہے۔ وَمَنْ يَقتُلْ مُؤْمِنًا مَتَعْمِدًا لَّجْرًا نَدْبَهُمْ فَعَلْنَا لَهَا وُغْصًا عَظِيمًا وَلَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَلَعْنَةُ وَاٰلِهٖٓ عَمَلِهَا عَظِيمًا (پ ۵ س ۵۴ ع ۱۰)

"اور جو کسی مومن کو جان بوجھ کر قتل کرے تو اس کی سزا جہنم ہے جس میں وہ ہمیشہ رہے گا اور اس پر خدا تعالیٰ کا قہر غضب ہے اور اس کی لعنت اور اس نے اس کے لئے بہت بڑا عذاب تیار کر رکھا ہے۔"

چونکہ قتل کے اثرات بڑے دور رس ہوتے ہیں اور بعض اوقات پورے معاشرہ کو اپنی لپیٹ میں لے لیتے ہیں جیسا کہ ارشاد قدرت ہے۔ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ مُّسَلَّمَةٍ اَوْ نَفْسٍ اَوْ اَرْضٍ لَّفَدَ قَتْلُ النَّفْسِ جَمِيعًا "جس نے ایک شخص کو بلا وجہ قتل کیا اس کے گویا تمام لوگوں کو قتل کر دیا۔ اسی بناء پر اس کی دنیوی اور اخروی سزا بھی بہت سخت مقرر کی گئی ہے جناب پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں مجھے اس خدائے قادر کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے کہ اگر زمین و آسمان کی تمام مخلوق کسی مومن کا خون ناحق بہانے میں شریک ہو جائے تو خدائے تعالیٰ سب کو ناک کے تل اوندھا آتش جہنم میں جھونک دے گا۔ (بخاری الانوار ج ۱)

حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ "جو شخص کسی مومن کے قتل میں نصف کلمہ کے ساتھ بھی اعانت کرے تو بروز قیامت اس کی دو آنکھوں کے درمیان لکھا ہو گا کہ یہ رحمت خداوندی سے ناامید ہے (ایضاً) کسی آدمی کے قتل سے اگرچہ معاشرہ کی بہت سی کڑیاں متاثر ہوتی ہیں مگر اس کا سب سے زیادہ براہ راست اثر متحمل کے اولیاء پر پڑتا ہے وہی سب سے زیادہ اس سے متاثر ہوتے ہیں اور نقصان اٹھاتے ہیں اور چونکہ اسلامی شریعت عقل و فطرت کے عین مطابق ہے اس لئے وہ نہ صرف یہ کہ انسانی مفادات کا تحفظ کرتی ہے بلکہ ان کے تصانیات کا ازالہ بھی کرتی ہے اس لئے اس نے متحمل کے اولیاء کو تین باتوں میں سے ایک

کا اختیار دیا ہے۔ (۱) قاتل کو قصاص میں قتل کریں۔ (۲) یا اس سے دیت (خون بہا) لیں۔ (۳) یا اسے معاف کر دیں۔ ارشاد قدرت ہے۔ ”ذَکَّ تَخْفِیْفِ مِنْ رِکْمِ رَحْمَتٍ“ یہ تمہارے پروردگار کی طرف سے تخفیف اور رحمت ہے کیونکہ اہل تورات کو صرف قصاص کا حکم دیا گیا تھا اور ان کو دیت لینے اور معاف کرنے کے حق سے محروم کر دیا گیا تھا مگر شریعت اسلامیہ سببہ میں مذکورہ بالا تین چیزوں میں سے ایک چیز کے اختیار کرنے کی سہولت دی گئی ہے تاکہ اگر وہ طبعی اور فطری رجحانات کے مطابق قاتل سے قصاص اور انتقام لینا چاہیں تو وہ لے لیں یا اگر کسی مصیبت کی بناء پر قصاص سے دستبردار ہو کر دیت و خون بہا لینا چاہیں تو وہ لے لیں اور اگر اعلیٰ اخلاقی و روحانی اقدار کو ملحوظ رکھتے ہوئے فطری اور طبعی خواہشوں کے خلاف اسے معاف کرنا چاہیں تو معاف کر دیں۔ واللہ اعلم بالصواب

### قتل کے تین اقسام اور انکی تعریف کا بیان

قتل کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) قتل عمد (۲) قتل شبهہ عمد (۳) قتل خطا۔ اکثر مقلق فقہاء کے قول کے مطابق ان کی تعریفات یہ ہیں۔ (۱) قتل عمد یہ ہے کہ کوئی مائل ذابغ آدمی جس کا قتل کسی شخص کو مارے عام اس سے کہ جس آلہ سے مارے وہ غالباً قتل کنندہ ہو یا نہ ہو۔ یا کو قتل کرنے کا قصد تو نہ ہو۔ مگر کامیاب کرے جو غالباً قتل کنندہ ہوتا ہے اور جو قتل بھی ہو جائے۔ الغرض قتل عمد کا ارادہ مداردہ چیزوں پر ہے۔ (۲) بارانہ قتل کوئی کام کرنا (۳) یا بلا ارادہ قتل وہ اقدام کرنا جس کا نتیجہ غالباً اور عاودہ موت کی صورت میں نکلا ہے۔

شہہ، عمدہ یہ ہے کہ کسی شخص کو لہر لہو مارا جانا جائے لیکن نہ اس حد تک کہ وہ مار قاتل ہو اور نہ ہی قتل کرنے کا ارادہ ہو لیکن وہ معصوب اس ضرب سے قتل ہو جائے۔ (۳) اور قتل خطا یہ ہے کہ قاتل سرے سے مقتول کے مارنے کا ارادہ ہی نہ رکھتا ہو۔ مثلاً وہ کسی شکار کو تیر یا بندوق مارے اور لگ کسی آدمی کو جائے اور وہ مر جائے یا کسی کا پاؤں پھسل جائے اور وہ کسی دوسرے شخص پر گر پڑے جس سے اس آدمی کی موت واقع ہو جائے۔

### قتل کے ان اقسام کے مخصوص احکام کا بیان

قتل عمد کا حکم قتل انہیں بیان ہو چکا ہے کہ اس میں مقتول کے وارثوں کو تین امور ہیں

سے کسی ایک کے اختیار کرنے کا حق حاصل ہوتا ہے۔ (۱) قصاص میں قاتل کو قتل کرنا۔ (۲) اس سے رست لینا (۳) بالکل معاف کر دینا اور قتل شہیدہ عمر کا حکم یہ ہے کہ قاتل پر رست (خون سا) اور کفارہ (ایک غلام آزاد کرنا اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو دو مہینے کے روزے رکھنا) واجب ہوتا ہے اور قتل خفاء میں صرف رست ادا کرنا واجب ہوتی ہے اور وہ بھی نہ قاتل پر بلکہ اس کی عاقلہ

**قتل عمر!** پانچ قتل عمر کے بارے میں خداوند عالم فرماتا ہے۔ ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقَتْلُ إِذَا لَعِنُوا لَعْنًا عَلَى لَدُنِّ اللَّهِ وَيَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفْرَ وَالْكَافِرِينَ وَالْأَشْرَارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْكُفْرَ وَالْكَافِرِينَ وَالْأَشْرَارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْكُفْرَ وَالْكَافِرِينَ وَالْأَشْرَارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ“ (پ اس بقاع)

اے ایمان والو! مقتولوں کا قصاص لینا تم پر فرض کیا گیا ہے آزاد کے بدلے آزاد غلام کے بدلے غلام اور عورت کے بدلے عورت اور اس کے بھائی کی طرف سے اس کو معاف کر دیا جائے تو عمر طریقے کی چھٹی کی جائے اور احسان و نیکی کے ساتھ (رست) ادا کی جائے یہ تمہارے پورے گھر کی طرف سے تخفیف اور رست ہے اور اس کے بعد جو بھی قاتل کو زندہ کرے اس کے لئے دردناک عذاب تیار ہے۔“

اس آیت مبارکہ میں مقتول کے ولی اور خود قاتل کو بڑی اچھی نصیحت کی گئی ہے یعنی مقتول کے ولی کو چاہئے کہ وہ قاتل سے سختی نہ کرے بلکہ اس کے سامنے مقتول انداز میں اپنا مطالبہ پیش کرے اسی طرح قاتل پر بھی لازم ہے کہ وہ خون بہا پیش کرنے میں آدمیت کا ثبوت پیش کرے اور بے جا ٹال مٹول سے کام نہ لے۔

**قتل خطاء** (یعنی شہیدہ عمر) اس سلسلہ میں ارشاد ہے۔ وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مَوْسَمَ وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مَوْسَمَ وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مَوْسَمَ وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مَوْسَمَ (پ ۵ ص ۵۷ ع)

یعنی جس نے کسی مومن کو خطا اور غلطی سے قتل کیا ہو تو ایک مومن غلام کو آزاد کیا جائے اور اس کے وارثوں کو پوری رست ادا کی جائے سوائے اس کے کہ وہ معاف کر دیں اگر مقتول کا تعلق تمہارے دشمن سے ہو مگر وہ مومن ہو تو ایک غلام آزاد کر دیا جائے اور اگر اس





۸۔ اگر کسی شخص کو بارود قتل آگ سے جلایا جائے یا کسی اور طریقہ سے زخمی کیا جائے تو اگرچہ وہ شخص علاج و معالجہ پر قادر تھا مگر اس نے ایسا نہیں کیا اور مر گیا تو یہ بھی جیٹا قتل عمدہ کے زمرہ میں داخل ہے۔

۹۔ کسی کا کوئی عضو بدن کٹ دیا جائے اور (خون کے بکھرت بہہ جانے کی وجہ سے) اس آدمی کی موت واقع ہو جائے۔

۱۰۔ اپنے آپ کو کسی تینی بندی سے کسی پر گرایا جائے جو عادتہ دو سرے کے لئے مسلک ہوتی ہے اور وہ ہلاک بھی ہو جائے تو کو یہ اقدام بارود قتل نہ ہو۔ مگر اسے قتل عمدہ قرار دیا جائے گا اور اگر بارود قتل ایسا نہ کیا جائے اور نہ ہی اتنی بندی سے اپنے آپ کو گرایا جائے جو غالباً مسلک ہوتی ہے مگر اس سے وہ شخص مر جائے تو یہ قتل شبہ عمدہ ہو گا اور اگر اسے وہاں کسی آدمی کی موجودگی کا سرے سے علم ہی نہ ہو مگر اتفاقاً اس پر گرنے سے کوئی آدمی مر جائے تو یہ قتل خطاء محصور ہو گا۔

۱۱۔ کسی شخص کو باہر ظلم و آگہی زہر آلود طعام کھلایا جائے جس سے اس شخص کی موت واقع ہو جائے تو یہ بھی قتل عمدہ میں داخل ہے ہاں مگر وہ شخص جو زہر آلود طعام چل کیا محض ہے صاحب تمیز ہوش ہو اور جانتا بھی ہو کہ یہ طعام زہر آلود ہے مگر وہ عمداً اسے کھا جائے اور حفاظت خود اختیاری نہ کرے تب کھانے والے پر قصاص و دیت واجب نہ ہوگی۔

۱۲۔ اگر کوئی شخص لوگوں کی گزرگاہ میں ایسا گرا کنوں کھو دے جس میں گرنے سے غالباً موت واقع ہو جاتی ہے تو وہ شخص کو جس میں گر کر مرنے والے کا عمدہ قتل سمجھا جائے گا۔ ہاں البتہ اگر کنواں ایسا مسلک نہ ہو تو اب قصاص کا انحصار اس کی نیت پر ہو گا پس اگر اس نے بغرض قتل کھودا ہے تو پھر قصاص لازم ہو گا۔ ورنہ نہیں اسی طرح اگر کنواں (یا گزرا) تو عام گزرگاہ سے ہٹ کر کھودا گیا ہو مگر کسی حقیقت حال سے بلاوقت شخص کو اسی طرف بلائے اور وہ اس میں گر کر مر جائے تو بھی یہ قتل عمدہ سمجھا جائے گا اور اگر کنواں کوئی کھو دے اور اس میں دھکا دے کر کسی کو کوئی اور گرائے تو قصاص دھکا دینے والے سے لیا جائے گا۔

۱۳۔ اگر کوئی شخص کاٹنے والے کتے یا زہریلے سانپ کو کسی کے خلاف بارود قتل اکسائے یا اگرچہ بارود قتل نہ ہو مگر یہ اقدام غالباً باعث ہلاکت ہوتا ہو تو یہ بھی قتل عمدہ محصور ہو گا اور یہی حکم کسی کو شیر کے سامنے پھینکنے کا ہے کہ جس سے آدمی کے لئے رملہ قرار پاتی نہ رہ جائے

حتیٰ کہ شیر اسے پھاڑ ڈالے۔

۳۔ اگر کوئی شخص کسی شخص کو زخمی کرے اور پھر وہ کوئی زہریلی دوا استعمال کر کے ہلاک ہو جائے تو دیکھا جائے گا کہ اگر تو زخم ایسا کاری تھا کہ مرنے والا اگر وہ زہریلی دوا استعمال نہ بھی کرتا تو جانبر نہ ہو سکتا۔ تو زخمی کرنے والے کو ہی عمری قاتل قرار دیا جائے گا اور اگر زخم ایسا نہ تھا بلکہ اسکی موت زہر کے اثر سے واقع ہوئی ہو تو پھر وارث اس سے صرف زخم کا قصاص لے سکے گا اور اگر حقیقت حال معلوم نہ ہو سکے اور بظاہر دونوں چیزوں کے نتیجہ میں موت واقع ہوئی ہو تو پھر وارث کو یہ حق حاصل ہوگا کہ نصف وصت دے کر زخمی کرنے والے کو قصاص میں قتل کرے اور <sup>بعض جہت سے</sup> یہی حکم اس صورت کا ہے کہ جب کسی آدمی کو زخمی کوئی کرے اور پھر اسے شیر یا کوئی اور درندہ کالے اور وہ مر جائے۔

۴۔ اگر کوئی آدمی کسی شخص کے ہاتھ پاؤں باندھ کر وہاں پھینک دے جہاں درندے موجود ہوں اور قتل غالب ہو کہ وہ اس شخص کو چیر پھاڑ کر کھا جائیں گے یا اس بھیگنے والے کا ارادہ ہو تو یہ قتل عمد سمجھا جائے گا۔ ہاں اگر وہ درندوں کی زنجیر نہ ہو اور نہ ہی ارادہ قتل ہو مگر اتفاقاً وہ اسے کھا جائیں تو پھر قصاص لایا جائے گا۔ واجب ہوگا اسے قتل شہ عمد قرار دیا جائے گا۔

۵۔ اگر وہ آدمی مل کر کسی شخص کو ہاں طور پر قتل کریں کہ ایک اسے پکڑے اور دوسرا آلہ قتل کے ساتھ اسے قتل کرے تو پکڑنے والے کو اس کی موت تک جس دوام میں رکھا جائے گا اور معتبر محمد بن ابی مقدم کی رو سے قید کرنے سے پہلے اس کے پہلوؤں پر مارا بھی جائے گا اور ہر سال اسے پچاس کوزے بھی لگائے جائیں گے اور آلہ قتل سے قتل کرنے والے سے قصاص لیا جائے گا اور اگر مذکورہ بالا صورت میں کوئی تیسرا شخص گمرانی کے فرائض انجام دے تاکہ اگر کوئی شخص جائے واردات پر آئے تو یہ قاتلوں کو اسکی اطلاع دے تو اس کی آنکھیں نکالی جائیں گی۔

۶۔ اگر کوئی شخص کسی اور آدمی کو حکم دے کہ وہ کسی شخص کو قتل کرے چنانچہ وہ ایسا کر گزرے تو حکم دینے والے کو تا مرگ جس دوام میں رکھا جائے گا اور قاتل مباشر (اصل قاتل) کو قصاص میں قتل کیا جائے گا جیسا کہ جناب ذرا <sup>بعض</sup> اس کی حیثیت اس پر دلالت کرتی ہے۔

یعنی "من ابی جعلہ فی رجل امر وجلا یقتل رجل لقتلہ قاتل یقتل بہ الذی قتله وجعل الامر



کندوں گا تو اس شق کا حکم شق نمبر ۱۸ والا ہوگا۔

۱۱۔ اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص سے کہے کہ تو اپنے آپ کو قتل کر دے تو ظاہر ہے کہ اس طرح اس شخص کو اپنے سین قتل کرنا جائز نہیں ہوگا لیکن اگر وہ ایسا کر گزرے تو آیا آمر سے قصاص لیا جائے گا یا نہ؟ اس کی کئی صورتیں ہیں اول یہ کہ مامور قتل غیر ممیز ہو۔ اس صورت میں آمر سے قصاص لیا جائے گا۔ کیونکہ یہاں جب قوی تر ہے دم یہ کہ مامور قتل ممیز یا عاقل و بالغ ہو۔ اس صورت میں آمر سے قصاص نہیں لیا جائے گا۔ کیونکہ اس صورت میں عام قتل کے لئے اپنے آپ کو قتل کرنا جائز نہ تھا لہذا اس کا خون رائیگاں جائے گا یہ سب کچھ اس صورت میں ہے کہ جب اسے قتل کے حکم پر کوئی دھمکی نہ دی گئی ہو یا اگر دھمکی دی گئی ہو تو یا قتل سے تم کی یا عام قتل کر دینے کی را کہ اس صورت میں اس شخص کے لئے اپنے آپ کو قتل کرنا جائز نہیں ہے) لیکن اگر آمر اسے ایسے قتل کی دھمکی دے جو اپنی خصوصیات کے لحاظ سے عام قتل سے سخت تر ہو جیسے مثلاً یوں کہے کہ اپنے آپ کو قتل کر دے ورنہ میں قینچی کے ساتھ تیرے جسم کے ٹکڑے ٹکڑے کر دوں گا تو بعض فقہاء نے کہا ہے کہ اس صورت میں اگر وہ ثابت ہو جاتا ہے کہ وہ اجزاء کر دے گا تو قصاص میں قتل کیا جاسکتا ہے مگر بعض فقہاء اس قصاص کو جائز نہ کہتے ہر حال مسئلہ اختلاف سے خالی نہیں ہے۔ واللہ اعلم

۱۲۔ اگر کوئی شخص کسی آدمی پر حملہ کر کے اسے معتقل کے حکم میں بنا دے یعنی اس حرب و ضرب سے اس کی حس و حرکت اور شعور و کلام ختم ہو جائے الغرض اس کی موت جینی ہو چکی ہو۔ کہ کوئی اور آدمی اگر اس کی رگ حیات کو قطع کر دے یعنی اسے ذبح کر دے تو اس کا قصاص پہلے شخص سے لیا جائے گا اور اس دوسرے آدمی سے میت کا سر کاٹنے والے آدمی کی ریت لی جائے گی اور اگر ہنوز معتقل میں حیات مستقر باقی تھی کہ دوسرے نے مکر اس کی شیع حیات کو گل کر دیا تو اس دوسرے شخص سے تو قصاص لیا جائے گا اور پہلے سے زخم کی ریت لی جائے گی۔

۱۳۔ اگر وہ شخص کسی آدمی کے قتل میں باہم شریک ہوں یا اس طود کہ کوئی اس کا ہاتھ کاٹے اور کوئی پاؤں اور اسکے نتیجہ میں اس کی موت واقع ہو جائے یا دونوں مل کر اسے ضربات لگائیں اور ان ضربات کے نتیجہ میں وہ مر جائے تو اگرچہ ان کی ضربات کی تعداد کم و بیش ہو تاہم وہ دونوں قاتل سمجھے جائیں گے اور معتقل کے ولی کو یہ حق حاصل ہوگا کہ وہ دونوں کو قصاص میں

قتل کردے مگر اس صورت میں اسے ہر قاتل کو اس کی نصف دیت ادا کرنا پڑے گی اور اگر دلی صرف ایک کو قتل کرے تو پہنچنے والا نصف دیت قصاص میں قتل ہونے والے کے ورثہ کو ادا کرے گا۔ اسی تفصیل سے دوسرے زائد قاتلوں کے قصاص کا مسئلہ بھی معلوم ہو سکتا ہے۔ قندہ اور اگر ان میں سے کسی ایک کا زخم مندرج ہو جائے اور دوسرے کے زخم کی وجہ سے معذوب کی موت واقع ہو تو قصاص صرف دوسرے سے لیا جائے گا اور پہلے سے صرف زخم یا کسی عضو کے قطع کرنے کا قصاص یا اس کی دیت لی جائے گی۔

۲۴۔ اگر دو عورتیں ایک مرد کے قتل میں شریک ہوں تو مقتول کے دلی کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ دونوں کو قصاص میں قتل کرے اور دیت بھی کچھ ادا نہ کرے کیونکہ دو عورتوں کی دیت ایک مرد کے برابر ہوتی ہے اور اگر وہ سے زیادہ عورتیں کسی مرد کے قتل میں شریک ہوں تو دلی مقتول تمام کو قصاص میں قتل کر سکتا ہے مگر وہ سے زائد کی دیت علی الحساب اسے ادا کرنا پڑے گی اور اگر ان میں سے بعض کو قتل کرے مثلاً "اصل قاتل نہیں تھیں اور دلی صرف وہ کو قتل کرے تو تیسری بچ جانے والی پر لازم ہوگا کہ مقتول کی دیت کا ایک غلط قصاص میں قتل ہونے والی وہ عورتوں کے ورثہ کو ادا کرے۔"

۲۵۔ اگر ایک مرد اور ایک عورت کسی مرد کے قتل میں باہم شریک ہوں تو مقتول کے وارث کو یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ دونوں کو قصاص میں قتل کرے مگر اس صورت میں مرد کے ورثہ کو نصف دیت ادا کرے گا اور عورت کے ورثہ کو کچھ نہ دے گا جیسا کہ اسے عورت کو قتل کرنے اور مرد سے نصف دیت کا مطالبہ کرنے کا حق حاصل ہے اور اگر قصاص میں صرف مرد کو قتل کرے تو عورت پر واجب ہوگا کہ اپنے شریک قتل کے ورثہ کو اسکی نصف دیت ادا کرے۔

قتل نہ رہے کہ جہاں بھی مقتول کے اولیاء اور ورثہ کو قصاص کی صورت میں قاتلوں کو دیت ادا کرنا پڑتی ہے وہاں واجب ہے کہ قاتلوں سے قصاص لینے سے پہلے دیت ان تک پہنچائیں پھر ان سے قصاص لیں۔

۲۶۔ اگر کوئی آزاد اور کوئی غلام دونوں کسی آزاد تہی کے قتل میں شریک ہوں تو مقتول کو یہ حق حاصل ہے کہ دونوں کو قصاص میں قتل کرے مگر اس صورت میں آزاد کی نصف دیت سے ادا کرنا پڑے گی۔ باقی رہا غلام کی دیت کا مسئلہ تو اس کی تحقیق یہ ہے کہ اس کی قیمت مقرر کی جائے گی پس اگر اس کی قیمت آزاد آدمی کی نصف دیت کے برابر یا اس سے کمتر ہو تو پھر اس



کے ساتھ کو کچھ نہیں ملے گا اور اگر قیمت نصف دیت سے زائد ہوئی تو دلی پر لازم ہوگا کہ وہ زائد مقدار اس کے آقا کو پیش کرے۔

۷۔ اگر ایک غلام اور ایک عورت کسی آزاد مرد کے قتل میں شریک ہوں تو دلی دونوں کو قصاص میں قتل کر سکتا ہے بغیر اس کے کہ عورت کے ورثہ کو کچھ دیت پیش کرے اور جہاں تک غلام کا تعلق ہے تو اس کے ساتھ سلبقت شق کے مطابق سلوک کیا جائے گا۔ یعنی اگر اس کی قیمت آزاد آدمی کی دیت کے نصف کے برابر یا اس سے کم تر ہوئی تو اس کے آقا کو کچھ نہیں ملے گا۔ اور اگر نصف سے زائد ہوئی تو اس صورت میں زائد مقدار آقا کو دی جائے گی اور اگر دلی غلام کو قتل کرنے کی بجائے اسے اپنا غلام بنانے پر رضامند ہو تو اس صورت میں اگر اس کی قیمت نصف دیت سے زائد ہوئی تو یہ زائد مقدار اس کے آقا کو پیش کرے گا اور اسے غلام بنا لے گا۔

۸۔ اگر کوئی پوری ایک جماعت کسی آدمی کے قتل کرنے یا زخمی کرنے یا اس کا کوئی عضو کاٹنے میں باہم شریک ہو رہی ہو کہ ان سب کے قتل سے متحمل کی موت واقع ہو یا اسے زخم لگے یا اس کا عضو قطع ہو تو متحمل کے ورثہ کا سب سے قصاص یا قصاص کئے کا حق حاصل ہے کہ یا تو سب کو قصاص میں قتل کر دیں مگر اس صورت میں انہیں ایک قاتل کے سوا باقی سب کی دیت قاتلوں کے وارثوں کو ادا کرنا پڑے گی۔ اور دیت لینے کی صورت میں سب سے صرف ایک دیت لیں گے۔ جسے وہ سب مل کر ادا کریں گے۔ مثلاً دس قاتل ہیں تو قصاص کی صورت میں متحمل کے ورثہ کو نو آدمیوں کی دیت تمام قاتلوں کے ورثہ کو ادا کرنا پڑے گی اور دیت کی صورت میں دسوں قاتل مل کر (ہر ایک قاتل کی دیت کا  $1/10$  حصہ) ادا کریں گے اور اگر دلی صرف ایک قاتل کو قصاص میں قتل کرے تو اس کی دیت کے نو حصے ( $9/10$ ) اس کے ورثہ کو ادا کرے گا اور وہ یہ مقدار (دیت کے نو حصے) زندہ قاتلوں سے وصول کرے گا اور اگر دو قصاص میں قتل کرے تو دونوں کے وارثوں کو ان کی دیت کے نو نو حصے ( $9/10$ ) ادا کرے گا اور زندہ آٹھ قاتلوں سے ایک دیت کے آٹھ حصے ( $8/10$ ) وصول کرے گا۔ اس طرح اسے ایک کامل دیت اپنی گرد سے ادا کرنا پڑے گی۔ دیکھا اگر مذکورہ بالا صورت میں یعنی دس قاتلوں میں سے پانچ کو قصاص میں قتل کرے تو اسے چار آدمیوں کی مکمل دیت ان قاتلوں کے ورثہ کو دینی پڑے گی اور باقی ماندہ زندہ پانچ قاتلوں سے متحمل کی نصف دیت بھرنی پڑے گی۔ (اس طرح ساڑھے تین

دہتیں سے اس سے ادا کرنا چاہیں گی)

۲۹۔ مہربانہ میں جلدی کی حقیقت کے بارے میں بحث کر کے ثابت کیا جا چکا ہے کہ جلدی کے درمیان سے کسی چیز کی مابست تبدیل نہیں کی جاسکتی اور اگر کوئی جلدی گر بظاہر ایسا کرتا ہے تو اس میں قوت خیالیہ کی کرشمہ سازی کار فرما ہوتی ہے۔ لہذا اگر کوئی جلدی گر اپنے جلدی کے زور سے کسی شخص کو بظاہر یہ دکھائے کہ کوئی شیر یا بھیڑ یا وغیرہ درندہ اس پر حملہ آور ہو رہا ہے اور وہ آدمی شدت خوف و ہراس سے مر جائے تو جلدی گر قاتل حضور ہوگا اور اس سے قصاص لیا جائے گا اور یہی حکم اس صورت کا ہے کہ جب خود جلدی گر کسی کو جلدی کے ذریعے قتل کرنے کا اقرار کرے۔

۳۰۔ اگر وہ شخص حاکم شرع کے پاس گواہی دیں کہ فلاں شخص نے فلاں آدمی کو قتل کیا ہے اور اسی کی شہادت کی بناء پر مقتول کے وارث اس (فرضی قاتل) پر دعویٰ کر کے قصاص میں اسے قتل کرادیں اور بعد میں معلوم ہو کہ گواہوں نے جھوٹی گواہی دی تھی تو قصاص میں مرنے والے کا قصاص ان گواہوں سے لیا جائے گا اور اگر وارث کو گواہوں کی غلط بیانی کا علم ہو اور پھر بھی فرضی قاتل سے قصاص لینے پر آمادہ رہے اس کا قصاص لیا جائے گا۔

قصاص کے شرائط کا بیان

قصاص کے چند شرائط ہیں جب تک یہ نہ پائے جائیں اس وقت تک قاتل سے قصاص نہیں لیا جاسکتا۔

پہلی شرط

بلوغ

لہذا اگر کوئی نابالغ بچہ عام اس سے کہ اس کی عمر دس سال سے کم ہو یا راندہ اور عام اس سے کہ اس کا قد پانچ باشت ہو یا اس سے کم یا زیادہ وہ کسی بالغ کو قتل کرے یا نابالغ کو تو اسے قصاص میں قتل نہیں کیا جاسکتا بلکہ مقتول کی دہت قاتل کی عاقبت سے لی جائے گی اور اگر کوئی بالغ آدمی کسی نابالغ بچہ کو قتل کرے تو بنا پر مشہور قصاص میں اسے قتل کیا جاسکتا ہے مگر یہ صورت اشکال سے خالی نہیں ہے اجمود یہ ہے کہ دہت پر مصالحت کی جائے۔ واللہ اعلم

مقتل

اگر کوئی دیوانہ کسی کو قتل کرے عام اس سے کہ متحمل عاقل ہو یا دیوانہ تو اسے قصاص میں قتل نہیں کیا جاسکتا بلکہ اس کی عاقبت ہے موت لی جائے گی۔ ہاں اگر کوئی شخص عاقل ہونے کی حالت میں کسی کو قتل کرے اور بعد ازاں پاگل ہو جائے تو اس سے قصاص ساقط نہ ہوگا اور اگر کوئی پاگل شخص کسی پر حملہ آور ہو اور وہ شخص اپنا دفاع کرتے ہوئے اسے قتل کرے تو قاتل پر قصاص اور خون بہا واجب نہ ہوگا بلکہ ایچ الورد کی روایت باقرینہ یا صارقہ کی بناء پر اس کی موت بیت المال سے ادا کی جائے گی۔

تیسری شرط

آزادی اور غلامی میں مساوات

اگر کوئی آزاد آدمی کسی آزاد آدمی کو عداوت قتل کرے تو اسے قصاص میں قتل کیا جاسکتا ہے اسی طرح اگر کوئی آزاد مرد کسی آزاد عورت کو قتل کرے تو مقتولہ کے وارث قاتل کو قصاص میں قتل کرسکتے ہیں بشرطیکہ قاتل کی نصف وصیت میں سے دہائی ادا کریں۔ (کیونکہ عورت کی وصیت مرد کی نصف وصیت کے برابر ہوتی ہے۔)

## ”مسائل و احکام“

مسئلہ ۱۔ اگر کوئی آزاد عورت کسی آزاد عورت کو قتل کرے تو اسے قصاص میں قتل کیا جاسکتا ہے۔ اور اگر کوئی آزاد عورت کسی آزاد مرد کو قتل کرے تو بھی متحول کے وارث اسے قصاص میں قتل دیتے ہیں اور اس صورت میں متحول کے دل کو عورت کے دل سے نصف دیت کے مطالبہ کرنے کا کوئی حق نہ ہوگا۔

مسئلہ ۲۔ اگر کوئی آزاد مرد یا کوئی آزاد عورت کسی غلام کو مردانہ قتل کرے تو بلا تعلق یہاں غلام کے قصاص میں آزاد مرد یا آزاد عورت کو قتل نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ قاتل پر واجب ہوگا کہ قتل والے دن غلام کی جو بازاری قیمت تھی وہ اس کے مالک کو ادا کرے۔ بشرطیکہ یہ قیمت آزاد آدمی کی دیت سے زائد نہ ہو ورنہ زائد مقدار کی ادائیگی لازم نہ ہوگی اور اگر کوئی آزاد مرد یا

sibtain.com

آزاد عورت کسی لونڈی کو قتل کرے تو اس کا حکم بھی بیضہ ہی ہے اور اس سلسلہ میں اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ غلام اور کنیز "قن" (خالص غلام) ہوں یا عے (جن میں اس وجہ سے آزادی کا ایک گونہ شائبہ جاتا ہے کہ ان کے آقا نے اپنی وفات کے بعد ان کو آزادی کی ضمانت دے رکھی ہے) یا مکاتب مشروط ہوں یا مطلق بشرطیکہ ابھی کچھ ادا نہ کیا ہو۔

مسئلہ ۵۔ اگر کوئی آقا اپنے غلام یا کنیز کو عدا "قتل کر دے تو اگر وہ غلاموں اور کنیزوں کے قتل کرنے کا عادی اور مشہور قاتل نہیں تو اسے قصاص میں قتل نہیں کیا جائے گا۔ بلکہ اسے سخت سزا دے جائیں گے اور پھر قید کیا جائے گا اور اس سے معتقل کی قیمت وصول کر کے بیت المال میں داخل کی جائے گی اور اگر وہ عادی قاتل ہے تو پھر اسے قصاص میں قتل کیا جاسکتا ہے جیسا کہ کلی ایک روایات میں وارد ہے۔

مسئلہ ۶۔ اگر کوئی غلام کسی آزاد آدمی کو قتل کرے تو معتقل کے ولی و وارث کو یہ حق حاصل ہے کہ چاہے تو اسے قصاص میں قتل کر دے اور چاہے تو اسے اپنا غلام بنا لے۔ ہر حال غلاموں کا آقا معتقل کی وصت کا ذمہ دار نہیں ہے ہاں اگر وہ از خود ادا کرتا ہے اور معتقل کا ولی بھی راضی ہو تو پھر اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

مسئلہ ۷۔ اگر کوئی غلام یا کنیز غلام کسی آزاد آدمی کو قتل کر دیں تو ان کے آقا کو یہ اختیار ہے کہ معتقل کی وصت ادا کر کے اپنے غلام یا کنیز کو معتقل کے ورثہ کی گرفت سے آزاد کرادے۔ چاہے تو ان کو معتقل کے اولیاء کے حوالہ کر دے تاکہ وہ انہیں اپنا غلام یا کنیز بنا لیں۔

مسئلہ ۸۔ اگر کوئی غلام کسی غلام کو عدا "قتل کر دے تو اسے قصاص میں قتل کیا جاسکتا ہے اسی طرح اگر کوئی کنیز کسی کنیز کو قتل کرے تو اسے بھی قصاص میں قتل کیا جاسکتا ہے۔

مسئلہ ۹۔ اگر کوئی غلام کسی غلام کو غلام قتل کرے تو اسے قصاص میں قتل نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ قاتل کے آقا کو یہ حق حاصل ہے کہ چاہے تو معتقل کی وصت ادا کر کے اسے معتقل کے ورثہ کے چکل سے آزاد کرائے یا اسے معتقل کے ولی کے حوالے کر دے تاکہ وہ اسے اپنا غلام بنا لے یا اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت سے اپنا حق وصول کرے اب اگر دونوں (قاتل و معتقل) کی قیمت برابر ہو تو فیما بینہ اگر قاتل کی قیمت معتقل کی قیمت سے زیادہ ہے تو زائد مقدار قاتل کے آقا کو پیش کی جائے گی اور اگر قاتل کی قیمت معتقل کی قیمت سے کمتر ہو تو قاتل کے آقا سے اس کی تکمیل نہیں کرائی جائے گی۔



مسئلہ ۱۔ اگر ایک آقا کے دو غلاموں میں سے ایک دوسرے کو قتل کر دے تو آقا کو یہ حق حاصل ہے کہ چاہے تو قاتل سے قصاص لے اور چاہے تو اسے معاف کر دے۔  
 مسئلہ ۲۔ اگر کوئی آزاد آدمی دیا دو سے زائد آزاد آدمیوں کو قتل کر دے تو مقتولین کے اولیاء اسے قصاص میں قتل کر سکتے ہیں اور قاتل کی رضامندی کے بغیر اس سے دیت کا مطالبہ نہیں کر سکتے۔

مسئلہ ۳۔ اگر کوئی غلام دو آزاد آدمیوں کو یکبارگی قتل کر دے تو مقتولین کے ورثہ کو یہ حق حاصل ہے کہ چاہیں تو اسے مشترکہ طور پر غلام بنالیں اور اگر ان کو یکے بعد دیگرے قتل کرے اور پہلے مقتول کے وارث اسے اپنا غلام بنالیں اور بعد ازاں دوسرے آدمی کو قتل کرے تو اب وہ دوسرے مقتول کے وارثوں کا غلام محصور ہوگا اور یہی حکم دو غلاموں کو قتل کرنے کا ہے۔

### پچھنی شرط

#### دین میں مساوات

لہذا اگر کوئی مسلمان کسی کافر کو قتل کرے عام اس ہے کہ مقتول کافر ذمی ہو یا کافر حربی یا ایسے مسلمانوں کی زبان میں ہو تو اس کو اس کے عوض میں قتل نہیں کیا جائے گا۔ البتہ اگر کوئی مسلمان کسی ایسے کافر ذمی کو قتل کرے جو اہل کتاب میں سے ہو تو حاکم شرع اس پر تعزیر لگائے گا اور اس سے اس کی دیت دلوائے گا۔ یہ اس صورت میں ہے کہ قاتل ایسے لوگوں کے قتل کا عادی نہ ہو ورنہ اسے قصاص میں قتل کیا جاسکتا ہے اور اس صورت میں کافر ذمی مقتول کا وارث مسلمان قاتل کی دیت کا زائد حصہ قاتل کے ورثہ کو ادا کرے گا۔ (کیونکہ کافر ذمی کی دیت مسلمان کی دیت کے نصف ہوتی ہے) جیسا کہ متعدد روایات میں وارد ہے۔

### ”مسائل و احکام“

مسئلہ ۱۔ اگر کوئی کافر ذمی کسی کافر ذمی کو یا کافر ذمی یا کسی اور کافر و کافرو کو قتل کرے تو اسے قصاص میں قتل کیا جاسکتا ہے بشرطیکہ آخری شق یعنی عورت کو قتل کرنے کی صورت میں اس کے ورثہ دیت کی زائد مقدار قاتل کے ورثہ کو ادا کر دیں۔

مسئلہ ۲۔ اگر کوئی کافر ذمی کسی مسلمان کو حرام قتل کرے تو اسے مقتول کے ورثہ کے حوالے

کیا جائے گا۔ وہ چاہیں تو اسے قصاص میں قتل کریں اور چاہیں تو اسے غلام بنالیں اور چاہیں تو اسے بالکل معاف کردیں اور اگر اس کا کچھ ملکیتی مال ہو تو وہ بھی قاتل کے ساتھ مقتول کے ورثہ کے حوالے کر دیا جائے گا اور اگر وہ غلام بنائے جانے سے قبل اسلام لے آئے تو پھر مقتول کے ورثہ کو صرف اسے قتل کرنے یا دیت قبول کرنے کا (جب کہ وہ دیت دینے پر آمادہ ہو) یا اسے معاف کرنے کا حق ہوگا کیونکہ اب اسے غلام نہیں بنایا جاسکتا۔

مسئلہ ۳۔ اگر کوئی کافر کسی کافر کو قتل کرنے کے بعد اور قصاص لینے سے پہلے مسلمان ہو جائے تو اسے قصاص میں قتل نہیں کیا جائے گا۔ ہاں اگر مقتول اہل ذمہ میں سے ہو تو اس کی دیت اسے ادا کرنا پڑے گی۔

مسئلہ ۴۔ اگر کوئی حلال زادہ کسی حرام زلوے کو قتل کرے تو چونکہ والدہ الزنا محکومہ باسلام ہے اس لئے قاتل کو قصاص میں قتل کیا جاسکے گا۔

توضیح = قصاص کے ثبوت کا ضابطہ اور قاعدہ یہ ہے کہ جس پر جنایت کی گئی ہے بوقت جنایت اس کی حالت کا لحاظ رکھا جائے گا۔ لہذا اگر کسی مسلمان نے کافر پر جنایت کی اور اپنی موت مرنے سے پہلے وہ کافر مسلمان ہو گیا تو یہاں قصاص نہیں ہوگا۔ اسی طرح اگر کوئی آزاد شخص کسی غلام پر جنایت کرے اور وہ جنایت کے بعد اور مرنے سے پہلے آزاد ہو جائے تو ان تمام صورتوں میں قصاص واجب نہ ہوگا۔ ہاں البتہ دیت کی ادائیگی لازم ہوگی۔

مسئلہ ۵۔ اگر کوئی مرتد کسی کافر ذی کو قتل کرے تو اگر یہ ہے کہ قصاص میں مرتد کو قتل کیا جاسکتا ہے اسی طرح اگر کوئی ذی کسی مرتد کو قتل کرے تو اسے بھی قصاص میں قتل کیا جاسکتا ہے ہاں البتہ اگر اسے مسلمان قتل کرے تو اسے قصاص میں قتل نہیں کیا جاسکے گا اور دیت میں اختلاف ہے مشور یہ ہے کہ وہ بھی ثابت نہیں ہے۔

مسئلہ ۶۔ اگر کوئی شخص قصاص و غیو میں واجب القتل ہو تو اگر مقتول کے وارث کی اجازت کے بغیر کوئی شخص اسے قتل کرے تو مشور یہ ہے کہ اس قاتل کو قصاص میں قتل کیا جاسکتا ہے۔

مسئلہ ۷۔ جو آدمی زنا و لواطت کی وجہ سے واجب القتل ہو چکا ہو اور کوئی آدمی حاکم شرع کی اجازت کے بغیر اسے قتل کرے تو اگرچہ اس شخص کا یہ اقدام خلاف شرع اور غلط ہے مگر اس پر قصاص یا دیت نہیں ہے۔

مقتول محفوظ الدم ہو

لہذا اگر کوئی ایسا شخص ہے جو مھدور الدم ہے یعنی اس کا قتل شرعاً جائز ہے جیسے خدا و رسول اور ائمہ طاہرین کو سب و شتم کرنے والا، مرتد فطری، راجزن، جان و مال اور ناموس پر حملہ آور ہونے کی وجہ سے قصاص یا کسی حد و ضیوع میں واجب القتل ہے اور قاتل کے لئے اس کا قتل جائز ہے وہاں قصاص اور دیت عائد نہیں ہوتی جیسے بنا بر مشورہ جو شخص اپنی زوجہ کو کسی سے زنا کرتے ہوئے دیکھ لے تو وہ دونوں کو قتل کرنے کا مجاز ہے۔

پچھٹی شرط قاتل مقتول کا والد نہ ہو

بناء بریں اگر کوئی باپ مرد اپنے بیٹے یا بیٹی کو قتل کر دے تب بھی احرام پداری کے تحت اسے قصاص میں قتل نہیں کیا جائے بلکہ حاکم شرع صرف اس پر تعزیر جاری کرے گا اور قاتل پر واجب ہے کہ کفارہ ادا کرے اور دیت دے پھر اگر وہ اسے ادا کرے اور قاتل خطا میں کفارہ کے ساتھ دیت ادا کرے گا مگر اس پر تعزیر جاری نہ ہوگی۔

## ”مسائل و احکام“

مسئلہ ۱۔ مشہور یہ ہے کہ دادا کا حکم بھی باپ والا جیسی اگر وہ اپنے پوتے کو قتل کرے تو جہدی احرام کے تحت اسے قصاص میں قتل نہیں کیا جائے گا۔ واللہ العالم

مسئلہ ۲۔ لیکن اگر کوئی بیٹا اپنے باپ کو قتل کرے یا کوئی اور رشتہ دار کسی نزدیک یا دور کے رشتہ دار کو قتل کرے تو اسے قصاص میں قتل کیا جاسکے گا۔

مسئلہ ۳۔ اگر دو بد بخت فرزندوں میں سے ایک اپنے باپ کو قتل کرے اور دوسرا اپنی ماں کو تو باپ کا قاتل قصاص میں ماں کے قاتل کو اور ماں کا قاتل باپ کے قاتل کو قتل کر سکتا ہے اور اگر پہلے قتل کرنے میں نزاع ہو (کہ کون کس کو قتل کرے) تو حاکم شرع قرعہ کے ذریعے اس کا فیصلہ کرے گا۔

مسئلہ ۴۔ مشہور ہیں المتاخرین یہ ہے کہ قصاص کے معاملہ میں عاویظ اور بیٹا میں کوئی فرق نہیں ہے مگر یہ مسئلہ اشکال سے خالی نہیں ہے کیونکہ کئی روایات میں وارد ہے کہ اندھے کا عہد بھی خطا ہے اور اس کا بیٹا اس لئے اس کی عاقبت پر ہے جسے وہ کچھ سال میں بالا تسلط ادا کرے گی اور اگر عاقل نہ ہو تو پھر خود اس کے دل سے در نہ میت المال سے ادا کی جائے گی اور حقد میں سے میت سے قتل بھی اس کے قاتل ہیں اس لئے احوط یہ ہے کہ میت پر مصالحت کی جائے۔ واللہ العالم

مسئلہ ۵۔ اگر کوئی شخص نیند کی حالت میں کسی کو قتل کرے تو اسے قصاص میں قتل نہیں کیا جاسکتا ہے البتہ مقتول کی میت قاتل کی عاقلہ سے لی جائے گی۔

مسئلہ ۶۔ اگر کوئی شخص نشہ کی حالت میں کسی کو قتل کرے تو کیا اسے قصاص میں قتل کیا جاسکتا ہے یا نہ؟ اس میں اختلاف ہے مشہور یہ ہے کہ ہاں ایسا کیا جاسکتا ہے اور بعض اسکے عدم

جواز کے قائل ہیں بہر حال عہد ۱۔ کسی نشہ آور چیز کے استعمال کرنے سے کسی شخص کو قتل کرنے کا خوف و انگیز ہو اور اس کے بلوجود اسے استعمال کرے تو اس صورت میں قصاص کا جواز قوت سے خالی نہیں ہے۔ واللہ العالم

## دعوائے قتل اور اس کی کیفیت کا بیان

مدعی میں چند شرائط کا پلایا جانا ضروری ہے ورنہ اس کا دعویٰ مسوع نہ ہوگا۔

اول یہ کہ بالغ ہو۔

دوم یہ کہ عاقل ہو۔

سوم یہ کہ جس شخص پر قتل کا دعویٰ دائر کیا گیا ہو اس سے اس فعل کا صدور عادیہ ممکن بھی ہو لہذا اگر مدعی کسی ایسے شخص کے خلاف قتل کا دعویٰ دائر کرے جو سخت بیمار ہو یا دور دراز سفر ہو یا اس قدر جماعت کی ہو کہ دعویٰ کرے جن سب کا کسی کے قتل پر اجتماع عادیہ ممکن نہ ہو تو پھر یہ دعویٰ مسوع نہ ہوگا۔

چہارم یہ دعویٰ قاتل اور اختلاف پر مشتمل نہ ہو سکتا۔ اگر پہلے یوں دعویٰ کرے کہ صرف زہ نے اس کے آدمی کو قتل کیا ہے اور پھر یہ دعویٰ کرے کہ صرف بکرنے یا بکرنے زہ کے ساتھ مل کر اسے قتل کیا ہے تو ایسا دعویٰ قاتل سماعت نہ ہوگا۔ واذا بالعلم

sibtan.com

مسئلہ ۱۔ اگر مدعی کسی شخص کے خلاف دعویٰ دائر کرے کہ اس نے چند نامعلوم آدمیوں کے ساتھ مل کر اس کے باپ یا اس کے بیٹے کو قتل کیا ہے تو یہ دعویٰ قاتل سماعت سمجھا جائے گا اور اگر اس نے اپنا دعویٰ شرعی طریقہ سے ثابت کر دیا تو وہ قاتل کو قصاص میں قتل کر سکے گا اور اس جانی کے ورثہ کو حق حاصل ہوگا کہ وہ دوسرے شرکاء قتل سے ان کے حصص کے مطابق دیت وصول کریں۔

مسئلہ ۲۔ اگر مدعی پہلے کسی پر قتل عمری کا دعویٰ کرے اور پھر اس سے دست بردار ہو جائے اور قتل شیعہ احمدی یا قتل خلا کا دعویٰ کرے تو مشہور یہ ہے کہ یہ دعویٰ مسوع ہوگا اور مدعی کو اپنا دعویٰ ثابت کرنا پڑے گا۔

مسئلہ ۳۔ اگر مدعی کسی پر یہ دعویٰ کرے کہ فلاں شخص نے میرے باپ کو قتل کیا ہے مگر یہ

معلوم نہیں کہ مراد کیا ہے یا خطا تو یہ دعویٰ قاتل سماعت تصور ہوگا کیونکہ دعویٰ نیچے منسلک و محرر ہونے کی شرط ثابت نہیں ہے۔



## قتل کے ثبوت کے شرعی طریقہ کار کا بیان

قتل کے ثابت کرنے کے شرعاً تین طریقے ہیں۔ (۱) اقرار، (۲) بینہ، (۳) شمار۔

ذیل میں ہر سہ طریقہ کی بقدر ضرورت وضاحت کی جاتی ہے۔

(۱) اقرار = اقرار کرنے والے میں ضروری ہے کہ (۱) بالغ، (۲) عاقل، (۳) یا اختیار (۴) اور آزاد ہو۔ لہذا اگر کوئی عاقل و بالغ و آزاد آدمی بلا جبر و اکراہ بھائی بھوش و حواس یہ اقرار کرے کہ اس نے فلاں شخص کو عداً یا خطاً قتل کیا ہے تو اس کا اقرار نافذ ہوگا اور اس کے اقرار کے مطابق اس سے سلوک کیا جائے یعنی عدا میں قصاص ثابت ہوگا اور خطائی میں اس کے مال سے دیت ثابت ہوگی۔ کیونکہ عاقلہ پر اس وقت دیت کی ادائیگی لازم ہوتی ہے کہ جب قتل خطاً بینہ سے ثابت ہو ورنہ اقرار کی صورت میں خود مقرر کے مال سے ادا کی جاتی ہے اور اگر کوئی نابالغ یا مجنون یا مجبور (جبر و تشدد) کے نتیجہ میں یا کوئی غلام اقرار کرے تو ان کے اقرار کا کوئی وزن نہیں ہے۔ ہاں الہت اگر غلام کا آقا اس کے اقرار کی تصدیق کرے تو پھر یہ اقرار نافذ اسل ہوگا کیونکہ غلام سے آقا کے حق کا تعلق ہوتا ہے اور یہ اس کے اقرار کی تصدیق کرے تو پھر وہ نافذ ہو جاتا ہے۔

## اقرار کے مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ بیابان مشہور و منصور ایک بار اقرار کرنا کافی ہے۔ دوبار اقرار کرنا ضروری نہیں ہے۔  
مسئلہ ۲۔ جس آدمی کا سفاہت یا قرضہ کی کثرت کی وجہ سے دیوالیہ نکل جائے اور وہ اپنے مال میں شرعاً ممنوع التصرف ہو۔ اگر وہ قتل کا اقرار کرے تو اس کا اقرار مسوع ہوگا۔ لہذا اگر وہ اقرار قتل کے متعلق ہے تو اسے قصاص میں قتل کیا جائے گا اور اگر قتل خطاً سے متعلق ہے تو دیت اس کے ذمہ واجب الادا ہوگی۔ لیکن متحول کے ورثہ دو سرے قرض خواہوں کے ساتھ اس وقت تک شریک نہیں ہوں گے جب تک قرض خواہ خود اس کے اقرار کی تصدیق نہ کریں۔ کیونکہ یہ اقرار دراصل غیر کے حق میں اقرار ہے جو اس کی تصدیق کے بغیر ثابت نہیں ہو سکتا۔  
مسئلہ ۳۔ اگر ایک شخص یہ اقرار کرے کہ اس نے عداً فلاں شخص کو قتل کیا ہے اور دوسرے یہ اقرار کرے کہ اس نے اس شخص کو خطاً قتل کیا ہے (ظاہر ہے کہ اس دو اقراؤں میں سے

ایک تو یقیناً غلط ہے) تو مقتول کے وارث کو یہ حق حاصل ہے کہ جس کے اقرار کی حاجت تصدیق کرے پھر دوسرے پر اس کا کوئی دعویٰ نہ ہوگا۔

مسئلہ ۳۔ اگر کوئی شخص کسی آدمی کو عداوت قتل کرنے کا اقرار کرے اور پھر دوسرا شخص اقرار کرے کہ یہ آدمی تو اس نے قتل کیا ہے اور پہلا شخص اپنے اقرار سے منحرف ہو جائے تو مشہور یہ ہے کہ اس صورت میں دونوں سے قصاص اور دیت ساقط ہو جائے گی اور مقتول کی دیت بیت المال سے ادا کی جائے گی۔ مشہور کی سند وہ مشہور واقعہ ہے جو حضرت امیر علیہ السلام کے دور میں پیش آیا تھا کہ ایک قصاب خون آلود چھری سمیت ایک تازہ مقتول کے پاس سے پکڑا گیا اور اس نے اقرار جرم بھی کر لیا اور قتل اس سے کہ اس سے قصاص لیا جائے ایک اور شخص نے اقرار کر لیا کہ یہ قتل اس نے کیا ہے تب قصاب نے اپنے اقرار سے انحراف کرتے ہوئے اس صورت حال بیان کی اور جناب امیر علیہ السلام نے اس مقدمہ کا فیصلہ جناب امام حسنؑ سے کرایا اور انہوں نے دونوں کو بری الذمہ قرار دے کر بیت المال سے مقتول کی دیت ادا کرنے کا حکم دیا۔ (وسائل الشیعہ)

بعض اعلام نے اس واقعہ کو اس طرح بیان کیا ہے کہ اسی مسئلہ کا حکم مسئلہ نمبر ۳ دانا قرار دیا ہے ہاں البتہ اگر پہلا اقرار کرنے والا اپنے اقرار سے منحرف نہ ہو تو پھر بالاتفاق اس مسئلہ کا حکم مسئلہ نمبر ۳ والا ہوگا۔ واقعہ العالم

۳۔ بینہ (گواہ) اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ دو عاقل بالغ اور عادل گواہوں کی گواہی سے قتل ثابت ہو جاتا ہے اور ایک مرد اور دو عورتوں یا چار عورتوں یا ایک گواہ اور ایک قسم سے دو قتل جو موجب قصاص ہوتا ہے ثابت نہیں ہوتا۔ ہاں البتہ اس طریقہ سے دیت ثابت ہو جاتی ہے یعنی ایک عورت کی گواہی سے رطل اور دو سے نصف تین سے دو ٹمٹ اور چار کی شہادت سے مکمل دیت ثابت ہو جاتی ہے اسی طرح اس سے وہ قتل جو دیت کا باعث ہوتا ہے جیسے شہرہ عمر یا قتل خطا یا وہ زخم جن میں قصاص نہیں ہوتا بلکہ صرف دیت واجب ہوتی ہے (جنکی تفصیل بعد ازاں بیان کی جائے گی جیسے چوٹی کا توڑنا یا وہ زخم جو جلد کے اندر تک نہ پہنچا ہو) وہ ثابت ہو جاتے ہیں نیز واضح رہے کہ شہادت میں وہ تمام امور مستحکم ہیں جو باب القضاء کے باب الشہادت میں ذکر کئے جا چکے ہیں مثلاً یہ کہ شہادت چشم دید ہو اس میں اختلاف نہ ہو بلکہ ایک دوسرے کے موافق ہو لہذا اگر ایک گواہی دے کہ مقتول کو دن میں قتل کیا گیا اور دوسرا کہے کہ رات میں

یا ایک کے کہ اسے نکوار سے مارا گیا اور دوسرا کے کہ اسے تیرے قتل کیا گیا تو ان کی شہادت قتل نہ ہوگی۔ اسی طرح ان کی شہادت صریحی ہو یعنی وہ وضاحت کے ساتھ شہادت دیں کہ قاتل نے مقتول پر اس قدر نکوار کے وار کئے کہ وہ مر گیا۔ یا اسے اس قدر مارا جٹا کہ وہ جاں بحق ہو گیا اور اگر ایک گواہ اپنی چشم دید شہادت دے اور دوسرا یہ کہے کہ قاتل نے اس کے پاس قتل کا اقرار کیا ہے تو اس سے کسی شخص کا قاتل ہونا ثابت نہ ہوگا۔

### بینہ کے مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ اگر دو گواہ کسی شخص کے متعلق گواہی دیں کہ اس نے فلاں آدمی کو قتل کیا ہے اور دو اور گواہ کسی اور شخص کے قاتل ہونے کی شہادت دیں تو اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ کسے قاتل سمجھا جائے گا؟ بعض فقہاء کہتے ہیں کہ مقتول کے وارث کو اختیار ہوگا کہ جن گواہوں کی چاہے تصدیق کر کے انکے بیان کردہ قاتل سے قصاص لے اور بعض نے کہا ہے کہ اس صورت میں تعرض بینہ کی وجہ سے دونوں سے قصاص اوجہت ساقط ہو جائے گی اور بعض نے قصاص کو ساقط اور دونوں سے نصف نصف دیت کی لڑائی کو واجب قرار دیا ہے ان اقوال میں سے درمیانہ قول قوت سے جلی میں جبکہ کسی بینہ کو کسی پر کسی جسم کی کوئی حرج حاصل نہ ہو۔  
واللہ العالم

مسئلہ ۲۔ اگر دو پہل گواہ کسی شخص کے بارے میں گواہی دیں کہ اس نے فلاں شخص کو قتل کیا ہے اور دوسرا شخص اقرار کرے کہ اس نے اس شخص کو قتل کیا ہے نہ اس نے جس کے متعلق گواہوں نے شہادت دی ہے تو مشہور یہ ہے کہ مقتول کے وارث کو یہ حق حاصل ہے کہ قصاص میں اس شخص کو قتل کرے جس کے متعلق گواہوں نے گواہی دی ہے اور اقرار کرنے والا آدمی صرف نصف دیت قصاص میں قتل ہونے والے شخص کے ورثہ کو ادا کرے۔ نیز وارث کو یہ بھی حق حاصل ہے کہ اقرار کرنے والے کو قصاص میں قتل کر دے نیز اس کے لئے یہ بھی جائز ہے کہ دونوں کو قصاص میں قتل کر دے مگر اس صورت میں اسے نصف دیت اس شخص کے ورثہ کو ادا کرنا پڑے گی جس کے خلاف دو گواہوں نے گواہی دی ہے اور اگر وارث قصاص سے درگزر کر کے دیت لینے پر راضی ہو جائے تو پھر دونوں نصف نصف ادا کریں گے۔

مسئلہ ۳۔ اگر دو گواہ دو آدمیوں کے خلاف گواہی دیں کہ انہوں نے فلاں شخص کو قتل کیا ہے

اور وہ قصص پلٹ کر یہ گواہی دیں کہ دراصل ان گواہوں نے اس قصص کو قتل کیا ہے (بشرطیکہ ان میں شہادت دینے کے شرائط پائے جاتے ہوں۔ تو اگر مقتول کا وارث پہلے گواہوں کی تصدیق کرے تو پہلے میسرہ قاتلوں پر قصاص ثابت ہو جائے گا اور ان گواہوں کے خلاف ان ملامتوں کی شہادت غیر موثر ہوگی اور اگر وارث پہلے اور پچھلے دونوں قسم کے گواہوں کی تصدیق کر دے تو اس کا دعویٰ ساقط ہو جائے گا اور اس کی وجہ ارباب عقل و فکر پر حمل نہیں ہے۔

سہ۔ قسامہ! قتل کے ثابت کرنے کا تیسرا طریقہ قسامہ ہے یعنی وہ قسمیں جو مدعیان قتل کھاتے ہیں مل و فیہ کے متعلقہ مقدمات میں قسم بذمہ مدعا علیہ ہوتی ہے اور اگر وہ قسم نہ کھائے تب پلٹ کر مدعی پر قتل ہے لیکن خدائے عظیم نے لوگوں کی جان کی حفاظت کے لئے خون کے معاملہ میں جب کہ گواہ نہ ہوں تو قسم بذمہ مدعی مقرر کی ہے تاکہ قاتل و قاتلہ لوگ ناحق کسی کا خون بہا کر اور معمولی قسم کھا کر اپنی گمراہی نہ کرالیں۔

اس اہمال کی بہتر ضرورت تفصیل یہ ہے کہ جب کوئی قصص کسی ایک یا چند آدمیوں پر قتل کا دعویٰ دائر کرے تو اگر وہ گواہوں سے اپنا دعویٰ ثابت کر دے تو قسامہ اور نہ اگر وہیں "ٹوٹ" موجود نہیں ہے یعنی وہاں کوئی ایسی علامت موجود نہیں ہے جس سے اس شخص کا قاتل ہونا ظاہر ہوتا ہو تو مدعا علیہ کو قسم کھانے کے لئے کہا جائے گا کہ وہ قسم کھائے کہ اس نے قتل نہیں کیا پس اگر وہ قسم کھائے تو اس کے خلاف دعویٰ ساقط ہو جائے گا اور وہ قسم نہ کھائے تو قسم مدعی پر عائد ہوگی۔ اب اگر اس نے قسم کھالی تو دعویٰ ثابت ہو جائے گا۔ (مگر اس سے صرف نیت ثابت ہوگی نہ قصاص) اور اگر مدعی بھی قسم نہ کھائے تو اس کا دعویٰ ساقط ہو جائے گا۔ لیکن اگر بناء پر مشہور دعویٰ میں "ٹوٹ" موجود ہے یعنی وہاں کوئی ایسی علامت موجود ہے جس سے اس قصص کے قاتل ہونے کا نہ صرف امکان بلکہ قوی گمان پیدا ہوتا ہے جیسے یہ کہ وہ مقتول کے قریب خون سمود آلے کے ساتھ پایا گیا ہو یا اس کے محلہ یا قبیلہ میں وہ قصص قتل کیا گیا اور ان کے درمیان دشمنی بھی ہو یا ایک عامل مو اور اس کے ساتھ کچھ کفار یا فساق نے گواہی دی ہو یا کچھ عورتوں اور بچوں نے گواہی دی ہو کہ فلاں قاتل ہے تو اس صورت میں مدعا علیہ سے اپنی برات میں جینہ طلب کیا جائے گا پس اگر اس نے جینہ پیش کر دیا تو اس کے خلاف دعویٰ ختم ہو جائے گا ورنہ مدعی اپنے دعویٰ کے ثبوت میں اپنی قوم و قبیلہ کے بچاس یا پچاس آدمیوں سے قسم کھائے گا (قتل کی نوعیت کے مطابق) اور اگر اس کے پاس قسامہ نہ ہو تو مدعا

علیہ اپنی برات پر اس قسم کا قسمہ پیش کرے گا اور اس صورت میں دعویٰ ساقط ہو جائے گا اور اگر وہ اس طرح نہ کرے گا تو دعویٰ ثابت ہو جائے گا اور اگر قوم و قبیلہ کا کوئی بھی قسم کھانے والا آدمی موجود نہ ہو تو پھر خود مدعی یا مدعا علیہ پچاس یا چوبیس قسمیں کھائے گا۔

### قسمہ کے متعلق مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ قتل عمد میں بلا تعلق قسمہ کی تعداد پچاس ہے اور شبہ عمد اور قتل خطا میں اختلاف ہے۔ اشہرہ اشہریہ ہے کہ چوبیس ہے جن میں ایک ہر حال مدعی یا مدعا علیہ بھی ہے۔

مسئلہ ۲۔ اگر مدعی پچاس عدد قسم کھانے والے آدمی پیش کرے قسم کھلا دے تب تو مسئلہ ہی اور اتقاقی ہے اور اگر پچاس کا عدد کمال نہ ہو تو اگرچہ یہاں کوئی نص موجود نہیں ہے مگر مشہور و معروف یہ ہے کہ جس قدر بھی آدمی ہوں ان سے اس قدر قسمیں کھلائی جائیں کہ پچاس کا عدد مکمل ہو جائے۔ مثلاً اگر قسم کھانے والے دس آدمی ہیں تو وہ جب پانچ پانچ بار قسم کھائیں گے تو پچاس کا عدد کمال ہو جائے گا اور یہی حال مدعا علیہ کا ہے جبکہ اس نے قسمہ پیش کر کے اپنی

sibtain.com

برات ثابت کرنا ہو۔ جس طرح قسمہ سے قتل ثابت ہو جاتا ہے اسی طرح اس سے اعضاء کی جراحت بھی ثابت ہو جاتی ہے۔ اور اعضاء کی جراحت کے قسمہ کی تعداد میں اختلاف ہے بعض فقہاء نے کہا ہے کہ جن اعضاء کی دیت پوری انسانی دیت کے برابر ہے (اور وہ وہ اعضاء ہیں جن کی تعداد ایک ایک ہے جیسے زبان، ناک اور منہ وغیرہ) وہاں پچاس قسم اور جبکی دیت نصف انسانی دیت کے برابر ہے۔ (اور وہ وہ اعضاء ہیں جن کی تعداد وہ ہے جیسے آنکھیں، ہاتھ اور پاؤں وغیرہ) جبکہ ان میں سے صرف ایک عضو متاثر ہو تو وہاں چوبیس عدد و علیٰ هذا القیاس۔ مگر اشہرہ اقویٰ یہ ہے کہ پہلی قسم کے اعضاء میں چھ عدد قسم اور دسری قسم میں تین عدد قسم کافی ہے۔

مسئلہ ۳۔ مشہور یہ ہے کہ قسمہ سے قصاص اور دیت ہر دو ثابت ہو جاتے ہیں مگر نصوص میں صرف دیت کا تذکرہ ہے اس لئے قسمہ سے اور بالخصوص چند آدمیوں کو کمرہ سے کمرہ قسم کھلا کر

پچاس کا عدد پورا کرنے سے قصاص ثابت کرنا اشکل سے خالی نہیں ہے۔ واللہ اعلم

مسئلہ ۴۔ جب مدعا علیہم جن شخص قتل کا دعویٰ کیا گیا ہے ایک سے زائد ہوں اور ان کو کچھ جی برات کی خاطر قسمہ قائم کرنا پڑے تو آیا تمام کے لئے صرف پچاس قسمیں کافی ہیں یا ہر ایک آدمی اپنی



برائے کے لئے الگ الگ قسام کا انتظام کرے گا؟ اس میں اختلاف ہے مشورہ بھی آخری صورت ہے واللہ اعلم

مسئلہ ۶۔ اگر مقتول کافر ہو اور اس کا ولی مسلمان پر قتل کا دعویٰ کرے مگر اس کے پاس بیٹہ نہ ہو تو آیا یہاں قسام قائم ہوگا اور اس کے قسام سے قتل ثابت ہو جائے گا یا نہ؟ مشورہ یہ ہے کہ ہاں نصوص کے مطابق ہونے کی وجہ سے ثابت ہو جائے گا مگر بعض اعلام نے اس میں اشکال کیا ہے کیونکہ دوسرے بعض نصوص سے استنباط ہوتا ہے کہ یہ صرف مسلمانوں کے ساتھ مخصوص ہے۔ واللہ العالم

مسئلہ ۷۔ جب کوئی شخص کسی شرمیلی یا اس کے قرب و جوار میں قتل ہو جائے اور قاتل کا کوئی سراغ نہ ملے تو تمام اہل دین مل کر اس کی نعت ادا کریں گے اور اگر وہ شخصوں کے درمیان کوئی شخص قتل ہو تو پھر وہ جس شرم کے زیادہ قریب ہو گا وہ اس کی نعت ادا کریں گے اور اگر بالکل وسط میں ہو تو دونوں باہم مل کر ادا کریں گے۔

مسئلہ ۸۔ اگر کوئی شخص کسی شارع عام یا کسی عمومی پل یا کسی عام گزرگاہ جیسے بازار میں مقتول پایا جائے جہاں اس کا قاتل معلوم نہ ہو یا کسی خاص گھر کی طرف مشتبہ نہ ہو سکے تو اس کی نعت بیت المال سے ادا کی جائے گی۔

مسئلہ ۹۔ جو شخص کسی آدمی کے قتل میں شرم ہو۔ آیا اسے ثبوت جرم سے پہلے قید کیا جاسکتا ہے یا نہ؟ اس میں اختلاف ہے ایک روایت کی بناء پر بعض فقہاء کا یہ قول ہے کہ اس صورت میں اسے چھ دن تک قید بند میں رکھا جاسکتا ہے اس دوران اگر وہی اس کا جرم ثابت نہ کر سکا تو پھر اسے رہا کر دیا جائے گا۔

مسئلہ ۱۰۔ جب مقتول کا وارث مرجائے تو اس کا وارث قسام میں اس کا قائم مقام ہوگا۔

مسئلہ ۱۱۔ جب مقتول کے دو وارث ہوں ایک حاضر ہو اور دوسرا غائب یا ایک بالغ ہو اور دوسرا ٔایلغ اور حاضر یا بالغ کسی پر قتل کا دعویٰ کرے اور بیٹہ موجود نہ ہو اور وہ مدعی قسمیں کھالے تو اس سے اس کا دعویٰ ثابت ہو جائے گا۔ اب اگر غائب نے حاضر ہو کر یا ٔایلغ نے بالغ ہو کر کوئی اعتراض نہ کیا تو فیہم۔ ورنہ حاضر اور بالغ نعت سے اس کا وارث کے حصہ کا ضمان ہوگا۔

مسئلہ ۱۲۔ اگر مدعی بیٹہ نہ رکھنے کی صورت میں نکاح یا نکاح یا قتل عدا کی نعت کے مطابق قسمیں کھا کر اپنا دعویٰ ثابت کر کے قاتل سے اپنا حق یعنی نعت وصول کر لے اور بعد

میں بینہ قائم ہو جائے کہ یہ شخص قاتل نہیں ہے کیونکہ یہ قتل کے وقت غیر حاضر تھا یا سخت مریض تھا تو قسم باطل ہو جائے گا اور مدعی کو وصول کردہ دست واپس کرنا پڑے گی اور اگر لازم سے قصاص لے چکا ہے تو اس پر اس کی دست کی لواحقین لازم ہوگی۔ واللہ العالم

قتل نہ رہے کہ قسم میں قسم کھانے والے کے لئے جانی کی جنایت کا علم و یقین ہونا ضروری ہے صرف ظن و گمان کافی نہیں ہے کیونکہ علم و یقین کے بغیر قسم نہیں کھائی جاسکتی ہے۔

### قصاص کے متعلق مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ مشہور بین القصاص یہ ہے کہ قتل عمر میں سب سے پہلے قصاص ثابت ہوتا ہے ہاں البتہ اگر معقول کا وارث اور قاتل دونوں پوری دست (یا اس سے کم و بیش مال پر) راضی ہو جائیں تو پھر قصاص ساقط ہو جاتا ہے اور بعض علماء قصاص دست میں تقسیم کے قائل ہیں۔ وہ لا ملوم من وجہ۔

مسئلہ ۲۔ بلا خلاف زن و شوہر ایک دوسرے کے قصاص لینے کے ذریعہ وارث نہیں ہوتے جب کہ دست کے مال سے بطور ہرجاقت صرف پائے ہیں بلکہ یہ حق صرف کسی قرابتداروں کو حاصل ہے اور وہ بھی وہ جو معقول سے ماں باپ دونوں یا صرف باپ کی طرف سے قرابت رکھتے ہوں۔ لہذا صرف مادری رشتہ دار جیسے مادری بہن بھائی، خالہ، لور، ماسوں وغیرہ قصاص لینے کے شرعاً حقدار نہیں ہوتے جیسا کہ دست کے مال سے ان کو میراث بھی نہیں ملتی۔

یہ مشہور یہ ہے کہ قصاص کے اس حق میں مرد و عورت کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے بلکہ وہ بھی معقول کی میراث کا حق دار ہے وہ خلوہ مرد ہو یا عورت وہ قصاص لینے کا بھی ولی و وارث ہے مگر بعض علماء کے نزدیک ابو العباس کی روایت کی وجہ سے عورتوں کو قصاص لینے یا معاف کرنے کا حق حاصل نہیں ہے مگر یہ روایت ضعیف السند ہونے کی وجہ سے قابل اعتبار نہیں ہے۔

مسئلہ ۳۔ جب قاتل کا جرم شرعاً ثابت ہو جائے تو آیا معقول کا ولی حاکم شرع کی اجازت کے بغیر اس سے قصاص لے سکتا ہے یا نہ؟ اس میں فی الجملہ اختلاف ہے مشہور یہ ہے کہ حاکم کا اذن ضروری ہے اور بعض فقہاء بغیر اذن قصاص لینے کو جائز سمجھتے ہیں اور یہی قول قوت سے

خالی نہیں ہے کیونکہ قصاص میں اس اذن حاصل کرنے کا کوئی تذکرہ نہیں ہے۔ ہاں البتہ اولیٰ و  
 احوط یہ ہے کہ حاکم شرع سے اجازت حاصل کر لی جائے۔ بالخصوص اعضاء و جوارح کے قصاص  
 میں۔ تاکہ قانون کو ہاتھ میں لینے کا الزام بھی عائد نہ ہو اور امن عامہ میں خلل بھی واقع نہ ہو۔  
 (واللہ العالم)

مسئلہ ۳۔ اگر مقتول کا وارث ایک ہو تب تو مسئلہ بلا اشکال ہے مگر کلام اس میں ہے کہ جب  
 ولی متعدد ہوں تو آیا ہر ایک کے لئے دوسروں کی اجازت کے بغیر قاتل سے قصاص لینا جائز ہے یا  
 نہ؟ بعض فقہاء جواز اور بعض عدم جواز کے قائل ہیں ہر نوع احتیاط واجب اسی میں ہے کہ  
 سب کے اتفاق رائے سے ایسا کیا جائے اور اگر کوئی وارث تھا یہ اقدام کر گزرے تو بعد  
 ازاں اگر دوسرے وارث اس پر راضی ہو جائیں تو فیصلہ اور اگر راضی نہ ہوئے تو ان کے حصہ  
 کے مطابق وہ انکو دیت ادا کرنے کا ضامن ہو گا اور اگر بعض وارثوں نے قاتل کو معاف کر دیا تو  
 یہ وارث اپنے حصہ کے مطابق اصلی قاتل (جو اب قصاص میں قتل ہو چکا ہے) کے ورثہ کو دیت  
 ادا کرے گا۔

مسئلہ ۴۔ جب مقتول کے وارث بعض حاضر ہوں اور بعض غائب یا بالغ ہوں اور بعض  
 نابالغ تو آیا غائب کے لئے یا نابالغ کے بالغ ہونے سے پہلے حاضر یا بالغ وارث قاتل سے قصاص  
 لے سکتا ہے یا اسے غائب کے آنے یا نابالغ کے بالغ ہونے کا انتظار کرنا پڑے گا۔ اس میں کافی  
 اختلاف ہے مشہور و منصور قول یہ ہے کہ حاضر اور بالغ ایسا کر سکتا ہے بشرطیکہ وہ اس بات کا ذمہ  
 لے لے کہ اگر غائب آنے یا نابالغ بالغ ہونے کے بعد اس قصاص پر راضی نہ ہوا تو یہ دیت میں سے  
 اس کا حصہ ادا کر دے گا۔

مسئلہ ۵۔ اگر مقتول کے وارث متعدد ہوں اور بعض قصاص لینے پر مصر ہوں اور بعض دیت  
 لینے پر جبکہ قاتل بھی دیت ادا کرے پر رضامند ہو تو آیا اس صورت میں قصاص لینا جائز ہے یا  
 نہ؟ اس میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے اشریہ ہے کہ اس صورت میں قصاص لینا جائز ہے  
 مگر بعض فقہاء کا قول یہ ہے کہ جائز نہیں ہے اور اسی قول پر روایات صحیح و دلائل کرتے ہیں  
 اور یہی احوط ہے اور اگر مذکورہ بالا صورت میں بعض ورثہ قصاص لینے پر مصر ہوں اور بعض  
 اسے معاف کر دیں تو مشہور یہ ہے کہ اس صورت میں قصاص لینا جائز ہے مگر معاف کرنے  
 والے ورثہ کا دیت میں سے جس قدر جو حصہ ہے وہ قاتل کے ورثہ کو ادا کیا جائے گا۔

مسئلہ ۸۔ اگر کوئی شخص کسی کو محراً قتل کرے اور مقتول کے ذمہ بہت سا قرضہ واجب الادا ہو تو اس صورت میں مشہور و منصور قول یہ ہے کہ مقتول کے ورثہ کو قاتل سے قصاص لینے یا اسے معاف کرنے یا دیت لینے کا حق حاصل ہے اور اگر دیت لیں تو ان پر واجب ہے کہ اسے مقتول کے قرضہ کی ادائیگی میں صرف کریں اور اخوط یہ ہے کہ دیت لئے بغیر معاف نہ کریں اور اگر ایسا کریں تو پھر قرضہ کی ادائیگی کے وہ خود ضامن ہوں گے۔

مسئلہ ۹۔ اگر کوئی شخص پہلے کسی آدمی کا ہاتھ قلم کرے بعد ازاں کسی اور آدمی کو قتل کرے تو مشہور یہ ہے کہ پہلے قاتل کا قصاص میں ہاتھ کاٹا جائے گا اور اس کے بعد اسے قصاص میں قتل کیا جائے گا اور اگر وہ شخص جس کا قاتل نے ہاتھ کاٹا تھا اس ذمہ کے سرایت کرنے سے مر جائے تو بناء پر مشہور جانی کے مال سے اس کی دیت ادا کی جائے گی۔

مسئلہ ۱۰۔ جب کوئی آدمی ایک سے زائد آدمیوں کو ایک مرتبہ یا کچے بعد دیگرے قتل کرے تو سب مقتولوں کے وارثوں کو اس سے قصاص لینے کا حق حاصل ہے۔ لہذا اگر اتفاق سے اسے قتل کر دیں تو سب کا حق ادا ہو جائے گا اور اگر بعض قصاص لیں تو معصروں اور بعض دیت لینے پر راضی ہوں۔ بشرطیکہ قاتل بھی اس پارہی ہو (قاتل کے ورثہ دیت لیں گے اور قصاص والے قتل کریں گے اور یہی حکم اس صورت کا ہے کہ جب ایک مقتول کے وارث اپنا حق معاف کر دیں تو اس سے دوسروں کا حق ساقط نہیں ہوگا۔ بلکہ ان کو قصاص یا دیت لینے کا حق حاصل رہے گا۔

مسئلہ ۱۱۔ اگر مقتول کے وارث قاتل کو قصاص میں قتل کرنا چاہیں اور کوئی شخص ذمہ داری ان سے قاتل کو چھڑا کر لے جائے تو اس شخص کو اس وقت تک قید میں رکھا جائے گا جب تک قاتل کو پیش نہ کرے اور اگر اس اٹھام میں قاتل مر جائے یا کسی اور وجہ سے قلم میں نہ آسکے تو اس چھڑائے والے شخص پر دیت کی ادائیگی واجب ہوگی۔

### قصاص لینے کی کیفیت اور اس کے آداب

۱۔ ماکم شرع قصاص لینے کے وقت دو عادل گواہ حاضر کرے گا جو قصاص کے مسائل جانتے ہوں۔ تاکہ ان کے رویہ قصاص لیا جائے۔

۲۔ جس آگے سے قصاص لیا جائے وہ آہنی ہونا چاہئے۔ جیسے گوارہ اور اس سے قاتل کی گردن

پر وار کیا جائے اگرچہ قاتل نے کسی اور طریقہ سے قتل کیا ہو۔

۳۔ آگ قتل کنندہ ہو تاکہ قاتل کو زیادہ نصیب نہ ہو۔

۴۔ آگ قتل ذہر آلود نہ ہو۔ خصوصاً وہ آگ جس سے جسمانی اعضاء کے قصاص کا کام لیا جاتا ہو تاکہ ذہر جسم میں سرایت نہ کر جائے۔

۵۔ قصاص لینا ولی کا شرعی حق ہے یہ اس کی مرضی پر منحصر ہے کہ بذات خود لے یا کسی اور کو اجرت پر یا بلا اجرت اپنی طرف سے نمائندہ مقرر کرے، اکثر علماء نے کہا ہے کہ حدود جاری کرنے اور قصاص کا عمل مکمل کرنے کے لئے حاکم شرع کو خاص قوی مقرر کرنا چاہئے اور اس کے گزر اوقات کا انتظام بیت المال سے کرنا چاہئے۔

۶۔ قصاص بیتہ وقت قاتل کا ”مثله“ کرنا (یعنی قتل کے بعد اس کے ہاتھ پاؤں اور ناک و کان وغیرہ کاٹنا) جائز نہیں ہے کیونکہ حدیث میں وارد ہے (کہ انسان تو بجائے خون کسی حیوان کا بھی مثله نہ کرے۔ اگرچہ کاٹنے والا کتا ہی کیوں نہ ہو۔) (مسائل)

۷۔ حامہ عورت پر وضع حمل سے پہلے حمل کی برعایت ہے حد جاری کرنا یا اسے قصاص میں قتل کرنا جائز نہیں ہے اگرچہ حمل بچہ نہ ہو۔

۸۔ اگر قاتل یا جانی کے کہ تم مجھے چھوڑ دو میں خود اپنے آپ کو قتل کرتا ہوں۔ یا اپنا عضو کاٹا ہوں تو اس کی یہ درخواست قبول نہیں کی جائے گی۔

۹۔ اگر مقتول کا وارث قصاص میں قاتل کو بخیاں خوش قتل کر دے۔ مگر دراصل اس میں کچھ رخصت حیات باقی رہ جائے اور اس طرح وہ مرنے سے بچ جائے تو آیا دوبارہ اسے قتل کیا جاسکتا ہے یا نہ؟ ایک قول یہ ہے کہ ولی کے لئے دوبارہ ایسا کرنا جائز نہیں ہے جب تک مجرم اس ولی سے اس جنایت کا قصاص نہ لے لے جو اس نے اپنے اس کے ساتھ کی ہے۔ (جیسا کہ ایک روایت میں جناب امیر علیہ السلام کا ایسا فیصلہ کرنا مروی ہے) اور دوسرا قول یہ ہے کہ اگر پہلا قصاص بطریق جائز تھا مثلاً ”گردن پر تلوار ماری گئی تھی تب تو دوبارہ قصاص لینا جائز ہے اور اگر پہلا قصاص غلط طریقہ پر لیا گیا تھا مثلاً ”قاتل پر ڈنڈے برسائے گئے تھے تو دوبارہ اس وقت تک قاتل کو قصاص میں قتل نہیں کیا جاسکتا۔ جب تک پہلے وہ ولی سے اس کی اس جنایت کا قصاص نہ لے لے۔ واللہ العالم

۱۰۔ ”مقتول کی موت سے پہلے قاتل سے قصاص لینا جائز نہیں ہے اور اگر ولی جلد بازی سے کام



لے اور اسے معروب کرنے سے پہلے قتل کر دے تو اس پہلے جانی کے ورثہ کو اس دلی کو قصاص میں قتل کرنے یا اس سے دیت لینے یا اسے معاف کرنے کا حق حاصل ہوگا۔ کیونکہ اس صورت میں وہ دلی ظالم اور قاتل تصور ہوتا ہے اور اگر اس کے بعد وہ شخص معروب چل پے جسے قاتل نے زخمی کیا تھا تو اس کی دیت جانی کے مال سے ادا کی جائے گی۔ (جسے اس قتل ہونے والے کی موت سے پہلے اس کے دلی نے جلد بازی میں قتل کر دیا تھا) واللہ العالم

### اعضاء و جوارح کے قصاص اور اسکے شرائط کا بیان

نبات قرآنچے اور روایات اسلامیہ سے یہ امر ثابت ہے کہ انسانی اعضاء و جوارح کو کاٹنے یا زخمی کرنے پر مقررہ شرائط کے ساتھ قصاص ثابت ہو جاتا ہے اور مجروح کی رضامندی پر دیت لازم ہوتی ہے۔ ارشاد قدرت ہے۔ وَكُنَّا عَلَيْهِم لَهَا اَنْفُسًا بَعْدَ اَنْفُسٍ وَالْعَيْنُ بِالْعَيْنِ وَالْاَنْفُ بِالْاَنْفِ وَالْاُذُنُ بِالْاُذُنِ وَالْجُرْحُ بِالْجُرْحِ۔ (پ ۶ ص ۱۸۵ ع ۱)

”ہم نے اس قزاق میں ان پر فرض کر دیا تھا کہ جان کے بدلے جان“ آنگھ کے عوض آنگھ“ ناک کے بدلے ناک“ کان کے عوض کان اور دانت کے بدلے دانت اور زخموں کا قصاص ہے۔“ مگر اس قصاص کے چار شرائط ہیں جن کا احاطہ درج ذیل ہے۔

پہلی شرط = یہ ہے کہ جانی عہدی ہو۔ کیونکہ اگر جانی شیبہ عہد ہو یا غلط شخص ہو تو اس میں قصاص ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ اس سے صرف دیت واجب ہوتی ہے اور یہ عہدی جانی دو طرح سے متفق ہوتی ہے اول یہ کہ ایسا کام عہدا کیا جائے جس سے غالباً“ عضو تلف ہو جاتا ہے۔ (اگرچہ تلف کرنے کا قصد نہ بھی ہو)

دوم = یہ کہ عضو تلف کرنے کے قصد سے وہ کام کیا جائے اگرچہ غالباً“ اس فعل سے عضو تلف نہ ہوتا ہو مگر اتفاقاً“ ہو جائے۔

دوسری شرط = بناء پر مشہور یہ ہے کہ جو عضو قصاص میں کاٹنا ہے وہ صحت یا مرض میں اس متضرع عضو کے ساتھ برابر ہو۔ یا متضرع عضو اس سے بہتر ہو۔ بناء پر یہ تندرست ہاتھ کے قصاص میں تندرست یا شل شدہ ہاتھ کو تو بڑا اشکل کا جاسکتا ہے۔ مگر شل شدہ ہاتھ کے عوض تندرست ہاتھ کو قصاص میں نہیں کاٹ جاسکتا۔ علاوہ شرت عظیمہ بلکہ دعوائے اجماع کے اس موضوع پر بعض روایات جیسے روایت سیمان بن خالد وغیرہ بھی دلالت کرتی ہیں مگر بائیں ہاتھ سے من فی جملہ فی رجل قطع مد رجل علاہ لعل علیہ لکث اللہ (الوسائل ج ۲ ص ۲۸) باب ۲۸ من ابواب القصاص

بعض اعدام عصر نے بوجہ صنعت سند وغیرہ اس حکم میں اشکال وارد کر کے اس شرط کی صحت میں خدشہ ظاہر کیا ہے اور اطلاق اولہ کے ساتھ تمسک کر کے اس شرط کو غیر ضروری قرار دیا ہے۔

واللہ العالم

تیسری شرط = (جو کہ زخم والی جنایت کے ساتھ قتل ہے) یہ ہے کہ اس قصاص والے زخم میں غالباً "مزم کی ہلاکت کا خطرہ دامن گیر نہ ہو اور اگر یہ صورت حال ہو تو پھر قصاص کی بجائے صرف دیت کی ادائیگی واجب ہوگی۔ تاکہ قصاص کی صورت میں ایک مسلمان کا خون رائیگاں نہ جائے۔ جیسے نکواری یا چاقو وغیرہ کا وہ زخم جو کسی کے پیٹ پر لگایا جائے اور اندرون حکم تک چلا جائے۔ (جسے فقہاء کی اصطلاح میں جائفہ کہا جاتا ہے) اور وہ آدمی اتفاقاً "مرنے سے بچ جائے۔ تو چونکہ اس قسم کے زخموں میں قصاص کی صورت میں جانی کی ہلاکت کا سخت خطرہ ہوتا ہے۔ اس لئے یہاں صرف دیت کی ادائیگی واجب ہوگی۔ اسی طرح سر یا بدن کی ہڈیاں توڑنے (جسے اصطلاح میں ہاشہ کہا جاتا ہے) یا کسی ہڈی کے ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہو جانے (جسے منتقلہ کہا جاتا ہے) میں قصاص نہیں ہے صرف دیت کا لازم ہے۔ چونکہ قصاص کی صورت میں کسی جگہ جانی کی ہلاکت کا خطرہ ہوتا ہے اور کسی جگہ جنایت کی مقدار معین کرنا مشکل ہوتی ہے اس لئے شریعت نے یہاں دیت معین کی ہے۔

چوتھی شرط = (جو دراصل کلی شرائط کا مجموعہ ہے) یہ ہے کہ اعضاء کے قصاص میں ہر وہ شرط معتبر ہے جو قصاص نفسی میں ضروری ہے جن کی تفصیل سابقہ مباحث میں بیان کی جا چکی ہے۔ مثلاً "یہ کہ جانی عاقل و بالغ ہو اور جس پر جنایت کی ہے۔ جانی اس کا والد نہ ہو، آزاد ہو اور اسلام میں اس کے مساوی ہو یا یہ کہ مجنی علیہ (جس پر جنایت اور زیادتی کی گئی ہے) وہ جانی سے افضل و اعلیٰ ہو۔ جیسے یہ کہ غلام آزاد، بر یا کافر مسلمان پر جنایت کرے تو یہاں بھی قصاص ہا جائے گا۔ یا اگر مجروح چاہے تو غلام کو اپنا غلام بنالے بشرطیکہ جنایت کی دیت غلام کی قیمت کے برابر ہو ورنہ اسے فروخت کر کے بمقدار دیت رکھ کر باقی ماندہ قیمت اس کے مالک کے حوالہ کی جائے گی۔ جبکہ مالک اپنی گھر سے دیت ادا نہ کرے۔ بخلاف اس کے اگر آزاد غلام پر یا مسلمان کافر پر جنایت کرے اور اس کا ہاتھ وغیرہ کٹ دے تو یہاں قصاص ثابت نہ ہوگا۔ بلکہ صرف دیت واجب ہوگی۔ جو آزاد کی دیت کا نصف ہوتی ہے اور اگر اس جنایت کی سرایت سے

مملوک ہلاک ہو جائے تو پھر دیت میں اس کی تمام قیمت لوا کرٹا پڑے گی اور اگر کوئی آزاد کسی غلام کا ہاتھ قلم کرے اور اس کے بعد وہ غلام آزاد ہو جائے اور یہ سابقہ جاتی اس کا پاؤں کاٹ ڈالے تو جاتی ہاتھ کی دیت تو ادا کرے گا اور پاؤں کے سلسلہ میں جتنی علیہ کو قصاص لینے کا حق حاصل ہوگا جس طرح کہ اسے دیت لے کر محاف کرنے کا حق ہے۔

### اعضاء و جوارح کے قصاص کے مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ قصاص نفس کی طرح اعضاء کے قصاص میں بھی مرد کا قصاص عورت سے اور عورت کا قصاص مرد سے لیا جاسکتا ہے۔ (بشرطیکہ) وہ اعضاء دونوں میں پائے جائیں۔ ورنہ صرف دیت لازم ہوگی۔ فرق صرف اس قدر ہے کہ اگر کوئی عورت کسی مرد پر جنایت کرے تو مرد کچھ لئے بغیر عورت سے قصاص لے سکتا ہے اور اگر کوئی مرد کسی عورت پر جنایت کرے تو عورت بھی مرد سے قصاص لے سکتی ہے مگر مرد اور عورت کی دیت میں جو تفاوت ہے وہ اسے ادا کرنا پڑے گا۔ اس اجمال کی بقدر ضرورت تفصیل یہ ہے کہ قصاص اعضاء کے سلسلہ میں مرد و عورت کی دیت نفس کی دیت کے مقابلے میں برابر نہیں ہے اور جب ٹکٹ یا اس سے زائد مقدار تک لوت پہنچ جائے تو پھر عورت کے عضو کی دیت مرد کے عضو کی دیت کا نصف ہو جاتی ہے۔ مثلاً "اگر کوئی شخص کسی عورت کی ایک انگلی کاٹنے تو دیت میں دس اونٹ ادا کرے گا۔" وہ کاٹنے تو ہیں اور تین کاٹنے تو تیس (جبکہ مرد کی دیت بھی یہی ہے اور اب چونکہ دیت کی مقدار کل دیت کی مقدار (سواونٹ) کے ٹکٹ تک پہنچ گئی ہے۔ لہذا اب اگر کوئی مرد کسی عورت کی چار انگلیاں کاٹنے گا تو تیس شتر دیت میں ادا کرے گا۔ جو کہ مرد کی دیت (چالیس اونٹ) کا نصف ہے بناء بریں اگر کوئی مرد کسی عورت کی ایک انگلی کاٹنے تو عورت بھی قصاص میں بلا رد اس کی انگلی کاٹ سکتی ہے۔ لیکن اگر مرد اس کا پورا ہاتھ کاٹ دے (جس کی دیت نفس کی دیت کا نصف ہے) تو یہاں بھی عورت قصاص میں مرد کا ہاتھ تو کاٹ سکتی ہے مگر (چونکہ یہاں عورت کی دیت مرد کی دیت کا نصف ہے) اس لئے اسے پہلے مرد کے ہاتھ کی نصف دیت ادا کرنا پڑے گی۔ (جو کہ پورے جسم کی دیت کا ایک ربع ہے) اسی طرح اگر کوئی شخص کسی عورت کی ایک آنکھ پھوڑ دے۔ (جس کی دیت تمام دیت کا نصف ہے) تو عورت قصاص میں مرد کی آنکھ پھوڑ سکتی ہے بشرطیکہ پہلے آنکھ کی دیت کا نصف یعنی کل دیت کا ربع مرد کو ادا کر دے اور اگر چاہے تو مرد سے

رجح دست لے کر قصاص سے دست بردار ہو جائے۔ جیسا کہ صحیح بخاری میں وارد ہے (وسائل) (شیخ) اس مسئلہ میں جو ایک روایت جناب امیر علیہ السلام کی طرف منسوب ہے کہ فرمایا "لیس بین الرجال والنساء قصاص الا فی النفس" کہ مرد و عورت میں سوائے نفس کے اور کوئی قصاص نہیں ہے وہ خواہر قرآن (انعمین بالعمین) کے اور دوسرے روایات مستحبہ کے معارض ہونے کی بناء پر شاذ اور ناقض عمل ہے۔ واللہ العالم

مسئلہ ۳۔ قصاص میں اعضاء کے اندر مماثلت ضروری ہے یعنی دائیں ہاتھ کے عوض دایاں ہاتھ، دائیں پاؤں کے عوض بائیں پاؤں اور دائیں پاؤں کے عوض دایاں پاؤں اور بائیں پاؤں کے عوض بائیں پاؤں کاٹا جائے گا بشرطیکہ جانی کے یہ تمام اعضاء سلامت اور موجود ہوں اور اگر دایاں ہاتھ کاٹنے والے کا دایاں ہاتھ موجود ہی نہ ہو تو پھر اس کا بائیں ہاتھ کاٹا جائے گا اور اگر بائیں ہاتھ بھی نہ ہو تو مشہور بین الفقہاء یہ ہے کہ اس کا پاؤں کاٹا جائے گا۔ جس پر صحیح بخاری کی روایت جو امام محمد باقر علیہ السلام سے مروی ہے صراحۃً دلالت کرتی ہے ایضاً

مگر بعض اہل علم نے اس روایت کے منفعہ مند کی وجہ سے اس صورت میں قصاص کی

بجائے رکت لینے کو قصاص کیا ہے۔ واللہ اعلم  
 عن ابی عبد اللہ فی حدیث قال جرحا رجل والنساء سواء من المرأة یمن الرجل  
 وموضحة المرأة۔ بموضحة الرجل واصبع المرأة واصبع الرجل حتی تباع العروجلت ثلث  
 الملیئة للثلاث ثلث الیمنة صنعت فیمت الرجل علی فیمت المرأة۔ (الوسائل ج ۲ باب اول  
 من ابواب قصاص الخوف)

یعنی قال سنت ابا جعفر ع رجل قطع ید یمن لرجلین الیمینین قال قتال یا حبیب۔ قطع یمینہ لقتل  
 قطع یمین اولادہ قطع یمینہ للرجل الذی قطع یمینہ اخیراً لانه انما قطع ید الرجل الاخیر یمینہ  
 قصاص الرجل الاول قال قتلت ابن علیہ انما کان قطع الیمین والرجل الیسری قتال انما کان  
 یمن ذلک لیمّا جب فی حقوق اللہ فلما حبیب۔ حقوق المسلمین فانه توخذ لهم حقوقهم فی  
 القصاص الید بالید اذا كانت للقاطع ید (یدان) والرجل بالید لولا لم یکن للقاطع ید قتلت لہ او ما  
 تجب علیہ ادمت وتترک لہ رجلاً؟ قال انما تجب علیہ الدیمۃ اذا قطع ید رجل ولیس للقاطع ید ان  
 رد رجلان قتلتم تجب علیہ الدیمۃ فانه لیس لہ جرح خاص منقطع۔ (الوسائل ج ۲ باب ۴ من  
 ابواب قصاص الخوف)

مسئلہ ۳۔ اگر کوئی شخص بکے بعد دیگرے کئی آدمیوں کے ہاتھ کاٹ ڈالے تو قصاص و دیت کے مسئلہ میں اس کا حکم وہی ہے جو قصاص نفس اور اس کی دیت میں سابقہ مجتہد (قصاص کے متعلقہ احکام و مسائل کے مسئلہ نمبر ۶ کے ذیل) میں تفصیل سے بیان کیا جا چکا ہے۔

مسئلہ ۴۔ اگر دو شخص مل کر کسی آدمی کا ہاتھ کاٹ دیں تو اس کو قصاص میں دونوں کے ہاتھ کاٹنے کا حق حاصل ہے بشرطیکہ ایک ہاتھ کی دیت دونوں کو ادا کر دے اور اگر صرف ایک سے قصاص لے لے تو دوسرا مجرم ہاتھ کی نصف دیت (جو کہ کل دیت کا راجح ہے یعنی ۲۵ اونٹ) اس مجرم کو ادا کرے گا جس کا ہاتھ کاٹا گیا ہے۔

مسئلہ ۵۔ تمام انسانی اعضاء و جوارح مثل ہاتھ پاؤں، کان، آنکھ، ناک، ذر و فرج وغیرہ میں قصاص جاری ہوتا ہے اور بناء بر مشور (سوائے ہاتھ کے) دوسرے اعضاء میں تندرست اور عیب دار عضو میں بھی کوئی فرق نہیں ہے۔ لہذا اگر کوئی صحیح کانوں والا آدمی کسی برے آدمی کا کان کاٹ ڈالے یا وہ شخص جس کی قوت شامہ صحیح ہے اس آدمی کا ناک کاٹ دے جس کی قوت شامہ درست نہیں ہے تو قصاص میں اس جانی کا صحیح کان اور تندرست ناک کاٹا جاسکتا ہے اسی طرح اگر کوئی ایک چشم کی ایسی قسم کا ہاتھ کاٹ دے جس کی دونوں آنکھوں صحیح ہیں تو وہ قصاص میں اس کی وہی ایک آنکھ پھوڑ سکتا ہے۔ اگرچہ وہ اس طرح بالکل اندھا ہی ہو جائے۔ کیونکہ حق نے اسے اندھا کیا ہے۔ (جیسا کہ روایت میں وارد ہے) اور اگر کوئی دونوں آنکھوں والا کسی ایسے آدمی کی آنکھ پھوڑ دے جو غلت یا مرضاً ایک چشم تھا تو چہ تھ یہ ایک آنکھ دو آنکھوں کی قائم مقام ہے اس لئے اس آدمی کو شرفاً یہ حق حاصل ہے کہ قصاص میں جانی کی ایک آنکھ پھوڑ دے اور نصف دیت (پچاس اونٹ) بھی لے یا قصاص معاف کر کے پوری دیت (سو اونٹ) لے جیسا کہ صحیح محمد بن قیس میں جناب امام محمد باقر علیہ السلام کا حضرت امیر علیہ السلام کا ایک ایسے قضیہ میں ایسا فیصلہ کرنا متقول ہے (وسائل الشیعہ وغیرہ)۔

اور اگر وہ ایک چشم کسی جنایت کے نتیجہ میں ایک چشم تھا تو پھر اس صورت میں، مقتول سے قصاص میں جانی کی صرف ایک آنکھ پھوڑنے کا یا اس کے نصف قصاص سے درگزر کر کے صرف نصف دیت لینے کا حق حاصل ہے۔ پس اور اگر کوئی آدمی کسی شخص کی چٹائی اس طرح ضائع کرے کہ آنکھ کا ڈھیلا تو موجود رہے مگر بصارت ختم ہو جائے تو یہ شخص بھی قصاص میں ایسا کر سکتا ہے جیسا کہ جناب امیر علیہ السلام کے اس حکم کا فیصلہ کرنے کی روایت کتب میں مذکور



ہے جس پر اکثر علماء نے عمل بھی کیا ہے اسی طرح ذکر اور نصیحتیں میں قصاص ثابت ہے اور بناء پر مشہور اس سلسلہ میں جود جوان اور مرد و نامرد میں کوئی فرق نہیں ہے اور بعض علماء یہ کہتے ہیں کہ اگر کوئی شخص کسی خنثی (جو یوجہ کمزوری بناہ مجامعت پر قادر نہیں ہے) کا ذکر قطع کرے تو قصاص میں اس کا تدرست ذکر نہیں لایا جائے گا۔ بلکہ اسے تمام دیت کا ایک ٹکٹ ادا کرنا پڑے گا۔ مگر چونکہ اس حکم کی بنیاد ثل شدہ ہاتھ کے اوپر قیاس پر ہے جو کہ شرعاً بے اساس ہے اس لئے اظہر یہ ہے کہ یہاں بھی قصاص ثابت ہوگا۔ اگرچہ احتیاط اس میں ہے کہ دیت وغیرہ پر مصالحت کر لی جائے۔

اسی طرح اس سلسلہ میں یہ بھی مشہور ہے کہ صیغہ کیر میں کوئی فرق نہیں ہے یعنی اگر کوئی بڑا شخص کسی بچے کا ذکر قطع کرے تو قصاص میں بڑے کا ذکر قطع کیا جاسکتا ہے مگر قصاص نفس کے سلسلہ میں واضح کیا جاتا ہے کہ اگر کیر صغیر کو قتل کرے تو اسے قصاص میں قتل نہیں کیا جاسکتا بلکہ قاتل پر صرف دیت ادا کرنا لازم ہے کیونکہ ابو بصیر کی صحیح السنہ روایت میں وارد ہے کہ "لا قود لمن لا یطو منہ" کہ جس شخص سے قصاص نہیں لیا جاسکتا۔ اس کی خاطر بھی دو مردوں سے قصاص نہیں لیا جاسکتا۔ (دہاتل دفیوہ) بناء پر بھی غلط ہے کہ جب بچہ کو قصاص میں قتل نہیں کیا جاسکتا تو اسے قتل کرنے کی صورت میں کسی اور کو بھی قصاص میں قتل نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا قطعاً ذکر کیا جیسا حکم ہوگا۔ واللہ اعلم

مسئلہ ۶۱۔ جس عضو کی شرعاً دیت مبین ہے اگر کوئی شخص اس عضو کا بعض حصہ کاٹے تو اس منقطع حصہ کی کل عضو سے نسبت کے مطابق اس حصہ کی نصف یا ٹکٹ یا ربع دفیہہ دیت ثابت ہوگی۔

مسئلہ ۶۲۔ اہمہ ڈاڑھی اور سردفیوہ کے بال ضائع کرنے پر قصاص ثابت ہو جاتا ہے جیسا کہ رشاد قدرت ہے۔ "قاعہ واطیہ بشل احدی علیکم" اور بعض فقہاء کا قول ہے کہ اگر قصاص لیے سے پسے بال دوبارہ اگے نہیں تو قصاص ساقط ہو جاتا ہے اور اگر کوئی شخص کسی پر گرم پانی ڈالے یا کسی اور طریقہ سے اس طرح کسی کے بال ضائع کرے کہ ان کے دوبارہ اگنے کا مقام ہی جاتا رہے تو اگر قصاص ممکن ہوا تو فیملہ ورنہ دیت لازم ہوگی۔ (جو بعد میں بیان کی جائے گی)

مسئلہ ۶۳۔ اس بات پر فقہاء کے درمیان اختلاف ہے کہ آیا زخم مندمل ہونے سے پہلے جانی سے قصاص لیا جاسکتا ہے یا نہ؟ بعض علماء کہتے ہیں کہ اندھل سے قتل قصاص نہیں لیا جاسکتا ہے

مگر اکثر فقہاء کے نزدیک اندام کا انتظار کئے بغیر قصاص لیا جاسکتا ہے لہذا اگر بعد ازاں زخم مندرج ہو گیا تو فیماوردہ اگر زخم جسم میں سرایت کر گیا اور اس سے زخمی کی موت واقع ہو گئی تو اگر جانی کا ارادہ قتل نہ تھا تو مرنے والے کا ولی جانی سے اس کی دیت وصول کرے گا اور اگر جانی نے بارادہ قتل اسے زخمی کیا تھا تو پھر متحمل کے ولی کو قصاص لینے کا بھی حق حاصل ہوگا اور اس آخری صورت میں اسے جانی کے اولیاء کو سبقت قصاص (زخم لگانے) کی دیت ادا کرنا پڑے گی۔

مسئلہ ۱۱۔ دانتوں کے سلسلہ میں بھی قصاص ثابت ہے لہذا اگر کوئی شخص کسی کا دانت اکھیڑ دے تو اس شخص کو قصاص میں اس شخص کا دینا ہی دانت اکھیڑنے کا حق حاصل ہے البتہ اگر پھولے بچے کا کھیر کا دانت توڑا جائے جو دوبارہ نکل آتا ہے تو اس کے نکلنے کا انتظار کیا جائے گا۔ لہذا اگر نکل آئے تو اس میں قصاص ثابت نہیں ہوگا بلکہ آزلو کو قلام قصور کر کے دیکھا جائے گا کہ دانت والے قلام اور بغیر دانت والے قلام کی قیمت میں کس قدر تفاوت ہے؟ پس وہ تفاوت بطور ارش (توان) بھی ادا کیا جائے گا۔ مشورہ یہ ہے کہ دانتوں کے قصاص کے سلسلہ میں دانت کے محل اور موضع اور زمانی و مکانی میں برابری کا خیال رکھنا ہی ضروری ہے مگر بعض فقہاء صرف دائرہ اور دانت میں مماثلت کافی سمجھتے ہیں یعنی دائرہ کے عوض دائرہ اور دانت کے عوض دانت اکھیڑا جاسکتا ہے۔ اگرچہ دائیں بائیں اور اوپر نیچے میں اختلاف ہی کیوں نہ ہو۔ ہاں البتہ دائرہ دانت کے عوض اصلی دانت قصاص میں نہیں اکھیڑا جاسکتا البتہ دائرہ کو اصلی کے عوض اکھیڑا جاسکتا ہے۔

مسئلہ ۱۲۔ اگر قصاص میں ایک بار جانی کا دانت اکھیڑ دیا جائے اور بعد میں دوبارہ نکل آئے تو اسے دوبارہ اکھیڑنے کا کسی کو کوئی حق نہیں ہے کیونکہ یہ اسے منجانب اللہ جہد و عطیہ ہے جس کا سبقت دانت سے کوئی شخص نہیں ہے۔ واللہ اعلم

### احصاء وجوہات کے قصاص کی کیفیت کا بیان

چونکہ جراحات (زخموں) کی چند قسمیں ہیں پس ان کے مطابق قصاص یہ جائے گا۔ ذیل میں بعض اختصار کے ساتھ ان اقسام کا نام نام مذکور کیا جاتا ہے اور ساتھ ساتھ ان کی تعریف بھی بیان کی جاتی ہے۔

(۱) حارصہ وہ زخم جس سے جلد پھٹ جائے یہ زخم صرف سر و چہرہ کے ساتھ قلعہ ہے دیسے سر کے ہر زخم کو "بچہ" کہتے ہیں۔

۲۔ باندہ۔ وہ زخم جو جلد کو قطع کر کے اندر گوشت تک پہنچ جائے۔

۳۔ سوات۔ وہ زخم جو سر کی اس باریک جلد تک پہنچ چکا جائے جو سر کی ہڈی کو ڈھانپے ہوئے ہے۔

۴۔ موخہ۔ وہ زخم جو سر کی ہڈی کو ظاہر کر دے۔

۵۔ ہاشم۔ وہ زخم جو سر و بدن کی ہڈی کو توڑ دے۔

۶۔ منتکہ۔ وہ زخم جو ایک ہڈی کو اپنی جگہ سے ہٹا کر دوسری جگہ منتقل کر دے۔

۷۔ ماموہ۔ وہ زخم جو سر کے مفر تک پہنچ جائے۔

تعلیم الدین بیان کیا چاہتا ہے کہ "ہاشم" منتکہ" باندہ اور ماموہ میں قصاص لینا جائز نہیں ہے کیونکہ ان میں جانی کی ہلاکت کا خلصہ ہوتا ہے۔ البتہ وہ سرے تمام اقسام میں قصاص لینا جائز ہے مگر قصاص سے تعلیم کسی دھماکہ وغیرہ سے زخم کے طولی و عرض کی پیمائش کر لینا ضروری ہے تاکہ قصاص میں اصل سے زیادہ زخم نہ لگایا جائے۔ اس لیے ہم کہتے ہیں کہ ہر زخم کی ضروری نہیں ہے بلکہ صرف اس زخم کا نام صلاحت آجاتا کافی ہے جیسے موخہ (وہ زخم جس سے سر کی ہڈی ظاہر ہو جائے) قصاص میں بھی صرف اس قدر کافی ہے کہ سر کی ہڈی ظاہر ہو جائے اور اسے موخہ کہا جاسکے۔

اگرچہ جس طرح جانی نے زخم لگایا ہو قصاص میں بھی وہی طریقہ کار استعمال کیا جاسکتا ہے۔ مثلاً "اگر کسی نے کسی کی آنکھ اٹلی سے نکال ہے تو قصاص میں اس کی آنکھ اٹلی سے نکال جاسکتی ہے مگر افضل یہ ہے کہ تیز دھار آہنی تلہ سے قصاص لیا جائے۔ تاکہ جانی کو زیادہ اذیت اور تکلیف کا سامنا نہ کرنا پڑے۔

اور بعض علماء نے بیان کیا ہے کہ جانی کو اس سے قصاص لینے وقت کسی کڑی یا ستون وغیرہ سے باندھ دینا چاہئے تاکہ ترپنے کی وجہ سے قصاص میں غلغلہ اور زخم میں کمی بیشی واقع نہ ہو جائے اور اگر ترپنے کی وجہ سے زخم میں کمی بیشی ہو جائے تو قصاص لینے والا ذمہ دار نہ ہوگا اور مہر" ایسا کرنے والے سے قصاص لیا جائے گا اور خطا کرنے والے پر دیت لازم ہوگی اور یہی حکم سرائیت کا ہے کہ اگر زخم آگے سرائیت کر جائے تو اگر اتفاقاً ایسا ہو جائے تو اس پر کوئی اثر

موتب نہ ہوگا اور اگر عمر اسے ایسا کیا گیا تو ایسا کرنے والے سے قصاص لیا جائے گا۔ واللہ العالم  
 تم باب القصاص والحد للرب العالمین

sibtain.com

## باب الديات

(وہبت مصلحت الی اہل)

ديات "دیت" کی جمع ہے اور دیت (خون بیا) اس مال کو کہا جاتا ہے جو انسانی جان یا انسانی بدن کے کسی عضو کے تلف کرنے یا اسے زخم لگانے پر شرعاً مقرر و معین ہے اور اگر اس جناحت کے تذاون کی مقدار معین نہ ہو بلکہ اوقات اور حالات کے مطابق حاکم شرع کو اس کی مقدار مقرر کرنے کا حق ہو تو اسے "رش" اور "مکوت" کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ (بخاری صحیح اور عیوب دار کے درمیان تفاوت کا دوسرا نام ہے)

اب ذیل میں قتل کی مختلف قسموں کی ديات، مختلف اعضاء و جوارح پر جناحت کاری کی مخصوص دیت، ضمانت کے اسباب و موجبات اور دیگر حلقہ مسائل و احکام بیان کئے جاتے ہیں اور نیکو باب اس کتاب کا آخری باب ہے۔ (اللهم و قتنا لا تمام)

### دیت قتل کی مقدار کا بیان

قتل ازہم بیان کیا جاتا ہے کہ قتل کی تین قسمیں ہیں۔ قتل عمد، قتل خطاء و قتل عسر اسی طرح ہر جناحت کی بھی تین قسمیں ہیں اور یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ قتل عمد (بلکہ ہر جناحت عسر میں قصاص ثابت ہوتا ہے) الا یہ کہ معقول کے وارث اور قاتل یا مجنی علیہ اور جانی دیت پر رضا مند ہو جائیں اور قتل و جناحت کی باقی دونوں قسموں میں صرف دیت واجب ہوتی ہے۔ اب دیت کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جو قتل کی وجہ سے واجب ہوتی ہے دوسری وہ جو مختلف اعضاء کے قطع کرنے یا ان کو زخمی کرنے کی وجہ سے عائد ہوتی ہے۔ یہاں پہلے قسم اول کا بیان کیا جاتا ہے۔ سو واضح ہو کہ قتل کی تینوں قسموں کی دیت چھ چیزوں میں سے ایک ہوتی ہے۔

(۱) ایک سو اونشت (۲) دو سو گائیم۔ (۳) ایک ہزار بھیڑ بکریاں۔ (۴) دو سو طہ۔ کہ ہر طہ میں دو کپڑے ہوں بخیر اور تہبہ۔ (۵) ایک ہزار طلائی دینار (۶) دس ہزار نقری درہم۔ فرق صرف اس قدر ہے کہ قتل عمد اور شہرہ عمد (بلکہ ہر جناحت عسر اور شہرہ عسر) میں اس دیت کی ادائیگی خود قاتل یا جانی کے اپنے مال و اسباب سے واجب ہوتی ہے اور خطاء محض میں عاقلہ یعنی (قاتل یا جانی کے پدری رشتہ دار جیسے بھائی بچا اور ان کی اولاد وغیرہ) پر عائد ہوتی ہے مشہور و منصور قوں یہ ہے کہ دیت میں قاتل کو نہ کوہ بلا ان اشیاء میں سے جس چیز سے چاہے ادا کرنے



کاقن حاصل ہے اور متحمل کے اولیاء کو ان میں سے کسی خاص چیز کے انتخاب کرنے کا کوئی حق نہیں ہے نیز مشہور یہ ہے کہ قتل محمد کی وصت ایک سال کے عرصہ میں اور شہدہ محمد کی دو سال کی مدت میں اور خطاء کی تین سال کے اندر ادا کی جائے گی۔ مگر شہیدہ محمد کی وصت کے دو سال کی مدت میں لواحق پر چڑھ کر کوئی نص موجود نہیں ہے لہذا وہ بھی قتل خطاء کی طرح تین سال تک ادا کی جاسکتی ہے نیز واضح رہے کہ وہ اونٹ جو قتل کی تیوں قسموں میں وصت میں دیئے جاتے ہیں سن و سال اور نر و مادہ کے اعتبار سے ان کی نوعیت میں اختلاف ہے مثلاً جو اونٹ شہدہ محمد کی وصت میں ادا کئے جائیں وہ بنا بر مشہور پانچ ترتیب ہوں گے ان میں سے تینتیس سال مکمل اور تیسرے میں داخل پندرہ تینتیس سال مکمل اور چوتھے سال میں داخل پندرہ اور ۳۳ مادہ پانچ سال مکمل اور چھٹے میں داخل ہوں اور قتل خطاء میں جو اونٹ دیئے جائیں ان کی کیفیت بناء بر مشہور یہ ہونی چاہئے کہ ۲۰ مادہ ایک سال مکمل دوسرے میں داخل اور ۲۰ نر دو سال مکمل تیسرے میں داخل اور تیس مادہ دو سال مکمل تیسرے میں داخل اور ۳۰ مادہ تین سال مکمل اور چوتھے میں داخل گود دوسرے قول کے مطابق تیس حصہ تیس حصہ لیون میں بنت قاض اور ہیں ابن لیون جس پر محدثان ابن لیون کی تصدیق کرتی ہے۔

آج کل چونکہ درہم و دینار کا بواج نہیں ہے اس لئے اگر کوئی شخص روپیہ کی شکل میں وصت ادا کرنا چاہے تو اس کا طریقہ کار یہ ہے کہ ہزار دینار سونا کی موجودہ اوزان کے مطابق ہی قیمت اور دس ہزار درہم کی بھی موجودہ اوزان کے اعتبار سے قیمت مقرر کر کے کرہی تولوں کی شکل میں ادا کرے جیسا کہ باب الزکوۃ میں بیان کیا جاتا ہے کہ ایک دینار ایک حقال کے برابر ہوتا ہے اور ایک حقال ساڑھے چار ماش کے برابر ہوتا ہے۔ اس حساب سے ایک ہزار دینار کی مقدار ۳۷۰۰ ماش بنتی ہے جس کا ۴ سیر دو پاؤ اور تین چھٹاک سونا بنتا ہے اسی طرح ایک درہم برابر ہے ساڑھے تین ماش کے اس طرح دس ہزار درہم کی مقدار ہوگی۔ ۳۷۰۰ ماش اور ۸ ماش جس کی ۳۶ سیر ایک پاؤ اور ۳ چھٹاک چاندی بنتی ہے۔ لہذا بازاری نرخ کے مطابق اس مقدار کی جو قیمت ہو وہ ادا کی جائے گی۔ واللہ اعلم

### ”مسائل و احکام“

مسئلہ ۱۔ اگر کوئی شخص ان مقدس چیزوں میں سے ایک میں کسی آدمی کو عداوت یا خطاء قتل

کرے جن میں قتل و قتل حرام ہے اور وہ چار مہینے یہ ہیں۔ (۱) رجب۔ (۲) ذی القعدہ۔ (۳) ذی الحجہ۔ (۴) اور محرم الحرام تو اس صورت میں اس پر ایک نیت کامل اور دوسری کا ٹکٹ ادا کرنا واجب ہوگا اور قاتل مدی پر نیت کے علاوہ کٹاؤ جمع بھی واجب ہے۔ (ایک غلام آزاد کرنا وہ ماہ کے روزے رکھنا اور ساتھ مسکینوں کو کھانا کھانا) اور اگر قاتل خطائی ہے تو پھر کفارہ مرتبہ لازم ہوگا۔ (ایک غلام آزاد کرنا) اگر وہ ممکن نہ ہو تو پھر وہ ماہ کے روزے رکھنا اور اگر وہ بھی ممکن نہ ہو تو پھر ساتھ مسکینوں کا کھانا کھانا) جیسا کہ متعدد احادیث میں وارد ہے اور بعض فقہاء اس بات کے قائل ہیں کہ اگر یہ قاتل خطاء" اشر حرم (مذکورہ بالا چار مہینوں) میں واقع ہوا ہے تو پھر کفارہ معینہ یعنی وہ ماہ کے روزے لازم ہیں جیسا کہ مجھ ذراہ میں وارد ہے اور یہ قول قوت سے خالی نہیں ہے اس مجموعہ سے دوسرے مطلق احادیث کا اطلاق مفید ہو جائے گا۔

مسئلہ ۳۔ مشہور ہیں القصاص یہ ہے کہ حرم خدا میں قتل کرنے کی نیت بھی اشر حرم کی طرح ایک نیت کامل اور دوسری کا ایک ٹکٹ ہے۔

مسئلہ ۴۔ قاتل خطاء کی ایک صورت ایسی ہے کہ جس میں صرف کفارہ مرتبہ واجب ہوتا ہے اور نیت واجب نہیں ہوتی اور وہ صورت یہ ہے کہ کوئی بوجہ دار اشر حرم میں مقیم ہو اور کوئی مسلمان اسے غیر مومن بلکہ کافر اور جائز القتل سمجھ کر قتل کر دے جیسا کہ آیت مبارکہ "فلان کان من قوم عدو کلم وہو مومن لحریم رجب موتہ" اس پر دلالت کرتی ہے لیکن اعضاء و جوارح پر اشر حرم میں یا حرم کے اندر جنایت کرنے سے نیت میں اضافہ نہیں ہوتا۔

مسئلہ ۵۔ آزاد عورت کی نیت آظہر ہو کی نیت کا نصف ہوتی ہے لہذا اس میں یکاس اونٹ یا ایک سو گائے یا پانچ سو بھیڑ بکریاں یا اکھڑ سو حملہ یا پانچ سو دھار یا پانچ ہزار درہم ادا کرنا واجب ہے۔

مسئلہ ۶۔ غلام کی نیت خود اس کی قیمت ہوتی ہے بشرطیکہ آزاد آدمی کی نیت سے زائد نہ ہو اور اگر زائد ہو تو اس زائد مقدار کی لوائیگی واجب نہ ہوگی اور یہی حکم اس کے اعضاء پر جنایت کا ہے یعنی آزاد آدمی کے جن اعضاء پر پوری نیت ادا کرنا پڑتی ہے (اور ان سے مراد وہ اعضاء ہیں جو ایک ایک ہوتے ہیں جیسے ناک، زبان اور ذکر وغیرہ) میں ان کے قطع کرنے پر غلام کی پوری قیمت ادا کرنا پڑے گی اور جن اعضاء کی نصف نیت ادا کرنا پڑتی ہے اور ان سے مراد وہ اعضاء ہیں جو دو دو ہیں جیسے آنکھیں، کان، ہاتھ اور پاؤں وغیرہ جبکہ صرف ایک عضو کاٹا جائے)

وہاں غلام میں اس کی نصف قیمت ادا کرنا پڑے گی۔

### ”جناہت اور وصیت کے بعض دیگر مسائل و احکام“

مسئلہ ۱۔ اگر کوئی شخص کسی غلام پر وہ جناہت کرے جہاں اسے اس کی پوری قیمت ادا کرنا پڑتی ہے یعنی اس کی زبان یا ناک وغیرہ کاٹ ڈالے تو اس کا آقا جانی سے وصیت کا مطالبہ اس وقت کر سکتا ہے کہ جب غلام کو جانی کے حوالے کر دے تاکہ اس کے پاس عوض و عوض ہر دو جمع نہ ہو جائیں اور کینز کی وصیت اس کی قیمت ہوتی ہے مذکورہ بالا تفصیل کے مطابق۔

مسئلہ ۲۔ چنانچہ مشہور کافر ذی (دہرودی، نصرانی اور مجوسی جو جزیہ ادا کرے اور مسلمانوں کی امان میں ہو) کی وصیت آٹھ سو درہم ہے اور ذمہ عورت کی وصیت اس کا نصف یعنی چار سو درہم۔ باقی کافران حبلی کے قتل پر جس طرح قصاص نہیں ہے اسی طرح وصیت بھی نہیں ہے کیونکہ ان کے مال و جان کا شرعاً کوئی احرام نہیں ہے۔

مسئلہ ۳۔ مشہور بین القسام یہ ہے کہ ولد الزنا جبکہ محکوم یا سلام ہو تو اس کی وصیت مسلمان والی ہے مگر بعض فقہاء جیسے شیخ صدوق اور سید مرتضیٰ نے اس سے اختلاف کرتے ہوئے اس کی وصیت ذی دار والی قرار دی ہے تاکہ آٹھ سو درہم ہو۔ بعض روایات جیسے مستدرک ابراہیم ابن عبد الحمید، عبد الرحمن اور جعفر بن جابر بھی روایت کرتے ہیں۔ واللہ اعلم

مسئلہ ۴۔ اگر کوئی شوہر زوجہ کو اور استاد شاگرد کو ایسی تہنیت کرے جو شرعاً جائز ہے لیکن اتفاقاً اس سے زوجہ یا شاگرد کی موت واقع ہو جائے تو احوط یہ ہے کہ شوہر اور استاد ان کی وصیت ادا کریں۔

### ”مذہبیت و اسباب ضمانت کا بیان“

ضمانت کے موجدات و اسباب دو ہیں۔ (۱) مباشرت یعنی براہ راست کسی کو قتل کرنا۔ (۲) بیعت یعنی کسی کے قتل کا سبب بننا پھر کسی جگہ تو صرف ایک موجب ہوتا ہے اور کبھی دونوں یکجا جمع ہو جاتے ہیں اس طرح اسباب ضمانت کی تین قسمیں بن جائیں گی۔ (۱) صرف مباشرت۔ (۲) صرف بیعت۔ (۳) مباشرت اور بیعت چنانچہ ان انواع میں سے ہر ہر نوع کے ماتحت کئی کئی افراد داخل ہیں اس لئے ذیل میں قدرے تفصیل کے ساتھ ان کا طیفہ طیفہ تذکرہ کیا جاتا ہے۔

۱۔ تمام روایات کا حاصل یہ کہ امام جعفر صادق اور امام موسیٰ کاظم علیہ السلام سے مروی ہیں یہ ہے کہ ”بیت اللہ الراحمۃ الرضی عنہما“ (الوسائل الجزء ۱۱ الباب ۱۱ من ابواب دیات القتل)

### نوع اول یعنی مباشرت کے افراد کا بیان

اول۔ اگر کوئی ڈاکٹر یا حکیم کسی نابالغ بچے یا پاگل آدمی کا علاج ان کے شرعی ولی کی اجازت کے بغیر یا کسی عاقل و بالغ کا علاج اس کی مرضی کے بغیر کرے اور مریض مر جائے یا گواہات حاصل کر کے علاج کرے مگر مرض کی تشخیص اور علاج و معالجہ میں کوتاہی کرے جس کے نتیجے میں بیمار ہلاک ہو جائے تو بیمار پر مشہور و منصور طبیب و صحت کی ادائیگی کا ضامن ہو گا۔ اگرچہ حکیم حاذق ہو اور اگر نابالغ یا دیوانہ کے ولی سے اجازت حاصل کر کے یا عاقل و بالغ سے رخصت لے کر علاج کرے اور کوتاہی بھی نہ کرے۔ مگر اس کے باوجود بیمار مر جائے تو آیا اس صورت میں بھی حکیم ضامن ہے یا نہ؟ اس میں شدید اختلاف ہے اقرب یہ ہے کہ اگر معالج نے بیمار یا اس کے ولی سے مریض کی موت کی صورت میں اس کی وصت سے اپنی برأت ذمہ حاصل کر لی تھی تب تو ضامن نہیں ہو گا۔ ورنہ وہ بہر حال ضامن ہے جیسا کہ جناب امیر طبیب السلام کا ارشاد ہے۔

"من تطلب ابو تطلب فلما خذوا من ولده والا فهو له ضامن" جو شخص کسی انسان یا حیوان کا علاج معالجہ کرے اسے چاہئے کہ اس کے ولی سے برأت ذمہ حاصل کرے ورنہ وہ اس کا ضامن ہو گا۔ (وسائل الشیخ)

لذا ڈاکٹر یا حکیم کے لئے احول بھی ہے کہ علاج سے پہلے بیمار یا اس کے ولی یا حیوان کے مالک سے برأت ذمہ حاصل کر لے اور پھر علاج کرنے میں کوتاہی بھی نہ کرے بلکہ پوری توجہ اور تدری سے کرے اور یہی حکم ختان کا ہے جبکہ ختنہ کرتے وقت ختنہ قلع کر دے۔  
دوم۔ اگر دایہ نیند کی حالت میں اس طرح کوٹ بدلے کہ بچہ اس کے پیچھے آکر پکلا جائے اور ہلاک ہو جائے تو مشہور بین القضاہ یہ ہے (جس پر جناب محمد بن مسلم کی مجاہد بھی دلالت کرتی ہے) کہ دایہ نے اگر یہ پیشہ محض فخر و میلالت کرنے کی خاطر اختیار کیا ہو۔ (کہ وہ فلاں عالی خاندان کے بچوں کی پرورش کرتی ہے) تو وہ ہلاک ہونے والے بچہ کی وصت کی ضامن ہے اور اگر اس نے فخر و فائدہ اور احتیاج کے ماتحت یہ پیشہ اختیار کیا ہے تو پھر وصت اس کی عاقلہ پر واجب ہوگی۔

قال قال ابو جعفر ایما ظر " قوم قتلتم نبیا " لهم نعمی ما لم یقتلوا فان علیہا العیب من ماہا  
خاصہ ان کانت انما ظاہرت طبیا " لہم والعمیر فان کانت انما ظاہرت من الفقیر فان العیب علیہ  
عاقبتہا۔ (الوسائل الجزء ۲ باب ۲ من ابواب مہیات الختان)

سہم - شوہر اپنی زوجہ کے ساتھ مباشرت کرنے میں شدت و سختی کرے یا جوش محبت میں اسے سینہ سے لگا کر اس طرح زور سے بچپنے کہ اس کی موت واقع ہو جائے تو مشورہ بین الفقہاء یہ ہے کہ اس صورت میں قصاص ثابت نہیں ہوتا کیونکہ یہاں نہ تو ارادہ قتل ہے اور نہ ہی یہ فعل عادی قتل کا موجب ہے۔ ہاں البتہ شوہر زوجہ کی ریت کا ضامن ہوگا جیسا کہ قاعدہ ریت کے علاوہ سلیمان بن خالد کی صحیح بھی اس پر دلالت کرتی ہے اور یہی حکم اس صورت کا ہے کہ جب زوجہ شوہر کو ازراہ محبت اس قدر بچپنے کہ اس کی موت واقع ہو جائے۔ یعنی قاعدہ کے مطابق یہاں قصاص تو عائد نہ ہوگا۔ مگر زوجہ شوہر کی ریت کی ضامن ہوگی۔

چہارم = اگر کوئی شخص سر پر کچھ بوجھ اٹھا کر جا رہا ہو اور بوجھ سمیت کسی آدمی پر انطاقا مار پڑے جس سے وہ آدمی ہلاک ہو جائے یا زخمی ہو جائے تو مشورہ یہ ہے کہ وہ شخص اپنے مال سے اس کی ریت کا ضامن ہوگا مگر بعض اقوال و اخبار سے یہ واضح و آشکار ہوتا ہے کہ چونکہ یہ اقدام خطاء شخص ہے اس لئے ریت عائد پر ہوگی۔ جبکہ وہ بوجھ اٹھانے والا امین ہو اور اسے کرنے میں اسکی کوتاہی شامل نہ ہو۔ (وسائل الشیخہ وغیرہ) واللہ اعلم۔

پہم = اگر کوئی شخص گواہ بلند کرنے یا دروازہ یا درخت کے تنہ میں چھپ کر اہانک کسی کو ڈرائے جس کی وجہ سے وہ شخص خوف کے مارے ہلاک ہو جائے تو کیا یہ ڈرائے والا ضامن ہوگا یا نہ؟ اس میں تفصیل ہے اگر اس کا مقصد اسے ہلاک کرنا ہو اور ڈرائے بھی اس انداز سے کہ جس سے عادیہ موت واقع ہو جاتی ہے تو اس صورت میں تو وہ ضامن ہوگا اور قصاص ثابت ہوگا اور اگر وہ ایسے بالغ آدمی پر آواز بلند کرے یا اسے ڈرائے جو غافل نہ ہو (بلکہ اسکی طرف متوجہ ہو) اور وہ بیمار اور پاگل یا بچہ بھی نہ ہو۔ مگر وہ بلند آواز سننے یا ڈرائے سے انطاقا ہلاک ہو جائے لیکن قتل غالب میں ہو کہ وہ اپنی موت سے مراد ہے نہ کہ آواز بلند کرنے یا ڈرائے کی وجہ سے تو اس صورت میں نہ قصاص ثابت ہوگا اور نہ ہی ریت اور اگر یہ آواز کسی دیوانہ بیمار یا بچہ یا اس بالغ آدمی پر بلند کی جائے جو حقیقت حال سے غافل ہو تو یہ قتل چونکہ شبہ و حملہ ہے اس لئے ریت آواز بلند کرنے یا ڈرائے والے کے مال میں واجب ہوگی اور بعض نے عائد پر واجب قرار دی ہے مگر یہ قول ضعیف ہے اور یہی سبقت تفصیل وہاں عائد ہوگی جہاں کوئی شخص تیو تلواریہ وغیرہ سے کسی پر حملہ کرے اور وار کرنے سے پہلے وہ شخص شدت خوف سے لقمہ



اجل ہی جائے۔ واللہ العالم

ہشتم = اگر کوئی شخص تھوڑا یا بدوقت سے کسی پر حملہ کرے اور وہ شخص خوفزدہ ہو کر اس طرح راہ فرار اختیار کرے کہ اسی اندھا دھند دوڑ میں کسی کوئی نہیں گر کر یا چھت سے گر کر یا کسی درندہ کی زد میں آکر ہلاک ہو جائے تو آیا وہ حملہ آور صحت کا ضامن ہو گا یا نہ؟ اس میں اختلاف ہے۔ اشد یہ ہے کہ وہ صحت کا ضامن ہے کیونکہ یہاں فاعل مباشر سے سبب قوی تر ہے۔ واللہ العالم

ہفتم = اگر کوئی شخص میرا کسی دوسرے شخص سے ٹکرائے اور اس ٹکراؤ سے اس کا قصد اس شخص کو ہلاک کرنا نہ ہو اور نہ ہی اس قسم کے تصادم سے عادی موت واقع ہوتی ہو مگر وہ شخص اتفاقاً مر جائے تو ٹکرائے والا اس کی صحت کا ضامن ہو گا اور اگر خود ٹکرائے والا مر جائے تو اس کا خون رائیگاں جائے گا۔ اسی طرح اس صورت میں بھی ٹکرائے والے کا خون بدر جائے گا۔ جبکہ بنا ارادہ اس کا کسی سے تصادم ہو جائے اور اسکے نتیجہ میں یہ مر جائے وہ شخص جس سے اس کا تصادم ہوا ہے اپنی ملکیتی جگہ پر کھڑا ہو یا راستہ کشادہ ہو جس کی وجہ سے اس پر کوتاہی کرنے کا الزام بھی عائد نہ ہو سکتا ہو۔ ہاں اگر وہ ایسی جگہ کھڑا ہو جہاں اس کے لئے کھڑا ہونا جائز نہ تھا جیسے مسلمانوں کی عبادت گاہ تو اس صورت میں بھی مسلمان اس پر ٹکرا کر مر جائے تو پھر یہ کھڑا ہونے والا شخص اس ٹکرائے والے کی صحت کا ضامن ہو گا۔

ہشتم = اگر دو ہلیخ و عاقل اور آزاد قوی میرا ایک دوسرے کو بطور شرارت ٹکر ماریں اور اتفاقاً دونوں مرجائیں تو ان میں سے ہر ایک دوسرے کی نصف صحت کا ضامن ہو گا۔ کیونکہ اس صورت میں ہر شخص کی موت اس کے اپنے فعل اور دوسرے شخص کے فعل کے نتیجہ میں واقع ہوئی ہے لہذا وہ نصف حصہ بدر جائے گا جو اس کے اپنے فعل کا اثر ہے اور دوسرے نصف کی صحت لازم ہوگی۔ لہذا ہر مرنے والے کے دوسرے مرنے والے کے ورثہ کی طرف رجوع کر کے اپنا حق وصول کریں گے اور اگر اس طرح ٹکرائے والے اور اس کے نتیجہ میں مرنے والے دونوں غلام ہوں تو دونوں کا خون بدر جائے گا اور ان کے آقاؤں پر کچھ عائد نہ ہو گا۔

نہم = اگر دو گھڑ سوار یا موٹر سوار یا کشتی سوار میرا ایک دوسرے سے ٹکرائیں اور اس کے نتیجہ میں دونوں گھوڑے مرجائیں یا عیب دار ہو جائیں یا دونوں موٹریں یا کشتیاں جاہ ہو جائیں تو ہر ایک پر دوسرے کے گھوڑے یا موٹر یا کشتی کی نصف قیمت (یا عیب کی وجہ سے کئے قیمت میں جو کمی واقع ہوگی اس کا نصف ارش) دوسرے پر واجب ہو گا اور گھوڑوں کے ساتھ سوار بھی ہلاک ہو جائیں تو ان کی نصف صحت بھی ایک دوسرے پر لازم ہوگی اور ہر ایک سواری کی نصف قیمت

اور سوار کی نصف دت بدر جائے گی۔ کیونکہ وہ اس کے اپنے فضل کی طرف منسوب ہے اور اگر صرف ایک مر جائے یا ایک کی سواری تباہ ہو جائے تو دوسرے پر اس کی نصف دت یا سواری کی نصف قیمت ادا کرنا لازم ہوگی۔

دہم = اور اگر یہ تصادم آمدھی اندھیرے یا کسی قدرتی امر کی وجہ سے ہو تو کوئی بھی کسی کا ضامن نہ ہوگا اور اگر یہ تصادم صرف ایک فریق نے کیا ہو یا اس کی کوتاہی کی وجہ سے ہوا ہو تو صرف گڈو سرے کے مال و جان کے تلف ہونے کا ضامن ہوگا اور اگر خود اس کا نقصان ہوا ہو تو وہ بدر جائے گا اور اگر اس قسم کا تصادم دو متابیح لڑکے کریں جو اپنے ویوں کے اذن یا ان کے اذن کے بغیر سوار ہوئے ہوں اور پھر اسکے نتیجہ میں ہلاک ہو جائیں تو ہر ایک کے عاقلہ پر دوسرے کی نصف دت کی ادائیگی واجب ہوگی۔

یاز دہم = اگر کوئی شخص وہاں سے گزرے جہاں تیر انداز تیر اندازی کر رہے ہوں اور پھر تیر گئے سے مر جائے تو آیا اس کی دت واجب ہوگی یا نہ؟ اور اگر ہوگی تو غیر اندازوں پر یا ان کے عاقلہ پر؟ اس میں تفصیل ہے کہ اگر تیر اندازوں نے اسے خبردار کیا ہو کہ ادھر سے نہ گزرنا اور اس نے سن سمجھ بھی لیا ہو اور اس کے باوجود وہ وہاں سے گزرا ہو تو اس صورت میں اس کا خون بدر جائے گا اور اگر نہ لیا ہو تو اسے خبردار نہ کیا ہو تو اس نے سنا سمجھا نہ ہو تو پھر چونکہ یہ خطا شخص ہے اس لئے اس کی دت تیر اندازوں کے عاقلہ پر واجب ہوگی۔ یہی حکم اس صورت کا ہے کہ اگر کوئی تیر انداز اس طرف تیر چلیکے جہاں سے کبھی کبھی کوئی انسان گزرتا ہے اور کسی گزرنے والے کو لگے اور وہ جان بچی ہو جائے کہ یہاں بھی دت عاقلہ پر ہوگی۔

دواز دہم = اگر کوئی شخص کسی بلندی سے اپنے تئیں بار لود قتل کسی شخص پر گرائے یا اس طرح اس پر گرے جس سے عاقلہ دوسرا شخص ہلاک ہو جاتا ہے چنانچہ وہ ہلاک بھی ہو جائے تو چونکہ یہ قتل عمد ہے اس لئے اس گرنے یا گرانے والے پر قصاص لازم ہوگا اور اگر مذکورہ صورت میں اپنے آپ کو گرائے کسی اور شخص پر مقصود ہو مگر اتفاقاً گر کسی دوسرے شخص پر پڑے جس سے وہ ہلاک ہو جائے تو اس کی دت گرنے والے کی عاقلہ پر ہوگی اور اگر سخت ہوا یا ویسے قدم پھیلنے کی وجہ سے بے اختیار (اتفاقاً) کسی شخص پر گرے اور وہ مر جائے تو اس صورت میں کسی پر دت واجب نہ ہوگی۔

تیر دہم = جو شخص بوقت شب کسی شخص کو گھر سے باہر لے جائے تو وہ اسے واپس گھر پہنچانے کا ضامن ہوتا ہے اور اگر وہ کس گم ہو جائے تو اس پر اس کی دت واجب ہوگی مگر یہ کہ وہ شرعی طریقہ سے حلیت کرے کہ اس میں اس کا کوئی قصور نہیں بلکہ اسے غلام شخص نے قتل کیا ہے



و متلع جمع کر چکا تو بے چاری عورت کے ساتھ زنا پلیر بھی کیا عورت کے لڑکے نے دغلم کی ملامت  
کو شش کی تو دغلم نے اسے قتل کر دیا اور جب اسباب افکار باہر جانے لگا تو عورت نے موقع پر  
اسے قتل کر دیا جب حضرت صلوات اللہ علیہ وسلم سے مسئلہ دریافت کیا گیا تو آپ علیہ السلام  
نے فرمایا کہ مقتول (عورت) کے ورثہ سے مقتول بچہ کی وصیت لی جائے اور چودہ کے مل سے چار ہزار  
درہم اس عورت کو دوائے جائیں جس کے ساتھ اس نے زنا کیا تھا اور چودہ کا خون رائیگاں  
وسائل اشیاء ۱۰۰۔ بھلی فرماتے ہیں کہ

اکثر ذمہ مسل ہیں رویت مکر وہ اند و هو حسن والہ المولوی

### نوع دوم یعنی بیعت کے افرو کا بیان

اس قسم (کہ کوئی شخص کسی کے قتل کا سبب ہو نہ کہ قاتل مباشر) کے بھی کلی افرو ہیں  
جن کا ذیل میں مذکور کیا جاتا ہے۔

اول۔ اگر کوئی شخص اپنے ملکیتی زمین میں چرنے پکڑنے کے لئے اور کوئی شخص اس سے ٹکرا کر مر  
جائے یا اپنی ملکیت پر ٹکرائے اور کوئی شخص اس میں گر کر ہلاک ہو جائے یا زخمی ہو جائے  
تو یہ شخص ضامن نہ ہو گا بلکہ اپنے ذمہ دار ہو گا۔ کسی غیر کی زمین میں گرنے یا زخمی ہونے کی  
گذرگہ میں کہ، تو بھریہ اور مرنے۔ اگر کوئی شخص کسی کے گھر میں جا کر زبردستی یا حقیقتاً مل  
سے۔ یا غیر ہو رہا ہو نہ ہو۔ اگر کوئی شخص مسافروں کی سوجھ بوجھ کے سبب اور مصلحت  
مندانہ کے سبب رات میں کتوں کو مارے یا رائے بڑا نہ نہ بینہ قتلہ قہر کرے اور کوئی آدمی ان  
سے ٹکرا کر یا ان میں گر کر ہلاک ہو جائے تو کیا یہ اس کی ذمہ داری ہو گا یا نہ؟ اس میں فی  
الحکم اختلاف ہے اقرب یہ ہے کہ اس صورت میں وہ ضامن نہ ہو گا اور اگر بھی کام وہ اپنے ذاتی  
مخلو کے لئے کہے تو پھر ضامن ہوگا۔

خلاصہ یہ کہ ہر وہ کام جو گزرنے والوں کے لئے ضرر رساں ہو اور حکم کرنے والے کی کوتاہی کا  
غماز ہو اس کی وجہ سے ضمانت قائم ہوگی ورنہ نہ جیسا کہ اس مسئلہ کے جملہ نصوص دیکھنے سے یہ  
حقیقت واضح ہوتی ہے۔

دوم۔ اگر کوئی شخص کسی بچہ یا دیوانہ کو تیراکی سکھاتا رہا ہو اور بچہ یا دیوانہ اتفاقاً لوہ کر ہلاک  
ہو جائے تو اگر یہ تعلیم ان کے دل کی اجازت سے ہو اور معلم نے کوتاہی بھی نہ کی ہو تو وہ وصیت کا  
ضامن نہ ہو گا ورنہ کامل وصیت کا ضامن ہوگا۔



سمہ۔ اگر کوئی شخص اپنی ملکیت میں آگ روشن کرے نور اتفاقاً اس کی کوتاہی کے بغیر وہ سرایت کر کے کسی بل وچلن کے نقصان کا باعث بن جائے تو یہ اس نقصان کا ضامن نہ ہوگا بل اثبتہ اگر وہ اس وقت یا اس کیفیت سے روشن کرے کہ جب اسکے سرایت کرنے کا اندیشہ ہو جیسے کہ آگ سرد زیادہ ہو یا سخت ہوا چلنے کی صورت میں روشن کرے تو اس صورت میں وہ اس نقصان کا ضامن ہوگا۔ اور اگر کسی غیر کی ملکیت میں اس کی اجازت کے بغیر روشن کرے جو کسی کے بل وچلن کے ضیاع کا سبب بن جائے تو اس صورت میں وہ ہر مل ضامن ہوگا اور اگر آگ جلنے سے مشغول کسی کو جاگ کٹ یا کسی کے بل کو نقصان پہنچا ہو یا اگرچہ نہ قصداً نہ ہو مگر آگ اس طرح جلے کہ جس سے علاقہ بل وچلن کا ضیاع ہوتا ہو تو ملین کے تاجن کے علاوہ اسے جلانی نقصان کی صورت میں قصاص میں قتل بھی کیا جائے گا۔ جیسا کہ مستحبہ کوئی میں وارد ہے۔

چہارم۔ اگر کوئی شخص اپنی مملوکہ یا کسی مہلج جگہ پر دیوار خیر کرے نور ہر اتفاقاً اس کے گرنے سے کوئی انسان یا حیوان مر جائے تو دیوار جلنے والا ضامن نہ ہوگا بل اثبتہ اگر وہ اسے کسی غیر کی ملکیت میں اسکی اجازت کے بغیر خیر کرے یا گھر میں اس کی اپنی ملکیت میں مگر اس کا جھکاؤ غیر کی ملکیت یا شارع عام کی طرف ہو تو پھر اس کی پاداش اور وہ ہلاک ہو جائے تو پھر یہ ضامن ہوگا اور اگر وہ پہلے اس کی ملکیت میں ہو مگر بعد میں اس کا جھکاؤ کسی غیر کی ملکیت یا عام گزرگاہ کی طرف ہو جائے تو اسے اس کا علم بھی ہو اور وہ اس کی اصلاح کرنے یا اسے گرائے پر تھوڑا سا ہو مگر اپنی سہل انگیزی سے ایسا نہ کرے اور اس حالت میں اس کے گرنے سے کسی کا ہلاک یا جانی نقصان ہو جائے تو یہ ضامن ہوگا بل اثبتہ اگر اسے اس کے اس جھکاؤ کا علم نہ ہو یا اس کی اصلاح کرنے یا اس کے گرنے پر توجہ نہ ہو تو پھر ضامن نہ ہوگا کیونکہ اس صورت میں اس کا اضرار اور تقرباً ثابت نہیں ہوتی۔ اس پر غفلت کا دوسرا اور انحصار ہے۔

پنجم۔ مشہور بین الاصلب یہ ہے کہ پرانے روشن دھن و فیو کا شارع عام کی طرف رکھنا جائز ہے جبکہ یہ اس قدر ہے کہ رخ پر واقع ہوں کہ پختہ پلا سوار کو وہاں سے گزرنے میں کوئی زحمت نہ ہو لہذا اس صورت میں اگر ان کے گرنے سے کوئی انسان یا حیوان تلف ہو جائے تو مالک ملین ضامن نہ ہوگا کہ نہ اس کی تقیید و تقیدی حجت نہیں ہوتی۔ بل اگر اثبتہ اس کی رخ بست ہو اور کوئی حیوان یا انسان گزرے وقت اس سے ٹکرا کر مر جائے یا زخمی ہو جائے یا وہ گرنے والا ہو اور پھر یہ نہ ہو بلکہ کو علم ہو اور وہ اس کی اصلاح کرنے یا اس کے اکھڑنے پر قدرت بھی رکھتا ہو مگر وہ ایسا نہ کرے تو پھر پھر تقرباً۔ کوتاہی وہ ہر قسم کے نقصان و زیان کا



ضامن ہوگ نکلا غنہ

ششم اگر کوئی حیوان مرگنا ہو یا کتا کٹے والا ہو تو ان کے مالک پر پانچ مہینوں کی حفاظت کرنا ہے لیکن اگر وہ انہیں آزلو چھوڑ دے اور وہ کسی کا بلی یا بلی نقصان کریں تو مالک ضامن ہوگا اور اگر اسے ان کی اس حالت (مرگنا پن وغیرہ) کا علم نہ ہو یا علم تو ہو مگر ان کی حفاظت کرنے میں کوتاہی نہ کرے بلکہ حیوان یا کتا بندھا ہوا ہو مگر رسی خردا کر حمل کر دے تو پھر وہ ضامن نہ ہوگا کیونکہ حفاظت کا انحصار تربیت و کوتاہی پر ہے اور اگر کسی شخص پر کوئی حیوان وغیرہ حمل کر دے اور یہ اپنا دفاع کرتے ہوئے اسے ہلک یا زخمی کر دے تو ضامن نہ ہوگا

ہفتم اگر کوئی شخص کسی کے گھر میں داخل ہو اور ان کا کتا اسے کٹ لے تو اگر یہ شخص گھر والوں کی اجازت سے داخل ہو تو پھر وہ اس کی جھگڑ کے ضامن ہوں گے اور اگر بلا اجازت داخل ہوا ہو تو پھر وہ ضامن نہ ہوں گے اور اگر گھر سے باہر کٹے تو پھر دیکھا جائے گا کہ دن کے وقت کتا ہے یا رات کے وقت پس اگر دن کے وقت کٹے تو مالک ضامن ہوگا کہ اس نے اسے نہ بندھ کر کوتاہی کی ہے اور اگر رات کے وقت کٹے تو پھر ضامن نہ ہوگا جیسا کہ نصوص و فتویٰ میں اسکی تصریح موجود ہے۔

sibtain.com

ترجمہ مشورہ یہ ہے کہ اگر کسی کی پانچویں کسی کا نقصان کرے تو مالک ضامن نہ ہوگا کیونکہ علوہ اس طرح ہادی ہے کہ ہر شخص نے اپنے بل کی حفاظت خود کرتا ہے لی کو ہند حاصل جانا واجب للعالم

ہشتم اگر کوئی زخمی ہو جائے یا بچہ پڑے یا مردار کسی کا نقصان کرے تو اگر اس کا پیشہ دار سوار خانہ دار ہو اور بشر کہ انہوں نے کوتاہی کی ہو ورنہ ضامن نہ ہوگا اور بچہ سے ہلکے دنا صرف راہدار کے بچہ پڑے یا کسی کا نقصان کا ضامن ہوگا اور اگر سوار وہ ہوں تو نقصان کی صورت میں دونوں پر برابر توہین غامہ ہوگا اور اگر کمزری ہوئی حالت میں سوار کی کوئی نقصان کرے تو اس کا حکم بھی یہی ہے جو مذکور ہوا

نہم اگر کسی کا حیوان کسی دوسرے شخص کے بازے میں داخل ہو کر اس کے کسی حیوان کو ہلاک کر دے تو اگر حیوان کے مالک نے اس کی عمدہ نشہ میں کوتاہی کی ہو تو وہ نقصان کا ضامن ہوگا ورنہ نہیں اور اگر بازے والے حیوان یا ہر سے حملہ آور حیوان کو نقصان پہنچائیں تو اس کا مالک بہر حال ضامن نہ ہوگا وجہ ظاہر ہے کہ اگر قصیر یا عظیم قصیر ہے تو حملہ آور حیوان کے مالک کی ہے پانچ والے حیوان کا مالک تو بہر حال قصور وار نہیں ہے۔

دہم۔ اگر کسی شخص نے حیران کسی شخص کی فصل خراب کر دے تو دیکھا جائے گا کہ اس نے دن کے وقت خراب کیا ہے (جبکہ بالعموم مالک اپنی فصل کی حفاظت خود کیا کرتے ہیں) یا رات کے وقت (جبکہ مالک اپنے حیوان کی حفاظت کیا کرتے ہیں) لہذا اگر دن کے وقت کرے تو مالک خاص نہ ہوگا کیونکہ اس صورت میں کوئی فصل کے مالک کی حضور ہوگی اور اگر رات کے وقت کرے تو مالک خاص نہ ہوگا کیونکہ اس صورت میں کوئی حیران کے مالک کی حضور ہوگی الغرض مہانت کا دار و مدار اور انھار مالک کی کوتاہی یا عدم کوتاہی پر ہے جیسا کہ یہ بات نصوص اہل بیت و سلف سے واضح و آشکار ہوتی ہے۔ واللہ اعلم

### تیسری نوع یعنی مباشر غور سبب کے مبتدع کے افراد کا بیان

اس قسم کے بھی کئی افراد ہیں جن کا بڑے اختصار کے ساتھ ذیل میں تذکرہ کیا جاتا ہے۔  
 اول۔ جب سبب اور مباشر جمع ہو جائیں جیسے ایک شخص کتوں کو دے اور وہ سراسر کسی کو اس میں دھکا دے کر گرائے یا ایک شخص کسی کو پکڑے اور وہ سراسر اسے قتل کر دے یا ایک شخص بندوق سے، یا دھڑ بھڑ سے، یا اور۔ سراسر چلائے اور کسی کو قتل کرے تو ان تمام صورتوں میں مائل مباشر خاص ہوگا۔ اور یہاں تک کہ کسی صورت میں اس سے قصص بیان کیے جائیں گے کہ انھوں نے کیا کیا کیا۔  
 دہم۔ اگر کسی شخص نے دوسرے کی ملکیت میں اسکی اجازت کے بغیر کتوں کو دے، اور اس کا منہ ٹس۔ خٹکات سے بند کر دے اور وہ سراسر شخص، جیسے اس کو توڑ، کا علم نہیں تھا کسی اور آدمی کو دھکا دے اور وہ اس کو توڑ، میں نہ کہ بالکل اور جائے تو زخمی ہو جائے گا جب انکوں کو دے گا (واللہ مباشر) (دھکا دینے والا)۔ غرض یہ ہے اس لیے بلو بر مشورہ و حضور خاص وہ ہو گا اور بعض فقہاء کرام دونوں کو خاص قرار دیتے ہیں۔ اس لیے انہوں نے یہ ہے کہ دونوں بہم بصلحت کر لیں۔  
 سویم۔ اگر کسی شخص کی موت پر وہ جمع ہو جائیں مثلاً ایک شخص راست میں پتھر پھینکے اور وہ اس کا ہلاک کر دے، یا کسی گرنے والے کو پتھروں سے گرائے اور کتوں میں گر کر مر جائے تو اشہر ذہن یہ ہے کہ پتھر رکھنے والا خاص ہوگا کیونکہ اس شخص کی موت کا اصلی اور پہلا سبب وہی ہے اور بعض فقہاء دونوں کو خاص قرار دیتے ہیں، ہاں البتہ مذکورہ بالا مثل میں ان آدمیوں میں سے اگر ایک شخص، شرعاً درست ہو اور دوسرے کا غلط جیسے پتھر رکھنے والا تو اپنی ملکیت میں پتھر رکھنے والا نہ ہوگا، غیر کی ملکیت میں ہوگا تو پھر حالت مجاز کلم کرنے والے پر عام ہوگا۔ واللہ اعلم

چاہا۔ اگر کشتی گرد لب باغ میں گر جائے اور ایک شخص دوسرے سے کہے کہ اپنا بل و حلق  
درا میں ڈال دے تاکہ کشتی فرق ہونے سے بچ جائے۔ چنانچہ صاحب بل اپنا بل و اسلحہ درا  
میں ڈال دے تو کیا بل و درا میں ڈالنے کا حکم دینے والا اس بل کا دشمن ہو گا یا نہ؟ تو یہ حالات  
حاضرہ پر منحصر ہے۔ اگر وہاں کوئی ایسا ملا یا مقامی قبیلہ موجود ہو جو سخت ڈالنے پر دلالت کرتا ہو  
(جیسا کہ بالعموم ایسے مقامات و مملکتیں ہوتی ہیں) تو وہ دشمن نہ ہوگا بلکہ اس کی وضاحت کر  
دے کہ بل و درا میں ڈال دے۔ میرا غرض ہے بل کا دشمن ہونا تو بیکار و نتیجتاً نہایت ہوگا۔

دشمن اگر کہیں نہ بندی سے گھرے وقت یا تو تھیں یا نہ بل و درا میں گرتے وقت کسی  
دوسرے شخص سے بچکر لڑے ہو جائے اور اس طرح اس دوسرے شخص کی موت واقع ہو جائے تو  
پہلا شخص اس کی موت کا قاتل ہوگا اور اگر اس حال میں دوسرا تیسرے سے لپٹ جائے اور وہ  
”راہا“ ہو جائے تو پہلا اور دوسرا دونوں مجرم ہوں گے۔ ان کی موت کے دشمن ہوں گے کیونکہ  
اس کی موت ان دونوں کی طرف منسوب ہوگی اور اگر تیسرا چوتھے سے چھٹا جائے اور وہ پہلے  
تو پہلے تینوں اس کی موت میں سے ایک ایک ٹکٹ کے دشمن ہوں گے اسی طرح اگر چوتھا  
پانچویں کے ساتھ لپٹ جائے تو پہلے چاروں دشمن ہوں گے۔ دلی خانا القباں پانچواں چھٹے سے لپٹ جائے  
تو پانچوں اس کے دشمن ہوں گے۔

لوگ اگر کوئی شخص کسی کو تو تھیں کی طرف بھیجے اور وہ اس طرح نہ رہے کہ خود کچھنے والا  
اس کے پیچھے آکر اور دوسرے کو ہلاک ہو جائے تو خون چہرہ چائے گا اور اگر وہ شخص مر جائے جسے  
”چھپا لیا تھا“ تو کچھنے والے نے ہلاک کیا ہے تو تھیں میں گرایا تھا تو پھر تو تھیں جیت ہو گا  
ورنہ اس کی موت کا تو وہ بہرحال ضامن ہوگا اور اگر اس پانی کھینچا تھی میں دونوں موت کے  
گھٹا اتر جائے تو کچھنے والے کا خون چہرہ چائے گا اور دوسرے کا تھیں پہلے کے بل سے لیا  
جائے گا۔

## خاتمہ کلام

”اعضاء و خواصہ کی زیارت کا بیان“

اس کے دو قسم ہیں ایک وہ جس کی مقدار شرعاً مقرر ہے دوسری وہ جس کی مقدار شرعاً  
نہ نہیں ہے اس میں صرف ”مکروث“ و ”تکویہ“ لیا گیا جاتا ہے جسے اصطلاح فقہاء میں ”مکرمہ“  
کہا جاتا ہے اور اس کا طریقہ یہ ہے کہ اگر کوئی کو کلام تو دور کرے کہ اس کے دو بار قیمت مقرر  
کی جائے گی۔ ایک بار بیکار ہو اور دوسری بار جب کہ وہ اس جہت کا شکار ہو چکا ہو اور پھر

دیکھا جائے کہ اس جنت کی وجہ سے اس کی قیمت میں کس قدر کمی واقع ہوئی ہے اس کی قیمت سے دست وصال کی جائے گی مثلاً اگر کسی قیمت سے لور عیب دار کی اسی (۸۰) ہو تو پوری دست کا پانچواں حصہ جتنی سے وصول کیا جائے گا۔

فقہی نہ رہے کہ جز، اعضاء و جوارح کی دست شرعاً مقرر ہے نہ غیر، غالباً یہ اصول کار فرما ہے کہ جو انسانی اعضاء صرف ایک ایک ہوتے ہیں جیسے زبان، ناک، اور آنکھ، تھیں وہ ان میں پوری انسانی دست واجب ہوتی ہے اور جو اعضاء دو دو ہوتے ہیں جیسے ہاتھ پتوں، ٹخیں اور گلن وغیرہ تو ان دونوں میں ہر ایک ایک دست اور صرف ایک میں نصف دست مانا ہوتی ہے۔ (جیسا کہ متحدہ اعلیٰ عدالت میں وارد ہے۔ مگر ممکن فی الاموال نہ واحد فلاحہ العیونہ مکملۃ وہ ممکن فی الاموال نہ نصف مگر واحد نہ نصف العیونہ)۔

جس کی تفصیل ذیل میں آ رہی ہے پہلے ہم ان اشیاء کی دست کا تذکرہ کرتے ہیں جن کی دست شرعاً مقرر ہے اور وہ اعضاء ہیں جس کے بعد دوسری قسم کا ذکر کیا جائے گا مثلاً نہ

### اول ہل اکھیرنے کی دست کا بیان اور اسکے مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ اگر کوئی شخص کسی ایسی چیز کو ہل کر جائیں تو اگر وہ دوبارہ نہ آئیں تو اس صورت میں اس پر کمال دست لازم ہوگی، جز، پر اشیاء و قلعی کا انتقال ہے اور اگر دوبارہ آگ آئیں تو اس میں ارش واجب ہوگا۔ کیونکہ شرعاً اس کی کوئی دست مقرر نہیں ہے اور اگر یہ صورت محل کسی عورت کو پیش آئے اور اس کے ہل دوبارہ نہ آئیں تو اس صورت میں جتنی سے کمال دست واجب ہوگا، اور اگر دوبارہ آگ آئیں، تو پھر اس پر ہر شخص کی لواحقین (۱) ہوگی۔ جیسا کہ حضرت مطلق آل محمد علیہ السلام زائد ہونے پر ہدایت عبد اللہ بن سلمان ہوا ہے اس پر دلالت کرتی ہے۔ (اشعبر الکافی)

لور کی قوز، تمام میں مشور ہے اور نہی منور ہے نہ جتنی کا، کچھ تکب بھی کی دانے کی مالہ ایسا ایسی حرکت نہ کرے۔

تذکرہ۔ لور اگر ایسی سلوک کہ، مزدکا، ڈاڑھی کے ساتھ کیا جائے یعنی اسے موٹا دیا جائے یا لور لیا جائے تو اگر وہ دوبارہ نہ آگے تو جتنی کو پوری دست لیا کر اچھے کی لور اگر آگے آئے تو پھر نہ نہ کاٹنے والا سے لیا کر اچھے گا جیسا کہ سنہ کا، مستحب و دست اس پر دلالت کرتی ہے جو تھیں لور قیہ میں مذکور ہے۔

مسئلہ ۲۔ اگر کسی کے ایہ کے ہل زائل کر دیے جائیں تو یہ مشور و منور ایک ایہ کی

دست ایک آنکھ کی دست کا نصف ہے یعنی اہم کی دست، اڑھائی سو دھار اور دونوں کی پانچ سو یعنی کل دست کا نصف جبکہ ایک آنکھ کی دست پانچ سو دھار اور دونوں کی ایک ہزار ہے جیسا کہ اس پر معینہ عریف دلائل کرتی ہے۔

مسئلہ ۳۔ اگر آنکھوں کی پلکوں کے بل زائل کیے جائیں تو اگر دوبارہ انہیں تب تواریش واجب ہوگا اور اگر نہ آئیں تو اختلاف ہے بعض فقہاء نے دونوں آنکھوں کی پلکوں میں کل دست اور ایک پلک میں نصف دست کا قول اختیار کیا ہے مگر یہ بات ثابت نہیں ہے اس لیے اطمینان ہے کہ دونوں صورتوں میں صرف ارش فی واجب ہوگا (ولم یثبت العلم)

تذکرہ۔ مذکورہ بالا تمام صورتوں میں پلکوں کے دوبارہ اٹھنے پانہ اٹھنے کا دار و مدار اور ان کے اٹھنے ایک دھار کا انحصار اہل خبر کے بیان پر ہے ویسے سر کے پلکوں کے متعلق ایک روایت میں ایک دھار کی دست مقرر کی گئی ہے۔ دھار ۱۱۰ علم من قولہ

دوئم۔ آنکھوں کی دست کا بیان فور اسکے مسائل

مسئلہ ۴۔ اگر کوئی شخص کسی آدمی کی دونوں آنکھیں ضائع کر دے تو اس پر پوری دست لیس واجب للاداء ہوگی اور اگر ایک آنکھ ضائع کرے تو پھر نصف دست کی پانچ دھار لازم ہوگی اس مسئلہ میں کوئی فرق نہیں ہے کہ جو ضائع اذنی کسی وہ آنکھیں باطل صلیح ہوں یا بیفلی ہوں یا شہوری میں دھار ہوں یا ان سے پانی بہتا ہو۔

مسئلہ ۵۔ اگر کوئی شخص کسی آدمی کی دونوں آنکھوں کی چاروں پلکوں کو ضائع یا زخمی اور عیب دار بنا دے تو اس پر سخت اختلاف ہے کہ اس صورت میں جلتی پر کیا واجب ہوگا؟ مشہور ہے کہ چاروں پلکوں میں پوری دست اور دس نصف دست ہے۔ اس فقہاء کی بناء پر جو لوہہ مذکور ہے کہ جو انسان مرنے سے پہلے ایک ہفتے میں پوری دست اور جو دس دن میں سے ایک میں نصف دست اور دونوں دست پانی میں واجب ہوتی ہے مگر اس فقہاء کا اس صورت کو شامل ہونا اشکال ہے خالف نہیں ہے اور بعض فقہاء نے کہا ہے کہ بلکہ پلکوں میں ایک آنکھ کی پوری دست کے دو ٹکٹے اور دس ہفتے میں ایک آنکھ کی دست کا ایک ٹکٹے اور بعض کے نزدیک بلکہ پلک میں ایک آنکھ کی دست کا ایک ٹکٹے یعنی ایک سو پچاسی دھار کل اور ۴۷ دھار کے دو ٹکٹے اور دس ہفتے میں ایک آنکھ کی دست ہے۔ دلائل کرتی ہے جو مسائل اشیاء وغیرہ میں مذکور ہیں۔

مسئلہ ۶۔ اگر کوئی شخص کسی کلمے کی آنکھ کو ضائع کر دے تو اس صورت میں یہ ایک آنکھ کی تمام مقام مشہور ہوگی یعنی اس میں پوری دست واجب ہوگی جس میں کوئی فرق نہیں کہ یہ کلامین غائی ہو یا عارضی اور غولہ غولہ یا غولہ غولہ ہو یا انسانی جنات کا نتیجہ ہو کیونکہ اس



سلسلہ میں وارد شدہ روایات میں الحلاق پایا جاتا ہے اور وہ صحیح محمد بن قیس عن ابیہ اور صحیح علی عن الصدوق ہیں واللہ العالم

### سیومہ ناک کی ریت کا بیان اور اسکے احکام

مسئلہ ۱۔ اگر کوئی شخص کسی کے تمام ناک کو بخ وین سے اکھڑا لے یا اس کی ہڈی کو توڑ پھوڑ دے یا اس کے نچلے نرم حصہ کو قطع کر دے تو ان تمام صورتوں میں عیاء پر مشہور و منصور اس پر تمام ریت لازم ہوگی۔ جس پر متعدد روایات مستند دلالت کرتے ہیں۔

مسئلہ ۲۔ اگر کوئی شخص کسی کے ناک کی وہ درمیانی دیوار گرا دے جو دونوں نکتوں کے درمیان حد قاصد ہوتی ہے تو اس صورت میں عیاء پر مشہور اس پر نصف ریت واجب ادا ہوگی۔ جس پر معتبرا شریف بن صالح دلالت کرتی ہے۔

مسئلہ ۳۔ اگر کوئی شخص کسی کے ناک کا ایک نکتہ قطع کر دے تو اس میں اختلاف ہے کہ کیا اس صورت میں کس قدر ریت واجب ہوگی؟

چنانچہ ایک قول یہ ہے کہ اس سے نصف ریت واجب الادا ہوتی ہے دوسرا یہ کہ اس سے ریت واجب نہیں ہوتی۔ اس سے دوسرے کی ایک مثال ہوا کرتی ہے کہ ان اقوال میں سے اظہر میں آخری قول ہے جسے علامہ مشہور بن الاصباط نے اپنے مشہور حیات از صادق اور روایت عبدالرحمن از صادق علیہ السلام کی بھی تائید مزید حاصل ہے۔ (وسائل الشیعہ)

### چہارم کلن کی ریت کا بیان و احکام

مسئلہ ۱۔ اگر کوئی شخص کسی کے دونوں کلن ۲ سے اکھڑ دے یا انہیں کٹ دے تو اس سے کامل ریت ثابت ہو جاتی ہے اور اگر صرف ایک کلن اکھڑے یا کٹے تو پھر نصف ریت واجب الادا ہوتی ہے۔

۱۔ قل ابو جعفر یضی لیس المؤمن فی رجل اعمور صاحب عین الصبغة فلتکت فی تظلمہ لعلی عین صاحبہ و یحفل لہ نصف الدینہ وان علم انہ لیتہ کلہ و یعلم من صاحبہ (الوسائل الجزء ۸ الباب ۷۷ من ابواب ریات الاعضاء)

۲۔ عن جعفر عن ابیہ عن علی بن ائمہ قتی فی ثمتہ الا کلن ثمتہ ریت لادین و فی الاصح الزائدہ ثمتہ ریت اما صح و فی کل جانب من الانف ثمتہ ریت لادین۔ (الوسائل الجزء ۸ الباب ۷۷ ابواب ریات الاعضاء)

مسئلہ ۲۔ اگر کوئی شخص کسی کے کلن کا صرف کچھ حصہ کاٹنے تو پورے کلن کے ساتھ اس کی نسبت دیکھی جائے گی۔ مثلاً (ضعف ہے یا ٹکٹ وغیرہ) تو اس کے مطابق دست لازم ہوگی۔

مسئلہ ۳۔ اگر کوئی کسی کا نرم گوش (کلن کی لو) قطع کرے تو اس پر پورے کلن کی دست کی ایک تسائی واجب الادا ہوتی ہے۔ ان احکام پر نصوص و فتاویٰ کا اتفاق ہے اس سلسلہ میں اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ کلن شتوندہ ہو یا سہو ہو۔ لا ینقض النصوص و الفتاویٰ

### پہنچم = ہونٹوں کی دست کا بیان اور اسکے احکام

مسئلہ ۱۔ اگر کوئی شخص کسی آدمی کے دونوں ہونٹ قطع کر دے تو اسے پوری دست ادا کرنی پڑتی ہے اور اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے ہاں جو کچھ اختلاف ہے صرف اس میں ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کا صرف ایک ہونٹ قطع کرے تو آیا اوپر اور نیچے والے ہونٹ کی دست میں کوئی فرق ہے یا نہ؟ چنانچہ اس میں چار قول ہیں۔

۱۔ اوپر والے میں ایک ٹکٹ اور نیچے میں دو ٹکٹ

۲۔ اوپر والے میں چار سو دینار اور نیچے میں چھ سو دینار

۳۔ اوپر والے میں نصف دست اور نیچے میں دو ٹکٹ

۴۔ دونوں برابر ہر ایک کے لیے نصف دست ہے۔ ہر قول کے فائدہ میں سے بعض فقہاء کا نقل

ہیں اور ہر ایک کے پاس کچھ شواہد و دلائل بھی ہیں اس لئے یہ مسئلہ اگرچہ پیچیدہ ہے اور احوال

و احوال سے خالی نہیں ہے۔ تاہم اظہر آخری قول ہے جسے ابن ابی عمیر "محقق حلی" (در شرح)

علامہ حلی (در قواعد و تہم وغیرہ) شہید اول (در لہجہ) شہید ثانی (در مسانک) مقدس اردبیلی (در

جمع البہان) فاضل کاشانی (در مخارج) اور آیت اللہ الخوئی نے (در مکمل المساج) اختیار کیا

ہے جس پر معتبر سند و دلالت کرتی ہے جس میں وارد ہے۔ "واشککان العیاء والسفل سواہ فی

الدست" یا اس میں ہر احوط یہ ہے کہ نیچے ہونٹ کے قطع کرنے کی صورت میں چھ سو دینار ادا کئے

جائیں اور مزید احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ صلح کر لی جائے اور اگر ہونٹ کا کچھ حصہ قطع کیا جائے تو

اس کی اس نسبت کے مطابق جو اسے پورے ہونٹ کی دست سے ہے دست لازم ہوگی۔ واللہ

اعلام

### ہشتم زبان کی دست کا بیان و احکام

مسئلہ ۱۔ اگر کوئی شخص کسی آدمی کی صحیح و سالم زبان قطع کر دے تو اس انسان کی کامل دست ادا

ترتا واجب ہوتی ہے اور اگر زبان کا صرف بعض حصہ قطع کرے جس کی وجہ سے وہ زبان بربدہ

آدمی بعضی الفاظ کو ادا نہ کر سکے جو پٹاء پر مشہور آٹھائیس ہیں اس بنا پر کہ الف و ہمزہ کو ایک حرف شمار کیا جائے اور دوسرے قول کے مطابق اسیس ہیں اس بنا پر کہ الف اور ہمزہ ایک ایک دو حرف شمار کئے جائیں تو جس قدر الفاظ ادا نہ کر سکے ان کی پورے الفاظ سے نسبت کے مطابق دہت واجب ہوگی۔ مثلاً "سات حرف ادا نہ کر سکے تو ربح اور جودہ نہ کر سکے تو نصف دھکا اگر پورے الفاظ ادا نہ کر سکے تو پھر پوری دہت واجب ہوگی۔

مسئلہ ۲۔ اگر کنگے آدمی کی زبان قطع کی جائے تو اس کی وجہ سے ایک ٹکٹ دہت ادا کرنا پڑتی ہے اور اگر اس کی زبان کا ایک حصہ قطع کیا جائے تو پوری زبان سے اسے جو نسبت حاصل ہے۔ مثلاً "نصف یا ٹکٹ یا ربح تو اس کی اس نسبت کے مطابق ٹکٹ دہت سے اتنی دہت واجب الادا ہوگی۔

مسئلہ ۳۔ اگر کوئی شخص کسی ایسے پھونے پر نہ زبان قطع کر دے جو ہمزہ بولتا نہ ہو تو اسے صحیح و سالم تصور کیا جائے گا اور اس سے پوری دہت لازم الادا ہوگی۔

مسئلہ ۴۔ اگر اس قطع و برید سے زبان میں کوئی نقص و عیب پیدا ہو جائے مثلاً "وہ حروف کو جلد جلد ادا کرے یا کڑوا دے یا نقص ہو اس صورت میں اسے صحیح و سالم ہی قرار دیا جائے گا۔ واجب الادا ہوگا۔

### ہفتم = دانتوں کی دہت کا بیان اور احکام

مسئلہ ۱۔ اگر کوئی شخص کسی آدمی کے پورے دانت توڑ دے یا اکھڑ دے تو اس سے پوری دہت واجب ہو جاتی ہے اور اگر صرف بعض توڑے تو پھر دیکھا جائے گا کہ کتنے توڑے ہیں اور کون سے توڑے ہیں؟ کیونکہ بالعموم اٹھائیس دانت ہوتے ہیں بارہ اگلے دانتوں (چھ اوپر والے چھ نیچے والے) کو "مقاریم" کہا جاتا ہے۔ (جن میں سے بالکل سامنے والے دو دو دانتوں کو ثانیہ اور ان کے ارد گرد والے دو دو دانتوں کو رابعہ اور ان کے آس پاس والے دانتوں کو ثانیہ کہا جاتا ہے) اور باقی سولہ دانتوں کو "مواخیر" کہا جاتا ہے۔ (جن میں سے چار دانتوں کو "فناک" کہا جاتا ہے جو غالباً "بنتے وقت ظاہر ہو جاتے ہیں اور باقی بارہ کو "آسیا" اور ڈاڑھ کہا جاتا ہے) لہذا اگلے بارہ دانتوں میں سے ہر ایک دانت کی دہت پچاس دینار ہے (مجموعہ چھ سو دینار) اور پچھلے دانتوں میں سے ہر ایک دہت کی پچیس دینار ہے (مجموعہ چار سو دینار) کل میزان ایک ہزار دینار نیز

واضح رہے کہ دانت کو بخ وین سے اکھڑنے اور اوپر سے توڑنے میں کوئی فرق نہیں ہے۔

مسئلہ ۳۔ اگر دانت توڑے کوئی اور اور اکھڑے کوئی اور تو توڑنے والے پر دانت اور اکھڑنے والے پر ارش واجب ہوگا اور بناء پر قول قوی دانت کے معاملہ میں کبیر اور صغیر کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔

مسئلہ ۴۔ مشہور یہ ہے کہ اگر بچہ کا دانت ایک سال تک دوبارہ نکل آئے تو اس سے صرف ارش و تکوان ادا کرنا پڑتا ہے اور اگر نہ آگے تو پھر دانت لازم ہوتی ہے مگر اس قول کی دلیل واضح اور تمام نہیں ہے اور اطلاق نصوص کا قضاوی ہے چنانچہ اوپر مسئلہ ۲ میں بیان کیا گیا ہے کہ <sup>اسی مسئلہ میں کبیر و صغیر میں</sup> کوئی فرق نہیں ہے۔

واللہ العالم

### ہشتم = گردن کی دانت کا بیان

اگر کوئی شخص کسی کی گردن توڑ دے جس کی وجہ سے وہ نیزھی ہو جائے یا اس کی وجہ سے روئی کا لقمہ نہ نکلا جائے تو اس صورت میں کامل دانت واجب ہوگی اور اگر گردن اس طرح اکڑ جائے کہ دائیں بائیں نہ مڑ سکے اور لقمہ نکلنے میں بھی زحمت ہو تو پھر بناء پر مشہور صرف ارش واجب ہے۔

### نہم = جبڑوں کی دانت کا بیان اور ان کے احکام

مسئلہ ۱۔ جبڑوں سے مراد وہ دو ہڈیاں ہیں جو چوہ کے دونوں طرف کانوں سے شروع ہوتی ہیں اور ٹھوڑی پہ باہم ملتی ہیں جن کی اندرونی جانب دانت اور بیرونی جانب سونکی ڈاڑھی ہوتی ہے اگر یہ دونوں ہڈیاں اپنی جگہ سے اکھڑ دی جائیں تو اس سے کامل دانت اور اگر صرف ایک اکھڑی جائے تو پھر نصف دانت واجب ہوتی ہے۔

مسئلہ ۲۔ مذکورہ بالا حکم اس صورت میں ہے کہ جبڑے کے ساتھ دانت نہ توڑے جائیں جس طرح کسی ایسے بچہ کے جبڑے توڑے جائیں جس کے ہوز دانت نکلے ہی نہ ہوں یا ایسے بوڑھے آدمی کے جبڑے توڑے جائیں جس کے دانت پوچاپے کی وجہ سے گر چکے ہوں۔ ورنہ اگر دانت بھی ہمراہ توڑے گئے تو وہ دانتیں واجب ہوں گی۔ ایک جبڑوں کی اور دوسری دانتوں کی۔

مسئلہ ۳۔ اگر یہ جبڑے اکھڑے نہ جائیں مگر ان پر اس طرح چوٹ لگائی جائے جس کی وجہ سے زحمت ہو جائیں یا ٹوٹ جائیں جس کے باعث کھانے یا پونے میں دشواری ہوتی ہو تو پھر ارش لازم ہوگا۔

## دہم۔ ہاتھوں کی دست کا بیان اور اسکے احکام

مسئلہ ۱۔ اگر کوئی شخص کسی آدمی کے دونوں ہاتھ قلم کرے تو بلا اختلاف اس صورت میں پوری دست اور اگر ایک ہاتھ کاٹے تو اس صورت میں نصف دست لازم الّا داہوتی جاتی ہے اور یہ سب اس شکل میں ہے کہ جب ہاتھ بند دست سے کاٹا جائے اور اگر بند دست سے کچھ اوپر کاٹا جائے تو کیا اس صورت میں بھی وہی ایک دست یا نصف دست کا حکم جاری ہوگا۔ یا زائد مقدار کے لئے کچھ مزید دست یا ارش لازم ہوگا؟ اس میں تین قول ہیں۔

(۱) وہی ایک دست (دونوں ہاتھوں کی صورت میں) یا نصف دست۔ (ایک ہاتھ کی صورت میں) واجب ہوگی۔ (۲) زائد مقدار کے لئے ارش لازم ہوگا۔ (۳) دو دستیں لازم ہوں گی۔ ایک بند دست کے لئے اور دوسری زائد مقدار کے لئے مگر یہ آخری دونوں قول ضعیف ہیں کیونکہ (بند دست سے سے کرنا تک تمام عضو کو "یہ" ہاتھ) ہی کہا جاتا ہے لہذا اس کے قطع پر ایک ہی دست واجب ہوگی۔

مسئلہ ۲۔ اگر کسی شخص کے بند دست کے بعد دو ہاتھ ہوں ایک اصلی و دوسرا نائم تو اصلی کے قطع کرنے پر تو نصف دست واجب ہوگی اور نائم کے قطع کرنے میں اختلاف ہے بعض اصلی ہاتھ کی ایک تہائی دست کے قائل ہیں مگر اقرب یہ ہے کہ اس صورت میں ارش لازم ہوگا کیونکہ شرعاً اس کی کوئی مقدار معین نہیں ہے اور ایسی صورت میں ارش لازم ہوتا ہے۔

مسئلہ ۳۔ اگر کسی شخص کی کف دست (مستطیل) نہ ہو اور اس کی کلائی یا کانڈھے سے موڑھا کاٹا جائے تو اس پر بھی قطع یہ والے احکام لاگو ہوں گے۔

## پانچویں انگلیوں کی دست کا بیان اور اس کے احکام

مسئلہ ۱۔ اس میں تو کوئی اختلاف نہیں ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کے دونوں ہاتھوں کی تمام (دسوں) انگلیوں کاٹ دے تو اس صورت میں پوری دست لازم الّا داہوتی ہے۔ (اور یہی حکم پانچوں کی دسوں انگلیوں کے کاٹنے کا ہے) ہاں البتہ اختلاف صرف اس بات میں ہے کہ بعض انگلیوں کے کاٹنے کی صورت میں انگوٹھے سمیت ہر انگلی کی دست مساوی ہے یعنی کل دست کا دسواں حصہ یا انگوٹھے اور دوسری انگلیوں کی دست میں کچھ فرق ہے پچنانچہ مشہور یہ ہے کہ سب کی دست برابر ہے اور ان میں کوئی باہمی فرق نہیں ہے جس پر محیوٰ طبریؒ عیہ عبد اللہ بن سنان اور مجتہد سلفہ دلائل کرتی ہیں جن میں تصریح موجود ہے کہ "من سوا فی الدست" اور دوسرا قول یہ ہے کہ



انگوٹھے کی دست کل دست کا ایک ٹکٹ ہے اور دوسری تمام انگلیوں کی دو ٹکٹ اس پر منسوب  
 طریف بن صلاح دلالت کرتی ہے بعید نہیں ہے کہ یہ دو سرا قوں مخالف عامہ ہونے کی وجہ سے  
 ظہر ہو۔ اگرچہ پہلا قول اشہر ہے۔ دراصل غلطی توفہ۔  
 لغوی معارفہ معتبر طریق ملوکیا۔ یہ  
 البیروت دہرہ ۱۰۰

توضیح حقہ نہ رہے کہ ہر ہر انگلی کے تین تین اور انگوٹھے میں دو دو پور ہوتے ہیں لہذا ہر انگلی  
 کی دست ہر پور پر برابر برابر تقسیم کی جائے گی۔ یعنی ایک بالائی پور کانٹے کی صورت میں انگلی کی  
 دست کا ایک ٹکٹ دو پور کانٹے کی شکل میں دو ٹکٹ واجب ہوگی اور تینوں پوروں کے کانٹے ہر  
 پوری انگلی کی دست واجب ہوگی۔

مسئلہ ۱۰۔ اگر کسی شخص کی زائد انگلی ہو اور وہ کانٹے نہ جائے تو اس کی دست اصلی انگلی کا ایک  
 ٹکٹ ہوگی۔

مسئلہ ۱۱۔ اور اگر کوئی شخص کسی کی انگلی کو شل کرے تو اس سے پوری انگلی کانٹے کی دست  
 کے دو ٹکٹ واجب الادا ہوں گے۔

مسئلہ ۱۲۔ اگر کسی شخص کی وہ انگلی کانٹے نہ ہو تو اسے صحیح انگلی کی دست کا ایک ٹکٹ  
 دینا پڑتا ہے۔

مسئلہ ۱۳۔ اگر کوئی شخص کسی کے ناخن اکھیر دے تو مشہور یہ ہے کہ اگر ناخن دوبارہ نہ اگے یا  
 سیاہ رنگ کا اگے تو ہر ہر ناخن کے عوض دس دس دینار دست لازم ہوگی اور اگر صحیح رنگ میں  
 آگ آئے تو صرف پانچ دینار واجب ہوں گے۔ غلطی نہ رہے کہ پاؤں کی انگلیوں کا حکم بھی ہاتھوں  
 والی انگلیوں جیسا ہے۔ فلا غفل۔

دوازہم کمر توڑنے کی دست کا بیان اور اسکے احکام

مسئلہ ۱۴۔ اگر کوئی شخص کسی کی کمر توڑ دے اور وہ اصلاح پذیر نہ ہو سکے یا اس کی اصلاح تو ہو  
 جائے مگر کیزا پن باقی رہ جائے تو اس سے تمام دست واجب ہو جاتی ہے

مسئلہ ۱۵۔ اگر اس طرح اصلاح ہو جائے کہ کیزا پن بھی باقی نہ رہے تو مشہور یہ ہے کہ اس  
 صورت میں ایک ٹکٹ دست واجب ہوتی ہے مگر جناب طریف کی روایت میں ایک سو دینار وارد  
 ہے واللہ اعلم

مسئلہ ۱۶۔ اگر پشت ٹوٹنے کی وجہ سے پاؤں شل ہو جائیں تو بخیر مشہور ایک کمال دست پشت

نہنے کی وجہ سے اور کامل دیت کے دو ٹکٹ ٹانگوں کے شل ہونے کی وجہ سے لازم الیاء ہوں  
کے جیسا کہ ظریف کی روایت میں وارد ہے

میزوہم پستان کلٹے کی دیت کا بیان اور اس کے احکام

مسئلہ ۱۔ اگر کوئی شخص کسی عورت کے دونوں پستان کاٹ ڈالے تو اس سے عورت کی تمام دیت  
لازم ہو جائے گی۔ (ہر کہ مو کی دیت کا نصف ہے۔ مگر مقدم) اور اگر ایک کانٹے تو نصف دیت  
لازم ہوگی۔

مسئلہ ۲۔ اگر کوئی شخص کسی مو کے دونوں پستانوں کے سرے کاٹ ڈالے تو اس سے کامل دیت  
واجب ہوگی یا اس کا انھوں حصہ یا ارش؟ اس میں فی الجملہ اختلاف ہے مگر اجماع یہ ہے کہ  
مستحبہ ظریف کے مطابق دیت کا انھوں حصہ (یعنی ایک سو پچیس دنار) واجب ہوگا اور تحقیقی  
قول کے مطابق عورت کے سر پستان کانٹے کا بھی یہی حکم ہے۔ مگر مستحبہ۔

چہار دہم سکۃ تقاسل قطع کرنے کی دیت کا بیان اور اسکے احکام

مسئلہ ۱۔ اگر کوئی شخص کسی کا پورا آلہ تقاسل یا اس کا ہر حصہ قطع کر دے تو اس سے کامل  
دیت واجب ہوگی۔ کیونکہ اصل ٹکٹ کی ابتدا میں دھج کیا جاتا ہے۔ اس میں جو عضو دو  
دو ہوتے ہیں ان دونوں کے استیصال پر کامل دیت واجب ہوتی ہے اور ایک پر نصف اور اس  
سلسلہ میں بوڑھے اور جوان اور بچہ کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔

مسئلہ ۲۔ جس شخص کا آلہ تقاسل بوجہ فحش ہونے کے شل ہو چکا ہو تو اس کے قطع کرنے کی  
صورت میں ایک ٹکٹ دیت واجب ہوتی ہے کیونکہ ہر شل شدہ عضو کا حکم یہی ہے کہ اس میں  
اس کے صحیح عضو کی دیت کا ایک ٹکٹ واجب ہوتا ہے۔

مسئلہ ۳۔ اگر نامہ کا آلہ قطع کیا جائے تو مشہور یہ ہے کہ اس میں ایک ٹکٹ دیت واجب ہوتی  
ہے اور قاعدہ مذکور بالا کے مطابق ہونا بھی یہی چاہئے مگر مستحبہ سکونی میں کامل دیت ذکر ہے  
لہذا احوط استنباط یہی ہے کہ اس روایت کے مطابق عمل کیا جائے واللہ العالم

پانزدہم خصیخین قطع کرنے کی دیت کا بیان اور اسکے احکام

مسئلہ ۱۔ اگر کوئی شخص کسی کے دونوں خبیہ قطع کر دے تو اس میں تو کوئی اختلاف نہیں ہے کہ

عن ابی عبد اللہ قال قال لیسر المؤمن فی ذکر الصبی للبتہ ولی ذکر العین للبتہ  
(الوسائل الجزء ۱۹ الباب ۳ من ابواب دیات الاعضاء)

اس سے پوری دیت واجب ہو جاتی ہے جو کچھ اختلاف ہے وہ صرف ایک خضہ کے قطع کرنے کی دیت میں ہے کہ آیا دونوں خضوں کا حکم ایک ہے یا دائیں یا بائیں کی دیت میں کچھ فرق ہے چنانچہ مشہور یہ ہے کہ بائیں خضہ میں دو ٹکٹ اور دائیں میں ایک ٹکٹ عائد ہوتی ہے اور بعض اخبار و آثار میں اس ترجیح کی وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ بچہ بائیں بیضہ سے شکون ہوتا ہے مگر اس کے بالمقابل ایسے اخبار بھی موجود ہیں جو دونوں کی مساوات پر دلالت کرتے ہیں لہذا اس کے بعد سابقہ ضابطہ کے عموم کے مطابق کہ جسم میں جو اعضاء دو کی تعداد میں ہوتے ہیں ان میں سے ہر ایک کے قطع کرنے سے نصف دیت لازم ہوتی ہے تساوی کا حکم رائج ہوگا۔ واللہ العالم مسئلہ ۳۔ اگر خضہ پر جنتیت کرنے سے آدمی کو فتن کا عارضہ لاحق ہو جائے تو اس سے دو فتن دیت یعنی چار سو دینار لازم ہوتی ہے جیسا کہ طریف کی روایت میں ہے جو کہ جناب امیر علیہ السلام سے روایت الاعضاء کے سلسلہ میں ضروری ہے

شانزدہم اندام نہانی کے دونوں کنارے قطع کرنیکی دیت کا بیان اور اسکے احکام مسئلہ ۴۔ اگر کوئی شخص عورت کی اندام نہانی کے دونوں کناروں کا گوشت قطع کرے تو اس سے تمام دیت اور ہر طرف ایک طرف کا کنارہ قطع کرے تو نصف دیت واجب ہوگی۔ جس پر سابقہ عمومی قاعدہ کے عمومی روایات کے علاوہ محدث محمد بن سیدہ خصوصی طور پر دلالت کرتی ہے۔ (وسائل الشیعہ)

مسئلہ ۵۔ اس سلسلہ میں بڑی چھوٹی جوان اور بوڑھی 'مریضہ اور مجبور عورت کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے بلکہ عموم النص والتوی

### ۱۔ ہشتم سرخیوں کی دیت کا بیان

اگر کوئی شخص کسی کی دونوں سرخیوں قطع کرے تو مذکورہ بالا ضابطہ کے مطابق کمال دیت اور اگر ایک کو قطع کرے تو اس سے نصف دیت لازم ہوگی۔ کما لا یخفی واللہ العالم

### ۲۔ ہشتم پاؤں کی دیت کا بیان

مسئلہ ۱۔ دونوں قدم کاٹنے سے کمال دیت اور ایک کے قطع کرنے سے نصف دیت لازم الاداء ہوتی ہے اس سلسلہ میں اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ پاؤں بند پا سے کاٹے جائے یا پٹلی سے یا ران سے اور اس طرح انگلیوں کی یا پٹلی یا ران کی انگ دیت واجب نہ ہوگی۔ مگر پاؤں چھوڑ

کر صرف انگلیاں کاٹنے سے یا صرف پنڈلی یا صرف ران قلع کرنے سے انکی بہت لازم آئے گی جو دونوں کے قطع کرنے کی صورت میں کامل اور ایک میں نصف ہوگی۔

مسئلہ ۲۔ اگر کوئی شخص ایسا کام کرے جس سے کسی کا پاؤں مثل ہو جائے تو اسے پاؤں کی ریت کا وہ ٹکٹ ادا کرنا پڑے گا۔

مسئلہ ۳۔ اگر کوئی شخص کسی کا مثل شدہ پاؤں قلم کرے تو وہ پاؤں کی ریت کا ایک ٹکٹ اور کہے گا۔ واللہ اعلم

ایضاح اگر کوئی شخص نو سال کی عمر مکمل ہونے سے پہلے اپنی منگ کا انشاء کر دے تو اس کا قلم اسکے کفارہ کے باب النکاح میں قصیدہ "یا نیا جاپکا ہے یہاں اس کے اعادہ و تکرار کی ضرورت نہیں ہے۔

اعضاء و جوارح کے منافع پر جنایت یا استلاف صلاحیت عضو کی ریت کا بیان اس سے مراد یہ ہے کہ اگر کوئی شخص کسی آدمی پر اس قسم کی جنایت کرے کہ جس سے اس کا اصل عضو تو موجود رہے مگر اس کی منفعت ختم ہو جائے مثلاً "بالغ موجود رہے مگر اس سے عقل غائب ہو جائے لیکن تو موجود رہے مگر اس کی سماعت ختم ہو جائے اور کچھ تو موجود رہے مگر اس کی بصارت ختم ہو جائے و عکساً تو اس کی بارہ قسمیں ہیں۔ ذیل میں ہر ایک قسم اور اسکے احکام بیان کئے جاتے ہیں۔

### قسم اول زوال عقل اور اسکے مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ اگر کوئی شخص کسی کے سر پر ایسی چوٹ لگائے جس سے مغلوب کی عقل اور سوچ و بہار کی قوت بالکل زائل ہو جائے تو اس سے جانی پر کامل ریت واجب ہوگی۔ بشرطیکہ ایک سال تک اس کی عقل واپس عود نہ کرے۔ جیسا کہ صحیحہ الی صبیحہ حذاء میں وارد ہے اور اگر سال کے اندر اندر عود کر آئے تو پھر صرف ارش لازم ہوگا اور اگر اس اثناء میں اسی جنایت کے نتیجہ میں وہ آدمی مر گیا تو پھر جانی سے اس کا قصاص لیا جائے گا۔

مسئلہ ۲۔ اگر اس جنایت کے نتیجہ میں عقل میں کمی تو واقع ہو جائے لیکن بالکل زائل نہ ہو تو اس سے صرف ارش طہیت ہوگا نہ ریت۔

مسئلہ ۳۔ اگر ایک ہی چوٹ سے سر کی ہڈی بھی ٹوٹ جائے اور عقل بھی زائل ہو جائے تو اس

صرف زوال عقل کی صحت واجب ہوگی اور اگر دو الگ الگ چوٹیوں نے یہ دو حصے لاحق ہوں تو پھر زوال عقل کی صحت الگ اور ہڈی ٹوٹنے کی الگ واجب ہوگی۔ واللہ العالم

### دوم زوال سماعت اور اسکے احکام

مسئلہ ۱۔ اگر کسی جانی کی جنیت کاری سے کسی کے دونوں کانوں کی سماعت زائل ہو جائے تو اس سے پوری صحت واجب ہوگی اور اگر صرف ایک کان کی سماعت زائل ہو تو پھر نصف صحت لازم الیٰہ ہوگی۔ بشرطیکہ ماہر ڈاکٹر یا حکیم اس بات کی تصدیق کرے کہ قوت سماعت کے عود کرنے کی کوئی امید نہیں ہے جس کی صحت حدیث صحیح میں ایک سال مقرر کی گئی ہے۔

مسئلہ ۲۔ اگر جانی مضروب کے اس دعویٰ کی تصدیق کرے کہ اس کی قوت سماعت زائل ہو گئی ہے تو قسام ورنہ اس آدمی کی غفلت کی حالت میں بلند آواز وغیرہ کے ذریعہ اس کا امتحان لیا جائے گا پس اس طرح کرنے سے اگر اس کا دعویٰ مل جائے ہو گیا تو درست ورنہ قسام سے اس کا فیصلہ کیا جائے گا۔ یعنی ایک قسم وہ خود اور پانچ اور آدمی اس کے حق میں قسمیں کھائیں گے اور اگر ورنہ مل سکیں تو پھر وہ خود چھ قسمیں کھائے گا اور اس طرح وہ صحت کا اقتدار بن جائے گا۔

مسئلہ ۳۔ اگر کسی کی سماعت زوال ہو جائے تو قوت سماعت زائل ہو جائے تو دو دہائی واجب ہوں گی۔ ایک کان کاٹنے کی اور دوسری زوال سماعت کی۔

### سیوم۔ زوال بصارت اور اسکے مسائل

مسئلہ ۱۔ اگر کسی جانی کی جنایت کاری سے کسی شخص کی دونوں آنکھوں کی بصارت زائل ہو جائے تو اس سے کامل صحت اور اگر ایک آنکھ کی زائل ہو تو نصف صحت جانی پر واجب الادا ہوگی۔ بشرطیکہ حکیم حافظ اور ماہر ڈاکٹر اس بات کی تصدیق کر دیں کہ بصارت کے عود کرنے کی کوئی توقع نہیں ہے اور اگر اس کا احتمال ہو کہ عود کر آئے گی تو بناء پر روایت صحیحہ ایک سال تک انتظار کیا جائے گا پس اگر عود کر آئے تو جانی سے صرف ارش <sup>ہو جائے گا</sup> ورنہ صحت واجب الادا ہوگی اور اگر پچیس صحت لی جا چکی ہو اور پھر بصارت عود کر آئے تو وہ لی ہوئی صحت واپس لوٹائی جائے گی اور یہی حکم ہر اس صحت کا ہے جو پہلے وصول کر لی جائے اور مقررہ مدت کے اندر اندر وہ عضو ٹھیک ہو جائے تو اس طرح ادا کردہ صحت واپس لی جائے گی۔ بخیر حضرت ارشد مباحثہ کا

مسئلہ ۲۔ اگر جانی مضروب کے دعویٰ کی تصدیق کرے تو پھر تو کوئی اشکال و اجمال نہیں ہے لیکن اگر وہ تصدیق کرنے سے انکار کرے تو پھر اس کے دعویٰ کو امتحان کی کسوٹی پر پرکھ کر دیکھ



تہدین یا تردید کی جائے گی اور اس کا امتحان لینے کا ایک طریقہ یہ ہے کہ اس کی سیکھوں کو سورج یا اس جیسی کثیر روشنی کے سامنے کیا جائے پس اگر وہ کچھ جھپکے مجھے تو اس کا دعویٰ غلط اور اگر نہ جھپکے تو صحیح تصور ہوگا۔

مسئلہ ۳۔ اگر اس میں اختلاف ہو جائے کہ بصارت کا یہ دونوں یا اس میں کسی اسی جنایت کی وجہ سے ہوئی ہے یا اس میں کچھ قسم کا عمل میں لایا جائے۔ یعنی اگر مضروب نکل زوال بصارت کا دعویٰ کرے تو پوری چھ قسمیں اور اگر نصف بصارت کے زوال کا دعویٰ کہوتو تین قسمیں اور اگر ایک ٹکٹ کے زوال کا ادعا کرے تو پھر دو قسمیں کھائے کہ وہ اپنے دعویٰ میں سچا ہے اور یہ کہ بصارت میں یہ نقص جانی کی اسی جنایت کے نتیجہ میں واقع ہوا ہے۔ واللہ العالم

### چہارم زوال شامہ اور اسکے مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ اگر کوئی جانی کسی شخص پر ایسی جہت کاری کرے کہ جس سے اس کی قوت شامہ ناک کے دونوں نغٹوں سے بالکل ختم ہو جائے تو اس سے کال بہت اور اگر صرف ایک نغٹے سے ختم ہو تو پھر نصف صحت لازم ہو جاتی ہے۔

مسئلہ ۲۔ اگر جانی اس کے دعویٰ کی تہدین کرے تب تو دوسری بات ہے اور اگر وہ اس سے اختلاف کرے تو پھر اس کے دعویٰ کا اس طرح امتحان لیا جائے گا کہ کسی کپڑے وغیرہ کو ٹک لگا کر اسے اس کی ناک کے قریب کیا جائے گا پس اگر وہ سر کو ہچکے مٹالے اور اسکی سیکھوں میں آنسو بھی ڈبڈبا آئیں تو اسے کاذب سمجھا جائے گا اور اگر اس پر یہ کیفیت طاری نہ ہو تو پھر اسے سچا قرار دیا جائے گا۔ اس کے باوجود اگر ساتھ تفصیل کے ساتھ قسمہ بھی عمل میں لایا جائے۔ (کہ تمام قوت شامہ کے زوال کے لئے چھ قسمیں اور نصف کے لئے تین قسمیں کھائے۔ و کھڑا)۔

تو احوط داویلی ہوگا۔

مسئلہ ۳۔ اگر کوئی شخص کسی شخص کی ناک کاٹ دے اور اس کی وجہ سے اس کی قوت شامہ زائل ہو جائے تو ایسا کرنے سے دو دہتیں واجب ہوں گی ایک ناک کاٹنے کی وجہ سے اور دوسری قوت شامہ کے زوال کے سبب سے۔

### پنجم قوت زائغہ کا زوال اور اس کے احکام

مسئلہ ۱۔ اگر کسی جانی کی جنایت کاری کی وجہ سے کسی کی قوت زائغہ زوال پذیر ہو جائے تو کٹر

نقصاء کے قول کے مطابق اس سے جانی کو پوری دیت ادا کرنا پڑے گی۔ لیکن اگر یہ ہے کہ اس سے صرف ارش لازم آتا ہے۔ کیونکہ کامل دیت والے اول اس مورد کو شامل نہیں ہیں۔ واللہ العالم

مسئلہ ۲۔ اگر کسی کی جنابت کی وجہ سے ہوا ہے 'قسامہ کے ساتھ ہو گا اسی طرح اگر مصروب قوت ذاتہ میں کسی کا دعویٰ کرے تو عطاء بر ایک قول کے دیت اسی نسبت سے واجب ہوگی یعنی نصف کی سے نصف اور ثلث سے ثلث و هكذا لیکن یہ امر بھی قسامہ سے ثابت کیا جائے گا۔ اور ارش والے قول کے مطابق ارش بھی اسی نسبت سے لازم ہوگا۔

### ششم۔ قوت مطلقہ کا زوال اور اسکے احکام

مسئلہ ۱۔ اگر کسی جانی کی جنابت کاری کی وجہ سے کسی کی قوت گویائی سلب ہو جائے تو اس سے پوری دیت اور اس قوت کے کچھ حصہ کے زائل ہونے سے اسکی اسی نسبت سے دیت کی اتنی مقدار واجب ہوگی یعنی حرف کی تعداد کے مطابق دیت کے انھائیں حصے تصور کیے جائیں گے اور مصروب جس قدر حرف ادا نہیں کر سکے گا اسی نسبت سے دیت کی ادائیگی واجب ہوگی۔

مسئلہ نمبر ۲۔ اگر جانی مہلک ہو جائے۔ میں اخلاق و اعتدال و اعتدال کے ذریعے تصدیق یا تکذیب کی جائے گی۔ (جو کہ مجھ محمد بن قیس کے مطابق یہ ہے کہ کوئی سوئی وغیرہ اس کی زبان میں بھری جائے گی۔ پس اگر سرخ رنگ کا خون نکلا تو اسے کلاب اور اگر سیاہ رنگ کا لگا تو اسے صادق تصور کیا جائے گا) اور اس کے باوجود ظاہر یہ ہے کہ قسامہ پر بھی عمل کیا جائے گا۔

مسئلہ ۳۔ اور اگر جنابت کی وجہ سے صرف فعل لسانی کا عارضہ لاحق ہو جائے تو اس سے ارش لازم ہوگا عقل نہ دے کہ جنابت کے نتیجہ میں قدامت کے بالکل بینہ جانے کا حکم بھی قوت مطلقہ کے زوال والا ہے۔ فلا غش۔

### ہفتم۔ قوت ماسکہ کا زوال اور اس کے احکام

مسئلہ ۱۔ اگر کسی جانی کی جنابت کاری سے کسی آدمی کی دہائی ٹوٹ جائے جو مقام دہر میں ہوتی ہے جو پانچ حصہ کو مدکتی ہے جس کی وجہ سے پانچ حصہ نہ رکے یا دہائی ٹوٹنے کے بجائے کسی اور چوٹ سے اسے یہ عارضہ لاحق ہو جائے تو اس سے کامل دیت لازم ہو جاتی ہے جیسا کہ مجاہد و سلیمان بن خالد میں وارد ہے۔

مسئلہ۔ اگر کسی کی جنایت کاری سے کسی کی وہ ہڈی ٹوٹ جائے جو مقصد اور آلہ حاصل کے درمیان ہوتی ہے جو پیشاب کو روکتی ہے الغرض اس ہڈی کے ٹوٹ جانے یا جانی کی کسی اور ضرب سے اس شخص کا پیشاب نہ رک سکے اور اسے مسلسل المیوں کا عارضہ لاحق ہو جائے تو اس کا حکم بھی یہی ہے یعنی اس سے بھی کمال ریت لازم الادا ہو جاتی ہے۔

### ہشتم عارضہ فتن کا لحوق

۔ اگر کسی جانی کی جنایت کاری کی وجہ سے کسی کو فتن کا عارضہ لاحق ہو جائے تو اس سے کمال ریت کے دو خنس یعنی چار سو دینار لازم ہو جاتے ہیں جیسا کہ مجید یونس میں اس کی صراحت موجود ہے۔

### نہم مثانہ بکر کا شکافہ کرنا

اگر کوئی جانی کسی باکرہ لڑکی کا اس طرح افشاء کرے کہ جس سے اس کا مثانہ پھٹ جائے اور وہ پیشاب نہ روک سکے تو بناء پر مشہور اس سے کمال ریت لازم ہو جاتی ہے مگر جناب عریف کی روایت کے مطابق اس سے ریت کا صرف ایک ٹمٹ اور مراملل لازم ہوتا ہے۔ واللہ اعلم

sibtain.com

اگر کوئی شخص اپنی منکوحہ بیوی کا نو سال کی عمر سے قبل دخول کر کے افشاء کرے یعنی بول و حیض کا مسئلہ ایک کرے تو اس کی ریت کا بیان باب النکاح میں گزر چکا ہے۔ مراجع عناکہ۔

### یازدہم تعذر انزال

اگر کوئی جانی کسی پر کوئی ایسی جنایت کرے جس سے اس کا انزال نہ ہو سکے تو بناء پر مشہور اس سے ریت کا ملہ واجب ہو جاتی ہے مگر اظہر یہ ہے کہ اس سے صرف ارش مارم آقا سے کیونکہ ریت کا ملہ دوسلے اولہ کا اس مقام کو شامل ہونا عمل کلام ہے پس البتہ اگر اسکی وجہ سے اس کی قوت بجماعت ہی زائل ہو جائے یعنی وہ نامود ہو جائے تو اس سے کمال ریت واجب ہو جائے گی۔ کما تقدم

یا ایں ہمہ احوط یہ ہے کہ منی علیہ کے ساتھ صلیج کی جائے۔

### دوازدہم اعضاء کا شل ہو جانا

اگر کوئی جانی کوئی ایسی جنایت کرے جس سے کسی کا کوئی عضو شل ہو جائے تو بصرف

قادی کا اتفاق ہے کہ اس سے اس عضو کی کامل دقت کے دو ٹکٹ لازم ہو جاتے ہیں سوائے آلہ تناسل کے کہ اس کے شل ہونے کی شکل میں پوری دقت لازم ہو جاتی ہے۔ کیونکہ ابھی اوپر ذکر کیا جا چکا ہے کہ نادر ہونے کی وجہ سے پوری دقت لازم ہوتی ہے اور وہ اخبار و اجزاء جن سے ہر عضو کے شل ہونے کی صورت میں اس عضو کی پوری دقت کی ادائیگی ظاہر ہوتی ہے تو عامہ کے موافق ہونے کی وجہ سے تینہ پر معمول ہیں۔ واللہ العالم

### سر اور چہرہ پر زخم لگانے کی دقت کا بیان

عربی میں "شجاع و ثجب" اس زخم کو کہا جاتا ہے جو سر اور چہرہ لگایا جائے اور اس کی نو قسمیں ہیں۔

۱۔ غارصہ۔ اس زخم کو کہتے ہیں جو صرف جلد کو چیر دے مگر گوشت تک نہ پہنچے اس کی دقت ایک اونٹ ہے یعنی کل دقت کا ۱/۱۰۰ حصہ

۲۔ راسیہ۔ اس زخم کو کہتے ہیں جو جلد کو چیر کر تھوڑا سا گوشت میں چلا جائے اور کچھ خون میں نکل آئے۔ اس میں دو اونٹ ہیں۔ یعنی ۲/۱۰۰

۳۔ ہاضہ۔ اس زخم کو کہتے ہیں جو گوشت میں چلا جائے اور کچھ خون میں نکل آئے۔ اس میں دو اونٹ ہیں۔ یعنی ۲/۱۰۰

۴۔ موائق۔ یہ اس زخم کو کہتے ہیں جو گوشت کو کاٹ کر اس جلی تک پہنچ جائے جو ہڈی کے اوپر ہوتی ہے اس میں چار اونٹ ہیں۔ (۴/۱۰۰)

۵۔ مرنوحہ۔ یہ اس زخم کو کہتے ہیں جو ہڈی کے پوست کو شکافتہ کر دے جس سے ہڈی ظاہر ہو جائے۔ اس میں پانچ اونٹ ہیں۔ (۵/۱۰۰)

۶۔ ہاشمہ۔ یہ اس زخم کو کہتے ہیں جو ہڈی کو توڑ دے اس میں دس اونٹ ہیں۔ (۱۰/۱۰۰) غلط نہ رہے کہ اس میں اصل معیار ہڈی کا ٹوٹنا ہے زخم ہو یا نہ ہو۔

۷۔ مستندہ۔ یہ اس زخم کو کہتے ہیں جو ہڈی کو اس کے اصلی خلق مقام سے دور کر دے جگہ نخل کر دے۔ اس میں پندرہ اونٹ ہیں۔ (۱۵/۱۰۰)

۸۔ ماموسہ۔ یہ اس زخم کو کہتے ہیں جو دماغ کے پردہ تک پہنچ جائے۔ مگر وہ پردہ پہنچے نہیں اس میں پوری دقت کا ایک ٹکٹ ہے یعنی ۱ اونٹ یا تین سو تینتیس دینار اور ۳۳ دینار کا ایک ٹکٹ

۱۔ واضح یہ اس زخم کو کہتے ہیں جو داغ کے پردہ کو چھا دے جس کے بعد زندہ رہنے کا امکان بہت ہی کم باقی رہ جاتا ہے اس کی صحت وہی ہے جو اسوسہ میں مذکور ہے ہاں البتہ یہاں پردہ داغ چھاڑنے کا ارش اس کے علاوہ ہے۔

### ان لوگوں کے اقسام کے مسائل و احکام کا بیان؟

مسئلہ ۱۔ چھٹی قسم (ہاشمہ) سے لیکر نویں قسم (دامغ) تک قصاص نہیں ہے اگرچہ عمر "ی" یہ زخم لگائے جائیں بلکہ ان میں صرف صحت کی ادائیگی لازم ہوتی ہے۔

مسئلہ ۲۔ اوپر زخم کی جو نو قسمیں مذکور ہیں ان میں سے ہر اونٹ درجہ کو اعلیٰ درجہ کے اندر داخل سمجھا جاتا ہے ہاں اگر وہ زخم متعدد چونوں کی وجہ سے لگیں تو پھر صحت بھی متعدد ہوگی عام اس سے کہ زخم لگائے والا ایک آدمی ہو یا ایک سے زائد ہوں۔

مسئلہ ۳۔ یہی زخم جن کا تذکرہ — سر کے سلسلہ میں کیا گیا ہے اگر یہ چوہ پر لگیں تب بھی وہی صحت واجب ہوگی جو اوپر مذکور ہے اور اگر یہی زخم بدن کے کسی دوسرے حصہ پر لگیں مثلاً ہاتھ پر تو دیکھا جائے گا کہ اس زخم کی صحت کو تمام نفس کی صحت سے کیا نسبت ہے پھر اسی نسبت کے حساب سے اس عضو کی صحت سے واجب الادا ہوگی۔  
مثلاً "سوخ" میں پانچ شتر واجب ہیں اور اس کی صحت تمام نفس کی صحت کے برابر ہے کیونکہ سر کے جدا ہونے کے بعد زندگی باقی نہیں رہتی۔ اور جب نفس کی کل صحت سو شتر ہے تو پانچ شتر اس کا بیسواں حصہ بنتے ہیں۔

بناء بریں ایک ہاتھ کی صحت چونکہ کل صحت کا نصف ہے۔ یعنی پچاس اونٹ لہذا اس کا بیسواں حصہ اڑھائی اونٹ ہوگی۔ دیکھو!

مسئلہ ۴۔ اوپر زخموں کی مختلف قسموں میں صحت کے سلسلے میں جو اونٹ بیان کئے گئے ہیں یہ بطور مثال ہیں۔ اصل مقصد کل صحت کا وہ حصہ ادا کرنا ہے جو اسے کل سے حاصل ہے۔ مثلاً ہاشمہ میں دس اونٹ ہیں تو چونکہ تمام صحت سو اونٹ یا ہزار دینار یا دس ہزار درہم ہے تو ہاشمہ میں اس کا دسواں حصہ واجب ہوگا جو اونٹوں کے حساب سے دس اونٹ۔ دینار کے حساب سے سو دینار اور درہم کے حساب سے ایک ہزار درہم بنتے ہیں۔ البتہ احوط یہ ہے کہ اونٹ اور دینار پر ہی کٹا کیا جائے کیونکہ قصاص میں انہی کا تذکرہ ہے۔

مسئلہ ۵۔ اگر کوئی شخص کسی آدمی کے دیا دے سے زائد اعضاء کو زخمی کر دے جیسے سر اور ہاتھ



پاؤں تو ہر عضو کے زخم کا حکم علیحدہ ہوگا یعنی ہر ایک زخم کی صحت الگ الگ واجب الاداء ہوگی۔  
**عام بدنی زخموں کے مسائل و احکام کا بیان**

مسئلہ ۱۔ جانتہ تیر یا نکوار یا نیزے کے اس زخم کو کہتے ہیں جو دماغ، حکم یا سینہ کے اندر تک پہنچ جائے اس میں تمام صحت کا ایک ٹکٹ واجب ہوتا ہے یعنی تین سو تیس ۳۳۳ دینار اور ۳۳ دینار کا ایک ٹکٹ یا ۳۳ لونٹ اور اس قسم میں قصاص نہیں ہوتا۔

مسئلہ ۲۔ اگر کوئی آدمی پہلے کسی قوی کو عام زخم لگائے پھر اسے درجہ ۱ یا ۲ تک پہنچائے تو وہ دونوں زخموں کی الگ الگ دیتیں ادا کرے گا۔

مسئلہ ۳۔ اگر کوئی قوی کسی کے سینہ میں اس طرح نیزہ یا تیر مارے کہ اس کی پشت سے پار ہو جائے تو آیا اس صورت میں وار کے ایک ہونے کی وجہ سے ایک صحت لازم ہوگی؟ یا یہ دو زخم تصور ہوں گے اور دو جانتہ کی صحت واجب الاداء ہوگی؟ یا (۳۳۳) پار سو تیس دینار اور ۳۳ دینار کا ایک ٹکٹ؟ اس میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے جناب عریفؒ کی روایت کے مطابق

آخری قول ائمہؒ پر ہے۔ ہر قول بھی قوت سے غلط نہیں ہے۔ واللہ العالم

مسئلہ ۴۔ اگر کوئی آدمی کسی آدمی کے ہاتھ پاؤں یا جھکی یا ران میں ایسا زخم لگائے جو آر پار ہو جائے تو اس صورت میں مجتہد عریفؒ کے مطابق اسے ایک سو دینار طلائی ادا کرنا پڑے گا۔

مسئلہ ۵۔ اگر کسی جانی کی جنابت کاری سے کسی آدمی کا کان ٹکنا ہو جائے تو آیا اس کیلئے کان کی صحت کا ایک ٹکٹ واجب الاداء ہوگا؟ جیسا کہ شیخ طوسیؒ نے کتاب طلائع میں اس پر اجماع کا دعویٰ کیا ہے؟ یا اسے ارش ادا کرنا پڑے گا؟ جیسا کہ بعض فقہاء کا نظریہ ہے کیونکہ ارش وہاں ہوتا ہے جہاں شریعت صحت کی مقدار معین نہ ہو۔ اور یہ مورد بھی انہی مقامات میں سے ایک ہے۔ واللہ العالم

مسئلہ ۶۔ اگر کوئی شخص کسی کے منہ پر ایسا تھپڑ مارے جس سے اس کا چہرہ سیاہ یا ہنریا سرخ ہو جائے تو پہلی صورت میں چھ دینار دوسری میں تین دینار اور تیسری قسم میں ڈیڑھ دینار صحت واجب الاداء ہوگی۔ جیسا کہ بروایت عریفؒ جناب امیر علیہ السلام سے مروی ہے اور اگر اسی قسم کا تھپڑ چہرہ کے علاوہ بدن کے کسی دوسرے حصہ پر رسید کیا جائے جس سے ہلڑے یا سیاہی یا ہنری یا سرخی نمودار ہو جائے۔ تو تھ گورہ یا صحت کا نصف واجب ہوگی۔ یعنی چھ دینار کی بجائے

تین اور تین کی بجائے ڈیڑھ۔ وکذا

## جنین پر بلکہ منی اور حمل پر جنایت کرنے کے احکام کا بیان

مسئلہ ۱۔ اگر کوئی شخص اپنی ندرت سے متارت کر دیا ہو کہ کوئی شخص اسے اس طرح ڈرائے  
دھمکائے کہ جسکی وجہ سے وہ اپنے مادہ منویہ کو رحم سے باہر گرلوے تو جانی پر بطور نیت دس دنار  
واجب الاداء ہونگے اس پر نصوص و فتویٰ کا اتفاق ہے۔

مسئلہ ۲۔ مشہور یہ ہے کہ آزاد عورت سے اس کی رضا مندی کے بغیر ”عزل“ (منی کا رحم سے  
باہر گرانے) جائز نہیں ہے اور اگر شوہر ایسا کرے تو وہ دس دنار بطور تہان عورت کو ادا کرے  
گا۔ مگر شہرت کے سوا اس رسمت اور اس نیت کے قیوم پر کوئی قائل اطمینان دہیل قائم نہیں  
ہے۔ بلکہ محمد بن مسلم اور مستنیر عبدالرحمن سے اس فعل کا جواز ظاہر ہوتا ہے کیونکہ ان  
میں وارد ہے کہ۔ **ظاک فی الرجل یصلہ حیث یشاء**

(یہ مرد کی مرضی پر جس جگہ چاہے اس کی ندرت میں داخل ہو جائے جواز اور نیت  
کے لازم نہ ہونے پر تو سب علماء کا اتفاق ہے۔

مسئلہ نمبر ۳۔ قرآن و حدیث کی رو سے کئی مراتب و درجات سے گزر کر پچھ کی خلعت کی تکمیل  
ہوتی ہے اگرچہ ہے کہ مولود چالیس دن تک نطفہ ہوتا ہے اسکے بعد چالیس دن تک متہ (خون  
مجمد) بعد ازاں چالیس دن تک منہ (گوشت کا لوتھڑا ہوتا ہے) اس کے بعد اس میں ہڈیاں پیدا  
ہوتی ہیں پھر ان پر گوشت و پوست کا غلاف چڑھتا ہے اس کے بعد میں مدح داخل ہوتی ہے۔

لہذا اگر کوئی شخص حمل کو اس وقت گرائے جبکہ وہ نطفہ کی شکل میں رحم کے اندر  
مستقر ہو تو اس پر بیس دنار متہ کی شکل میں ہو تو چالیس دنار۔ منہ کی شکل میں ہو تو ساٹھ  
دنار اگر ہڈی بن چکی ہو تو اسی دنار اور ہڈیوں پر گوشت و پوست چڑھ چکا ہو تو ۱۰۰ دنار اور اگر  
مدح اس میں داخل ہو چکی ہو تو لڑکے میں ہزار دنار اور لڑکی میں پانچ سو دنار نیت واجب ہوتی  
ہے جس پر نصوص و فتویٰ کا اتفاق ہے۔

مسئلہ ۴۔ مشہور یہ ہے کہ کافر ذی بکے جنین کی نیت اس کے باپ کی نیت کا دسواں حصہ ہے



حیاء مستقرہ نہیں رکھتا تھا تو ریت پہلے جانی پر واجب ہوگی اور نہ کائنات منصور ہوگا اور دوسرے پر صرف تعزیر جاری کی جائے گی۔ اور اگر اس بات کا غم نہ ہو سکے کہ سطل ہنگے وقت پچہ زندہ تھا یا مردہ تو قصاص دونوں سے ساقط ہوگا البتہ سر کاٹنے والے پر میت کا سر کاٹنے کی ریت واجب ہوگی جو کہ ایک سو رنار ہے اور یہ بل درہ کا نہیں ہونا بلکہ میت کا منصور ہوگا۔ جسے کارہائے غیر میں صرف کیا جائے گا۔

مسئلہ ۹۔ روح کے داخل ہونے سے پہلے جنس کے اعضاء و جوارح پر جو جننت کی جائے۔ مثلاً اس کے ہاتھ قلم کئے جائیں یا پاؤں کاٹے جائیں تو اس صورت میں اس کی کل ریت سو رنار کے حساب سے ان اعضاء کی ریت واجب ہوگی یعنی دونوں ہاتھ یا دوہیں پاؤں کے کاٹنے کی صورت میں کامل سو رنار اور ان بچے ایک کی صورت میں پچاس رنار۔ دیکھو

مسئلہ ۱۰۔ اگر اس حمل کو گرایا جائے جو ذکا کی وجہ سے مستقر ہوا ہے تو اگر اس میں ہنوز روح داخل نہیں ہوئی تھی۔ تو اس صورت میں ولہ الفرائی کی کل ریت (جو کہ بنا بر قول منصور تھ سو درہم ہے) کا دسواں حصہ یعنی اسی درہم واجب ہوگی اور اگر روح داخل ہو چکی تھی تو لاکے کی چوری ریت یعنی تھ سو درہم اور لاکے میں اس کی نصف یعنی چار سو درہم واجب الادا ہوگی جیسا کہ یہ تفصیل جناب عرف کی معتبر روایت میں حضرت امیر علیہ السلام سے مروی ہے۔ (وسائل و دانی وغیرہ)

## حیوان پر جنائیت کرنے کے احکام کیا بیان

مسئلہ ۱۔ حیوانات کی تین قسمیں ہیں۔

- (۱) طلال گوشت جیسے بھیڑ بکری وغیرہ
- (۲) وہ حرام گوشت جس کا تذکیہ ہو سکتا ہے یعنی بسم اللہ پڑھ کر ہی کو ذبح کیا جاسکتا ہے (تاکہ مرنے کے بعد اسی کا پوست وغیرہ پاک رہے اور اس سے قاعدہ حاصل کیا جاسکے) جیسے شیر اور چیتا وغیرہ

(۳) وہ حرام گوشت جس کا تذکیہ نہیں ہو سکتا جیسے کتا اور خنزیر وغیرہ (جو کہ نجس العین ہیں) پس پہلی دو قسموں کا غم یہ ہے کہ اگر کوئی شخص کسی حیوان کو اس کے مالک کی اجازت کے بغیر ذبح کرے تو مالک کو اختیار ہوگا کہ چاہے تو ذبح شدہ حیوان کو ذبح کے حوالے کر کے اس

سے دغہ حیوان کی پوری قیمت وصول کرے اور اس صورت میں اگر اس حیوان کے بعض اجزاء جیسے ٹم وغیرہ قاتل استفادہ ہوں تو مالک کو حق حاصل ہے کہ چاہے تو وہ خود رکھ لے اور اصل قیمت سے اتنی مقدار وضع کر دے اور چاہے تو وہ بھی ذبح کے حوالے کر کے مکمل قیمت وصول کر لے۔

مسئلہ ۲۔ اگر کوئی شخص حیوانات کی مذکورہ بالا پہلی دو قسموں میں سے کسی کے حیوان کا کوئی حصہ کاٹ ڈالے یا توڑ ڈالے تو اسکی وجہ سے صلح اور سبب حیوان میں جو تفاوت پیدا ہوگا۔ جانی اس کا ضامن ہوگا۔

مسئلہ ۳۔ اگر کوئی شخص ان حیوانات میں سے کسی حیوان کی آنکھ ضلع کر دے تو وہ اس کی اصل قیمت میں سے چوتھائی کا ضامن ہوگا۔

مسئلہ ۴۔ اگر کوئی شخص کسی حیوان پر کوئی ایسی جنتیت کرے جس کی وجہ سے اس کا اصل صفہ ہو جائے۔ تو حیوان کی اصل قیمت کا دسواں حصہ جانی پر واجب الادا ہوگا۔

مسئلہ ۵۔ اگر حیوان حرام گوشت ہے اور قاتل تذکیہ بھی نہیں جیسے کلب وغیرہ تو چونکہ ایسے جانور ایک مسلمان کی ملکیت میں داخل نہیں ہوتے اس لئے جلی صرف دو صورتوں میں ضامن ہوگا۔ ایک یہ کہ یہ جانور کافر ذی کی ملکیت میں ہوں جو شرائط ذبح پر کار بند ہو دوسرے یہ کہ کتا اگرچہ مسلمان کا ہو۔ مگر صرف چار جائز اغراض کے لئے رکھا گیا ہو۔

(۱) بھیڑ بکریوں وغیرہ کی حفاظت کے لئے۔

(۲) باغ کی حفاظت کے لئے۔

(۳) زراعت کا حراست کے لئے۔ (۴) جائز حکار کے لئے۔

دیکھا کہ کوئی اس قسم کے کتوں کو جان سے مار دے تو ان کی دیت میں خاما اختلاف ہے بعض فقہاء ایک ذبح کے بعض چالیس درہم بعض میں درہم اور بعض ایک پوری گندم وغیرہ کے قاتل ہیں مگر یہ سب اقوال اپنی سند کے ضیعت ہونے کی وجہ سے قاتل اعتبار نہیں ہیں لہذا اقرب یہ ہے کہ متالی قاعدہ کے مطابق جانی ان کی قیمت کا ضامن ہوگا۔ جس پر معتبر سکونی دلالت کرتی

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من قتل كلب الصيد فله ثمنه وكنسك البعير وكنسك كلبه فنعيم وكنسك كلبه العائلي۔ (الوسائل الجزء ۸ من ابواب ذیات الشمس)



ہے جو امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی ہے اور وساکل ودانی وغیرہ کتب معتبرہ میں موجود ہے یہ ہے جامع غلامہ ان احکام کا جو اس سلسلہ میں فقہاء اہل اراد اور آخر الطہارۃ کے مختلف اخبار و آثار میں مذکور نظر کرنے سے واضح و آشکار ہوتا ہے جو ہم نے اپنی تالیف تحقیق کے مطابق بنا کم و کاست تاقرین کرام کے سامنے پیش کر دیا ہے۔

وَفَقَّاتُ اللّٰہُ تَعَالٰی لِمَعْمَلِ بَہْہِہِ الْاَوَّلٰوِ الْاَحْکَامِ الْمَاخُوذَہِ مِنْ مَّہَابِطِ الْوَحٰی  
وَالْاِلْہَامِ عَلَیْہِمُ الصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ وَاٰیٰتُنَا بِتَثْبِیْطِہِ الْقَلَمِیَّتَہِ الرَّسْمِیَّاتِہِ  
بِنُوْرِہِیَّاتِہِمُ وَتَثْبِیْطِہِیَّ طَرِیْقَتِہِمُ وَوَلَایَتِہِمُ وَرِزْقُنَا شَہَادَتِہِمُ وَہِرْمِکَتِہِمُ  
وَحُشْرُنَا فِی زَمَرَتِہِمُ فِی الدُّنْیَا وَالْاٰخِرَہِ اِنَّہٗ خَیْرٌ مَّوْفِقٌ وَمَعِیْنٌ وَاٰخِرُ دَعْوَانَا  
اِنَّ الْعَمَدَ اللّٰہَ رَبَّ الْعَالَمِیْنَ وَحَسْبِیَ اللّٰہُ تَعَالٰی عَلٰی سَیِّدِنَا وَنَبِیِّنَا مُحَمَّدٍ  
وَآلِہِ الطَّیِّبِیْنَ الطَّہْرِیْنَ الْمُصَوِّمِیْنَ اَللّٰہُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ  
وَسَكِّنِ الْفُرَاقَ مِنْ تَسْوِیْطِہٖ ہٰذَا الْحَقِّ الْعَلِیِّ عَلٰی یَدِیْ ہٰذَا الْعَبْدِ  
الضَّعِیْفِ فِی الثَّانِی عَشَرَ مِنْ حِجَلِی الثَّانِیہِ مِنْ شَہْرِ رَجَبِ الْمَطْلُوقِ  
لِلثَّامِنِ الْعَشْرِیْنَ مِنْ اَیْرِیْلِ ۱۲۸۰ ھ یَوْمَ الْاَثْنِیْنِ الْمُسَامَیۃِ الْوَاحِدَہِ وَالْعَصْفِ مِنْ  
النَّہَارِ وَالْعَمَدَ لِلّٰہِ اَوَّلًا وَاٰخِرًا

sibtain.com

### باسمہ تعالیٰ

اپنا ہمیشہ سے یہ عقیدہ (اور اسی کے مطابق عمل) رہا ہے کہ ”مٹک آنت کہ خود بھید نہ کہ عطار  
 گویہ“ مگر دنیا میں ایسے لوگوں کی کمی کی نہیں رہی جو مردوں کو حق کے ذریعے پہچاننے کی بجائے  
 حق کو مردوں کے ذریعہ پہچاننے کی کوشش کرتے ہیں لہذا جبکہ میری استدلالی فقہ کی کتاب شائع  
 ہو رہی ہے تو یقین ممکن ہے کہ بعض معاندین یا حامدین ہندی میں اہل آئے اور دین کی آڑ لیکر  
 اس گنہگار کے خلاف اپنی دلی بھڑوس نکالیں اور اپنی اس تنقیدی فحشت باری کا رخ میرے اجتہاد  
 کی طرف موڑنے کی ناکام کوشش کریں کہ آیا یہ محض ان اجتہادی مسائل میں دخل دینے کا  
 شرعاً مجاز بھی ہے یا نہ؟ تو اگرچہ سگریں کو قاتل کرنا انبیاء و مرسلین اور ائمہ طاہرین کے بس کا  
 بھی روگ نہیں ہے (دور نہ آج دنیا میں خدا و رسول اور ائمہ صلی کے مگر موجود نہ ہوتے) تا  
 من چہ رسد؟ بلا تکیہ عرض ہے کہ جب ساری دنیا خدا کی خدائی رسول خدا کی مصطفائی اور  
 حضرت علی کی مرتضائی پر متفق نہیں ہے (بلکہ اکثریت سگریں کی ہے) تو کیا دنیا کسی مجتہد کے  
 اجتہاد پر کس طرح جمع ہو سکتی ہے؟ یہی وجہ ہے کہ ہم نے بعض مراکز میں جو قسم لودھیا ہے کہ  
 ایک محض ایک عالم کو مجتہد اعظم مانا ہے اور دوسرا سرے سے اسے مجتہد ہی تسلیم نہیں کرتے۔  
 ہیں اہتہ ہم نے اتمام حجت کی خاطر حوزہ علمیہ نجف اشرف و فیو کے بعض مراجع تقلید شیعین  
 جہاں کے اپنے حلقہ استناد اجتہاد اور اسکے ارشادات عالیہ یہاں پیش کر دیئے ہیں۔

”کَلِّمَکَ مِنْ هَلْکَ مَنْ یَسْتَدِیْعُ مِنْ حَیْ مَنْ یَسْتَدِیْعُ“ (مولف غفرلہ)



إجازة اجتهدوا استاذ المجتهدين آية الله آتاني آقا السيد ابو القاسم الحسين الرشتي المحقق اعلى الله مقامه

### بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل العلماء ورثة الأنبياء وفضل ما اودعهم على دماء الشهداء والصلة  
 والسلام على اشرف الأنبياء محمد وآله السفراء الأسماء وبعد فان جناب العالم الفاضل  
 ملا محمد باقر سراج الأحكام مقرر الأعلام صفوة العلماء العظام ذوالذكر الصائب النظر<sup>كتاب</sup>  
 شيخ محبة حسين البخاري الماكاني زهير فوفيقه من صرف في الجهد الاشراف برهه من  
 من عمره وشطرا من دهره في كتاب العالم بالعلمية<sup>مختصر</sup> في الفروع والاشياء من<sup>الاشياء</sup>  
 العظام والمدرسين الفخام وقد حضر ابحاث الأصولية والفقهية حضورا دقيقا وتحقيقا حتى<sup>بال</sup>  
 وبلغ مستغناء وناشر مجدده مرتبة من الاجتهاد وعقدنا بالصالح والسداد فله العذر بما يستنبطه من<sup>الأول</sup>  
 الشرعية على الوجه المألوف بين علماء الأمامية وقد اجرت له الصدقة لما لا يحصى في عصر الغيبة على<sup>تصنيفه</sup>  
 الاف القيمة والثناء لغير الفقهاء والمجتهدين العظام الآباء منهم ذاعرت له ايضا ان يروى عن جميع<sup>ما</sup>  
 له روايته من مصنفات علمائنا الأبرار سيما الكتب الأربعة القديمة التي عليها الدار في سائر<sup>أصناف</sup>  
 الكافي ومن لا يحضره الفقيه ومهذب والاستبصار والرسائل والرافعي وسائر الكتب المشتهرة  
 بطرق المقررة المنهجة الى ارباب المراجع والأصول ومنهم الى اهل بيت النبوة ومعدن الرحمة صلوات<sup>صلوات</sup>  
 عليهم اجمعين وادعية المعروف على مسلك الاحتياط والتخذه من ان تقرأ الدنيا وان لا ينافي من  
 الاموات امثال الله والسلام عليه ورحمة الله وبركاته وقد تم في ملكي من هذه من تصدق<sup>تصنيف</sup>  
 انك الحاج محمد سيد ابو القاسم الرشتي المايري عفي عنه





بازو اجتماعاً و اعلم العظمى الكاظمين مركزاً رتبة الشدة آتاني آقاميرزا عبد الكريم الزنجاني النجفي اعلى الله مقامه

### بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي فضل مداد العلماء على دماء الشهداء  
والصلوة والسلام على سيد الانبياء محمد وآله  
سادة الاوصياء واللغة الدائمة على اعدائهم  
الى يوم اللقاء اشأ بعد فان العالم العامل والكا  
الفاضل فخر المحققين العظام عمدة العلماء الاسلام  
مركز الاسلام الشيخ محمد حسين النجاي الى اكناف  
دعوتهم ببقائه وقيامه و قدوة الله تعالى  
للباحر اسر تلك البلاد وسهل له وسائل مجاورة  
المحافل اشرف في سنين كثيرة لتكامل العلوم الدينية  
والمعارف اليقينية فلم يزل كان يحمد ويحمد في  
النزق الى مدارج العلم والعمل مستمداً من بركات  
باب مدينة العلم بحمد في حضور الامامات العلية  
العالية لدى اصا طين الفرقة دامت بركاتهم حضوراً  
تحقيقاً وقد فاق حق جاسر قصب المسبق من الاقران  
وسبقهم في هذه الشئون وبلغ محمده تعالى مرتبة  
الاحتجاب ونال المراد فليمد الله تعالى على هذه  
المنة العظمى والمنة الكبرى وقد اجزمت له حفظ الله

ان يروى عنى جميع ما صحت لى روايته من مشا  
 العظام شكر الله ساعيم الجيلة باسائيدى المنهية  
 الى الائمة الطاهرين صلوات الله عليهم اجمعين  
 وادويه بالتقوى والاحتياط فانه مسجل النجاة  
 فعلى اخواننا المؤمنين التقدير لشأنه الرفيع  
 والاكبار بمقامه المنيع والاعتباط بمواعظه الشافية  
 ونصائحه الكافية والاقبال عليه والمحضور لديه لتعلم  
 المسائل الدينية والمعارف القينية ايدى الله  
 واياهم وادويه بالتقوى والاحتياط فى جميع امور  
 وان لا ينسوا من صالح دعواته فى مظالم الحائيات  
 والسلام عليه وعلى جميع اخواننا المؤمنين ورحمة الله  
 وبركاته خورنجه ١٨ ذى الحجة سنة الحرام سنة ١٣٧٩ هـ  
 من المقر عبد الكريم الزنجاني

اجازته اجتهاده عماد المجتهدين سر كار آية الله آقاي آقا نجم الدين الشريف ساسرائي بدظله

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والعلاء والسلام على خير خلقه محمد وآل البيت الطاهرين والعلماء  
 القميين وبعد فان المولى الاجل والعالم النافع في الشئ من هذه الفضائل المشيئة والعلماء  
 اصحابه مولانا الاكبر الامجد الشيخ محمد حسين بن ابن المصطفى السيد العالم راناد  
 الدين الشجاعي الباكستاني قد صرف الجهد والاباء في تحصيل العلم والكمال في  
 كل جوده وجهده في تكميل المنقول والمقول حتى انه قد حصل الاجازة في علم  
 يعرف به في شريعة من الاحكام الشرعية من الشريعة الشرعية والفتوى الشرعية  
 الحمد لله الذي جعل في هذه الدنيا من الفضائل ما لا يحصى في العلم والادب وهذا وقد جرت  
 قد اقرانه في الاخلاق الحميدة والادب والادب وذلك بعد من انتم من العلماء  
 والاضواء والقمر وسائر العلوم التي يحتاج اليها العالم في شتى احوالهم  
 من اكمال العلم في شتى سبوره واخبرته في شتى من اهل العلم والادب  
 اسمي الكمال واحسن المراتب وكان من نعمته تعالى ان قد علمنا بالادب  
 بمحضته في ليلة المباركة والناجحة المستمرة (س. ا. ر.) فاجازت في علمه  
 شهر رمضان المبارك من سنة ١٣٢٠ هـ فمحدث في احسن العلم والادب في شتى  
 حاشا الى من يشهد في هذه اعظم العزائم والمجيد في شتى من اهل العلم  
 وسلا في القول والعمل واجده من الخصال والاعمال في علمه والادب في علمه  
 في شتى من اهل العلم والادب في شتى من اهل العلم والادب في شتى من اهل العلم والادب  
 التي ادها من اسماهم الكرام من جميع علماء الاسلام علماء الخط والادب والادب  
 والكالين وسامراء والشام ومصر والمدينة المنورة والبلد الحرام وما دهم

ایده الله وسدد بسلوک طریق الاحیاء فانه سبیل النجاه كما اوصانی به  
 مشایخ النظام وارجمون سما حیدر ان لا یسـ ای من الدعاء فی مظان الاجابة  
 کما ان لا انشاء انتاء ۵۰ ثم انیس فالد و هو الموفق  
 کلمه دینیه امرتہ بجمع تبریک <sup>الشیخ</sup> المصنوع الملقب بـ نعم مؤید توفیق التبریک  
 انجمن معارف مبارک ۱۳۰۳

تمایز یزدی عجم والمجیدین حضرت آقا فی آقا التی محمد رضا الموسوی

sibtain.com

نعم ان الله قد وعد حفرة لعلته ای ذلک نعم مؤید التبریک  
 عوام آخسته ای کما مررنا الیوم بنزدک و کلمه

العلیه مؤید رضا المولی التبریک  
 التبریک

قدوة المجتهدين سرار آيت الله آقا السيد محمد مهدي الكاظمي أعلى الله مقامه

## بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلوة والسلام على جده ناهي رسول الله وآله آل الله ثم على  
رواة احكام الله ومشهدي دين الله ومعك نداء ينف على كل قريب <sup>بمعبد</sup>  
ومن القاسم وهو شهيد وفي الدارين سعيد شرف العلم وفصله <sup>قد</sup>  
وهله كماله ينفى ستم ورجة حامله وفصل طالبه وقد وردت به لسب  
الآيات ونظائر الروايات وقد جاهر جمع كثير وجمعهم من قديم الزمان  
الى هذا الزمان من اقامه البلدان وهو الاصل والذخيرة لطلب فلك  
والوصول الى ما صالت فلكه واجتهدوا وسعوا واجتهدوا حتى وصلوا  
الى ما وصلوا وبلغوا الى ما بلغوا ومن هاجر بلاده وترك اخوانه جنات  
العالم الى عالمي الفاضل البليغ الوديع الوديع ذو الوافر النقيب الفائز بالقدح  
والرقيب الفقيه النبيه والمحقق الوجيه والشقة الامين والجوهر الثمين علم الامم  
ورحمة الاسلام المتخلي بكل شريف والمتخلي عن كل شين ابن المرحوم شايخ الدين <sup>طاب</sup>  
الشيخ محمد حسين النجاشي الهاكستاني نزيل النخلة الشرف دار العلم <sup>المحقق</sup>  
وامت بركاته وعنت افادته فكن ارضا القرمي السري واخذت <sup>الفتاوى</sup>  
في العلوم من المنطوق والمفهوم سنين عديدة ومدة مدبرة على  
بما هذه من الاحكام المعاصرين وثلاثين الفقيها ناهرين فاخذت عنهم <sup>فوائدهم</sup>  
ونلت عنهم علومهم وحذرهم وسهم وجنبت فدا ربهم واعماهم حتى بلغ  
درجة



ورجل الاجتهاد وجازمكة الاستنباط وصار من اهل الارشاد وعد  
 في عداد الفقهاء والامجاد قال في تصنيف كتابه في مواضع مائة وقد اطلع  
 على تحقيقات الفريبيين في حديث الثقلين وكتاب اثبات امامة ائمة آل  
 في صوة المعقل والآيات والاخبار ولكن لما كان ذلك باللغة الهندية  
 ولم يكن لنا حظ من ذلك مرثنا من ذلك لكنه سلمه الله وابقاء ومن  
 كل مكروه وفاء فقرأ علينا بعض فصولها من جملتها لنا بالمرتبعة فرائض  
 فداي بمالم يسبقه احد من الوداد والوحام احد حول هذا المقام فله  
 دعو وعليه اجره نثل الله ان يعرفه لا خراج ذلك الى اللغة العربية  
 لهم نفعه وبمظم ونعم فانه على ما يشاء تدبر وبالأجابة جدير وقد  
 زارنا الشيخ مهدي بن المزار اليه في دارنا وخزانة كتبنا في هذا الشهر  
 العظيم اعني شهر رمضان الفخري حين تشرفه بزيارة الدمامين الكاظمين عليهم  
 سر زيارته غايته السرور ودخل في قلبنا من مدقائه ومكالماته كال  
 الجبرم فاخذ بنورنا مرة بعد اخرى وكرة بعد اخرى ونحن نكلمه في  
 جملة من المسائل العقلية والنقلية والفقهية والاصولية فرائضه جليلا  
 وانما على ما هنالك وجه فلا سجا من الحسن ظنه بنا ناسبا بال  
 الكرام ودخل في سلسلة مشايخنا العظام على الله منهم في دار السلام  
 روايت الاخبار عن معادن العلوم والاسرار سلام الله عليهم ما بقى القلب والذكور  
 فاجزته ادام الله فضله وكثر في العالم مثله ان يروي عن كمالا صحت له روايته  
 وجازت له اجازته من كتب الاخبار وصحت البرار لا سيما الكافي والفقيه  
 والتهذيب والاستبصار والوسائل والنجاة ومولانا في اللغة الى  
 الحسنة وهو على كل شيء قدير وفيه الجائزة العبد الفقير الحاج  
 لا رحمة الله الغني محمد بن محمد الموسوي الاصفهاني

اعانه اجتهاد و فخر المجتهدين سر كارتية الله تعالى آقا السيد احمد المستفيد الحق في مد ظله العالی

### بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي منعم واللائق المفضل بمراد العطاء على دماء الشهداء وزواجر صلواته  
وزواكبي تسليماته على سيدنا خاتم الانبياء وسيد الاولين والآخرين من الأنبياء  
والمرسلين الأئمة المبشرين الاصفياء وبعد فان العالم العاقل والناقد المالك  
المفاضل ثمة الاسلام تاج الدين الشيخ محمد حسين الطحاني الباكستاني من  
العباقرة البشرية مدة مديدة فحضر بها حضرة اساطير الفقه الاثرية وجد  
واجتهاد من طراز جليل من طراز حق وانفة واجد الاستعداد الفصيل الاحكام من  
معاركها وارواحهم يتقوى الله سبحانه وتعالى والهداد ولا يجعل نفسه جبراً للآخرين  
ومراعات كمال الاحتياط وقد ورد ليس بناكب عن الصراط من سلك سبيل الايمان  
وان لا ييسر ان من صالح الدماء وارواح على اخواننا المؤمنين وفقهم الله تعالى  
وراضيه تقدير مساعده المشكورة واكبار مقامه المينع والاتعاظ بهوا عظم  
لشأنه وافتقار اثره في الخلائق الكريمة والعزيم عليه والندم عليه  
و عليه ورحمة الله وبركاته حرره احمداحمدي التبري السبط القرني ناهض

# ملفوظات قوانین الشریعہ

(رفی فقہ الجعفریہ)

ملفوظات نمبر ۱ ضمیمہ باب النکاح  
اسلام میں پردہ کی اہمیت اور اس کے احکام

آج ہم جس دور سے گزر رہے ہیں اس میں بعض غافل مسلمان اور اغیار کے ذہنی نظام پردہ کو ایک فرسودہ رسم سمجھتے ہیں۔ اور اسے دنیوی ہونے کی علامت گردانتے ہیں اور بے جاابی و بے پردگی کو ترقی پسندی اور روشن فکری کی نشانی قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ لوگ جن یورپی ممالک کی کور کورانہ تقلید میں اترے ہو کر پردہ کی مخالفت کرتے ہیں۔ اور بے پردگی کا پرچار کرتے ہیں وہ خود آج بے پردگی کے ہاتھوں وہ گھٹا کھا چکے ہیں اور اس کا وہ خمیازہ بھگت چکے ہیں اور بھگت رہے ہیں کہ ان کی آدھ بکا اور بیچ و پکار سے آسمان کے تھن ہی بھی بے چین ہو رہے ہیں۔ اور ان کو وہ یاد دلانے پکار رہے ہیں کہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوششوں سے دنیا بھر کا یہ دھڑ بھٹا کھانچا ہے۔

مجھے کاغذ جوں پر است نذر گزشتہاں  
یہی کہے کہ کوشش نہ ایں خدا کم است

دین اسلام چونکہ دین فطرت ہے۔ اس کا بنانے والا خالق فطرت ہے اور اس سے جوہر کر انسانی فطرت کا کون عالم اور شناسا ہو سکتا ہے؟ اس لئے اس سے اپنی حکمت بالغہ اور قدرت کاملہ سے جو جو حدود و قیود اور فرائض و حقوق معین و مقرر کر دے ہیں۔ دنیا صدیوں کی ٹھوکریں کھانے کے بعد آج ان کی صداقت و حقانیت کا اقرار و اعتراف کرنے پر مجبور ہو رہی ہے اور جوں جوں انسانی علم و تجربہ ترقی کرتا جائے گا تو ان قوانین اسلامی حقائق و معارف اور ان کے اسرار و رموز واضح و آشکار ہوتے جائیں گے۔ اور ان کی صداقت اور ریاضہ اجاگر اور روشن ہوتی جائے گی۔

## مرد و عورت کے جداگندہ فرائض کا بیان

قدرت نے اپنی مخلوق کو مختلف صفتوں اور مختلف گروہوں میں تقسیم کر دیا ہے اور چونکہ ہر گروہ کے خاص خاص فرائض و وظائف قرار دیئے ہیں اور جس گروہ کے جو فرائض مقرر کئے ہیں اسی کے مطابق اس گروہ کو دماغی اور جسمانی قابلیت اور ساخت بھی عطا کی ہے۔ بنا پر اس عورت کو چونکہ قدرت نے دنیا میں نوع انسانی کی تکثیر اور اس کی حفاظت و نگہداشت اور اس کی تعلیم و تربیت کے لئے خلق کیا ہے اس لئے اس کا قدرتی فرض ہے کہ وہ ہمیشہ اس اہم فریضہ کی ادائیگی میں کوشاں رہے۔ اس فریضہ کی ادائیگی کے لئے جن اعضاء و جوارح کی ضرورت تھی وہ قدرت نے اسے مہیا کر دے ہیں اور جس ماحول کی اسے ضرورت تھی۔ وہ قدرت نے مہیا کر دیا ہے۔ جس طرح ایک مرد عورت کے طبی فرائض کو ادا نہیں کر سکتا۔ اسی طرح ایک عورت بھی مرد کے طبی وظائف کو ادا نہیں کر سکتی۔ ہم اس احتیاطی بحث میں نہیں پڑنا چاہتے کہ مرد و عورت کے جسمانی اور دماغی قوی برابر ہیں۔ یا مختلف؟ یہ بات علم شرع سے متعلق ہے۔ اگرچہ آزادی کے عالم پر ایسی بات ضرور دلچسپی پیدا ہوگی کہ وہ علم شرع الاعضاء کے نقطہ نظر سے آج تک یہ بات ثابت نہیں کر سکے۔ اور شرعی نقطہ نظر ارباب علم و معرفت پر پوشیدہ نہیں ہے۔ ہم یہاں صرف یہ کہنا چاہتے ہیں۔ کہ قدرت نے نظام دنیا کو برقرار رکھنے کے لئے تمدن کے دو حصے کر دیے ہیں۔

### (۱) فرائض منوی (۲) فرائض ہندی

پہلا کام عورت کے ذمہ لگایا اور اس کو ”رت ایست“ قرار دیا اور وہ سرا کام مرد کے متعلق کیا اور اسے مملکت ہندی کا تاجدار بنایا۔ نظام کائنات پر غائرانہ نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ نہ خواہ مرد تمام کام انجام دے سکتا ہے۔ اور نہ خواہ عورت تمام کام کر سکتی ہے۔ بلکہ مرد عورت کی اعانت کا اور عورت مرد کے تعاون کی محتاج ہے۔ بنا پر یہ کہنا بالکل بجا ہے۔ کہ مرد و عورت عبارت ہیں۔ ایک نوع کامل سے جن کی کوشش و کاوش اور اپنے اپنے فرائض و وظائف کی انجام دہی سے نظام تمدن قائم رہ سکتا ہے۔ ”ھن بلس لکم و اقم بلس لھن“ عورتیں تمہارا لباس ہیں۔ اور تمہارا لباس ہو۔ خالق حکیم کا ارشاد ہے۔ ومن تعدد خلود اللہ

فقد ظلم مسلمہ جو خدا کی حد بندوں سے تجاوز کرے وہ اپنے نفس پر ظلم کرتا ہے۔ خود جمعیت میں ایسا خاص نظام ہے۔ کہ جہاں انسان اس کے حدود سے تجاوز کرنے کا ارادہ کرتا ہے۔ تو یہ خود جمعیت کوئی رکاوٹ کھڑی کر دیتی ہے۔ یا آدمی اپنے کئے کی سزا پاتا ہے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں۔ کہ آزادی نسوان کے حامی بظاہر عورتوں کے محدود اور خیر خواہ طور پر باطن ان کے بدترین کوششیں ہیں۔ جو ان کو زینت خانہ سے افکار زینت باطن و دربار عطا چاہتے ہیں۔ اور ان کی عائلی زندگی کو بہادر کر کے اپنے میوانی جنسی جذبہ کی تسکین چاہتے ہیں۔

### مغربی معاشرہ کی ایک جھلک

”آج کل مغرب اپنی مغربی پروردگار اور آزادی پر خود کتایں نظر آتے ہیں۔ چنانچہ پروفیسر جیمز فریڈ اپنے ایک مضمون میں لکھتا ہے۔ جو رسالہ ”ریویوز“ میں شائع ہوا۔ ”ان عورتوں کو معاشرت کے اصلی اصول زودیت سے سخت نفرت ہے۔ قدرت نے جس فرض کے لئے ان کو مخلوق کیا ہے۔ اور جس کام کے لئے ان کو جسمانی اور مافی اعضاء عطا کئے ہیں۔ اس کو بالکل فراموش کر دیا ہے۔ اس میں وہ طبعی حواس اور جنسی امتیاز بالکل نہیں پیدا ہوتا۔ جو ان کی ہم عمر میں فطرتاً موجود ہے۔ ان کی حالت ایک ایسے درجہ تک پہنچ چکی ہے۔ جس کو مایوسی سے تعبیر کرنا چاہیے۔ درحقیقت ان کو نہ مرد کا یا سکا ہے۔ اور نہ عورت بلکہ ایک تیسری جنس کا نمونہ بن گئی ہیں۔ اگر وہ مرد اس لئے نہیں کہ مردوں سے بچا اور ترکیباً مختلف الجنس ہیں۔ تو عورت بھی اس لئے نہیں ہیں کہ ان کا نسل اور وغیرہ فرائض نسوانی سے بالکل مختلف ہے۔ اگر عورتوں کی یہ افسوسناک حالت اس طرح کچھ عرصہ تک رہی تو سمجھ لینا چاہیے۔ کہ مغرب سوسائٹی میں ایک عقیم الشیخ خلل پیدا ہونے والا ہے۔ جو تمدن اور معاشرت کی بنیادوں کو حیران کر دے گا“ یہ ۱۸۹۵ء کی بات ہے۔ جیسا کہ اس فیلسوف نے کہا تھا۔ حالات حاضرہ نے اس کی تصدیق کر دی ہے۔ آج یورپی معاشرہ دینی اخلاقی اور انسانی جہاں کی جس سطح تک پہنچ چکا ہے اس کی ایک جھلک درج ذیل بیانات سے واضح ہوتی ہے چنانچہ آج مغرب میں پاک دامن اپنی قدر و قیمت کھو بیٹھی ہے۔ اور شرم و حیاء جو کبھی انسان کی زیبائش میں افزائش کا باعث ہوتا تھا۔ اس نام کی کوئی چیز مغرب کی سڑکیوں میں نہ ہے۔ عورتیں مردوں سے مساوات کے چکر



میں گرفتار عشق و ہوس ہو کر شادی سے پہلے ہی تمام ارمان نکل جاتی ہیں۔ ریاستہائے متحدہ امریکہ کی رپورٹیں شاہد ہیں۔ کہ ہلاقی صد اولادیں مجازت تعلقات کا نتیجہ ہیں۔ جن میں ۵۰ فی صد ناکھڑا لڑکیوں سے متعلق ہیں۔ ڈاکٹر موہیر (جو لندن میں ڈاکٹر ہے) لکھتا ہے ”دو انگریزوں کے عیسے میں جانے والی ہر پانچ لڑکیوں میں سے ایک حاملہ ہوتی ہے۔“ صرف لندن میں ہر سال پچاس ہزار بچے سے گرائے جاتے ہیں۔ ”شوہریوں سے خیانت کرتے ہیں۔ اور بیویاں شوہروں سے خیانت کرتی ہیں۔ جس کا نتیجہ یہ ہے۔ کہ قریباً ہر دو نکاح پر ایک طلاق ہوتی ہے۔ اور ہر سال لاکھوں بچے والدین کے باہمی اختلاف کی بجائے چھڑ جاتے ہیں۔ مرد محبت کم بلکہ ٹاپید ہوتی جا رہی ہے اور خود غرضی ہو رہی ہے۔ اور ان سب کا مجموعی نتیجہ یہ برآمد ہوا ہے۔ کہ عورت اپنا تقدس و وقار اور اپنا عروج و مقام بالکل کھو چکی ہیں۔ اور صرف اور صرف خود غرض مرد کے دل بسلانے کا کھلونا اور آلہ بن چکی ہے۔ قالہ وقالہ راجعون (۱) اسی تکلیف دہ حقائق کی بنا پر اب وہاں کے مفکرین بھی یہ کہنے پر مجبور ہو گئے ہیں۔ کہ ”عورت کو چاہیے کہ عورت بنے اسی میں اس کی صلاح ہے اور یہی وہ صفت ہے جس میں کہ عورت کی حوصلہ تک پہنچا سکتی ہے۔ قدرت کا یہ قانون ہے۔ اور قدرت کی یہ ہدایت ہے۔ اس سے جس قدر دور ہوگی اس کے مصائب ترقی کریں گے۔“ (ایرپی معصوف نذل سلیماں کا مضمون مندرجہ ریویو آف ریویو) اس طرح وہ لوگ اس منصب سے دل برداشتہ ہو کر اسے ترک کرنے کی تیاری کر رہے ہیں۔ اور ہمارے اہل فلاح غفلت اب اس کے اختیار کرنے کی تیاری کر رہے ہیں۔

تس غلوں راہ از کہا است تا کہا؟

(۱) ہم نے جوئے اختصار کے ساتھ بطور نمونہ از خوار چند صحیح حقائق کی طرف اشارے کئے ہیں۔ تفصیلات اور وہ بھی با حوالہ دیکھنے کے خواہشمند حضرات درج ذیل کتابوں کی طرف رجوع کریں۔

(۱) مغربی تمدن کی ایک جھلک (۲) پردہ از مولانا مودودی (۳) مسلمان عورت اور سوانح ابوالکلام آزاد (۴) رسالہ حجاب از اعلیٰ شمس علی (۵) پردہ اور اسلام از علامہ سید علی نقی دہلوی

## اصلاح احوال کی تدابیر

مغرب کے جہاد حل معاشو (جس کی ایک جھلک اوپر پیش کی گئی ہے) کا سنگ بنیاد تین ستونوں پر رکھا گیا ہے۔ (۱) عورت و مرد کی مساوات (۲) عورت کا معاشی استقلال (۳) اور دونوں جنسوں کا آزادانہ اختلاط اور میل ملاپ اور اس سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ جب تک ان تین فراہمیوں کو اور جرم کے ان محرکات کو بخ و بن سے نہیں اکھاڑا جائے گا۔ اس وقت تک اصلاح احوال کا خواب بھی شرمندہ تعبیر نہیں ہو گا۔ اس کے علاوہ کچھ مثبت تجاویز و تدابیر بھی ہیں۔ جن کے فائدے مغربی معاشو کی جہاد کاریوں سے بچا جا سکتا ہے۔ اور اسلامی معاشو کے فیوض و برکات سے بہرہ مندی حاصل کی جا سکتی ہے۔ اور وہ یہ ہیں۔ (۱) تعلیم و تربیت کے ذریعہ لوگوں کے ذہنوں کی اس طرح اصلاح کی جائے کہ وہ خود بخود ان برائیوں سے نفرت کرنے لگیں۔ (۲) تقریر و تحریر کے ذریعہ افراد کی رائے عامہ کو اس گناہ کے خلاف اس قدر تیار کیا جائے کہ وہ اس گناہ کو لائق شرم و جرم اور اس کے مرتکب کو لائق نفرت سمجھنے لگیں۔ (۳) ان سب اسباب کا قلع قمع کر دیا جائے جن سے جرم کی تحریک پیدا ہوتی ہے۔ (۴) تمدنی اور معاشرتی زندگی میں ایسی رکاوٹیں کھڑی کر دی جائیں کہ اگر کوئی آدمی اس جرم کا ارتکاب کرنا بھی چاہے تو آسانی سے نہ کر سکے اس سلسلہ میں جو چیز سب سے زیادہ مؤثر ہے۔ وہ ہے پردہ کا نظام۔ اور بر وقت مسجد نکاح کا اہتمام۔

## انسان کے صنفی جذبہ اور اس کی اصلاح کا بیان

خالق حکیم نے اپنی حکمت کاملہ ہے ہر انسان اور ہر مود و زن میں صنفی کشش یا صنفی میلان و ریت کیا ہے۔ جو بقاء نسل اور تمدن کے استحکام کے لئے اشد ضروری ہے۔ لہذا اسلام جو دین فطرت ہے اس فطری جذبہ کے استعمال اور کچلنے کا حکم نہیں دیتا۔ (اور نہ ہی دسے سکتا ہے) بلکہ وہ اس استعداد اور حیوانی جذبہ کے لئے کچھ حدود و قیود مقرر کرتا ہے۔ تاکہ یہ جذبہ اسلامی و انسانی حدود کے اندر رہ کر جاریہ طور ہو اور ہر قسم کی افراط و تفریط سے محفوظ رہے۔ اور اس کی زد میں اگر اس کی قومیت اور اس کے دین و ایمان کے لئے ضرورتوں کا باعث نہ بن جائے۔ ومن بعد حدود اللہ فقد ظلم نفسه اگر انسان کے اس حیوانی جذبہ کے تقاضوں کو پورا

نہ کیا گیا۔ اور اس کی تسکین کے لئے علاج کا شرعی و فطری دروازہ کھلا نہ رکھا گیا۔ تو پھر زنا کا وہ سیلاب اٹھ اٹھے گا جو آدمی کے نہ صرف دین و ایمان کو بلکہ اس کے شرم و حیا اس کی آدمیت انسانیت شرافت اور محنت کو بھی خس و خاشاک کی طرح بہا کر لے جائے گا۔ اس لئے وارد ہے۔ من تزوج فقد احرز نصف دینہ جس نے عقد و ازدواج کر لیا۔ اس نے آدھا دین محفوظ کر لیا۔

## ۶۔ زنا کی حرمت مظالم کا بیان

ارشاد قدرت ہے وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْجَ الَّذِي هُوَ لَكُمْ وَالِدٌ وَسَلَامٌ عَلَيْهَا (نئی اسرائیل - ۳۲)  
زنا کے قریب بھی نہ جاؤ۔ کیونکہ وہ ہے حیاتی ہے اور برا راستہ ہے۔ صاحبان عقل و فکر سمجھ رکھتے ہیں کہ فاطر السموات والارض نے صرف زنا کو حرام نہیں ٹھہرایا بلکہ اس کے پاس بچکنے کی بھی ممانعت کر دی ہے۔ اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ وہ تمام مقدمات و محرکات جن کے ارتکاب سے دل و دماغ میں اس گندہ کیرہ کی تحریک پیدا ہوتی ہے۔ ان کے ارتکاب اور انتشار کو بھی حرام قرار دیا گیا ہے۔  
۷۔ حرمت نظر

جیسے نامحرم کی طرف نظر ثبوت کرنا۔ ارشاد قدرت ہے۔ قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ  
ہم و بعضہم لرواجہم فلک فر کی مہم ان اللہ غیر مبایہنہون ولللمؤمنات بعضہن  
بعضہن (النور) اے رسول! مومنوں سے کہہ دو کہ اپنی آنکھیں نیچی  
رکھیں۔ اور اپنی شرم گاہوں کی حفاظت کریں۔ یہ ان کے لئے زیادہ پاکیزہ ہے۔ جو کچھ وہ کرتے  
ہیں یقیناً اللہ اسے جانتا ہے۔ اور مومن عورتوں سے بھی کہہ دو کہ اپنی آنکھیں نیچی رکھا کریں  
اور اپنی شرم گاہوں کی حفاظت کیا کریں احادیث میں اس قدر نگاہ کو شیطان کے زہر میں بچے  
ہوئے تینوں میں سے ایک تیر قرار دیا گیا ہے۔ انظر سہم مسموم من سہم  
فہمس یہ بھی وارد ہے کہ النظرة الاولى لک والفقہ علیک بکل (التقی) نظر تو معاف ہے۔ مگر  
دوسری (عمدی) نظر تھیں رساں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ یہی نظری ہے۔ جو اس سلسلہ کی  
تمام خرابیوں کی جڑ ہے اور ثبوت کا قاعدہ اور پامبر ہے۔ جناب امیر علیہ السلام کی طرف یہ

لا یکن عفری کتہ لہ اخ فرج

کل الرجال وبن تعفف جہلہ لا یرایہ ہفتاد

کوئی بھائی عورتوں کے معاملہ میں کسی بھائی راجتہ نہ کرے۔ کیونکہ عورتوں کے معاملہ میں کوئی مداخلت نہیں ہے کہہ سکتا ہے کہ آدمی بوجہ اس مافی ما۔۔۔ کہ یہی تہہ نگاہ کا شمار ہو کر خیانت کر بیٹھے ایک جاہل شاعر نے قصہ نظری بتایا: مانیوں کی ایک نیچے تصویر یوں کیبتی ہے۔

ظفرۃ النساء منہ فسلام لکلام لموعد لظفر پہلے نگاہ تازہ ہوتی ہے۔ پھر دل آویز مسکراہٹ پھر سلام شوق پھر کلام محبت پھر وہ ملاقات اور پھر سب کے آخر میں ملاقات۔

۸۔ حرمت دست درازی

یہی وجہ ہے کہ بعض اخبار و شمار میں اس نظر کرنے کو آنکھوں کا زنا قرار دیا گیا ہے۔ جہاں دوسرے اصناف، بروجہ کا زنا ان کی مخصوص حرکات کو سمجھایا گیا ہے۔ جیسے دست درازی کو ہاتھوں کا زنا۔ زنا کی راہ میں چنے کو پاؤں کا زنا۔ زبان کا زنا۔ گفتگو کرنا۔ اور دل کا زنا اس کی خواہش کرنا ہے۔ آخر کار شرم گد ان کی تصدیق کرے یا تکذیب۔ (وسائل الشیخ)

۹۔ حرمت بوس و کنار

بوس و کنار بلکہ مطلق مس کی حرمت بھی اسی قبیل سے ہے کہ یہ رٹا کا بوسہ خیمہ ہے۔ اسی طرح عورت کے لئے بھی شریعت مقدسہ میں ہر وہ کام و اقدام حرام قرار دیا گیا ہے جس سے مردوں میں زنا کی تحریک پیدا ہو۔

۱۰۔ فتنہ زبان و کلام

جیسے لہجے میں لگاوت اور باتوں میں گھلاوٹ۔ ارشاد قدرت ہے۔ فلا تطعن بالقول لقطع اللہ علی قلبہ مرض وقلن قولا معروفا (الاحزاب) مبنی زبان سے گفتگو نہ کرو۔ کہ جس کے دل میں بیماری ہے۔ وہ طبع و لہجہ کرے گا۔ ہم معروف طریقہ پر بات کیا کرو

## ۱۔ (نمائش حسن کی ممانعت)

اسی عصمت و عفت کی حفاظت کی خاطر اسلام تمام چور و دروازوں کو بند کرتے ہوئے عورتوں کو حکم دیتا ہے کہ **وَلَوْنُ لِي يَتَكُنْ وَلَا تَبْرِجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى (الاحزاب)** اپنے گھروں میں قرار پکڑو اور (اسلام سے پہلے) جاہلیت کے دور کی طرح باہر نہ نکلو (کہ بتاؤ شگھار کی نمائش ہو) اسلام پہلے تک عورتوں پر پابندی عائد کرتا ہے کہ **وَلَا يَضْرِبْنَ بِالرِّجْلِينِ** نہ علم ما یعلمن من ذنبتھن (انور) زمین پر اس طرح پاؤں مارتی ہوئی نہ چلیں۔ جس سے ان کی ظنی زینت معلوم ہو جائے۔ اس سے مستلذ ہوتا ہے کہ عورت کے لئے ہر وہ چیز ممنوع ہے جس سے عورتوں کی توجہ اس کی طرف مبذول ہوتی ہو۔ جیسے عمدہ تیز صبر لگانا۔ یا بجز کپڑے پہن کر عام راستوں سے گزرتا یا مفلوں میں جانا وغیرہ۔

## ۲۔ عریانی شیطانی

جو چیز غیرت و حیثیت اور انسانی شرم و حیا کے لئے سم قاتل اور ذہا کی سب سے بڑی محرک ہے۔ وہ عورت کی عریانی ہے۔ یہی ہے اصل علت اس کو عریانی کی دعوت دینا ہے۔ کوئی عقیدہ لصاب گوشت کا ایک پاؤ کسی ایک کتے کے سامنے کھانا نکالیں رکھتا۔ چہ جائیکہ کم و بیش لایزہ و دمن گوشت معاشرہ کے ادبائش و بد معاشر طبقہ کے سامنے ہے پردہ رکھ دیا جائے۔ (جو کتوں سے بھی بدتر ہیں)

یہ ڈرامہ دکھائے گا کیا سین پردہ اٹھنے کی خاطر ہے لہذا

ان خائف سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلام نے اپنی حکمت عملی سے عقد و عقد کے تمام رٹوں اور سوتوں کو بند کر دیا ہے۔

اسلامی پردہ کی حقیقت اور اس کے احکام

اگرچہ بعض تاریخی شواہد سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلام سے پہلے پردہ عام کی کسی چیز کا سراغ نہیں ملتا۔ اسلام نے پردہ کو واجب قرار دے کر اور اس کے یکہ حد و حدود مقرر کر کے انسانی حرم و آزد اور اس کی جنسی غریزہ کے سامنے شرعی حدود کے اندر رہ کے صرف مخصوص







مردوں اور عورتوں کو جنسی جذبہ کے حقیقی اثرات سے بچانا اصل مطلوب ہے۔ اجنبی مرد تو رہے ایک طرف اسلام اپنے لڑکوں کو حکم دیتا ہے کہ جب بالغ ہو جائیں تو اجازت لے کر اندر آئیں۔ ارشاد قدرت ہے۔ **وَإِنَّمَا بَالِغُ الْأَطْفَالِ مِنْكُمُ الْحَلُمُ فَلْيَتَّقُوا اللَّهَ كَمَا اسْتَلَفْتُمُ الْفَنِينَ مِنَ الْقَلَمِ**۔ جب تمہارے بچے بالغ ہو جائیں تو اسی طرح انہیں لے کر اندر آئیں جس طرح ان کے بڑے اجازت لے کر آتے تھے۔ مقصود یہ ہے کہ وہ عورتوں کو ایسے حال تک نہ دیکھیں جس میں دیکھنا مردوں کے لئے جائز نہیں ہے۔

### ۵۰۔ غفلت بھر

نظریں نیچی رکھنے کا حکم ہر وہ صنف یعنی مردوں اور عورتوں کو دیا گیا ہے کیونکہ اوپر واضح کیا جا چکا ہے کہ یہ نگاہیں ہی شہوت کا قصہ اور ہر قسم کے فتنہ و فساد کی جڑیں ہیں۔ اگرچہ مردوں کا عورتوں کے حسن اور ان کی زینت پر نگاہ کرنا اور عورت کا اجنبی مردوں کو گھور کر دیکھنا فتنہ سبائی اور خانہ دہرائی میں برابر ہیں مگر عورت کی نگاہ تو اور بھی نئے جگاتی ہے۔ ارشاد قدرت ہے۔ **"لَنْ يَلْبِسَ حَبِ الْبُشْرَى مِنْ لِبَاسِ الْإِنثَى"** (الحی مرآۃ)۔ عورتوں کی چیزوں کی محبت و لوگ فریفتہ کئے گئے ہیں جیسے عورتیں (ارغ)۔

### ۵۱۔ ایک سوال کا جواب

یہاں قدرتی طور پر ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب مذکورہ مصالح کی بنا پر عورتوں کا مردوں سے الگ رکھنا ضروری ہے تاکہ بدکاری و زانیگاری کا سدباب کیا جاسکے تو پھر عورت کے لئے پردہ کا حکم کیوں ہے؟ مرد کے لئے پردہ کا حکم کیوں نہیں دیا گیا؟ اس سوال کا پہلا جواب تو یہ ہے کہ مرد قوی ہے اور عورت ضعیف۔ مرد عورت کی نفسیات میں یہ فرق ہے کہ یہ قوی فکری ہے اور کمزور اس کا فکری جیسا کہ ہر معاشرہ اور ہر تمدن کی تاریخ شاہد ہے کہ عورت کی محنت و پاکدامنی پر ہمیشہ مرد ہی نے حملہ کیا ہے اور دقلع عورت نے کیا ہے۔ لہذا حکمندی اور انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ اس صنف نازک اور محنت مآب عورت کو اس سنگدل اور بد چلن مرد کی شرارت و دستبرد سے بچایا جائے تاکہ وہ اس کی چہرہ دستیروں سے محفوظ رہے ظاہر ہے کہ اس کا بہترین ذریعہ عورت کو پردہ میں رکھنا ہے تاکہ وہ طاقتور حملہ آور فکری کے حملہ سے محفوظ رہے۔

کے علاوہ بریں یہ بھی کنا جاسکتا ہے کہ عورت "جدا" منکر جمل ہے اور حسن کی نمائش کرتی ہے اور مرد "جدا" اس پر شیفتہ ہوتا ہے تو عدا "منکر جمل" پر ہی پابندی عائد کی جانی چاہئے کہ وہ اپنے حسن و جمال کی نمائش نہ کرے اور دوسرا جواب یہ ہے کہ نقل ازہیں واضح کیا جا چکا ہے کہ قدرت نے مرد و عورت کے وظائف و فرائض الگ الگ مقرر کئے ہیں اور یہ کہ عورتوں کا طبعی وظیفہ منزلی زندگی تک محدود ہے اور باہر کے کام انجام دینا مرد کے فرائض میں شامل ہے تو جب عورتوں کا مردوں سے الگ رکھنا ضروری ہے تو اس کا آسان اور فطری طریقہ یہی مناسب ہے کہ بطور اقل انہیں یہ پابندی عورت پر عائد کی جائے ورنہ اگر مرد پر پردہ کی پابندی عائد کر دی گئی ہے تو اس سے ظلم معیشت میں وہ ظل اور اس کی وجہ سے معاشروں میں وہ غایب ہو گا۔ جس کا پر کرنا ناممکن ہو جائے گا اس لئے اس کو گھر سے باہر کی دنیا کے کاموں کی انجام دہی کے لئے آزاد چھوڑنا ہی مناسب ہے۔

۷۔ اظہارِ زینت کی ممانعت

اس مسئلہ کے متعلق علامہ خاں غفرلہ نے خالص طور پر عورت کو حکم دیا ہے کہ وہ اپنی زینت کو ظاہر نہ کرے۔ اس میں صرف دو استثناء ہیں۔

۸۔ پہلا استثناء

زینت ظاہرہ ہے۔ ارشاد رب العزت ہے۔ وَلَا يَبْسُغُ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا "اگر عورتیں اپنی زینت کو ظاہر نہ کریں۔ سوائے ظاہری زینت کے" اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عورت کی زینت دو قسم کی ہے۔ ایک ظاہری و دوسری غلی۔ پہلی قسم کی زینت کا چھپانا واجب نہیں ہے۔ جبکہ دوسری قسم کا چھپانا لازم ہے۔ اب یہی اس بات کی تحقیق کہ اس زینت ظاہرہ سے کیا مراد ہے؟ اس میں قدیم الایام سے لیکر آج تک مفسرین، محدثین اور مجتہدین میں سخت اختلاف رہا ہے۔ (جس کی تفصیل میں جانے اور ہر فرقہ کے دلائل و براہین پر نقل و ابرام کرے کی یہاں گنجائش نہیں ہے) یہ درست ہے کہ فریقین کے اکثر علماء و فقہاء نے اس سے مراد چہرہ و ہاتھ اور ظاہر قدیم مراد لئے ہیں اور روایتی نقطہ نظر سے شاید یہ قوی قوت سے محال بھی نہیں ہے۔ مگر روایتی نقطہ نظر سے احتیاط واجب اس میں ہے کہ ان اعضاء کو بھی چھپایا جائے

اور اس احتیاط کے بعض وجوہ سے درج کئے جاتے ہیں۔ (۱) تسبیح مناظرہ کے طور پر بلاشبہ یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ جس غرض و غایت اور جس مقصد کے ماتحت پردہ واجب ہے وہ غرض و غایت لازم قرار دیتی ہے کہ چہرہ و فیرو کا پردہ بھی لازم ہونا چاہیے۔ کیونکہ عورت کی ہر قسم کی زیبائش و آرائش کا مرکز چہرہ ہی ہوتا ہے اور ہر قسم کے فتنہ و فساد کا محور بھی چہرہ ہے۔ یہ کونسا حتمی فیصلہ ہے کہ مرکزی عضو کو کھلا رکھنے کی اجازت دے دی جائے اور ذیلی 'اعضاء' کا پردہ واجب قرار دیا جائے۔ اس طرح پردہ کا فلسفہ اور مقصد ہی کیا باقی رہ جاتا ہے؟ اس سے لازم ہے کہ جو فتنہ و فساد کی بنیاد ہے سب سے پہلے اس کا سد باب کیا جائے اور اس سے قطعاً کوئی عسوف و عوج اور معاشرہ میں کوئی خلل بھی واقع نہیں ہوتا ہے۔ (۲) ابتدائے اسلام سے لیکر آج تک مسلم اور مشرقِ ہند کی سیرت مستوی رہی ہے کہ انکی مستورات چہرہ کا بھی پردہ کرتی ہیں۔ اور چہرہ پر نقاب ڈالا کرتی ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ یہ چیز رسول خداؐ اور آئمہِ ہدیٰ کی رضا کی بکاشف ہے۔ اور اگر اسلامی سیرت کے ساتھ جب پردہ گمان عصمت و عمارت کی سیرت کو بھی دیکھا جائے۔ جن کا طریق بھی چشمِ ملک نے بھی نہیں دیکھا تھا تو یہ حقیقت اور بھی روشن ہو جاتی ہے۔ (۳) قرآن حکیم "اور وہ جلاباب" اور ضربِ خمار علی الخیب" سے بھی یہی مستند ہوتا ہے۔ کہ چہرہ کا پردہ لازم ہے۔ اس اجمال کی بقدر ضرورت تفصیل یہ ہے کہ خداوند کریم نے سورہ احزاب میں پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا ہے۔ **وَاللَّيْسَ لَكَ لَزْوَالُكَ وَ** بناتک ولساء المؤمنین ہد من علیہن من جلابابہن فلک انی ان ہر فی فلا یوفین۔ کہ وہ عورتوں سے کہیں کہ (جب باہر نکلیں تو) اپنی چادروں سے گھونگٹ ڈال لیا کریں۔ اس سے بہت توجہ ہے کہ وہ پہچان لی جائیں گی۔ (کہ وہ آزاد اور شریف عورتیں ہیں) اس لئے ان کو اذیت نہیں دی جائے گی۔ اس بہت مبارکہ میں وارد شدہ لفظ "جلاباب" کی جمع ہے جس کے معنی لفت میں چادر کے ہیں۔ اور "اور وہ" کے معنی لٹکانے کے ہیں۔ بتائیں یہ فینِ ظہن من جلابابہن کا مطلب ہوگا کہ اپنے اوپر اپنی چادروں کا ایک حصہ نکال دیا کریں۔ اس کو گھونگٹ کہا جاتا ہے۔ جس سے اصلی مقصد چہرہ کا چھپانا ہے۔ گھونگٹ سے ہو یا نقاب سے یا کسی اور طریقہ سے غرض یہ ہے کہ جب وہ اس طرح چہرہ چھپا کر باہر نکلیں گی تو لوگوں کو معلوم ہو جائے





تغیر تو اسے چرخ گرداں تھو۔ بر محل ان حقائق کی روشنی میں ماسا پڑتا ہے کہ "عکس منھا" سے مراد وہ زینت ہے جو قبرا "ظاہر ہوتی ہے۔ جیسے قد و قامت ڈیل ڈول اور ظاہری لباس وغیرہ؛ اس سے وہ زینت مراد ہے۔ جو ضرورت کے تحت خود بخود ظاہر ہو جائے۔ جبکہ اس کے انکار کی نیت نہ ہو۔ تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں واللہ العالم۔

۱۹۔ دوسرا استثناء

عورت کو اجازت دی گئی ہے کہ درج ذیل نبی یا سہی رشتہ داروں کے سامنے اپنی زینت کو ظاہر کر سکتی ہے۔ (۱) شوہر (۲) باپ (۳) شوہر کا باپ (۴) بیٹے (۵) شوہر کے بیٹے (۶) بھائی (۷) بھتیجے (۸) بھانجے (۹) اپنی مسلمان عورتیں (۱۰) اپنے مملوک کنیز و غلام (۱۱) وہ زبردست جیسے دہانے 'کم عقل' یا خواجهاں و حوسرا جن میں عورتوں کی طرف رغبت یا میلان نہ ہو۔ (۱۲) وہ بچے جن میں ابھی تک صنفی جذبات بیدار نہ ہوئے ہوں۔ (جیسے ظل غیر میتر۔ یا وہ ظل میتر جو ہنوز جنسی فعل پر قادر نہ ہوں)

۲۰۔ دوسری انجی عورتیں جن کا رکنا چاہا ہے

ظنی نہ ہرے کہ یہ پردے کے احکام اس وقت شائع ہوئے ہیں۔ جب عورت من رشد و بلوغ کو پہنچ جائے اور اس وقت تک قائم رہے ہیں۔ جب تک اس میں صنفی کشش موجود رہے۔ اور جب اس عمر سے گزر جائے تب پردہ کا موجب ختم ہو جاتا ہے۔ چنانچہ خدا فرماتا ہے۔  
وَاتَّقُوا اللَّهَ مِنْ أَلْفِئَةٍ لَمْ يَلِدْ عَلَيْكُمْ حَتَّى تَضَعُوا خِطَامَكُمْ  
متبرجات برہنتہ فلان مستعاضن خبر لہن۔ (النور) اور عورتوں میں بیٹہ رہنے والیاں (بڑی بوڑھی عورتیں) جو نکاح کی امید (رغبت) نہیں رکھتیں تو اگر وہ اپنے کپڑے (نقاب) اتار دیں بشرطیکہ اپنی زینت کا انکار نہ کریں۔ تو ان پر کوئی حرج نہیں ہے اور اگر اس سے بھی بچیں (نقاب نہ اتاریں) تو ان کے لئے بہتر ہے۔ اس تخفیف کی علت ظاہر ہے۔ کہ جب عورت بڑھاپے کی اس منزل تک پہنچ جائے کہ اب نکاح کی امید باقی نہ رہے۔ اور صنفی خواہش نکال دیا جائے۔ تو اس وقت بے پردگی کی وجہ سے اس قدر و فساد کا کوئی اندیشہ باقی نہیں رہتا جو جوان عورت کو بے حجاب دیکھنے کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے۔ (۲) اس انجی تھکو رکھا اور تنصیل نگاہ سے

دیکھنا جس سے نکاح کرنے کا ارادہ ہو نہ صرف مباح ہے۔ بلکہ روایت میں اس کی تاکید وارد ہوئی ہے کہ ایسا کرنا چاہیے۔ تاکہ میاں بیوی اندھیرے میں نہ رہیں۔ اور بعد از نکاح کوئی فتنہ سر نہ اٹھائے۔ (۳) اس طرح جہاں شرعی ضرورت دہائی ہو۔ جیسے مریضہ کا علاج کرنے، کسی جلتی عورت کو بچانے، کسی ذوقی کو ٹالنے، یا کسی خلوہ میں گہری ہوئی کو ٹالنے کے لئے حسب ضرورت ہر عضو کو نہ صرف دیکھا جاسکتا ہے۔ بلکہ ہاتھ بھی لگایا جاسکتا ہے۔ فان العورات فنج المحذورات۔ ہاں البتہ نیت کو پاک و صاف رکھنے کی ہر حال ضرورت ہے۔ واللہ علیم بذات الصدور۔

## ۲۱۔ پردے پر بعض بودے اور ادات اور ان کے مختصر مگر متفیع جوابات

معقول آدمیوں کے لئے اب تک جو حقائق پیش کئے گئے ہیں۔ وہ پردہ کی اہمیت و افادیت اور اس کی معقولیت ثابت کرنے کے لئے کافی دہائی ہیں۔ مگر مگرین اسلام کھلم کھلا اور بعض ذہنی غلام نام مسلمان دجے لشکروں میں شرعی پردہ پر بیٹھ بعض بودے اور رکیک قسم کے اعتراضات کیا کرتے ہیں۔ جن کا یہاں اجمالاً ذکر کیا گیا ہے۔ ان کے جوابات سے خالی نہیں ہے۔ (۱) پردہ عورت کی صحبت کو کمزور کر کے اسے مختلف بیماریوں میں مبتلا کرتا ہے۔ ہم جواب میں کہتے ہیں۔ کہ یہ بات مشاہدہ کے خلاف ہے۔ پردہ نشین عورتیں نہ زیادہ مریض ہوتی ہیں۔ اور ضعیف الاعصاب۔ بلکہ معاملہ اس کے برعکس ہے۔ پردہ نشین عورتوں کی اولاد زیادہ قوی الجذہ ہوتی ہے اور زیادہ تندرست و توانا۔ اگر پردہ عورتوں میں کمزوری پیدا کرتا تو آج چودہ سو سال کے بعد پردہ نشین مسلمان عورتیں چوتھائی اور کمزوری کی زندہ مثال ہوتیں۔ مگر مشاہدہ شہد ہے۔ کہ ایسا نہیں ہے۔ عقلی نہ رہے۔ کہ پردہ عورت کو جس بے جا میں رکھنے کا نام نہیں بلکہ نامحرم مردوں کے سامنے بے حجاب آنے سے روکنے اور چہرہ اوڑھ کر یا برقع پہن کر باہر نکلنے کا نام ہے۔ (۲) شادی کا خواہاں سوا اپنی ہونے والی بیوی کو پردہ کی وجہ سے دیکھ نہیں سکتا۔ جس کی وجہ سے ازدواجی زندگی تلخ ہو جاتی ہے۔ اور نوبت طلاق تک پہنچ جاتی ہے۔ اس کا پسلا اثرانی جواب تو یہ ہے۔ کہ یورپی ممالک جہاں مرد و عورت ایک دوسرے کو خوب دیکھ بھال کر شادی کرتے ہیں۔ وہاں ان کی ازدواجی زندگیاں تلخ ہیں۔ اور ان کی شرح طلاق ایسا ہی ممالک سے کیوں

بدرجہ زیادہ ہے اور دوسرا اعلیٰ جواب یہ ہے کہ یہ سوال شریعت اسلامیہ کے قواعد سے جمالت کی پیداوار ہے۔ دورہ اسلام شادی کے خواہشمند مرد کو اپنی ہونے والی بیوی کو دیکھنے کی نہ صرف یہ کہ اجازت دیتا ہے۔ بلکہ اس کا حکم دیتا ہے۔ (جیسا کہ طور بلا میں اس کا تذکرہ کیا جا چکا ہے۔) حقیقت یہ ہے کہ ازدواجی زندگی کی برپائی اور کثرت طلاق کے علل و اسباب اور ہیں۔ بلکہ سچ تو یہ ہے کہ پردہ نشین عورتوں کی عائلی زندگی زیادہ خوشگوار اور پائیدار ہوتی ہے۔ کھلا بعض علی اولی الاصلو (۳) پردہ عورت کو مدرسہ و کالج میں رہ کر کسب علم و کمال سے روکتا ہے۔ اور عورت حسب خواہش تہذیب و علم کی تکمیل نہیں کر سکتی۔ یہ اعتراض بھی بالکل لغو اور اسلامی تعلیمات سے عداوت کی پیداوار ہے۔ دورہ ارباب علم و دانش جانتے ہیں کہ اسلام عورت کے علم حاصل کرنے پر قطعاً کوئی پابندی عائد نہیں کرتا۔ بلکہ مرد و عورت دونوں پر یکساں علم حاصل کرنے پر زور دیتا ہے۔ البتہ وہ بے پردہ اجنبیوں کے ساتھ غلوہ تعلیم سے روکتا ہے۔ جس کی جاہ کاریوں کا آج خود اہل مطرب رونا رو رہے ہیں۔ اسلامی نقطہ نظر سے عورت بلوغت سے پہلے بے پردہ اور بلاغت کے بعد پردہ کے اندر رہ کر کسب کمال کر سکتی ہے اور علم و تہذیب کے زہر سے اپنے آپ کو آراستہ کر سکتی ہے۔ مسلم خواتین کے علمی و عملی کارنامے اس کا زندہ ثبوت ہیں۔ (۴) پردہ ترقی سے مانع ہے۔ پردہ عورت کو فطری حسرت و آزادی سے محروم کر دیتا ہے اور اسے کسب کمال نہیں کرنے دیتا۔ یہ اعتراض بھی محض لغو اور بے معنی ہے۔ ہم عمل ازیں اس بات کی وضاحت کر چکے ہیں۔ کہ قدرت نے مرد و عورت کے تمدنی معاشرتی وظائف و فرائض جدا جدا مقرر کئے ہیں۔ عورت کو رت العالکہ بتایا ہے۔ اسے نوع انسانی کی تکثیر اور اس کی تربیت و حفاظت اور فرائض حلی کی ادائیگی کے لئے خلق فرمایا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ پردہ ان امور کی بجا آوری اور ان کی تکمیل میں سب سے بڑا مددگار ہے۔ کیونکہ (الف) پردہ عورت کو اس کی حقیقی حسرت سے متوجع کرتا ہے۔ (ب) پردہ عورت کو عورت بناتا ہے۔ اور اس کو اس کا اصلی احرام و مقام دلاتا ہے۔ (ج) پردہ عورت کو اس کے فرائض منصبی ادا کرنے پر آمادہ کرتا ہے۔ (د) پردہ ماں کو ماں بننے کی تربیت مکمل کرنے اور پھر اپنی اولاد کی تعلیم و تربیت کرنے میں اعانت کرتا ہے۔ (ه) پردہ عورت کو زندگی کی دوڑ میں مرد کا مقابلہ

کرنے سے روکتا ہے۔ جس مقابلہ نے ہادی تھان کی ہڈی توڑ دی ہے۔ (ب) پردہ شوہر و بیوی کو زنا  
 شوئی کی زندگی سے لطف اٹھانے کا موقع دیتا ہے۔ (ز) پردہ کے ذریعہ ہی ایسی مائیں پیدا ہو سکتی  
 ہیں۔ جو اپنی اولاد کو صحیح اسلامی اصول کی تعلیم و تربیت سے سچا مسلمان بنائیں۔ (ح) پردہ  
 عورت کو دل و نگاہ کی صحیح مسلمان بناتا ہے۔ (ط) پردہ عورت کو بد معاشوں کے دست تعدی سے  
 بچاتا اور ان کے چنگل سے آزاد کراتا ہے۔ (ی) پردہ مود و عورت کو جنسی ہلے راہ ہادی اور انارک  
 سے روک کر حد اعتدال پر قائم کرتا ہے۔ (ق) پردہ معاشوں کو زنا کاری کی تہا کاریوں سے  
 بچاتا ہے۔ (د) پردہ مود و عورت کو ان کے دائرہ کار اور اپنے اپنے وظائف و فرائض کے حدود و  
 قیود کے اندر رہ کر کام کرنے کی ترغیب دیتا ہے۔ جس سے انسانی معاشوں روز افزوں ترقی کرتا  
 ہے۔ معلوم ہوا کہ پردہ ترقی سے مانع نہیں ہے۔ ہاں البتہ وہ عورت کو خود غرض ہر کار مود کا آلہ  
 کار بننے سے روکتا ہے۔ پردہ کے فوائد و فوائد کا یہ ایک شریعہ بطور نمونہ مستحق از خوارے  
 بیان کیا گیا ہے۔ وگرنہ ۔

سبوتاہم.com  
 مین آراس کے پڑھو

گر نیا یہ مجھش حقیقت کس  
 ہمدردان بلاغ با شدہ ہیں  
 پرکھیم مسلمان عورت کو مشورہ دیں گے کہ  
 جہلے ہاں و پنہاں شو ازیں مصر  
 کہ شیعہ دھوئے باری



(باب الوقف والصدق)

ملفوظات نمبر ۲

”کتب ما قدموا و آملہم“

اگر انسانی اعمال و افعال کا نتیجہ و آثار کے اعتبار سے جائزہ لیا جائے تو وہ دو قسم پر منقسم نظر آتے ہیں۔ ایک وہ جو انسان اپنی زندگی میں کر جاتا ہے اور اس کی موت کے ساتھ ان کا اثر ختم ہو جاتا ہے جیسے کہ غناز و مروتہ وغیرہ دوسرے وہ جو اگرچہ آدمی کر تو ظاہری زندگی میں جاتا ہے مگر اپنی ظاہری موت کے بعد ان کے آثار باقی چھوڑ جاتا ہے۔ یعنی اس کی دنیوی زندگی کے خاتمہ کے ساتھ ان اعمال کے آثار کا خاتمہ نہیں ہوتا جیسے کہ صدقہ جاریہ (جسے وقف بھی کہا جاتا ہے) چنانچہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے معقول ہے فرمایا۔ لظالمات ان اعم للقطع عمده الا من ثلاثہ ولد صالح یعملوا و علم یتبع بہ والد موتہ و صلۃ جاریہ (مستدرک الوسائل باب ۲ الف صدقہ ۲ سنن ترمذی ج ۲ ص ۲۸ باب الوصایا) جب فرزند آدم مر جاتا ہے (۱) مگر اس کی چیزوں کے اس کے اس کا مالک (یعنی والد) ہے (۲) اور وہ تین چیزیں یہ ہیں (۱) وہ نیک فرزند جو اس کے لئے دعا و استغفار کرے (۲) وہ علم جس سے استفادہ کیا جائے (۳) اور وہ صدقہ جو جاری ہے اس صدقہ جاریہ کی تفسیر طاء و نقاء نے ارشاد معصومین کی روشنی میں وقف سے کی ہے۔ (مسکاتالغنی) شریعت حدیث نے رقم عامہ کے ایسے آثار خالصہ پر جن سے نئی نوع انسان کا فائدہ ہو بہت زور دیا ہے۔ اور لوگوں کو اس کی بجا آوری کی بڑی ترغیب و تحریص دلائی ہے۔ چنانچہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی ہے۔ فرمایا۔ منہ تلحق المؤمن بعد وفاتہ ولد یتعلموہ و مصحف یتلواہ و عرس یتروہ و قیب یتخروہ و صلۃ یتجربوا و منہ یوخذ بہلین بعدہ (کافی وسائل وغیرہ) ”چھ چیزیں ایسی ہیں جن کا اجر و ثواب مومن کو اس کی وفات کے بعد بھی برابر پہنچتا ہے۔ (۱) (نیک) لڑکا جو اس کے لئے استغفار کرے (۲) قرآن (یا کوئی دینی کتاب) جو اپنے بعد چھوڑ جائے۔ (۳) کوئی ایسا درخت جو لگا جائے۔ (۴) کوئی ایسا کواں جو کھود جائے۔ (۵) کوئی ایسا صدقہ جسے جاری کر جائے۔ (۶) کوئی

ایسا اچھا طریقہ جسے چھوڑ جائے جس کی اس کے بعد بھی اتباع کی جائے۔ مولانا حالی مرحوم نے  
گویا اسی حدیث کا منکوم ترجمہ کرتے ہوئے کہا۔

مے نام منکور ہے تو خیر کے اسباب نہ۔ مسجد نہ۔ مدرسہ نہ۔ چاہ نہ۔

ارشاد نبویؐ ”خیر الناس من نفع الناس“ (بہترین مخلوق وہ ہے جو لوگوں کو فائدہ پہنچائے)

کے مطابق اسی میں دین و دنیا کی فوز و فلاح کا سرمستقر نہیں ہے اور اسی  
میں نیک نام و جائے دوام (جس کے انبیاء عظام بھی خواہشمند نظر آتے ہیں) کا راز نہیں ہے۔  
ولما قيل ان افروا قبل عيسى فافروا وابتعدنا الى الامم۔ اس لئے جو لوگ دنیا کی چند روزہ  
زندگی۔ اور اس کے جاہ و جلال سے اس کے مال و منال سے اور اس کے بخت و اقبال سے پورا  
پورا فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنے بعد آثار خالصہ چھوڑ گئے ہیں۔ یعنی کوئی مسجد و مدرسہ بنا گئے  
ہیں۔ یا کوئی ہل یا راستہ بنا گئے ہیں۔ کوئی کتواں کھدوا گئے یا کوئی ٹکا لکوا گئے ہیں۔ کوئی اسپتال  
بنا گئے ہیں یا کوئی خیراتی ادارہ کھلوا گئے ہیں۔ مگر یہ سب سب سے علم و فضل کا کوئی چشمہ  
جاری کر گئے ہیں۔ یا اپنی تبلیغ و کردار کے سبب سے کامل تقلید اور مستحسن طریقہ کار کی بنیاد رکھ  
گئے ہیں۔ تو جب تک لوگوں کو ان کے جاری کردہ ان جسامتے فیض سے فیض دہا رہے  
کی۔ ان کے حسنت میں برابر اضافہ ہوتا رہے گا۔ اور رفق دنیا تک ان کا نام مای و اسم گرامی  
آسمان و بھارت پر مریخ و زمین کی طرح چمکا دکھتا رہے گا۔ گویا وہ زبانِ حل سے آج بھی کہہ  
رہے ہیں کہ ثبت است برجہ عظم دولہ ما ولعنا اللہ و جمع المومنین لنا بحب و  
برحمۃ۔

### (۱) وقف کی لغوی و شرعی تعریف

لغت عرب میں وقف کے معنی منع و جس (روکنے) کے ہیں اور اسی مناسبت سے اس کے  
شرعی معنی ہیں۔ ”تجسس الاصل و تسبیل المنفعة“ اصل و عین مال کو روکنا اور اس کے منافع  
و فائدہ کو عام و اگہ دار کرنا۔ تو گویا اس کے اصطلاحی معنی ہیں بھی اس کے لغوی معنی ثبوت و ماخوذ  
ہیں۔ کیونکہ وقف میں یہی ہوتا ہے کہ جس چیز کو وقف کیا جاتا ہے اس کی اصل کو برقرار

بھل رہا جاتا ہے کہ اس میں بیع و شراء وغیرہ جیسے مالکانہ تصرفات ممنوع ہو جاتے ہیں۔ ہاں البتہ اس کے ثمرات و منافع سے استطلاق کیا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جس چیز کی منفعت اس کی تلفی پر موقوف ہو جیسے روٹی یا پھل فروٹ (کہ جب تک ان کا اختلاف نہ ہو اس وقت تک ان سے نائدہ نہیں اٹھایا جاسکتا) اس کا وقف کرنا صحیح نہیں ہے۔ لہذا اس چیز کا وقف کرنا صحیح ہو گا جس کے اصل وجود کو باقی رکھ کر اس کی منفعت سے قاعدہ اٹھایا جاسکے جیسے زمین، مکان، درخت اور حیوان) نیز وقف کے کچھ شرائط ہیں۔ جن میں سے بعض کا تعلق براہ راست وقف سے ہے۔ بعض کا راقف (وقف کنندہ سے) بعض کا موقوف علیہ (جس پر وہ چیز وقف کی جا رہی ہے) سے اور بعض کا موقوف (اس چیز سے جو وقف کی جا رہی ہے) لہذا ذیل میں ان شرائط چارگانہ کا تذکرہ کیا جاتا ہے۔

## (۲) وقف کے شرائط کا بیان

اور یہ چند شرطیں ہیں (۱) پہلی شرط مینہ ہے۔ مشہور و منصور قول یہی ہے کہ وقف میں مینہ کا اجرا ضروری ہے اس کے بغیر وقف کرنا جائز نہیں ہے۔ اگر وقف قرار نہیں پاتی۔ ہاں البتہ مسجد و مقبرہ میں فی الجملہ اختلاف ہے۔ بعض فقہاء کا قول ہے کہ یہاں مساحات کافی ہے۔ پس جو شخص مسجد کی نیت سے ایک مکان تعمیر کرے اور لوگوں کو اس میں نماز پڑھنے کی اجازت دے دے۔ اور اس میں کچھ لوگ نماز پڑھنا شروع بھی کر دیں۔ تو وہ جگہ مسجد بن جائے گی۔ اسکا طرح اگر کوئی شخص اپنی زمین کا ایک ٹکڑا مسلمانوں کے لئے قبرستان بنانے کی نیت سے مخصوص کر دے۔ اور لوگوں کو اس میں مودے دفن کرنے کی اجازت بھی دے دے اور ایک آدھ مودہ دفن بھی ہو جائے تو اس طرح وہ جگہ قبرستان کے لئے وقف ہو جائے گی۔ مگر اظہر یہ ہے کہ یہاں بھی مینہ وقف کا اجرا ضروری ہے۔ اس کے بغیر مذکورہ بالا طریقہ سے کسی جگہ کا مسجد و مقبرہ ہو نہ شرعاً ثابت نہیں ہوگا۔ چنانچہ علامہ علی علیہ الرحمہ اپنی کتاب تذکرہ میں رقمطراز ہیں۔ اما العمل المحضون بالقرآن فقد یبطل لانیکی فی الوقف مثل ان یبنی مسجداً ویبذل للناس فی الصلوة لہ غلالاً لانی حنیفہ والحمد وکفنا لانا تعدد مدیرۃ والذی فی الدلیل الخ۔ اس عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ پہلے علماء شیعوں کے درمیان اس مسئلہ میں کچھ

اختلاف نہیں تھا۔ کہ ہر وقف میں میزہ کا اجراء ضروری ہے۔ ہاں برادران اسلامی کے دو امام مسجد و مقبوضہ میں اسے لازم نہیں جانتے تھے۔ اگرچہ اب ہماری فقہی کتابیں بھی اس اختلاف سے محفوظ نہیں ہیں۔ لیکن فہم میزہ کا یہ مطلب بھی نہیں ہے۔ کہ جس مسجد کے متعلق اجراء میزہ کا یقین نہ ہو اسے مسجد ہی نہ سمجھا جائے۔ بلکہ جس جگہ کو عرف عام میں مسجد سمجھا جاتا ہو اسے شرعاً مسجد ہی سمجھا جائے گا اور اس کا کھوج نہیں لگایا جائے گا۔ کہ واقف نے میزہ وقف جاری کیا تھا یا نہ؟ اگرچہ احوط یہ ہے۔ کہ جو جگہ بغیر اجراء میزہ کے صرف بطور معاماتی مسجد یا مقبوضہ بنی ہو۔ اس پر بھی مسجد و مقبوضہ والے احکام مرتب کئے جائیں۔ واللہ اعلم (ریسائل)

مسئلہ ۱۔ مغلّی نہ رہے کہ عید وقف کے سلسلہ میں صریح لفظ "وقف" ہے یا صدقہ جاریہ۔ یا عام لفظ صدقہ بشرطیکہ اس کے ساتھ ایسے قرائن موجود ہوں۔ جو اسے وقف قرار دیں۔ جیسے یہ چیز ایسا اہدی صدقہ ہے۔ جسے نہ فروخت کیا جاسکتا ہے۔ اور نہ ہیہ کیا جاسکتا ہے۔ اور نہ ہی اس میں وراثت جاری ہو سکتی ہے۔ الغرض اس میں میزہ میں میزہ کا ماضی کہ شکل میں یا عملی زبان میں ہونا ضروری نہیں جسے بلکہ ہر زبان میں ہر لفظ جس سے مطلب ہوتا ہو جائے کافی ہے اگرچہ احوط یہ ہے کہ عملی میں ہو اور ماضی میں۔ واللہ اعلم۔

مسئلہ ۲۔ قبول کے معنی ہونے میں فقہاء کے درمیان خاصا اختلاف پایا جاتا ہے۔ بعض ہر قسم کے وقف میں (خاص ہو یا عام) قبول کو ضروری جانتے ہیں۔ بعض مطلقاً ضروری نہیں جانتے اور بعض تفصیل کے قائل ہیں۔ یعنی وقف خاص میں (جو مخصوص افراد پر وقف کیا جائے) جیسے وقف علی الاولاد مثلاً۔ میں قبول کو ضروری جانتے ہیں۔ مگر وقف عام میں (جو عام لوگوں پر وقف کیا جائے جیسے فقراء و علماء مثلاً) یا جنت عمومی پر جیسے مسجد ضروری نہیں جانتے۔ اور یہ اختلاف دراصل اس اختلاف پر مبنی ہے۔ کہ آیا وقف عقد ہے یا ایقاع؟ کیونکہ عقد میں قبول ضروری ہوتا ہے۔ کیونکہ اس میں معاملہ دو شخصوں کے درمیان ہوتا ہے۔ ایک شخص ایک چیز کو اپنی ملکیت سے نکل کر دوسرے کی ملکیت میں داخل کرتا ہے اور ایقاع میں ایسا نہیں ہوتا بلکہ اس میں صرف "تک ملکیت" ہوتا ہے۔ یعنی ایک شخص کسی چیز کو اپنی ملکیت سے خارج کر دیتا ہے جیسے طلاق دینا یا غلام آزاد کرنا وغیرہ۔ ہر حال اقویٰ یہ ہے کہ کہ علی الاطلاق وقف میں

قبول ضروری نہیں ہے۔ اور یہی قول مشہور بین الامم ہے۔ اور یہی قول نصوص معومین سے ظاہر ہوتا ہے۔ کیونکہ ان میں انکباب کا تذکرہ تو ہے مگر قبول کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ لہذا وقف میں قبول شرط نہیں ہے ہاں احتیاط یہ ہے کہ وقف خاص میں قبول کیا جائے (اور یہ تو وہ مخصوص لوگ کریں گے جو عند الوقف موجود ہوں گے) بلکہ مزید احتیاط یہ ہے کہ وقف عام میں بھی اس کا لحاظ رکھا جائے۔ اور اس صورت میں حاکم شرع قبول کرے گا یا جسے حاکم شرع مقرر کرے گا واللہ العالم۔

دوسری شرط قبض ہے۔ اس کے بغیر وقف مکمل نہیں ہوتا اور یہ قبض واقف کی اجازت سے ہونا چاہئے۔ ہاں اس قبض کی کیفیت و نوعیت جدا جدا ہے۔ وقف خاص (جو مخصوص افراد پر وقف ہے) ان لوگوں کے قبض کرنے سے ملحق آئے گا۔ اور اگر وہ وقف کسی بہت عامہ (جیسے مسجد) یا عنوان عام جیسے فقراء و مساکین پر ہے۔ تو حوالی قبض کرے گا۔ اور اگر وہ موجود نہ ہو تو پھر حاکم شرع قبض کرے گا یا جسے وہ مقرر کرے۔ اور محمود واقف حوالی ہو یا اپنی صفرائین اولاد پر وقف کرے تو پھر قبض حدیث کی ضرورت نہیں ہوگی۔ اس کا ساتھ قبض کافی ہو گا۔ جس طرح کہ موقوف پہلے ہی موقوف علیہ کے جملہ میں ہو تو یہی قبض حدیث کی احتیاج نہیں ہے۔ کہ وہ تحصیل حاصل ہے اور اگر قبض و اقباض سے پہلے واقف کا انتقال ہو جائے تو وقف باطل ہو جائے گا اور اگر واقف قبض سے پہلے چاہے تو وقف سے انحراف بھی کر سکتا ہے لیکن قبضہ دینے کے بعد وہ ایسا کرنے کا مجاز نہیں ہے اور یہ تو ظاہر ہے کہ جائیداد موقوفہ اور غیر موقوفہ میں قبض و اقباض کی نوعیت جدا جدا ہوتی ہے۔ سمحاً لا یغنی۔

(۳) تیسری شرط دایم ہے یعنی وقف کی صحت کی شرط ہے کہ وہ صحیح قیامت اور ابد الابد تک ہو اور کسی وقت خاص کے ساتھ اس کی حد بندی نہ کی جائے۔ جیسا کہ آئمہ طاہرین عظیم السلام کے اوقاف کی عبارات و تعبیرات سے واضح و آشکار ہوتا ہے۔ (لا قباع ولا نوب ولا نفوت حتی یوما ملک السموات والارض) لہذا اگر کوئی واقف وقف کرتے وقت یوں کہے کہ یہ باغ ایک یا دس سال تک فقراء یا علماء پر وقف ہے تو یہ وقف باطل حضور ہوگا لیکن آیا بطور جس صحیح ہے یا نہ؟ تو یہ واقف کی نیت پر منحصر ہے اگر اس نے لفظ وقف سے مجازاً جس مراد نیا



ہے تو صحیح ہوگا۔ ورنہ وہ بھی باطل۔ کیونکہ جو مقصود تھا وہ واقع نہ ہوا اور جو واقع مقصود نہ تھا وہ اعتقاد یا مقصود اور اگر کوئی شخص ان لوگوں پر وقف کرے جو غالباً کچھ مدت کے بعد ختم ہو جائیں اور ان کے خاتمہ کے بعد اس کا کوئی مصرف بیان نہ کرے۔ جیسے اپنی اولاد پر وقف کرے اور صرف ایک دو سطحوں پر اکتفا کرے۔ جس سے وقف منقطع الاخر کہا جاتا ہے تو آیا یہ بطور وقف صحیح ہوگا یا بطور جس؟ یا سرے سے باطل ہوگا؟ اس مسئلہ میں فقہاء کے درمیان سخت اختلاف ہے حتیٰ کہ شیعہ اہل جیسے قیصر نبیر نے کتاب المدوس میں تمام اقوال لکھ کر اسے قالب اجمال و اشکال میں چھوڑ دیا ہے اور کسی کو کسی پر ترجیح نہیں دی مگر اقرب یہ ہے کہ

شرط اہمیت کے فوت ہونے کی وجہ سے بطور وقف صحیح نہیں ہے۔ (کیونکہ اذافات الشرطیات المشروطہ) اور بطور "جس" صحیح ہے۔ لہذا جب تک موقوف علیہ موجود رہیں گے وہ وقف شدہ چیز ان کے زیر تصرف رہے گی اور ان کے خاتمہ کے بعد واقف کی طرف (اگر وہ زندہ اور موجود ہوں) یا اس کے ان ورثہ کی طرف (جو اس کی موت کے وقت موجود تھے) لوٹ جائے گی۔ واللہ

العالم [sibtain.com](http://sibtain.com)

عمل نہ رہے کہ وقف اور جس میں فرق یہ ہے کہ وقف میں وقف شدہ چیز واقف کی ملکیت سے خارج ہو جاتی ہے جب کہ جس میں ایسا نہیں ہوتا بلکہ ملکیت باقی رہتی ہے صرف مالک اس میں کوئی ایسا تصرف نہیں کر سکتا جو اصل مقصد جس کے منافی ہو۔ (جس کی مزید وضاحت باب الوقف کے خاتمہ پر کی جائے گی۔ انشاء اللہ) اور اگر وقف تھا تو دائمی مگر سوئے اتفاق سے موقوف عیسیم ختم ہو گئے۔ جیسے وقف علی الاولاد میں نسل "بعد نسل وقف تھا حتیٰ برک رب الارض والسماوات یا عام قراءہ پر وقف تھا۔ مگر واقف کی نسل منقطع ہو گئی۔ یا اتفاقاً "قراء بالکل ختم ہو گئے۔ تو اب اسے کہاں صرف کیا جائے گا؟ اس سوال کا جواب احادیث معصومین اور اقوال فقہاء کا ملین میں یہ دیا گیا ہے کہ اسے ہر کار خیر میں صرف کیا جائے گا۔ "واللہ العالم" یہ تھی شرط = بتایا مشورہ یہ ہے کہ "بخیر ہو۔ لہذا اگر وقف کو کسی شرط (مشکوک الحاصل) پر کسی صفت (نیجی الحاصل) پر معلق کیا جائے تو وقف صحیح نہ ہوگا۔ (وہو کنک علی الاحوط

وان قلت الا حلیث المعصومین خلیتہ من هنا الشرط)

پانچویں شرط یہ ہے کہ واقف اپنے آپ کو وقف سے خارج کرے۔ لہذا اگر یوں وقف کرے کہ پہلے اس کی ذات پر پھر زید و بکریا فقراء و مساکین پر تو یہ وقف منقطع الاول ہونے کی وجہ سے باطل تصور ہوگا اور اگر دوسروں کے ساتھ اپنے آپ کو شریک کرے تو گو یہ شق نص سے خالی ہونے کی وجہ سے اشکال سے خالی نہیں ہے مگر اتنی یہ ہے کہ اس کی نسبت سے باطل اور دوسروں کی نسبت سے صحیح ہوگا اور اگر پہلے دوسروں پر اور آخر میں اپنے اوپر وقف کرے تو یہ منقطع الاثر ہوگا اور اس کا حکم اوپر مذکور ہو چکا ہے۔ (کہ بطور جس صحیح اور بطور وقف باطل ہوگا)

## مسائل

مسئلہ ۱۔ اگر وقف کسی جہت عامہ کے لئے ہو جیسے مسجد و مقبرہ وغیرہ (جن کی بازگشت خدا کی طرف ہوتی ہے) تو اس سے خود واقف بھی فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ یعنی اس مسجد میں نماز پڑھ سکتا ہے اور مقبرہ میں دفن ہو سکتا ہے۔ (درآمد وقف کے متعلق علم کے ماتحت ہے جسے فقراء یا فقہاء اور خلائق سے واقف بھی اس عنوان کے ماتحت داخل ہو جائے یعنی فقیر یا قبیہ بن جائے تو آیا وہ اس ذمہ میں شامل ہونے کی وجہ سے اس وقف سے مالی فائدہ اٹھا سکتا ہے یا نہ؟ اس میں شریعہ اختلاف ہے۔ اگرچہ اعمریہ ہے کہ اس شق کی بازگشت بھی جہت عامہ کی طرف ہے اور یہ وقف علی النفس نہیں ہے۔ اس لئے یہ اس صورت میں اس سے استفادہ کر سکتا ہے۔ اگرچہ حوط یہ ہے کہ اس سے اجتناب کرے بالخصوص جبکہ پہلے سے ایسا کرنے کا ارادہ ہو۔ واللہ العالم

مسئلہ ۲۔ اگر کوئی شخص کوئی چیز اولاد و اقرباء یا کسی اور پر وقف کرتے وقت یہ شرط عامہ کر دے کہ اس کے حاصل سے اس کے قرضے یا مالی حقوق واجبہ مثل زکوٰۃ و خمس ادا کئے جائیں تو یہ شرط باطل ہوگی اور وقف کے بطلان کا باعث ہوگی۔ ہاں اگر وقف مطلق ہو (بلا شرط) اور وہ موقوف عظیم سے عظیم اس قسم کا کوئی معاہدہ کر دے کہ لوگ اپنے مال سے یہ حقوق ادا کریں گے تو پھر اقرب یہ ہے کہ یہ معاہدہ صحیح ہے۔ واللہ العالم

ہاں اگر یہ شرط عامہ کرے کہ اس موقوف کے منافع سے اس کے مسانوں یا اس کے اہل

و عیال کے اخراجات ادا کئے جائیں گے تو بظاہر یہ شرط جائز ہے "والمکونون عند غروطہم" روزِ وقف علی انفس میں بھی داخل نہیں ہے اور اس کے جواز کی بڑی دلیل یہ ہے کہ جناب پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے "بیعت بنو سہم" حضرت خاتونِ قیامت علیہ السلام پر وقف کرتے وقت اپنے مہمانوں کے اخراجات کی ادائیگی کی شرط عائد کی تھی۔ (عن لا یحضرہ العقیب)

سلسلہ ۳۔ واقف کو وقف کرتے وقت موقوفہ مال میں سے کچھ حصہ کے استثناء کا حق حاصل ہے۔ اسی طرح اگر خود حوالی ہو تو اس کے منافع میں سے کچھ عین مقدار کے استثناء کا حق حاصل ہے۔ جس طرح کہ اگر کسی اور کو حوالی بنائے تو اس کی تحزوا کا منافع میں سے استثناء کر سکتا ہے۔ (لانی الموقوف علی حسب ملو لہا لعلہا کما ورد فی الاحکامات)

چھٹی شرط = قصد قربت ہے۔ بابر مشہور یہ شرط بھی ضروری ہے چونکہ وقف بھی صدقہ کی ایک قسم ہے اور صدقہ بغیر قصد قربت کے نہیں ہو سکتا (وہ یہ وہ یہ نہیں ہے) علاوہ بریں جہد ثواب کا حصول جس کی خاطر کوئی چیز وقف کی جاتی ہے (قصد قربت پر موقوف ہے۔ نیز آئمہ ظاہرین کے اوقاف کے جو الفاظ و عبارات کتابوں میں مذکور ہیں۔ ان میں صراحۃً قصد قربت موجود ہے۔ تو دوسروں کو بھی ان کی تائیدی میں قصد قربت کرنا چاہئے ورنہ اصل (برأت) کی بنا پر اس وقف پر کوئی اثر مرتب نہ ہوگا۔ انہی خائف کی بنا پر جناب شیخ الاسلام نے شیخ طوسی نے لکھا ہے۔ "الوقف والصلوۃ غنی واحد ولا یصح منہما الا بعد ما یطرب الی اللہ وان لم یقصد بئذک وجہ اللہ لم یصح الوقف" کنا لعلہا لعلہ الخ الخ الخ و ابن قریس الحلی رحمہما اللہ تعالیٰ۔ واللہ اعلم

### موقوف کے شرائط کا بیان

جس چیز کو وقف کرنا چاہیں۔ اس میں چار شرطوں کا پایا جانا ضروری ہے: (۱) پہلی شرط یہ ہے کہ عین اور موجود ہو۔ یعنی نہ دین ہو نہ منفعت اور نہ مجسم۔ کیونکہ جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے۔ اصل عین مثالی کو وقف کر اس کے منافع سے استفادہ کرنے کا نام ہے۔ الغرض شریعت مقدمہ سے کہ جناب سے جس قسم کا وقف ثابت ہے وہ عین کا ہے نہ دین وغیرہ کا اور اسی پر

آخر ظاہرین اور متشرعہ واقفین کی سیرت مستقر ہے۔ (۲) دوسری شرط یہ ہے کہ ٹھونک ہو۔ یعنی وہ چیز شرعاً واقف کی ملکیت میں آسکتی ہو۔ اور بالفعل ملکیت میں بھی ہو۔ لہذا جو چیز شرعاً ایک مسلمان کی ملکیت میں نہیں آسکتی۔ جیسے آزاد آدمی، غرق و غریب یا ملکیت میں داخل تو ہو سکتی ہو۔ مگر بالفعل ملکیت میں داخل نہ ہو۔ تو اس کا وقف کرنا صحیح نہیں ہے۔ عقلی نہ رہے کہ یہ بالفعل والی قید ہم نے اس لئے بڑھائی ہے۔ کہ علی الاصح عقد نکاح کے علاوہ ہر جگہ عقد فضولی باطل ہے۔ جیسا کہ باب التجارة میں اس بات کی وضاحت کی جا چکی ہے فراجع (۳) تیسری شرط۔ یہ ہے کہ وہ چیز ایسی ہو کہ اصل کو باقی رکھتے ہوئے اس سے فائدہ حاصل کیا جاسکے جیسے زمین، مکان، درخت اور حیوان وغیرہ لیکن اگر وہ چیز ایسی ہے کہ جب تک اصل تلف نہ ہو اس وقت تک اس سے فائدہ حاصل نہ ہو سکے۔ جیسے مدنی پانی اور پھل وغیرہ تو اس کا وقف کرنا صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ وقف کی تعریف میں گزر چکا ہے۔ کہ وقف نام ہی اصل کو روکنے اور اس کے منافع سے فائدہ اٹھانے کا ہے۔ کمالاً سختی نیز عقلی نہ رہے کہ وہ فائدہ جس کا وقف میں حاصل کرنا مقصود مسلوب ہے۔ وہ شرعاً جائز ہوتا ہے۔ لہذا جس چیز کی قیمت حرام میں محصور ہو جیسے آلات لب و لعب اور آلات قمار وغیرہ اس کا فائدہ حرام میں محصور نہ ہو۔ مگر اسے وقف حرام متعدد کے لئے کیا جائے۔ جیسے کوئی حیوان شراب اٹھانے یا دکان شراب بنانے کے لئے وقف کی جائے تو یہ وقف شرعاً جائز نہ ہو گا۔ کیونکہ پہلی قسم شرعاً مسلوب الفائدہ کے حکم میں ہے۔ اور دوسری ممنوع الفائدہ پوشیدہ نہ رہے کہ موقوف کا بالفعل قابل استفادہ ہونا لازم نہیں ہے۔ بلکہ استفادہ کے قابل ہو نا کافی ہے۔ خواہ مستقبل میں ہی ہو۔ لہذا چھوٹے حیوان یا تارہ لگائے ہوئے بلوغ کا وقف کرنا صحیح ہو گا۔ اسی طرح ہر اس چیز کا وقف صحیح ہو گا۔ جس کے عین کو باقی رکھ کر اس کے منافع سے استفادہ کیا جاسکتا ہو۔ جیسے زمین، مکان، کپڑے، ہتھیار، درخت، کتابیں، زیورات اور حیوانات وغیرہ۔ (۴) چوتھی شرط یہ ہے کہ وہ چیز قابل قبض و قباض ہو۔ کیونکہ جیسا کہ پہلے شرائط وقف میں گزر چکا ہے۔ کہ وقف کے صحیح ہونے کے لئے قبض لازم ہے۔ لہذا جس چیز کا بالفعل قبض و قباض نہ ہو سکے جیسے بھگودا غلام، کم شدہ اونٹ یا اڑتے ہوئے پرندہ کا وقف رہنہ بنا پر مشہور جائز نہ ہو گا۔ مگر اس کے بالقابل ایک دوسرا قول یہ

بھی ہے۔ کہ ان چیزوں کا کو بافضل قبضہ نہیں دیا جاسکتا مگر مستقبل میں قبضہ کے قائل تو ہیں۔ اور وقف میں قبضہ فوری نہیں ہے۔ لہذا اگر مالک ان کا میضہ وقف جاری کر دے تو انتظار کیا جائے گا۔ اگر قبضہ حاصل ہو گیا۔ تو وقف صحیح اور اگر نہ ہو سکا تو باطل تصور ہو گا۔ (وہا القول لا یصلون قوۃ ولله العلم) نقل نہ رہے۔ کہ اگر موقوفہ چیز کی بقا اور اس کی حفاظت کے لئے کچھ اخراجات کی ضرورت ہو خواہ جائیداد ہو یا نظام و حیوان تو اگر واقعہً ان کا کوئی علیحدہ انتظام کر دیا تو فیما در نہ وہ موقوفہ کے منافع سے موقوفہ عظیم پر صرف کرنے سے پہلے منہ کیے جائیں گے۔ واللہ العالم۔

### وقف کے شرائط کا بیان

وقف کنندہ میں چند شرطیں مستحکم ہیں۔ اور وہ چار ہیں۔ (۱) پہلی شرط بلوغ ہے۔ مشہور ہیں اعتناء یہ ہے کہ وقف میں بلوغ شرط ہے۔ لہذا نابالغ کا وقف صحیح نہیں ہے۔ مگر اس کے بالمقابل ایک قول ہے کہ جس شخص کی عمر پندرہ برس کی ہو جائے اور وہ خیر و شرف و نقصان کو سمجھتا ہو۔ اس کا یہ وقف صحیح ہے۔ چنانچہ جناب ذراہ کی محمد و جمیل بن دراج کی موقوفہ مدینہ میں ایسے لڑکے کے صدقہ کو صحیح اور نافذ قرار دیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ وقف بھی صدقہ کا ایک فرد ہے۔ لہذا اس کے وقف کی صحت قوت سے خالی نہیں اگرچہ احوط یہ ہے کہ قول مشہور کے مطابق عمل کیا جائے۔ واللہ العالم۔

(۲) دوسری شرط عقل ہے۔ لہذا وہ شخص جسے نفع و نقصان سود و زیان کا احساس نہ ہو جسے عیب نہ کہا جاتا ہے۔ یا بالکل دیوانہ ہو اس کا وقف کرنا شرعاً صحیح نہیں ہے خواہ اس کا جنون عقلی والا ہو یا دوری والا۔ ہاں البتہ جس شخص کو جنون کے صرف دورے پڑتے ہوں۔ وہ اگر اتفاقاً کی حالت میں کوئی چیز وقف کرے تو وقف صحیح ہو گا۔ (۳) تیسری شرط جائز التصرف ہونا ہے لہذا جو شخص مملوک ہونے یا کورٹ وارڈ کی وجہ سے شرعاً ممنوع التصرف ہے۔ اس کا کسی چیز کو وقف کرنا صحیح نہیں ہے۔ (۴) چوتھی شرط ارادہ و اختیار ہے۔ اس لئے قائل و سکران اور مکہ انسان کا وقف صحیح نہیں ہے۔ اور یہ تو پہلے ذکر ہو چکا ہے۔ کہ وقف علی النفس جائز نہیں ہے۔ ہاں البتہ



میں وقف کے اجراء کے وقت اگر واقف اپنی نظارت و قیادت رکھنا چاہے تو یہ جائز ہے جس طرح کہ اسے کسی دوسرے شخص کو اس منصب کی قیادت کے لئے نامزد کرنے کا حق ہے۔ خواہ وہ سوقوف عظیم میں سے ہو یا کوئی اور ہو۔ اسی طرح وقف کے منافع میں سے نامزد ممبران کے لئے کچھ اجرت معین کرنا جائز ہے۔ اور اگر معین نہ کی جائے اور وہ شخص منت کام کرنے کے لئے آمادہ نہ ہو۔ تو اسے اجرت اشکل دی جائے گی۔ اور اگر واقف کسی شخص کو نامزد متولی نہ بنائے تو وقف خاص میں وہ لوگ خود انتظام کریں گے اور وقف عام میں حاکم شرع اس کا اہتمام کرے گا۔

افترض واقف کی عہد کردہ تمام جائز شرائط کی مابعدی لازم ہوگی۔ خواہ ان کا تعلق واقف سے ہو یا سوقوف سے یا سوقوف علیہ سے اور ضرورت کی طبیعت سے اور اس کی خلاف ورزی جائز نہیں ہے۔

## (مسائل)

مسئلہ ۱۔ اگر واقف نظارت و مگرانی (قیادت) اپنے لئے قیام دے تو اس صہدے میں تو بلا تعلق عدالت معتبر نہیں ہے۔ لیکن اگر کسی اور شخص کو متولی بنائے تو کیا اس میں عدالت کا ہونا ضروری ہے۔ نہ؟ اس میں قدرے اختلاف ہے۔ پس عدالت کا اہتمام احوط ہے۔ اگرچہ اقویٰ یہ ہے کہ متولی میں صرف امانت اور متعلقہ کام کی انجام دہی کی اہلیت و لیاقت کا ہونا کافی ہے۔ لہذا خائن اور متعلقہ کام انجام نہ دے سکنے والے کی قیادت جائز نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔

مسئلہ ۲۔ جسے متولی بنایا جائے قیادت قبول کرنا لازم نہیں ہے۔ لیکن اگر ایک بار قبول کرے۔ تو پھر کیا اپنے آپ کو معزول کر سکتا ہے یا نہ؟ اس میں فقہاء میں قدرے اختلاف ہے۔ بعض اسے منزلہ وکیل جانتے ہیں۔ اور بعض کے نزدیک بمنزلہ وسی غذا پہلی صورت میں عزل جائز اور دوسری میں ناجائز ہوگا۔ بہر نوع احوط یہ ہے کہ اپنے آپ سے عزل نہ کرے واللہ العالم۔

مسئلہ ۳۔ مشہور یہ ہے کہ چونکہ وقف لازم ہے۔ لہذا اس کے شخص میں عہدہ کردہ متولی کی قیادت ہی لازم ہوگی۔ اس لئے اس متولی کو کوئی شخص حتیٰ کہ خود واقف بھی قیادت سے معزول نہیں کر سکتا۔ ہی صرف اس صورت میں اسے معزول کیا جاسکتا ہے۔ جب کہ اپنے فرائض میں

خیانت کرے اور غطاء واقف کے مطابق عمل نہ کرے یا اس میں کوئی شرط معتبر جیسے عدالت اور بد قسمتی سے اس کا فقدان ہو جائے۔ واللہ العالم۔

مسئلہ ۳۔ اگر واقف متولی کے لئے اس کے فرائض متعین کر دے تو اس کے مطابق عمل در آمد کرے گا۔ اور بصورت دیگر عرف عام میں اس قسم کے متولی کے جو فرائض ہوتے ہیں۔ از قسم جائیداد کی دیکھ بھال اس کی تعمیر و ترقی اور پھر آمدن کی حلقہ لوگوں پر تقسیم و فیوہی کام انجام دے گا۔ حتمی نہ رہے کہ ایک سے زائد نامزد متولی مقرر کرنا بھی جائز ہے۔

مسئلہ ۴۔ اگر واقف متولی کے لئے وقف میں سے کچھ ٹکڑا مقرر کر دے خواہ وہ اجزۃ النثل سے کم ہو یا زیادہ یا برابر تو فیما۔ ورنہ اگر متولی امرازی طور پر کم کر سکے تو ٹھیک ورنہ بصورت دیگر اقرب یہ ہے کہ وہ بقدر اجزۃ النثل وقف کی آمدنی سے اجرت لے سکتا ہے۔ واللہ العالم۔

مسئلہ ۵۔ واقف کو جہاں یہ حق حاصل ہے۔ کہ وہ کسی شخص کو متولی مقرر کرے اسے یہ بھی اختیار ہے کہ متولی کو یہ بھی اختیار دے کہ وہ اپنے بعد کسی کو متولی بناسکے اور دوسرا تیسرے کو دیکھا اور واقف ہی کو متولی نہ بنائے۔ مسئلہ ۶۔ میں نے لوگ فقہان کے مطابق وہ متولی ہو جائے جبکہ اس کی ضرورت ہو (جیسے اوقاف عامہ) اس کا متولی حاکم شرع ہو گا۔ خواہ خود فرائض انجام دے یا کسی اور شخص کو نامزد کرے۔ اور اگر حاکم شرع موجود نہ ہو یا اس تک رسائی ممکن نہ ہو تو پھر یہ حق عادل مومن کو حاصل ہو گا۔ جیسا کہ امور حبسہ کی انجام دہی کا مسئلہ شرعی قاعدہ و قانون ہے۔ واللہ العالم۔

### موقوف علیہ کے شرائط کا بیان

چونکہ وقف کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) وقف خاص (جو کسی خاص شخص یا اشخاص پر ہو جیسے اپنی اولاد و ذریعہ پر وقف یا جیسے زید اور اس کی اولاد پر وقف) (۲) اور وقف عام (جو کسی مصلحت عامہ جیسے مساجد کاروانسرا و فیوہی) یا حیوان عام جیسے فقراء فقہاء اور طلبہ و یتامی و فیوہی پر ہو) بنا بریں اگر وقف خاص ہے تو اس میں چند شرائط ہیں۔ (۱) مکمل چار ہیں۔

(۱) پہلی شرط وجود ہے۔ یعنی جس پر وقف کیا جا رہا ہے۔ وہ موجود ہو۔ لہذا اگر مہدوم پر وقف

کیا گیا ہے وہ بچہ جس کی والدہ ہوتا اس سے حلال ہی نہیں ہوئی تو یہ وقف منقطع اول ہونے کی وجہ سے باطل تصور کیا جائے گا۔ اور اگر کوئی چیز اس پر وقف کی جائے۔ (جس کے لئے وصیت جائز ہے) تو اس کے جواز و عدم جواز میں اختلاف ہے۔ اگرچہ مشہور عدم جواز ہے مگر جواز بعید نہیں ہے۔ اور مسئلہ کے نفس سے غلط ہونے کی وجہ سے اشکال سے خالی نہیں ہے۔ واللہ العالم۔

مگر وقف عام میں صاحب عنوان کا وجود ہر زمانہ میں ضروری نہیں ہے بلکہ وجود کا امکان کافی ہے۔ جیسے فقراء و غیرہ پر وقف کرنا اگرچہ فی الحال اس وجہ میں کوئی فقیر موجود نہ ہو۔ لیکن ان کے وجود کا امکان ہو تو وقف صحیح ہوگا۔

دوسری شرط تمکک کی قابلیت ہے۔ یعنی جس پر وقف کیا جائے۔ اس میں مالک بننے کی اہلیت موجود ہے۔ لہذا اگر حیوانات و مشروبات پر کوئی چیز وقف کی جائے تو یہ وقف صحیح نہ ہوگا۔ اسی طرح بنا پر مشہور مملوک (بندہ) پر بھی وقف جائز نہ ہوگا۔ کیونکہ وہ کسی چیز کا شرعاً مالک نہیں ہے۔ اور یہ مسئلہ اشکال سے خالی نہیں ہے۔ واللہ العالم۔

ثالثی نہ رہے کہ مساجد و مدارس پر اس لئے وقف جائز ہے۔ (اور خود ان میں بھی مالک بننے کی صلاحیت نہیں ہے) کہ دراصل یہ وقف مساجد و مدارس پر نہیں ہے۔ بلکہ مسلمانوں کی ایک مصیحت خاصہ پر ہے۔ غرضی نہ رہے کہ قصبہ کی بعض روایات سے مساجد پر وقف کی منافی ظاہر ہوتی ہے۔ جو کہ محمول برکراہت ہے۔ لہذا

تیسری شرط تعین ہے۔ یعنی جس پر وقف کیا جائے۔ اسے معین و مشخص ہونا چاہیے لہذا ہم پر وقف کرنا۔ جیسے دو مصلیوں میں سے ایک پر دو مسجدوں میں سے ایک اور دو مشددوں میں سے ایک مشدد یا جس وقف کا مصرف معین نہ ہو وہ صحیح نہ ہوگا۔ اور اگر مصرف معین تو تھا۔ مگر بالکل بھولی گیا۔ تو پھر ہر کار خیر پر صرف کیا جائے گا۔ واللہ العالم۔

چوتھی شرط تقرب کی صحت ہے۔ یعنی وقف کے مصرف میں ضروری ہے کہ وہ ایسا ہو کہ جس سے قرب خداوندی کی حیل رفیع حاصل ہو سکے۔ الغرض اس کا مصرف کوئی کار خیر ہونا چاہیے۔ لہذا گناہ و مہمل اور فعل حرام پر وقف کرنا باطل ہوگا۔ جیسے زانیوں، شرابیوں، چوروں، اچکوں، اور ڈاکوؤں پر یا کتب ظلال کی شہوات و طاعت پر یا بیع و کنائس (مسود و نصاریٰ کی عبادت

کاہوں) کی حفاظت و حراست اور ان کے فرش و فرش پر کوئی چیز وقف کرنا باطل ہوگی۔ اس طرح کافر حربی پر تو بلا حاق اور مرتہ قسریٰ اور کافر زنی پر علی المشہور وقف کرنا جائز نہ ہوگا۔ (اگرچہ وقف علی الکافر کے جواز و عدم جواز میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے اور چار قول موجود ہیں۔ اور کسی واضح نص معصوم کے موجود نہ ہونے کی وجہ سے یہ مسئلہ قالب اشکال میں ہے (واللہ اعلم)

مخفی نہ رہے کہ مشہور یہ ہے۔ کہ خود کافر کا کوئی چیز وقف کرنا صحیح ہے۔ مگر یہ مسئلہ بھی اشکال سے خد نہیں ہے۔ (لعمدہ تعقی فیصلہ لغویۃ ۳۳۰ و خلوۃ من نص المعصوم کمالاً)

## وقف کے مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ جب کوئی شخص کوئی چیز صحیح شرعی طریقت پر وقف کر دے تو وہ چیز اس کی ملکیت سے خارج ہو جاتی ہے اور بعد ازاں اس میں اور کسی شخص کی کوئی حق نہیں رہ جاتا۔ اس لئے اب اس کو یا کسی اور کو اس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل اور تصرف کرنے کا کوئی حق نہیں رہتا۔ (مگر یہ کہ وہ متونی ہو تو اس کی فلاح و بہبود کے لئے عمارت و مگرانی کے فرائض انجام دے سکتا ہے) یا اب وہ چیز کسی کی ملکیت میں داخل ہے یا نہ؟ مشہور یہ ہے کہ اگر وقف خاص ہے۔ تو سوائے عیسائی ملکیت میں داخل تو ہے۔ مگر ان کو اس میں مالکانہ و مطلقانہ تصرفات کرنے کا کوئی حق نہیں ہے۔ اور اگر وقف عام ہے۔ تو پھر وہ خالق کون و مکان کی ملکیت میں داخل ہے۔ مگر اختصیہ ہے کہ وہیں صورتوں میں صرف مالک ملک کی ملکیت میں داخل ہے۔ اور کوئی ہندو اس کا مالک نہیں ہے۔ (وللذلیل الوقف لا یملکہ الا للہ) واللہ اعلم۔

مسئلہ ۲۔ اگر کوئی مسلمان فقراء پر کوئی چیز وقف کرے تو گو قطع میں عموم پیدا جاتا ہے۔ مگر شاہد خاص اور عرف کا فیصلہ یہ ہے کہ اس سے مسلمان فقراء مراد ہیں۔ نیز ظاہر یہ ہے کہ اگر واقف مسلمان ہے۔ تو سنی فقراء اگر واقف شیعہ ہے تو شیعہ فقراء مراد ہوں گے۔ مگر یہ وقف اب وسیع مشرب ہو کہ اس کی تقریبی و شیعہ کے اختلاف سے بلا ہوا ہو۔ آگے صرف مسلمانوں

کا معادہ نظر ہو۔ تو یہ اور بات ہے۔

مسئلہ ۳۔ فقراء فقہاء اور طلبہ و علماء وغیرہ جیسے عموماً الفاظ سے مراد بیان معارف ہوتا ہے۔ یعنی کہ موقوفہ کے منافع اس گروہ کے علاوہ کسی اور پر صرف نہ کئے جائیں۔ لہذا تمام افراد کا تسبیح و تحفہ در سب کو پانسیویہ دنیا ضروری نہیں ہے۔ بلکہ اسی وقف دانے شریعت فقراء مرہوں کے۔ اور وہ بھی وہ وہاں موجود ہوں گے۔ ہاں البتہ کسی چھوٹے سے شریعت کسی بڑے شہ کے کسی محلہ کے غریب و مساکین پر کوئی چیز وقف کی جائے تو صرف رعایت کا اقتضایہ ہے کہ اس کے منافع ان سب فقراء پر تقسیم نہ جائیں گے۔ (دامتہ العالیہ)

مسئلہ ۴۔ اگر کوئی چیز مسلمانوں پر وقف کی جائے تو مسلمانوں سے مراد وہ لوگ ہوں گے۔ جو شہادتین (توحید و رسالت) کا اقرار کرتے ہیں۔ اور اس طرح ان کا تمام فرقہ اور مسابک کے سب چھوٹے بڑے مرد و زن داخل ہوں گے۔ سوائے ان کے جو ضروریات دین میں سے کسی چیز کے انکار کی وجہ سے محکوم ہوں۔ جیسے ناصی، خارجی اور قاتل اور منکرین صوم و صلوٰۃ وغیرہ۔

sibtan.com

مسئلہ ۵۔ جب کوئی چیز صرف سونین پر وقف کی جائے تو اس سے صحیح العقیدہ شیعہ اثنا عشری مراد ہوں گے۔ وہ عملی طور پر خواہ عادل ہوں اور خواہ فاسق اور یہ اس بنا پر ہے کہ اصل ایمان عقائد حق کی دل و دماغ سے تصدیق کرے گا تا کہ اس کے دل و دماغ میں ایمان کاشف اور عمل صالح اس عقیدہ و ایمان کے رسوم و پختل کا ثبوت ہے۔ یہی وجہ ہے۔ بکثرت آیات و روایات میں ایمان پر عمل صالح کا داؤد غلطہ سے عطف کیا گیا ہے۔ (ان الذین امنوا و عملوا الصالحات) اور یہ ایمان و عمل صالح میں سفارت کی دلیل ہے۔ اور جن بعض اخبار و آثار میں تصدیق یا بھکان اقرار باللسان اور عمل بلا رکن کو ایمان کا نام دیا گیا ہے۔ یہ ایمان کامل کا تذکرہ ہے۔ یا اصل ایمان اس کے کاشف اور اس کے ثبوت کو مجازاً لکھا ذکر کر دیا گیا ہے۔ واللہ العالم۔

مسئلہ ۶۔ اور اگر شیعہ پر وقف کیا جائے تو اگرچہ یہ لفظ ہر اس شخص یا فرقہ پر بولا جاتا ہے۔ جو پیغمبر سلام صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت امیر علیہ السلام کو آپ کا خلیفہ بلا فصل تسلیم کرتا ہے۔ اور اس طرح اس میں تمام فرق شیعہ ایمانی شش امامی اور ہشت امامی وغیرہ داخل



ہیں۔ مگر عرف خاص میں اب یہ لفظ شیعوں اٹھا عشریہ کے ساتھ مخصوص ہو چکا ہے ہاں البتہ اگر واقف کا تعلق کسی ایسے شیعوں فرقہ سے ہو جو اٹھ عشریہ نہیں ہے۔ تو پھر اس سے عمومی معنی مراد لئے جائیں گے۔ واللہ العالم

مسئلہ ۷۔ اگر کوئی شخص اپنی اولاد اور اولاد کی اولاد (تا آخر) پر کوئی چیز وقف کر جائے تو اس میں اس کی تمام اولاد و کور و اثاث (بلکہ خثانی) اور ان کی اولاد بھی شامل ہوں گے اور سب کو حصہ مساوی اس کے منافع میں سے حصہ ملے گا۔

مسئلہ ۸۔ اگر کوئی شخص بھائیوں بنوں پر وقف کرے تو اس میں بھگے اور سوتیلے (پدری یا مادر) سب بھائی من داخل ہوں گے۔ اور سب کو برابر حصہ ملے گا۔ اور اگر کوئی شخص اپنی قوم و قبیلہ پر کوئی چیز وقف کرے تو اس سے قوم و قبیلہ کے معنی معنی مراد لئے جائیں گے۔ کمالا معنی

مسئلہ ۹۔ اگر کوئی شخص اپنے پڑوسیوں پر کوئی چیز وقف کرے تو اس سے مراد عرف عام میں ادھر ادھر والے چند گھر مراد ہوں گے۔ یا چاروں طرف کے چالیس چالیس چاروں طرف سے چالیس چالیس گھر تک؟ اس میں اختلاف ہے؟ اگرچہ مشہور پہلے معنی ہیں۔ مگر بعض اخبار امار کی بنا پر آخری معنی کا مراد لینا قوت سے خالی نہیں ہے۔ عام اس سے کہ وہ پڑوسی مالک مکان ہوں یا کرایہ دار۔

مسئلہ ۱۰۔ جب کوئی شخص چیز "کار خیر" پر وقف کرے تو اس سے مراد ہر کار خیر ہو گے خواہ جہاد کے لئے ساز و سامان کی فراہمی ہو یا مقروضوں کے قرض کی ادائیگی یا فرسخہ حج و زیارت کی ادائیگی کے لئے امداد غریب مساکین کی اعانت ہو مساجد و مدارس کی تعمیر اور قیام و بیوگان کی دیکھ بھال کیونکہ "سبیل اللہ" سبیل الثواب اور سبیل الخیر" سے مراد ہر وہ کام ہے جو خوشنودی خدا کا باعث ہو اور اس کا قرب معنوی حاصل کرنے کا وسیلہ و ذریعہ کا ہو واضح من ان معنی

مسئلہ ۱۱۔ جب کوئی چیز مسجد پر وقف کی جائے تو اس کے منافع کو اس کی تعمیر آبادی قرش و فردش اور صفائی، ستھرائی اور اس کی آبادی پر صرف کیا جائے گا۔ اور اس کی آبادی میں مستشار مقرر کرنا اور اس کے مصارف کی ادائیگی بھی شامل ہے۔

مسئلہ ۳۲۔ اگر کوئی چیز کسی مسجد اقدس پر اور بالخصوص جباب امام مظلوم یا کسی اور معصوم کے نام پر وقف کی جائے۔ تو اسے مسجد کی تعمیر و ترقی اور مدد شعی و صفائی کے انتظام اور خدام اور زوار کی سہولت پر صرف کیا جائے گا۔ اور امام مظلوم کے نام اوقاف کو مجالس عزاء کے قائم کرنے، پڑھنے سننے والوں کی خدمت کرنے، الفرض ان کے صحیح نقد کل و مصائب اور ان کے صحیح مقاصد شہادت کی تقریب و تحریر کے ذریعے سے تشریح پر صرف کیا جائے گا۔ اور انھوں نے یہ ہے کہ اس کار خیر کا ثواب ان کی چارگاہ میں پہنچا دیا جائے گا۔

مسئلہ ۳۳۔ جس جائز مسجد کے لئے وقف ہو چیز وقف کرے اس میں غطاء واقف کے خلاف کوئی بھی تصرف کرنا شرعاً جائز نہیں ہے۔ بلکہ جو حکومت اوقاف کو اپنی تحویل میں لیکر اپنے خود ساختہ عہدہ اوقاف کے حوالے کر دیتی ہے۔ اور عہدہ والے ان اوقاف کی آمدنی اپنی غطاء مصلحت کے مطابق (نہ کہ غطاء واقف کے مطابق) صرف کرتے ہیں۔ یہ بات قطعاً ناجائز اور خلاف شریعت ہے اس لئے ہماری قوم حکومت وقت سے یہ دہیذ مطالبہ کرنے میں حق بجانب ہے کہ اس نے غطاء اوقاف اپنی تحویل میں لے لئے ہیں۔ ان کو اگر اکر دیا کرے تاکہ ان کو غطاء واقف کے مطابق صرف کیا جاسکے اور ان کی آمدنی ہرگز اپنی تحویل میں نہ لے تاکہ ما اعلت فی الدین نہ ہو۔ (واللہ الموفق)

مسئلہ ۳۴۔ اگر مسجد خراب ہو جائے ضروری ان ہو جائے اور کوئی نماز گزار نہ رہ جائے تب بھی وہ جگہ ابد آلا ہاد تک مسجد ہونے کے حکم سے خارج نہ ہوگی۔ بلکہ اس کا ادب و احرام اور اس کے متعلق احکام یوم اقیام تک برقرار رہیں گے۔ ہاں اگر وہ سوقوفہ چیز کسی وجہ سے خراب ہو جائے۔ اور محنت مخصوص میں اس سے اختلاف نہ کیا جاسکے۔ جیسے کوئی ہلکا مسجد یا مدرسہ کے لئے وقف تھا مگر پانی نہ ملنے یا کسی اور وجہ سے خشک ہو گیا یا اس کے درخت اکڑ گئے اور صرف زمین باقی رہ گئی

تو اگر اس باغ کا اعادہ ممکن ہو تو لازم ہے اگرچہ اس زمین کو پٹہ پر دینا پڑے اور اس کی آہن کر اس کے اعادہ پر صرف کرنا پڑے۔

اور اگر ایسا نہ ہو سکے تو پھر اس زمین کی آمدنی مسجد پر صرف کی جائے گی۔ اور

رہے مسجد کو جو ضرورت نہ رہے۔ تو پھر احوط یہ ہے کہ کسی اور مسجد پر اور اگر بالفرض کسی مسجد کو بھی ضرورت نہ رہے۔ تو پھر اسے کار حیرہ صرف کی جائے گا۔ اور کسی حکم اس صورت کا ہے۔ کہ جب موقوف علیہ یعنی مسجد یا مدرسہ یا نفل ختم ہو جائے (جیسے دریا ہو جائے) یا موقوف غنیم ختم ہو جائے۔ اور اس موقوفہ چیز کا کوئی مصروف باقی نہ رہ جائے تو اس کا وقف ہونا ہر حال باقی رہتا ہے۔ وقفہ اس کے دوش کی طرف سے ہوتے ہیں۔ ہاں بہت سے کے متعلق کو ہر کار خیر صرف کی جائے گا۔ **بَابُ فِي مَقْصُودِ الْمَقْصُودِ وَاللَّهُ اعْلَمُ**

مسئلہ وقف چیز کی بیخ و شرم جائز ہے یا نہ؟ یہ مسئلہ فقہاء کے درمیان معرکہ اور ہے اور اختلاف ائمہ کی تاجا اس میں چار پانچ قول ہیں۔ اور ہر قول کے تائید اور ہر تائید کے پاس اپنے موقف کی صحت اور دوسرے کے تسرب کے جملگان پر دلائل و مظاہر امداد اور تسرب امداد کے اخبار میں اور و غرض کہنے کے بعد ہم جس نتیجہ پر پہنچے ہیں۔ اس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ اگر وقف موبہ ہے جیسے رجعت غار جیسے مساجد و مدارس اور مشاہد و فیوض ہوتا ہے۔ یا عمارتیں غار۔ **مسئلہ موقوفہ** یا موقوفہ خاص ہے جیسے وقف علی الاولاد یا وقف علی النسل مگر ہے موبہ تا بعد قیامت تو ایسے وقف کی بیخ و شرم قطعاً ناجائز اور حرام ہے خواہ قابل استفادہ ہے یا نہ رہے خواہ ہو جائے یا آباد رہے۔ باقی رکھنے میں زیادہ فائدہ ہو یا فروخت کرنے میں؟ ہر حال اس کی خرید و فروخت جائز نہیں ہے۔ جیسا کہ آئمہ معصومین صلوات اللہ علیہم اجمعین کے احوال کی عبادت میں بکثرت اس قسم کے الفاظ موجود ہیں۔ **لَا بَيْعَ وَلَا تَوْبَعٍ وَلَا تَوْبَعٌ حَقٌّ لَهَا وَلَوْ تَوْبَعٌ فَسَوْفَ وَتَوْبَعٌ** (کتب اربعہ) اور اگر وقف خاص ہے مگر موبہ نہیں ہے۔ (بہر دراصل جس ہے) جیسے صرف علی اولاد پر وقف یا چند مخصوص افراد و فقہاء پر وقف دنیوی تو اس قسم کے وقف کی خرید و فروخت جائز ہے۔ مگر وہ صورتوں میں ایک یہ کہ وقف کا حاصل ان کی ضرورت کے لئے کافی نہ ہو۔ اور فروخت کرنے میں زیادہ فائدہ و صحت ہو اور اس میں اس صورت کو بھی تہلیل کیا جاسکتا ہے۔ جبکہ موقوف خواہ اور ناقابل استفادہ ہو جائے ہیں صورت میں سب کی رضا مندی سے اس کی بیخ و شرم جائز ہے۔

جب موقوف غنیم میں ایسا سخت اختلاف رونم ہو جائے جس سے اس وقفہ کے میں در تفت

نفوس کا اندیشہ را منگیر ہو تو اس صورت میں اس کا فروخت کرنا جائز ہے۔ **هذا ما عتقوا**  
**العلم الاولیاء الفتنون مقلد فی حلالہ و حرامہ**

مسئلہ چھٹا کسی چیز کا وقف ہونا چار طریقے سے ثابت ہوتا ہے۔ (۱) علم و یقین سے خواہ وہ شیخ و شہرت سے ہی حاصل ہو۔ (۲) دو عادل کو بہوں کی گواہی سے (۳) صاحب یہ (قبضہ والے) کے اقرار سے (۴) تحریر سے لہذا اگر کسی کتاب و غیرہ پر یہ لکھا ہوا ہو کہ وہ وقف ہے۔ تو ظاہر یہ ہے کہ اس سے اس کے وقف ہونے کا ہی فیصلہ کیا جائے گا۔ ہاں اگر وہ چیز کسی کے قبضہ میں ہو اور وہ تحریر کے حقیقی وقف نہ ہونے کے متعلق کوئی معقول غرض پیش کرے تو وہ مسموع ہوگا اور وہ چیز اسی قاض کی ملکیت سمجھی جائے گی۔ **وانتہ اعالم**

### جس اور اس کے سہ گانہ اقسام کا اجمالی بیان

جس کی تعریف = غلی نہ رہے کہ جس میں بھی وقف کی طرح یہ ہوتا ہے کہ اصل کو روک کر اس کے منافع کو اگزار کیا جاتا ہے۔ فرق صرف وہ باتوں میں ہے ایک یہ کہ وقف میں اہستہ و دوام ہوتا ہے اور اصل میں تمام غلہ ہوتا ہے۔ اس کی وجہ سے وقف میں وقفہ سے وقفہ وقفہ میں وقفہ کی ملکیت سے نکل جاتی ہے اور جس میں اس کی ملکیت باقی رہتی ہے۔ باقی تمام باتوں میں وقف اور جس میں کوئی فرق نہیں ہے یہ کہ جس چیز کا وقف کرنا جائز ہے اس کا جس کرنا بھی جائز ہے جو واقف و موقوف اور موقوف علیہ کے شرائط ہیں وہی جس کا جس اور محبوس علیہ کے شرائط ہیں۔ مینہ میں ہر زبان کا وہ نقطہ کللی ہے جس سے اصل مطلب ادا ہو جائے اور یہی کیفیت قبول کی ہے بلکہ دوسرے عام حدود کی طرح اس میں معطلات بھی جائز ہیں۔ ہاں روم عقد کے لئے حاجس کی اجازت قبض ضروری ہے اور اگر قبض سے پہلے مالک مر جائے تو عقد باطل ہو جائے گا۔ حاجس اور محبوس علیہ کے درمیان جو معینہ جس طرح اور جن جائز شرائط پر طے پا جائے بموجب **"الموسون عند شروطہم"** وہ جائز اور نافذ ہوگا۔

### جس کے سہ گانہ اقسام

اس جس کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) مکتی (۲) عمری (۳) رتبی۔ ان تینوں کی اصر

ایک ہے۔ صرف نسبت و اضافت کا فرق ہے۔ اگر کوئی مالک کسی سے یہ کہہ دے کہ تو میرے اس مکان میں اس وقت تک قیام کر سکتا ہے جب تک تو زندہ ہے یا جب تک میں زندہ ہوں۔ تو اسے "سکتی" اس اعتبار سے کہا جائے گا کہ اس کا تعلق سکونت سے ہے اور "عمری" اس لئے کہا جائے گا کہ اس سکونت کی اضافت عمر کی طرف ہے اور اگر اس سکونت کی کوئی مدت مقرر کردی جائے جیسے ایک سال یا دس سال مثلاً "تو اسے "رہتی" کہا جائے گا اور ان کے درمیان ایک اور بنیادی فرق بھی ہے اور وہ یہ ہے کہ سکتی کا تعلق تو صرف سکون اور اس کی سکونت سے ہوتا ہے (جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے) مگر عمری اور بظاہر رہتی میں بھی اس کی کوئی تخصیص نہیں ہے بلکہ یہ دونوں ہر اس چیز میں جاری ہوتی ہیں۔ جس کا وقف کرنا جائز ہے۔ لہذا جائیداد، باغات، حیوانات، اشیاء الیست غنم و خدوم سب میں جائز ہے اور اسے عمری یا رہتی کہا جائے گا نہ سکتی کا لا معنی۔

## مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ اب جس طرح عقد سکتی یا عمری یا دائمی ہو جائے اس کے مطابق صل و رتہ ضروری ہوگا اور اس کی مخالفت جائز نہ ہوگی اور مالک کو اس سے عدل و رجوع کرنے کا کوئی حق نہ ہوگا۔ لہذا جب سکونت کی مدت مثلاً دس سال مقرر ہو تو اس مدت کے گزرنے سے پہلے مالک کو یہ حق نہ ہوگا کہ ساکن کو سکونت کے حق سے محروم کرے اور جب مالک کی عمر سے وابستہ ہو تو اگر اس اثنا میں ساکن کا انتقال ہو جائے تو اس کے ورثہ کو مالک کی موت تک حق سکونت حاصل ہوگا اور اگر ساکن کی عمر تک یہ حق حاصل ہو تو مالک کی موت کے بعد اس کے ورثہ کو ساکن ٹھکانے کا حق نہ ہوگا۔

مسئلہ ۲۔ اگر کوئی مالک کسی کو اپنے مکان میں گھمرائے تو سہی مگر کوئی مدت مقرر نہ کرے تو اسے برائے نام کچھ وقت قیام کے بعد رجوع کرنے اور اسے ٹھکانے کا حق حاصل ہوگا۔

مسئلہ ۳۔ اطلاق کی صورت میں (جبکہ یہ وضاحت نہ کی جائے کہ کون کون مکان میں قیام کرے گا) تو ساکن کے ساتھ تمام وہ لوگ قیام کر سکتے ہیں جو عرف و عادت کے مطابق آدمی کے ہمراہ



ہوتے ہیں جیسے اس کی بیوی بچے اور نوکر چاکر اور مسلمان اور مگر کا سازو سامان بلکہ حیوان بھی رکھ سکتا ہے۔ اگر اس کے لئے کوئی ایسی جگہ موجود ہو (جس سے مکان کا نقصان نہ ہو) مسئلہ ۳۔ اس ساکن کو آگے اجارہ یا اعادہ پر مکان دینے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے مگر یہ کہ مالک اس کی خود اجازت دے تو پھر اس طرح بھی قائمہ حاصل کیا جاسکتا ہے۔

مسئلہ ۴۔ اگر کوئی مالک اپنی کوئی چیز جیسے کوئی حیوان یا غلام خانہ خدا (کعبۃ اللہ یا مسجد) یا کسی مشہد یا فقراء و علماء اور صلحاء کی خدمت کے لئے جس کسے تو عمری و رقبی کے قاعدہ کے مطابق جس قدر مدت کے لئے جس کسے تک اس وقت تک اسے رجوع کا کوئی حق نہ ہو گا۔ اس کے بعد وہ مال اس کے مالک یا اس کی موت کی صورت میں اس کے ورثہ کی طرف لوٹ آئے گا۔ واللہ العالم

### عام مستحبی صدقہ کا بیان

صدقہ و خیرات کی فضیلت پر اور اربعہ دلائل کثرت ہیں اور قرآن و حدیث اس کی فضیلت اور اس کے دنیا و آخرت کی اچھی خاصی بیان کرتے ہیں۔ بالخصوص اوقات مخصوص جیسے شب و روز جمعہ، روز عرفہ اور ماہ رمضان اور مخصوص طبقات جیسے یتیموں، یتیم خانوں اور طلبہ علوم وغیرہ کو صدقہ دینے کی بے حد ہی فضیلت وارد ہوئی ہے۔ صدقہ سے قضاء مہرم بھی مل جاتی ہے۔ صدقہ بری موت مرنے، حق و غنق اور جذام و جنون اور اس قسم کے سزاوارتھ نوزیستہ مظلوم رکھتا ہے۔ صبح و شام اس کے دینے کی تاکید زیادہ ہے تاکہ انسان اس دن رات کے شروع و اوقات سے مظلوم رہ جائے۔ قلت و کثرت کا کوئی لحاظ نہیں حسب وقت جو کچھ یا آسانی میسر ہو سکے وہی راہ خدا میں دینا چاہیے کیونکہ خداوند عالم مظلوم پر نظر کرتا ہے۔ کثرت مظلوم پر نہیں کرتا۔

### مسائل و احکام

مسئلہ ۱۔ قوی یہ ہے کہ اس میں ایجاب و قبول ضروری نہیں ہے بلکہ بطور معاطاة اس کا دنیا اور مستحق کا لینا کافی ہے۔

مسئلہ ۲۔ صدقہ میں قصد قربت شرط ہے۔ ورنہ اس کے بغیر وہ صدقہ نہ ہوگا۔ یہی تو صدقہ اور ہبہ و ہدیہ میں فرق ہے کہ یہ (صدقہ) قصد ثواب ہوتا ہے۔ جبکہ ہبہ و ہدیہ قصد ایرونی تعلقات ہوتے ہیں۔

مسئلہ ۳۔ قصد قربت صدقہ ٹیکہ لگائے بغیر بھی لیا جاتا نہیں ہے۔ اگرچہ اجنبی کو دیا جاسکے۔  
 مسئلہ ۴۔ مستثنیٰ صدقہ میں اختلاف و ایمان شرط نہیں ہے بلکہ ملحد اور عداوت مومن و سبہ ایمان بلکہ کافر و مسلمان سب کو دیا جاسکتا ہے۔ بشرطیکہ نامی اور کافر حربی نہ ہو اور یہ مستثنیٰ صدقہ سب لوگوں اور سب قوموں کے لئے جائز ہے ہاں البتہ مومن کو دینا افضل ہے۔ واللہ العالم  
 مسئلہ ۵۔ بنا پر مشورہ صدقہ دینے والے میں عقل و بلوغ اور ممنوع التصرف نہ ہونا شرط ہے۔ مگر اقویٰ یہ ہے کہ دس سال کے طفل میسر کا بر محل صدقہ دینا جائز ہے نیز مستثنیٰ صدقہ پوشیدہ طور پر دینا جس طرح کہ واجب صدقہ کھلم کھلا طور پر دینا افضل ہے اور اگر کبھی صدقہ دینے اور اپنے اہل و عیال کے خوراک پر شاک میں وسعت دینے میں معاذہ داء ہو جائے تو اہل و عیال پر تو مع کرنا افضل ہے۔ اگر غدا و نہ عالم تمام اہل ایمان کو دینا چاہیں وسعت و سہولت سے نوازے واللہ اولو و آخراء آمین۔ تم باب الوقت بعد فیہی و اللہ اعلم

## لمحقات غیریہ ”چند مسائل جدیدہ“

اب جبکہ مختلف تعلقی ہوی مدت کے بعد قوانین الشریعہ فی عقد البضعیہ دوبارہ زیور طباعت سے آراستہ ہو کر کارنیمین کرام کے مدت کے مشفق ہاتھوں میں پہنچ رہی ہے۔ تو جہاں اس میں کئی نئے ابواب کا اضافہ کیا گیا ہے۔ وہاں مناسب سمجھا گیا۔ کہ اسکی افادیت کو اور بڑھانے کی خاطر چند عامۃ البیوی اہم مسائل جدیدہ کا اضافہ بھی کر دیا جائے امید ہے کہ اس مفید اضافہ کو بشتر استحسان دیکھا جائے گا اور اس سے کما حقہ استفادہ کیا جائیگا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

## ۱۱) الکحل کی طہارت یا نجاست اور اس کی خرید و فروخت کا شرعی حکم؟

اس میں تو کوئی شک

میں ہے کہ شراب بھجی اقسام نجس ہے اور حرام بھی اور اسکی خرید و فروخت بھی حرام ہے۔ ہاں جو کچھ اختلاف ہے وہ صرف الکحل کی طہارت و نجاست میں ہے اور اسکی خرید و فروخت کے جواز اور عدم جواز میں ہے اور دراصل یہ اختلاف الکحل کی حقیقت میں اختلاف پر مبنی ہے کہ اسکی حقیقت کیا ہے؟۔ کہا جاتا ہے کہ الکحل دو قسم کا ہوتا ہے۔

(۱) ایک وہ جو لکڑی سے بنایا جاتا ہے۔ جس میں ”سکر“ (نشہ) ہوتا ہے اس قسم کی طہارت و نجاست کا دار و مدار اس بات پر ہے کہ آیا برنشہ آور چیز جہاں حرام ہوتی ہے وہاں نجس بھی ہوتی ہے (اگرچہ مائع نہ ہو) یہ مسئلہ اختلافی ہے۔ کچھ فقہاء ہر مسکر کو نجس جانتے ہیں اور کچھ صرف مائع کو۔ تاہم اگرچہ طہارت والا قول قوت سے خالی نہیں ہے۔ مگر احوط یہ ہے کہ اس قسم سے اجتناب کیا جائے۔

(۲) دوسری قسم وہ ہے جسے عوام کا نہیں لگنا جاتا ہے اور بچے والے کو لگنا سمجھا جاتا ہے۔ ہاں ابھی جب اس میں پانی کی ایک خاص مقدار ملتی جائے تو پھر اسے بطور شراب استعمال کیا جاتا ہے اور اس میں ”سکر“ (نشہ) بھی ہوتا ہے۔ اب یہ معلوم نہیں ہے کہ اس میں ”سکر“ کا مادہ پہلے سے موجود تھا۔ یا اس میں یہ خاصیت پانی ملانے کے بعد پیدا ہوئی۔ پس اگر پہلے سے یہ خاصیت موجود تھی تو پھر نجس ورنہ پاک تصور ہوگا۔ اگرچہ بعض معاصر محدثین عقام اسکی طہارت اور اسکی بیع و شراء کے جواز کے قائل ہیں جو بعید نہیں ہے۔ لیکن چونکہ ہمارے نزدیک ہنوز اسکی اصل حقیقت واضح نہیں ہے جو اہل خبر سے تحقیق مزید کی محتاجی ہے لہذا احتیاطاً کا تقاضا یہ ہے کہ اسکے استعمال اور اسکی خرید و فروخت سے احتراز کیا جائے۔ (واللہ اعلم)

## ۱۲) قطبہ سینونی و شمالی میں پہننے والوں کی نماز روزہ کا حکم؟

اس میں تو کوئی شک نہیں ہے۔ کہ

روزہ یا روزہ ”ان کو وجوب ضروریات اسلام میں سے ہے۔ اور اس کا مکر دائرہ اسلام سے

خارج ہے۔ مگر یہ بات بھی مسلم ہے کہ دین اسلام میں تکلیف بالا یطاق کی کوئی منجائش نہیں ہے اور یہ بھی واضح ہے کہ نماز شب و روز میں پانچ بار اپنے مقررہ اوقات پر واجب الادا ہوتی ہے اور روزے ایک سال میں صرف ایک ماہ (رمضان) میں واجب ہوتے ہیں جو بھی ۲۹ انتیس دن کا ہوتا ہے۔ اور کبھی کوئی تیس دن کا تو جہاں پورا سال صرف ایک شب و روز سے عبادت ہو کہ چھ ماہ کا دن اور چھ ماہ کی رات؟ یا رات بالکل مختصر ہو اور باقی سارا سال دن ہو یا دن بالکل مختصر ہو اور باقی سارا سال رات ہو تو وہاں کے رہنے والے نمازوں کا کیا کریں گے؟ چونکہ یہ مسئلہ مسائل جدیدہ میں سے ہے۔ اس لیے اسے لوگوں کے شرعی وظیفہ کے تعین میں علماء کرام کے اقوال و آراء میں فی الجملہ اختلاف پایا جاتا ہے۔ اس اختلاف کا ایک مختصر نمونہ یہ ہے۔

(۱) ان سے نماز و روزہ ساکت ہے۔ (۲) ان سے روزہ ساکت ہے اور صرف ایک دن اور ایک رات کی نماز واجب ہے۔ (۳) ان کی رہائش جگہ (قطبین) ہے جو طوائف سب سے زیادہ قریب واقع ہیں اور مسئلہ وہ اس کے حسب اپنے شب و روز کا تعین کریں گے اور اسی احوال سے نماز و روزہ کی پابندی کریں گے۔ (۴) ان شہوں کے اوقات کو مد نظر رکھ کر وہ لوگ اہتمام نماز و روزہ کے اوقات مقرر کریں جو حد اعتدال پر واقع ہیں۔ (۵) یہ لوگ وہاں سے ہجرت کر کے وہاں چلے جائیں۔ جہاں باقاعدہ نماز و روزہ ادا کر سکیں بشرطیکہ ایسا کرنے سے مسود صریح لازم نہ آئے۔ ورنہ ساتھ طرق میں سے کسی ایک طریقہ پر عمل کریں۔ ان میں سے پہلا اور دوسرا قول تو قطعی ابطال ہیں اور اگر پانچویں قول پر عمل کرنا ممکن ہو تو یہ اولیٰ ہے ورنہ تیسرے یا چوتھے قول کے مطابق عمل کرنا صحیح ہوگا۔ واللہ اعلم

### ۳۔ مصنوعی نسل کشی کا حکم

جدید دور کے جدید مسائل میں سے ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ تولید کی خاطر کلات جدیدہ کے ذریعہ کسی اجنبی مرد کا نطفہ لے کر اور کبھی شوہر کا نطفہ عورت کے رحم تک پہنچایا جاتا ہے اور اس طرح استقرار نسل کی کوشش کی جاتی ہے تو اس کا شرعی حکم کیا ہے؟ تو تمام طویل و

عریض بچوں کا لب لباب یہ ہے کہ جہاں تک شوہر کے تلفہ کالات کے ذریعہ اس کی زوجہ تک پہنچانے اور اس سے استقرار حمل کرنے کا تعلق ہے تو یہ تو بلا اشکال جائز ہے اور جہاں تک اجنبی شخص کے ماہہ منویہ کا غیر عورت کے رحم میں پہنچانے اور اس سے حمل ٹھہرانے کا تعلق ہے تو طبع نظر اس سے کہ اس پر زنا کا اطلاق ہوتا ہے یا نہ۔ کم از کم اس کی حرمت میں کوئی کلام نہیں ہے اور اس کے نتیجہ میں ہونے والا بچہ ولد الحرام تصور ہوگا اور یہاں شرعی توارث قائم نہیں ہوگا۔ ہاں ابہتہ اگر اس معنوی نسل کشی کے بعد شوہر اپنی زوجہ سے مباشرت کرے اور یہ احتمال ہو کہ عورت کے حمل کا استقرار اسی مباشرت کا ثمر ہو۔ تو پھر بموجب "الولد للفرش وللحاضر الخبر" مولود حلال زادہ تصور ہوگا۔ اور شرعی توارث بھی قائم ہوگا۔

۴۔ برتھ کنٹرول کا شرعی حکم؟

اس میں تو کوئی شک نہیں ہے کہ دینی و ایمانی نقطہ نظر سے تکثیر اولاد ایک مرغوب و محبوب امر ہے۔ اور قرآن و سنت میں نسل و اولاد بڑھانے کی بڑی حوصلہ افزائی کی گئی ہے۔ اور اس کی بڑی ترغیب و تحریک دلائل کی وجہ سے مکرر بھی آئی ہے۔ سب سے پہلی بات یہ ہے کہ بھوکے پیٹ کی صحت کی معذوریوں کی بنا پر اس کی حد بندی کوئی پڑتی ہے۔ تاکہ نہ عورت کی صحت متاثر ہو۔ اور نہ ہی پہلی اولاد کی نشوونما اور تعلیم و تربیت پر متلی اثر پڑے۔ تو آیا ایسا کرنا شرعاً جائز ہے یا نہ؟ اگر مسئلہ تمام موازین شرعیہ کا بنظر مائل جائزہ لینے کے بعد اس کا جواب یہ ہے۔ (۱) کہ اگر یہ حد بندی صوبہ عورت کو اس طرح متاثر نہ کرے کہ وہ مسکدہ بیٹھ کے لئے تولید کے قائل ہی نہ رہ جائیں۔ جیسے صوبہ کو نامرد بنا دیا جائے۔ یا عورت کی بچہ دانی خارج کر دی جائے۔ تو یہ فعل حرام ہے۔ (۲) مہاں بیوی کی رضا مندی سے اگر نیکہ لگا کر گولیاں استعمال کر کرے "یا پلاسٹک و فیو کا کوئی ظاہری تھک استعمال کر کر تولید میں وقفہ کا بعد و بست کیا جائے کہ کچھ عرصہ کے لئے حمل نہ ٹھہر سکے۔ تو یہ جائز ہے مگر یہ واضح رہے کہ اگر ایک بار حمل ٹھہر جائے تو اس کا استعلا بحرہاں شرعاً حرام ہے اور اس میں ہمین کے مراتب کے لحاظ سے صحت بھی واجب ہوتی ہے۔ جس کی تفصیل باب للذیات میں گزر چکی ہے۔ واللہ العالیہ



## ۵۔ ریڈیو اور ٹیلی ویژن کی خرید و فروخت کا حکم؟

ارباب دانش پر غلطی و مستور نہیں ہے۔ کہ کچھ چیزیں ایسی ہوتی ہیں۔ کہ جن میں صرف خیر ہی حیر ہوتی ہے۔ ان میں شر کا کوئی پہلو نہیں ہوتا۔ جیسے مصلیٰ اور جہ نماز وغیرہ۔ اور بعض چیزیں ایسی ہوتی ہیں کہ جن میں شر ہی شر ہوتا ہے۔ ان میں خیر کا کوئی پہلو نہیں ہوتا۔ جیسے جنگ و رہب اور آلات نو و لعب اور بعض چیزیں ایسی ہوتی ہیں کہ ان میں خیر و شر کے دونوں پہلو موجود ہوتے ہیں۔ جیسے ریڈیو اور ٹیلی ویژن وغیرہ ظاہر ہے کہ پہلی قسم کا بنانا اور اس کی خرید و فروخت کرنا یقیناً جائز ہے جس طرح کہ دوسری قسم کا بنانا اور اس کی خرید و فروخت کرنا یقیناً حرام ہے باقی رہی تیسری قسم کہ اس کا دار و مدار بائع و مشتری کی نیت پر ہے پس اگر جائز مقاصد کے لئے ان کی خرید و فروخت کی جائے تو بلا اشکال جائز ہے اور اگر ناجائز و حرام مقاصد کی نیت سے کی جائے تو علی الاقویٰ حرام ہے۔ اگر خریدار کی نیت معلوم نہ ہو کہ کسی مقصد کے لئے خرید رہا ہے تو علی الاکثر جائز ہے واللہ العالم۔

## ۶۔ انشورنس (بیمہ) کا شرعی حکم؟

مئمذ ان مسائل کے جو جدید دور کی پیداوار ہیں اور جن کی طبیعت و حست کا مسئلہ مسلمانوں کے درمیان معرکہ الارابنا ہوا ہے۔ ایک انشورنس (بیمہ) بھی ہے۔ خواہ مال کا ہو یا جان کا۔ جیسے کہ حفظ یا تقدم کے طور پر کچھ لوگ اپنے مال کا بیمہ کرا لیتے ہیں اور کچھ اپنی جان کا۔ چنانچہ کہنی یا اوارہ کو بیمہ کر 'بیمہ کرائے والے کو بیمہ گزار اور جس چیز کا بیمہ کرایا جائے اسے موضوع بیمہ کہا جاتا ہے۔ بعض فقہاء اسے عنہن 'بعض منصوصہ اور بعض "مسلح" کے عنوان کے تحت داخل کر کے جائز قرار دیتے ہیں اور بعض اسے غرری اور دھوکہ دہی کا معاملہ قرار دے کر ناجائز قرار دیتے ہیں مگر حق یہ ہے کہ یہ ایک مستقل عقد ہے جو ایجاب و قہر وغیرہ پر مشتمل ہے جس کی صحت کی عمومی شریعی وہی ہیں جو دوسرے عقود کی ہیں۔ جیسے مصلیٰ یا بیوہ اور اختیار وغیرہ اور ان عمومی شرائط کے علاوہ بیمہ میں چند خصوصی شرائط بھی ہیں جیسے (۱) بیمہ کے موضوع کا تعین ہے کہ وہ جان سے یا مال اور اگر مال ہے تو وہ کونسا ہے۔ (۲) مرتبین (بیمہ کر) اور (بیمہ گزار) کا تعین (۳) بیمہ کی رقم کا تعین (۴) بیمہ کی قسم کا تعین کہ کس خطرو کا بیمہ کرایا

حاربا ہے۔ مثلاً "حق یا غرق یا بیماری کا یا مال کی چوری کا یا ذکیقہ وغیرہ کا (۵) اقساط کا قرض کر  
کس قدر میں اور کس طرح ادا کرتی ہے۔ (۶) آغاز و اختتام کا قرض۔ ان شرائط کے تحت اشیاء یہ  
ہے کہ یہ معاملہ شرعاً صحیح ہے اور اس جواز کی وجہ یہ ہے کہ سرکاری پابندی کی طرح اس میں  
صل ادا کردہ رقم ضائع نہیں ہوتی اور احوط یہ ہے کہ قصاص کی صورت میں اس کے جبران کے  
ملاوہ یہہ کہنتی سے یہ شرط کی جائے کہ وہ کچھ نہ کچھ مزید کام بھی انجام دے۔ اگرچہ یہہ گزار کی  
چیک اپ ہی ہو یا بیماری کی صورت میں علاج معالجہ یا اس کا خرچہ وغیرہ اور بھی حکم اس یہہ کا  
ہے جو چند لوگ اس میں مل کر ایک ادارہ قائم کر کے مشترکہ سرمایہ کی بنیاد رکھ کر قائم کریں کہ  
شرکاء میں سے کسی شریک کے مالی و جانی قصاص کی صورت میں اس کا جبران کیا جائے اور اگر وہ  
یہہ کہنتی یا یہہ محض ادارہ اس جمع شدہ پیسے سے کاروبار کرے اور اس سے کچھ حصہ قسطن دینے  
والے شرکاء کو بھی دیا جائے تو علی الاکمل اس کا لینا بھی جائز ہے۔ واللہ العالم

۷۔ کرایہ اور ہجڑی کا شرعی حکم؟

کرایہ کیا ہے؟ یہ ایک اقرار ہے جس کے تحت ایک ضرورہ مدت تک کسی مکان  
'دکان' یا سوئی یا کسی انسان کے مبالغہ سے فائدہ اٹھایا جائے اور اس کے عوض رقم کی ایک  
خاص مقدار ادا کی جائے اور شریعت مقدسہ میں اس کا جواز مکمل کام نہیں ہے۔ جیسا کہ قبل  
ازیں اس کا تفصیلی تذکرہ کیا جا چکا ہے۔ یہاں صرف اس کے ایک ذیلی متعلقہ مسئلہ جسے "ہجڑی"  
کہا جاتا ہے کے بارے میں مختصر مکتو کرنا مقصود ہے۔ شرعاً کرایہ کے ثبوت میں تین چیزیں  
ضروری ہوتی ہیں۔ (۱) کرایہ پر دینے والا (۲) کرایہ پر لینے والا (۳) اور مدت کرایہ اور ظاہر ہے  
کہ جب کرایہ کی مدت ختم ہو جائے تو کرایہ دار پر واجب ہوتا ہے کہ وہ جگہ خالی کرے۔ اس کا  
قبضہ مالک کو دے دے اور اگر کوئی کرایہ دار مدت ختم ہو جانے کے بعد بدستور سابق اس جگہ پر  
قابض رہے تو وہ شرعاً غاصب محصور ہوگا اور تنگوار بھی اور اس جگہ کے ضائع ہونے کی صورت  
میں شرعاً اس کا ذمہ دار ہوگا اور اس جگہ کا کرایہ بھی اس کے ذمہ واجب الذا ہوگا اور وہ اس  
جگہ کو خالی کرنے کے لئے مالک مکان سے یا کسی اور شخص سے ہجڑی کے عنوان سے لے گا تو  
ایسا کرنا حرام ہوگا اور وہ اس جگہ کو آگے کرایہ پر دے گا تو وہ بھی باطل ہوگا اور اگر کچھ لے گا تو

حرام ہوگا۔ اس ایتہ بعض صورتوں میں مالک یا کرایہ دار کے لئے پگیزی کے عنوان سے کچھ رقم وصول کرنا جائز ہے۔

مثلاً "مالک کرایہ دار کو اپنا مکان یا اپنی دکان وغیرہ مقررہ کرایہ مثلاً "سودہ" یا ہوار پر کرایہ دار کو دے اور اس سے وعدہ کرے وہ اسے مکان یا دکان وغیرہ سے بے دخل نہیں کرے گا اور نہ ہی کرایہ میں اضافہ کرے گا۔ بلکہ اس مدت کے ختم ہونے پر پھر اسی کرایہ پر تجربہ کرے گا تو اس رعایتی وعدہ پر وہ بطور پگیزی کرایہ دار سے کچھ رقم لے سکتا ہے یا مالک کو کرایہ کا معاملہ طے کرتے وقت اس کے ضمن میں کرایہ دار کو اپنا دکیل مقررہ کرے کہ کرایہ کی مدت ختم ہونے کے بعد کرایہ دار کو یہ حق حاصل ہوگا کہ وہ اسی کرایہ پر یہ جگہ خود رکھ لے یا کسی اور شخص کو کرایہ پر دے دے اور پھر مالک دوسرے کرایہ دار کے ساتھ وہی معاملہ کرے گا جو پہلے سے کرنا تھا تو مالک اس وکالت پر پگیزی کے عنوان کرایہ دار سے کچھ رقم لے سکتا ہے اور انہی دو صورتوں میں اگر کرایہ دار اس رعایت اور طے شدہ شرط سے دست بردار ہونے پر آمادہ ہو جائے تو دوسرے سے کرایہ دار سے پگیزی کے عنوان سے اپنی اولاد کو رقم کے بدلہ یا اس سے کم و زیادہ رقم لے سکتا ہے۔ واللہ العالم

## ۸۔ لائری کے ٹکٹ خریدنے کا شرعی حکم؟

موجودہ دور میں جس کو لائری کا ٹکٹ کما جاتا ہے اور ہزاروں لوگ رقم کی ایک مقدار ادا کر کے یہ ٹکٹ خریدتے ہیں۔ محض اس لالچی میں کہ شاید قریب اندازی میں ان کا نام نکل آئے اور اس طرح وہ راتوں رات ٹکٹ پتی بن جائیں۔ تو یہ کام دوبارہ جائز ہے یا ناجائز؟ تو اس سوال کا جواب یہ ہے یہ قمار (جوا ہے) جو شرعاً حرام ہے۔ حضرت امام رضا علیہ السلام فرماتے ہیں "کذا قوم علیہم مہم" (بروہ چیز جس پر شرط لگائی جائے وہ جوا ہے)۔ (انسائل) اور اگر یہ ٹکٹ کسی رقمانی ادارہ کی طرف سے کسی کار خیر میں حصہ کی خاطر جاری کیا گیا ہو۔ جیسے لی لی وغیرہ کے بیماروں کے علاج و معالجہ کے لئے اور اسی ادارہ سے خریدا جائے۔ مگر ادارہ قریبی اندازی کرتے ہوں اور جس کے نام قریب لگے اسے مقررہ انعام بھی دیتا ہو تو پھر اگرچہ علی اناعلم

اس کار خیر میں حصہ لینے کی خاطر ایسے نکتہ کا خریدنا تو جائز ہوگا۔ مگر قرعی اندازی کے نتیجہ میں اگر اس کے نام انعام نکل آئے تو اس کا لینا ہر مل علی الاقویٰ جائز نہ ہوگا اور وہ اکل المال بالباطل کے زمرہ میں شامل ہوگا۔ کیونکہ یہ قمار کی ہی بدلی ہوئی شکل ہے۔ (ولا تأکلوا أموالکم بفساد) اور اس مال کا استعمال کسی طرح بھی جائز نہ ہوگا اور وہ مال محمول المالک متصور ہوگا۔ لہذا اگر اس کے مالک مل جائیں تو انہیں واپس کیا جائے گا اور اگر نہ ملیں تو ان کی طرف سے صدقہ دیا جائے گا واللہ العالم

### ۹۔ مشینی ذبیحہ کا شرعی حکم؟

دور ہند کے منہج ان مسائل کے جن میں آج کل اہل ایمان جھگڑ رہے ہیں۔ ایک مسئلہ مشینی ذبیحہ کا ہے جس میں بہت سے حیوانات کو اکٹھا کر کے ایک خاص آلہ سے بکھا دیا سر قلم کر دیے جاتے ہیں۔ آیا اس ذبیحہ کا کھانا حلال ہے یا حرام؟ اس موضوع کو مستمع کرنے کے لئے ضروری ہے کہ یہاں اجملاً ان حدود و قیود کا تذکرہ کر دیا جائے جو شرعی نقطہ نگاہ سے کسی خاص گوشت جانور کے ذبح میں معتبر ہیں۔ اگر کوئی غلط فہمی کر رہا ہے تو اس کا قیضہ کرنے میں آسانی ہو جائے کہ اس مشینی ذبیحہ کا حکم کیا ہے؟ سو واضح رہے کہ شرعاً ذبح میں چند امور کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔ (۱) ذبح کرنے والا مسلمان ہو۔ (۲) حی الامکان کہ ذبح لوہے کا ہو۔ (۳) حتی الامکان ذبح کے وقت حیوان کا رخ قبلہ کی طرف ہو۔ (۴) ذبح کرنے والا ذبح کے وقت خدا کا نام لے۔ (۵) چار رگوں کو کاٹا جائے ان شرائط پر فصوص و نقوی کا اتفاق ہے اور یہاں کچھ امور ایسے بھی ہیں کہ جن میں فقہاء میں فی الجملہ اختلاف پایا جاتا ہے مثلاً ہر حیوان کے لئے عیض علیہ خدا کا نام لینا ضروری ہے یا چند حیوانات پر ایک بار نام خدا لے لینا کافی ہے؟ اگر جانور کے مرنے سے پہلے اس کا سرتن سے جدا ہو جائے تو اس سے وہ حرام ہو جاتا ہے یا نہ؟ اگر چاروں رگیں کٹ جائیں تو پھر بھی گردن سے ذبح کرنا جائز ہے یا نہ؟ اور جانور میں حیات مستقرہ شرط ہے یا نہ؟ (وہ امور ہر باب الذبح میں فی الجملہ گفتگو کی جا چکی ہے) تاہم ہم حلقہ مسئلہ کے بارے میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر ذبح کرنے والا مسلمان ہو کہ ذبح بھی لوہے کا ہو حیوان

رد۔ قبلہ بھی ہو اس کی چاروں رگیں بھی کٹ جائیں اور اس پر خدا کا نام بھی لیا جائے تو پھر ظاہر ہے کہ ہم اسے حلال تصور کر کے اس کے گوشت کھانے کے جواز کا فتویٰ دے سکتے ہیں اگرچہ اسے پس گردن سے ذبح کیا جائے اور ان بنیادی شرطوں میں سے کسی شرط کا فقدان ہو گیا تو پھر وہ جانور حرام ہو جائے گا اور اس کا گوشت کھانا جائز نہ ہوگا۔ واللہ العالم

**۱۰۔ میت کے پوسٹ مارٹم کا شرعی حکم؟**

مختلہ ان جدید مسائل کے جو موجودہ دور میں سرکس الادراء اور کل انتلا بٹے ہوئے ہیں ایک مسئلہ سبڈ سکوں میں میت کے جسم کی قطع و برید کا ہے کہ آیا ڈاکٹری کی خاطر ایسا کرنا جائز ہے یا نہ؟ جہاں تک اس کے حکم اولیٰ کا تعلق ہے تو چونکہ ایک مسلمان کا اس کی حیات اور بعد از موت یکساں احرام لازم ہے اور ظاہر ہے کہ میت کے جسم کی چر پھاڑ کرنا اس کے اس احرام کے منافی ہے لہذا جائز نہیں ہے اس لئے بجز یہ ہے کہ اس مقصد کے لئے کسی غیر مسلمان کا جسم استعمال کیا جائے جسے اس کا حکم ملتا ہے یہ ہے کہ ایک ماہر ڈاکٹر اپنے اور سینکڑوں ہزاروں لوگوں کی جانیں بچانے کے لئے اگر جسم کی چر پھاڑ ضروری ہو اور کسی غیر مسلمان کی میت اسی دستیاب نہ ہو تو پھر ہم کو اہم پر کریں کرے ہوئے اور مسلمانوں کے نوعی مفاد کی خاطر ایسا کرنا جائز ہوگا اسی طرح وہ پوسٹ مارٹم جو عکوش کرتی ہیں تاکہ اس سے اصل قاتل کے حاش کرنے یا کسی بے قصور کی گواہی میں مدد مل سکے اس اہم مقصد کے لئے اس کا جواز قوت سے خالی نہیں ہے۔ درنہام حالات میں دونوں قسم کی چر پھاڑ حرام ہے۔ (واللہ العالم)

### ۱۱۔ میت کے اعضاء کی پیوند کاری کا شرعی حکم

موجودہ دور میں طب اس قدر ترقی کر چکی ہے کہ آج میت کی آنکھ زندہ میں فٹ کر دی جاتی ہے اور پھر وہ کام بھی کرتی ہے اور ایک شخص کا ایک گردہ دوسرے کو لگا دیا جاتا ہے اور پھر دونوں اس کامیاب آپریشن کے بعد ایک ایک گردہ پر زندہ بھی رہتے ہیں اور اپنی طبعی عمر گزار کر ریپار عالم بنا جاتے ہیں۔ تو یہاں کئی مسائل قائل غور ہیں۔ کیا ایسا کرنا جائز ہے؟ آیا ان اعضاء کی خرید و فروخت حلال ہے؟ اور اگر یہ اعضاء کسی غیر مسلمان کے ہوں اور انہیں ہوں تو



ان کی بیخود کاری ایک مسلمان کے لئے جائز ہے؟ اور اس سلسلہ ان کی طہارت و نجاست کا حکم کیا ہوگا؟ اور اس کی موجودگی میں نماز جائز ہے یا نہ؟ جہاں تک ان اعضاء کی بیع و شرا کا یا وصیت دینے کا اور کسی کو بیعہ کرنے کا تعلق ہے تو یہ بات ارباب دانش جیش پر قحط نہیں ہے کہ بے شک خداوند عالم نے یہ اعضاء و جوارح انسان کو دے کر اور اسے ان میں تعریف کرنے کا حق دے کر احسان عظیم فرمایا ہے مگر ان اعضاء کو اس کی اس طرح ملکیت قرار نہیں دیا کہ وہ چاہے تو کسی کو بیعہ کر دے۔ یا چاہے تو ان کی خرید و فروخت کرتا پھر۔ لہذا یہ وصیت کرنا کہ میرے مرنے کے بعد میری آنکھ یا میرا گدہ کسی لڑکا یا کسی شخص کو دے دینا غلط ہے اور اسے ایسی وصیت کرنے کا شرعاً کوئی حق نہیں ہے۔ جس طرح کہ اسے ان اعضاء کے فروخت کرنے کا کوئی حق نہیں ہے۔ ہاں البتہ ایسے کرنے کا زیادہ سے زیادہ فائدہ یہ ہوگا کہ اگر مرنے والا اس طرح کی وصیت کر جائے یا اس کا وارث اجازت دے دے تو پھر اس کا کوئی عضو قطع کرنے پر دست واجب نہ ہوگی۔ یا کسی مسلمان یا لڑکے کی صحت اس سے زیادہ قوی ہو تب ایسا کرنا جائز ہو جائے گا۔ کیونکہ اکلام کا سلسلہ اکلام ہی میں ہے اور یہ تو ان کے لئے جاری و ساری ہے۔ اب اگر یہ بیخود کاری کسی مسلمان کی آنکھ وغیرہ کی ہو اور وہ بھی اسے غسل میت دینے کے بعد نکلی جائے تب تو وہ پاک ہوگی۔ لیکن اگر اس کا یہ عضو زندہ سے جدا کیا جائے یا اس کے مرنے کے بعد مگر غسل میت سے پہلے یا آنکھ ہی غیر مسلمان کی ہو یا کسی غیر جانور کی ہو تو پھر؟ اگر فقہاء کا فتویٰ یہ ہے اور یکنی اکثر ہے کہ وہ عضو اگرچہ بیخود کاری سے پہلے نہیں تھا مگر جب وہ زندہ انسان کا جزو بن جائے گا اور اس میں مدح داخل ہو جائے گا تو اب اسے پاک ہی تصور کیا جائے گا اور اس طرح اس میں نماز پڑھنا بھی جائز ہو جائے گی۔ واللہ العالم

اس طرح اطمینان کی صورت میں کسی کا خون بھی کسی کو دیا جاسکتا ہے اور آیا اس کی خرید و فروخت جائز ہے یا نہ؟

اس میں اختلاف ہے احتیاط واجب اس میں ہے کہ مفت دیا جائے اور اس کی خرید و فروخت سے اجتناب کیا جائے۔

### ۴۔ ہوائی جہاز پر سفر کرنے کے بعض احکام

موجودہ دور میں جبکہ تمام کائنات سمٹ کر ایک گھر کی مانند ہو گئی ہے اور لوگ ہواؤں اور بلند فضاؤں میں پرواز کر رہے ہیں اس سے اہل ایمان کے لئے چند نئے مسائل پیدا ہو گئے ہیں۔ مثلاً (۱) یہ کہ جب جہاز سیدھا اوپر پرواز کرے اور شرعی مسافت تک پہنچ جائے تو آیا نماز روزہ قہر ہو جائیگی یا نہ؟ جب آدمی سفر کا آغاز کرے تو زوال ہو چکا ہو اور اس سے نماز ظہر پڑھ بھی لے ہو مگر کچھ مسافت طے کرنے کے بعد وہاں پہنچ جائے جہاں ہنوز زوال نہ ہوا ہو تو وہاں اسے دوبارہ نماز ظہر پڑھنا پڑے گی۔ (۲) اور اگر روانگی کے وقت جبکہ زوال ہو چکا تھا اس نے نماز تہ پڑھی ہو اور وہاں پہنچ جائے جہاں ہنوز زوال نہ ہوا ہو تو آیا وہ صرف ایک نماز ظہر پڑھے گا یا دو پڑھنا پڑیں گی؟ اور اگر قضا ہو جائیگی تو دو قضا کرنا پڑیں گی یا ایک؟ (۳) جب سفر کا آغاز کرے تو ہنوز سورج غروب نہ ہو اور اسی طرح جہاز پر ۲۴ گھنٹے گھومتا رہے جہاں سورج غروب نہ ہو تو آیا اس پر نماز مطرب واجب ہوگی یا نہ؟ (۴) جہاں سے سفر کا آغاز ہوا وہاں ماہ رمضان شروع ہو چکا تھا۔ (۵) وہ روزہ رکھ کر رہا ہے۔ مگر وہاں پہنچا جہاں ہنوز ماہ رمضان شروع نہیں ہوا تھا؟ تو آیا وہ یہ روزہ پورا کرے گا یا اسے افطار کرے گا؟ (۶) جب سفر کا آغاز کیا تو وہاں عید الفطر تھی اور ابھی جبکہ پہنچا جہاں ہنوز ماہ رمضان تھا تو آیا اس پر وہاں اساک کرنا واجب ہے یا نہ؟ ویسے وغیرہ۔ تو اگرچہ ان مسائل کے جوابات میں فی الجملہ اختلاف ہے مگر اظہر یہ ہے کہ (۱) پہلی صورت میں نماز روزہ قہر ہوں گے۔ (۲) دوسری صورت میں دوبارہ نماز ظہر پڑھنا پڑے گی۔ (۳) اور اگر قضا ہو جائے تو علی الاحوط دو نمازوں کی قضا کرنا پڑے گی۔ (۴) چوتھی صورت میں نماز مطرب واجب نہیں ہوگی۔ (۵) پانچویں صورت میں اگر تو یہ نظریہ اختیار کیا جائے کہ اگر ایک خجہ جائز ثابت ہو جائے تو پوری دنیا میں ثابت ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ بعض فقہاء کا نظریہ ہے۔ تو پھر دوسری جگہ بھی روزہ رکھنا پڑے گا۔ مگر چونکہ یہ قول غیر مشہور اور غیر منصور ہے۔ تاہم یہی اس پر اس روزہ کا اتمام واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ وہاں ابھی ماہ رمضان کا آغاز ہی نہیں ہوا۔ (۶) چھٹی اور آخری صورت کا حکم بھی اس پانچویں صورت میں واضح ہو جاتا ہے۔

یعنی مشہور قول کی بناء پر مزید منائے گا۔ لیکن مشہور و مشہور قول کے مطابق چونکہ آفاق کا اختلاف ایک وجدانی معاملہ ہے لہذا اس کے مطابق اگر وہ ذوال سے پہلے وہاں پہنچ جائے تو اس پر اسکا واجب ہو گا۔ واللہ اعلم۔

### ڈرائنٹ کا شرعی حکم

حکومتی بینک یا کسی ذاتی تجارتی ادارہ سے ڈرائنٹ لینے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے لہذا اگر کوئی بینک یا کوئی کاروباری شخص کسی شخص سے ایک جگہ رقم لے کر اسے دوسری جگہ بینک یا کسی ادارہ یا کسی شخص سے رقم لینے کیلئے ڈرائنٹ دے اور اس ڈرائنٹ دینے کے عوض اس شخص سے کچھ دے لے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور مصلحت کی یہ رقم حلال مشہور ہوئی ہے۔ کوئی شخص کرایہ میں ایک ہزار روپیہ کسی بینک یا کسی شخص کو دے اور اس سے لاہور کیلئے ڈرائنٹ لے اور وہ اس سے سو نکالیں روپیہ وصول کرے۔

نہیں۔ بینک میں رقم رکھنے اور اس سے ملنے والے منافع کا شرعی حکم؟

اس موضوع پر باب الحرامہ اور باب الشرک میں فی الجملہ جو کیا ہے وہاں رجوع کیا جائے۔ جو بینک وغیرہ کے کھاتہ سے جب جو منافع رہتا ہے۔ دلائل کی رو سے تو ان کا جو ز ظاہر ہوتا ہے۔ کیونکہ بینک محض تشریق کی خاطر از خود دیتا ہے۔ اس کا ضرر زبان بھی کسی کو نہیں ہوتا۔ اس میں کسی قرض کی احتیاج سے غلط فائدہ بھی نہیں اٹھایا جاتا۔ اور روپیہ مکمل و پور ہوتا ہے۔ محدودات میں سے ہے۔ ظاہر میں اظہر جواز ہے۔ مگر اس کے باوجود احتیاط یہ ہے۔ اس سے بچنا چاہئے اور انسب یہ ہے۔ کہ بینکوں نے شرکت کے عنوان سے جو کاروبار شروع کیا ہے۔ اس کھاتہ میں روپیہ جمع کرایا جائے۔ یا پھر جب تک بنکاری کا نظام اسلامی خطوط پر استوار نہ ہو جائے تب تک کسی غیر مسلم بینک سے لین دین رکھا جائے۔ کیونکہ لانا لین اہل ملتہی (دو مختلف ملتوں میں سود نہیں ہے) نیز جتنی تک گاؤں کے نظام کی اصلاح نہ کی جائے۔ تب تک اس کی طرف مت کے حوالہ کا فتویٰ دینا مشکل ہے۔ (واللہ اعلم)

## ملحقات غبر ۴

شیعہ فقہاء عصر زیدت تو فیما تم کے لیے لمحہ فکریہ

اگرچہ ہمارے علماء و فقہاء دوسرے اسلامی مذاہب و مذاہب کے بالقتل ہونے اور دنا سے یہ دعویٰ کیا کرتے ہیں کہ ہمارے ہاں اجتہاد کا دروازہ کھلا ہوا ہے جبکہ برادران اسلامی کے ہاں مدتوں سے یہ دروازہ بند ہے اور وہ اسے کھولنے کیلئے ہاتھ پاؤں تو بہت مارتے ہیں مگر جرات نہیں ہوتی شاہد مولے لا غیب آپہ دکھائے کہند

لیکن اگر یہ نظر انصاف تمام حالات و کوائف کا جائزہ لیا جائے تو پتہ چلتا ہے کہ ہمارے ہاں بھی صرف نام کی حد تک یہ دروازہ کھلا ہے مگر جہاں تک کام کا تعلق ہے تو عملاً ہمارے ہاں بھی یہ دروازہ بند ہی ہے

فقہ جعفری میں کی ایک ایسے مسائل موجود ہیں جن میں دور ہدیہ کے تقاضوں کے مطابق قرآن و سنت کی روشنی میں اجتہاد کی حق ضرورت ہے مگر اہل حقہ کے فقہاء کے بعد کا یہ عالم ہے کہ وہ مشہور راستہ سے ذرا ہموار و لاہو ہونا گوارا نہیں کرتے میں کئی مرحوم اور زندہ حضرات کو واقعی طور پر چلتا ہوں جو ان مسائل میں ضرورت کے تقاضوں کے مطابق اجتہاد کی ضرورت کو محسوس کرتے تھے اور کرتے ہیں اور ایک ذہنی حد یہ بھی فی الخلفہ رکھتے ہیں مگر ایک طرف علماء کی اجماعت نہیں اور دوسری طرف عوام کا انصاف کی غوغا آرائی کے ذریعے اپنے اجتہاد کے دیکھ کو مقلد قرطاس پر یا منظر عام پر لانے کی جرات نہیں کرتے گویا زبان من سے کہ رہے ہیں

انہوں نے شہر علمائے کفایتی خوف خدا علی سے مانگتے رہے

سردست دوسرے مسائل کو چھوڑ کر ذہن و فہم کے بعض مسائل ہی کو لے لیجئے انکی وجہ سے آج کس قدر اجماع و پیروی کی اور سراسیمگی پائی جاتی ہے مگر ہمارے فقہاء کرام ہیں کہ مجتہد ہوتے ہوئے بھی جادہ تقلید کو چھوڑنے کیلئے تیار نہیں ہیں

## متعلقہ موضوع کا عقلی اور معاشرتی پہلو۔

سب فقہاء یہ تسلیم کرتے ہیں کہ زکوٰۃ ان ضروریات دین میں سے ہے کہ جن کا انکار دین اسلام سے خارج تصور ہوتا ہے۔ اس پر بھی سب کا اجماع ہے کہ نماز کے بعد دین اسلام کا سب سے بڑا دسرا رکن زکوٰۃ ہے۔ یہ بھی سب مانتے ہیں کہ نماز کی قبولیت کا دار و مدار زکوٰۃ کی لواٹنگی پر ہے چنانچہ قرآن مجید میں ہر جگہ نماز کے ساتھ زکوٰۃ کا بھی تذکرہ ضرور کیا گیا ہے اور یہ بھی سب جانتے ہیں کہ دنیا بھر کے مسلمان غریبوں مسکینوں یتیموں اسیوں اور یتیموں انفرادی و اجتماعی اسلام کے تمام محتاج ہے روزگار اور بے سارا لوگوں کے گزر و رفت کا انحصار ملکہ ابدوں کی زکوٰۃ پر ہے۔ ہاں ہمہ اہل حق و انصاف کرام کا فہمی یہ ہے کہ زکوٰۃ صرف نوجوانوں پر واجب ہے جو یہ ہیں۔ تین قسم کے حیوان ' لونٹ گائے' بھیس اور بھیڑ بکریاں بشرطیکہ وہ بقدر نصاب ہوں اور لونٹ کے بارہ نصابوں میں سے پہلا نصاب پانچ لونٹ ہیں گائے بھیس یا بکری کے وہ نصابوں میں سے پہلا نصاب تیس گائے بھیس ہیں اور بھیڑ بکری کے پانچ نصابوں میں سے پہلا نصاب چالیس بھیڑ بکریاں ہیں کہ اس سے کم پر زکوٰۃ نہیں ہے مگر اس وجہ کی وہ سری شرط یہ ہے کہ یہ حیوانات سل بھر جنگل و دیو میں چر چک کر گزارہ کریں اور مالک کا ہمارہ نہ کھائیں اور تیسری شرط یہ ہے کہ سل بھر ان سے کوئی کام بھی نہ لیا جائے ورنہ ان پر زکوٰۃ نہ ہو گی اب اس معیار کے مطابق کتنے ہوں گے وہ لوگ جن پر حیوانات کی زکوٰۃ واجب ہوگی؟ اور اگر ہوگی تو کس قدر ہوگی اور پھر اس سے کس حد تک محتاجوں کی ضرورت پوری ہوگی جب کہ آج لونٹ کی جگہ مٹیوں نے اور گدھوں کوڑوں کی جگہ کاروں نے لے لی ہے کیا کوئی اصل سلیم یہ تسلیم کرنے کیلئے تیار ہے کہ پانچ لونٹ والے شخص پر تو زکوٰۃ واجب ہو مگر ہزاروں مٹیوں رکھنے والے کوڑی توڑی پر واجب نہ ہو اسکے ساتھ ساتھ یہ بات بھی مد نظر رہے کہ آج بڑے بڑے شخصوں میں لونٹ گائے اور بھیڑ بکریاں ہیں کہیں؟ اور چار غلات پر زکوٰۃ واجب ہے جو یہ ہیں گندم جو ' خالوز کشش' انکی کیفیت یہ ہے کہ



گندم کے علاوہ باقی تین قسم کے غلات دنیا بھر میں بھروسہ مند علاقوں میں اور وہ بھی بہت کم مقدار میں ہوتے ہیں اور ناکوں میں سے صرف چند آدمیوں سے پاس ہوتے ہیں۔ اس کے برعکس بھروسہ ممالک میں اس قدر چاول ہوتے ہیں کہ وہ ساری دنیا کو برآمد کرتے ہیں اور اکثر علاقوں میں خود اور مسور اس قدر ہوتے ہیں کہ رکھنے کیلئے گھاروں میں جگہ نہیں ملتی۔ اور کئی جگہ اس قدر جوار باجر ہوتا ہے کہ کثرت کھانوں میں کیلتے ہیں مگر ان سب کو تو زکوہ معاف مگر جو خوار و کھمش رکھنے والے پر واجب وہ بھی تب جب بقدر ضابط ہوں گے دے کر باقی بچی صرف گندم تو اس کے بارے میں مشہور تھی یہ ہے کہ گندم کی بجائی سے لیکر اس کی مضافی تک پہلے تمام اخراجات منہا کرے جائیں بعد ازاں زکوہ لیا کی جائے۔ اس طرح فقراء و مساکین کے لیے کیا چاہیے

بہشت عمل زحیرت کہ اس چہ پو انجی است

نو چیزوں میں سے باقی دو سونا اور چاندی ہیں تو اس پر زکوہ کے واجب ہونے کی پہلی شرط نصاب ہے جو ہر دین میں سلت تک اور چاندی تک ہونا چاہیے اور دوسری شرط یہ ہے کہ مکہ دار ہوں اور مکہ بھی رائج الوقت ہو جس سے بازار میں لیں دین ہوتا ہو مثلاً اگر سونا چاندی زکوہ کی شکل میں موجود ہو یا ذیلوں کی صورت میں تو اس پر زکوہ واجب نہیں ہے مگر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آج کس ملک یا کس بازار میں ایسا مکہ دار سونا یا چاندی موجود ہے؟ بلکہ اس کی جگہ آج کل ہر مقام پر نوٹ موجود ہیں کیونکہ دنیا کے تمام چھوٹے بڑے ممالک میں زرعی لوگوں کی شکل میں موجود ہے اور اس سے کھرباڑیاں است اور یہی سونے چاندی کے نام مقام تصور ہوتے ہیں مگر ہمارے فقہاء یہ فتویٰ دیتے ہیں کہ نوٹوں پر زکوہ واجب نہیں ہے کیونکہ نوٹ نہ سونا ہے نہ چاندی اور نہ ہی اس کے کثرت کی کوئی ذاتی قیمت ہے جو کچھ ہے وہ صرف اعتباری ہے۔ مگر ہر سارے سلت تو مکہ دار سونا رکھنے والے شخص پر تو زکوہ واجب ہے مگر وہ کوڑی جی بلکہ ارب جی تاجر جس کے پاس دولت کے برابر موجود ہیں مگر نوٹوں والوں اور پونڈوں کی شکل

میں اس پر زکوہ واجب نہ ہوگی یا للعجب

اس طرح تو گویا زکوہ منسوخ ہو جائے گی اور اسلام جو عالمین کے رب کا بنایا ہوا عالمین کے ہی کا نام ہو غائی میں ہے اس کے دامن پر یہ دھب لگ جائے گا کہ یہ تو صرف عربوں کا دین ہے کیونکہ اس میں صرف ان چیزوں پر زکوہ ستر کی گئی ہے جو دین اسلام کی آمد کے وقت باعوم عالم عرب میں پائی جاتی تھیں لہذا یہ دین ہنگامہ دیش والوں کے لیے نہیں ہے جس کی یا چاول ہوتا ہے یا پھر دھن اور نہ ہی چین و انگلستان والوں کے لیے ہے جس کی کھڑے تو ساری دنیا سے زیور ہیں مگر وہیں بھیڑ کہاں اور جو یا خرابا سکے وار سونا چاندی نہیں ہے

### پہلیت باران طریقت بعد از میں تدبیرا

لہذا یہاں یہ ایراد وارد ہو سکتا ہے بلکہ اغیار کی طرف سے کیا بھی جاتا ہے کہ شبی نظام یعنی معیشت میں توازن نہیں ہے کہ ایک طرف تو جن غریب و مسکین اور دیگر مستحقین سے دنیا بھری پڑی ہے انکی گزر بسر کا یہ ناقص انتظام اور دوسری طرف سادات کرام کے محتاجوں کیلئے جنگی تعداد عام محتاجوں کے مقابلہ میں آنے میں شک کے برابر بھی نہیں ہے ان کے گذر و اوقات کیلئے ہر چیز میں فیس واجب ہے تمام جانوروں پر واجب و درختوں پر واجب پانیوں پر واجب کھیتوں پر واجب زبوروں پر واجب اور تمام غلوں اور پھلوں پر واجب اور پھر سب کے اخراجات سے جو کچھ بچ جائے اس پر واجب اس طرح بچے ہوئے آنے پر واجب گھی پر واجب نمک پر واجب مہج پر واجب واجب اور جائے کی پتی پر واجب پانی پچا کیا؟ راکھ یا خاک پھر لطف جائے لطف یہ ہے کہ وہ زکوہ جسکی ہماری نظروں میں کوئی خاص اہمیت نہیں ہے اسکی مسلمانوں سے وصولی اور جمع آوری کیلئے تو حضرت پیغمبر اسلام ﷺ اپنے صحن حیات میں حضرت امیر علیہ السلام اپنے ظاہری دور اقتدار میں عاقل اور محصل مقرر کرتے ہیں جس کا تذکرہ قرآن مجید میں بھی ہے نبی و امام علیہ السلام کے کلام میں بھی ہے اور تمدن اسلام میں بھی ہے مگر وہ فیس جس پر آج اس قدر غور دیا جاتا ہے

اور جسے زکوہ کے باغیچے فروغ دین میں سے ایک مستقل اور اہم فرار قرار دیا جاتا ہے اسکی وصولی کیلئے نئی لہم کا کوئی اہتمام کرنا یا ارباب مکارب فوس کی حج توری کا کوئی انتظام کرنا یا بذات خود اسکی وصول کرنا یا ضلیں زکوہ کو ہی اسکی وصولی کا حکم دنا اس سے حلق تدیخ اسلام میں کوئی واقعہ نہیں ملتا اور کتب تفسیر و حدیث اس سے غلط نظر آتی ہیں کیا ان حقائق سے ان بعض علما کے اس نظریہ کو تقویت نہیں ملتی جو فوس کو زکوہ کا ہی ایک شعبہ قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ زکوہ میں بھی دسوں حصہ واجب ہوتا ہے (جو زراعت بارش یا نہر کے پانی سے سیراب ہو) اور بھی دسوں حصہ واجب ہوتا ہے (جو زراعت کنویں سے یا ڈولوں سے مٹی جائے) اور بھی ہاتھوں حصہ واجب ہوتا ہے (جیسے مٹی قیمت، معدن، غوس، خزائن اور مل مملوک، کرام) اور ہاتھ آمد کتب حدیث میں فوس کی عام معانی کی بدعاتیں بھی ملتی ہیں چنانچہ دوسرے ائمہ الہیت کے علاوہ خود حضرت صاحب العصر و الزمان کی ایک توقع موجود ہے ہمیں فرماتے ہیں **لَا خَمْسَ فَقَدْ بَیْعَ لَشِبَعًا وَجَعَلُوا مِنْهُ فِی جِلْدِ رَمْلٍ یُطْفِئُ کُلَّ نَارٍ** ہے وہ ہمارے شیعوں کے مہلح قرار دے دیا گیا ہے اور وہ اس سے آزاد کر دے گئے ہیں (احسان طبری، بحار الانوار و سائل الشیخ) علما بریں فوس کے بارے میں (جو صرف رائل فیلی کا خصوصی حصہ ہے) غافلین کی طرف سے یہ ایراد بھی کیا جاتا ہے کہ ایسا قانون تو دنیا کے چار حکمرانوں نے بھی اپنی اولاد کے لیے نہیں بنایا جو قتل لا اسلحہ علیہ اجر اور ان اجری لا علی اللہ کے قاتل کی اولاد کے لیے بنایا گیا ہے نیز اس قانون سے تو ذلت پلت کی تفریق کی ہو آتی ہے جس کا اسلام قاتل نہیں ہے تاہم یہ مسئلہ بھی فقہاء کرام کی خصوصی توجہ چاہتا ہے کہ انکے جملہ پیلوں پر خود فکر کر کے اس کا کوئی صحیح اور قتل عمل حل پیش کریں بہر حال ان سہلہ مع حقائق کے ساتھ ساتھ جب قرآن اور کلام معصوم علیہ اسلام کے عواہر پر نگاہ ڈالی جائے تو قرآن و حدیث کے عواہر سے زکوہ کا عموم ظاہر ہوتا ہے کہ وہ صرف چار قانون پر ہی واجب نہیں بلکہ تمام تجارتی محصولات اور زراعتی اجناس پر واجب ہے جو میزان پر قوی جاتی ہیں

## متعلقہ موضوع کی بعض متعلقہ آیات

ذیل میں ہم ایسی چند آیات و روایات پیش کر رہے ہیں تاکہ فہم کر سکیں اس موضوع پر غور  
 فکر کرنا آسان ہو جائے اور اس موضوع کی نئی جہتیں ان کے سامنے آجائیں ارشاد قدرت ہے  
**الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ** متقی اور پرہیزگار ہیں جو نماز پڑھتے  
 ہیں اور جو کچھ ہم نے ان کو دیا ہے انہیں سے روالہ خدا میں خرچ کرتے ہیں اس انفاق سے مراد  
 بظاہر زکوہ ہے جو نماز کے باقیات وارد ہے اور ”ما“ بالعموم عموم میں استعمال ہوتا ہے لہذا اس سے  
 ایسی خرچ ہوتا ہے کہ ہر چیز میں زکوہ ہے لہذا یہ جملہ قرآن کے حدود مطلق پر موقوف ہے (۱)  
 ارشاد قدرت ہے **عَذَابُ مَنْ أَصْوَالِهِمْ صَلَاتُهُمْ** رسول لوگوں کے مالوں سے صدقہ (زکوہ)  
 وصول کریں یہاں اموال مال کی جمع ہے اور پھر ضمیر ہم کی طرف صنف ہے ظاہر ہے کہ جب  
 جمع مصنف ہو تو یہ عموم کے معنی دیتی ہے اس طرح یہ سب مالوں کو شامل ہے (۲) ارشاد رب  
 العزت ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا انْفِقُوا مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ** ایمان والو! ہم نے جو کچھ تمہیں  
 دیا ہے اس سے روالہ خدا میں خرچ کرو اس آیت مبارکہ سے طریق استدلال ویسی ہے جو پہلی آیت  
 کے ذیل میں مذکور ہے ۔

(۳) ارشاد رب العزت ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا انْفِقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ وَمِمَّا**  
**أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ** ایمان والو! تم جو بھی پاک و پاکیزہ کمالیٰ کو اس سے اور ہم  
 نے زمین سے جو کچھ تمہارے لیے اگایا ہے اس سے روالہ خدا میں خرچ کرو یہ آیت مبارکہ بھی  
 بظاہر ہر قسم کے کسب و اكتساب اور ہر قسم کے تجارتی محصولات اور زرعی اجناس سے زکوہ کے  
 وجوب پر دلالت کرتی ہے محلی نہ رہے کہ احتوا امر کا مبدیہ ہے اور بتا بر مشہور منصور صیغہ امر  
 وجوب میں حقیقت ہے

(۵) خالق کون مکان اپنے قرآن میں ارشاد فرماتا ہے **وَبِالَّذِي نُنشِئُ الْجَنَّةَ**

معروشات وغیر معروشات والتخل والزرع مختلفا لکلمہ والزيتون  
متشابهها وغیر متشابه کلاوا من ثمرها اذا ثمر واتوا حلقه يوم حصاده خدای  
تو ہے جس نے ہفت پیدا کیے جن میں سے کچھ وہ ہیں جنکی بلیں چڑھی ہوتی ہیں اور کچھ دکن  
میں پڑی ہوئی اور درخت خرا اور کھیتیں جن کے پھل طرح طرح کے ہوتے ہیں اور زيتون اور  
انار جو ہم شکل بھی ہوتے ہیں اور بے شکل بھی جب ان کا پھل تیار ہو جائے تو اسے کھلا اور  
کاٹنے کے دن اس کا مقرر حصہ راجہ خدا میں دو روایات سے قطع نظر اس آیت مبارکہ سے بظاہر  
یہی حشر ہوتا ہے کہ تمام میوؤں اور پھلوں پر زکوہ واجب ہے اور اس کا وجوب صرف چار غلوں  
میں مختصر نہیں ہے واللہ العالم بعلاقات کلامہ لوالہ المستغنون فی العلم  
القائمون مقامہ فی معالم حلالہ وحرامہ

متعلقہ موضوع کی بعض متعلقہ کتابات

sibtain.com

اور جہاں تک روایات احلیت کا تعلق ہے تو ہماری کتب اربعہ الاولیٰ اور الوسائل اور  
مصدر رک الوسائل وغیرہ کتب معتبرہ میں متعدد ایسی روایات پائی جاتی ہیں جو بظاہر تمام غلوں  
اور پھلوں پر زکوہ کے وجوب پر دلالت کرتی ہیں اور ایسی روایات کوئی دو چار نہیں بلکہ انکی تعداد  
بقول بعض علما چھتیس ہے یہاں بطور نمونہ دو چار روایتیں پیش کی جاتی ہیں

۱۔ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی ہے فرمایا کل ما کلن بالصاع قبل  
الاسواق فعلیہ الزکوہ وقال وجعل رسول اللہ الصدقیہ فی کل شئ  
انبتت الارض الاما کان فی النضر والبقول وکل شئ یفسد فی یومہ  
یعنی ہر وہ چیز جو قوتی جائے اور چند دن (پانچ) تک کھا جائے تو اس میں زکوہ سے فرمایا حضرت  
رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے زمین سے پیدا ہونے والی ہر چیز پر زکوہ مقرر کی ہے ماسوائے  
سبزوں کے یا اس چیزوں کے جو ایک ہی دن میں خراب نہ ہوں۔ (کتاب التہذیب)



۱۔ نیز انہی جناب علیہ السلام سے موی ہے نرلایا فی العیوب کلہا زکوہ تم  
والوں میں زکوہ ہے۔ (امینا)

۲۔ نیز آپ سے ہی متقل ہے نرلایا البرو الشمر والنذرہ والارز والسلت  
والمنس کن ہذا معایز کن واشباہہ کن ماسکین بالماع والمکبال  
گندم جو ہل گندم نماچ اور مسور کن سب پر زکوہ ہے یا جو چیزیں کن بھی ہیں (جیسے ہوار ہاجرہ  
اور مکی) جو بنائے سے یا مین سے قتل جاتی ہیں (امینا)

۳۔ انہی جناب سے موی ہے نرلایا کن مل عملت فیہ فعلیک فیہ الزکوہ  
ہر وہ مل جس میں تم نے کچھ کام کیا ہو اس میں زکوہ ہے (امینا)  
اس روایت سے بھی زکوہ کا عموم ظاہر ہوتا ہے

### ایک سوال کا جواب

یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر کن عموم والی آیات و روایات پر عمل کیا جائے تو ہر وہ  
روایات مکمل جائیں گی جو زکوہ کے صرف نو چیزوں میں تھم ہونے پر ظاہر کرتی ہیں جو تعداد  
کے اعتبار سے کثیر بھی ہیں اور سند کے لحاظ سے صحیح بھی تو اس سوال کے جواب میں کہا جاسکتا  
ہے کہ چونکہ عموم والی روایات خواہر قرآن کے مطابق ہیں لہذا درایت کے قانون کے مطابق ان  
روایات کو ترجیح دی جائے گی جو خواہر قرآن کے مطابق ہیں اور دوسری روایات کو انہی ذوات  
مقدسہ کی شرف کو ٹٹا جائے گا نیز یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ان نو چیزوں کی اہمیت کے پیش نظر زیادہ  
تر حد میں انہی نو چیزوں کا ذکر کیا گیا ہے اور حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور  
ائمہ مدنی نے بھی اسی لیے صرف انہی نو چیزوں سے زکوہ وصول کی ہے کہ ان کے بار میں زیادہ  
تر کی چیزیں وہاں پائی جاتی تھیں ورنہ اگر معاملات قرآن کو چھوڑ کر صرف انہی نو چیزوں پر زکوہ  
واجب قرار دی جائے تو قصص اکثر لازم آئے گی جو جمود اصولیں کے نزدیک جائز نہیں ہے

ہمارے فقہار ضوہان اللہ علیم انھیں نے عموماً ان عموم والی روایات کو اسباب پر محمول کیا ہے کہ ان غلات اربعہ کے علاوہ دوسرے غلوں اور پھلوں میں زکوہ مستحب ہے مگر میں سمجھتا ہوں کہ بظاہر جب وہ وقت آگیا ہے کہ ان حدیثوں کو عموم اور وجوب پر محمول کیا جائے تاکہ دین اسلام کی حقیقی تصویر فقہ جعفریہ کے مقدس چہرے سے ہر قسم کے ایراد و اعتراض کی گرد و غبار صاف ہو جائے واللہ الموفق

### نسیخہ الکلام

اس تمام تلخ نواہی اور مسخ خراشی کا نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ زکوہ و خمس کا مسئلہ اپنی معاشی و معاشرتی اہمیت کی وجہ سے اس بات کا مستحق ہے کہ ہمارے دور حاضر کے فقہاء عظام اسے اپنی خصوصی توجہ کا مرکز بنائیں اور غلات اربعہ کے علاوہ زمین کے دوسرے محصولات اور زرعی اجناس پر جبکہ کیل یا سوزن ہوں زکوہ کے واجب ہونے کے بارے میں اجتہاد فرمائیں بہت عرصہ پہلے قوانین الشریعہ کی پہلی اشاعت کے وقت بھی فقہاء عصر کی توجہ اس اہم مسئلہ کی طرف مبذول کرائی گئی تھی مگر انہوں نے کہ یہ موضوع جس توجہ کا مستحق تھا اسے حاصل نہ کر سکیں ملا اور اب اسکی دوسری اشاعت کے وقت ان حضرات پر جو تنقید کی گئی ہے اسکی زد خود مجھ پر بھی پڑتی ہے کیونکہ میں نے بھی حاصل اجتہاد جدید نہیں کیا بہر کیف اس تنقید سے کسی فقیہ کی کسر شان مقصود نہیں بلکہ اس موضوع کی اہمیت کے پیش نظر اسکی خصوصی توجہ اور مبذول کراہا مطلوب ہے تاکہ وہ حالات حاضرہ کے تحت اس موضوع پر اجتہاد جدید فرمائیں

ایک ضروری وضاحت

یہاں آخر میں ایک بات کی وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے اور وہ یہ ہے کہ میرے اس مقالہ سے یہ نہ سمجھا جائے کہ میں نے زکوہ و خمس کے بارے میں اپنا سابقہ موقف اور فتویٰ تبدیل

کر لیا ہے جو قوانین الشریعہ میں مذکور ہے ایسا نہیں ہے اور اگر ایسا ہوتا تو پھر میں سہلۂ فتویٰ  
 حذف کر کے اسکی جگہ یہ جدید فتویٰ درج کرتا اس مسئلہ سے میرا مقصد اس موضوع کے جملہ  
 پہلوؤں کو اجاگر کر کے اور معاشیت کے طالب علموں کے ذہنوں میں ابھرنے والے سوالات اور  
 اغیار کے اشکالات کی روشنی میں اس موضوع کو نئی جتوں سے روشناس کرا کے فقہا کیلئے اس  
 موضوع پر سوچ و بچار کی نئی راہیں کھولنا ہے۔ بے شک ان حقائق کی روشنی میں ذکوہ کے بارے  
 میں ہمارا میلان اسی جانب بڑھ رہا ہے مگر نمود کسی حقیقی نتیجہ تک نہیں پہنچے بلکہ ابھی تحقیق و  
 تفتیش کا سلسلہ جاری ہے لعل اللہ محدث بعد ذلک امر اللہ اعلم ناظرین بد قدر زمین سے التماس ہے  
 کہ وہ اس خالص علمی مسئلہ کو اسی دائرہ میں دیکھیں اور اسکی بے جا مداخلت سے احتراز اور اسکی  
 وجہ سے تنقید و تبہرہ کا ناپاک کھولنے سے اجتناب فرمائیں ہاں البتہ اس موضوع کی تحقیق فقہاء  
 عظام اور مرجع تقلید شیخین علمائے حوالے کردہ اور ان سے درخواست کریں کہ وہ غور و فکر  
 کر کے اور اجتہاد جدید کر کے اس کا کوئی مناسب اور قتل قتل حل تلاش کریں انشاء اللہ البتہ ہم  
 نے زمین ہموار کر دی ہے اور غور و فکر کے نئے ذلوسے فراہم کر دیے ہیں۔

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی غیر

خلقاء محمد والہ الطیبین الظاہرین المعصومین



## اہل ایمان کے لیے عظیم خوشخبری

ہم اپنی سرت کے ساتھ ایمان کرنے والے ہر مسلمان کو خبر دیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ہر مسلمان کے ساتھ عظیم شہادت لکھی ہے۔

قرآن مجید مقرر ہے کہ ہر مسلمان کو اللہ تعالیٰ نے شہادت لکھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر مسلمان کو شہادت لکھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر مسلمان کو شہادت لکھی ہے۔

وہ اللہ تعالیٰ نے ہر مسلمان کو شہادت لکھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر مسلمان کو شہادت لکھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر مسلمان کو شہادت لکھی ہے۔

وہ اللہ تعالیٰ نے ہر مسلمان کو شہادت لکھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر مسلمان کو شہادت لکھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر مسلمان کو شہادت لکھی ہے۔

وہ اللہ تعالیٰ نے ہر مسلمان کو شہادت لکھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر مسلمان کو شہادت لکھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر مسلمان کو شہادت لکھی ہے۔

وہ اللہ تعالیٰ نے ہر مسلمان کو شہادت لکھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر مسلمان کو شہادت لکھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر مسلمان کو شہادت لکھی ہے۔

وہ اللہ تعالیٰ نے ہر مسلمان کو شہادت لکھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر مسلمان کو شہادت لکھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر مسلمان کو شہادت لکھی ہے۔

وہ اللہ تعالیٰ نے ہر مسلمان کو شہادت لکھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر مسلمان کو شہادت لکھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر مسلمان کو شہادت لکھی ہے۔

مکتبۃ السبطين

296/9 بی، سیٹلائٹ ٹاؤن سرگودھا